

Слова общего корня с точки зрения семантики также не являются однородной группой. Здесь можно выделить три случая: 1) слова, совпадающие по значению (*tennis, radio, coffee*); 2) значение слова иностранного языка шире/уже значения слова в русском языке (*display, medicine, individual, demonstration*); 3) слова, схожие по графике со словами родного языка, но имеющие совершенно иное значение (так называемые «ложные друзья» переводчика – *complexion, manufacture, magazine*).

В методике работы с рассматриваемой подгруппой слов за основу принимается графический признак, поскольку основная проблема сводится к тому, чтобы научиться видеть эти слова. Рекомендуется начинать работу по расширению потенциального словаря с интернациональных слов, затем – на основе производности, поскольку на предыдущих занятиях учащиеся уже изучили основные суффиксы и префиксы английского языка. Одновременно начинается работа по формированию потенциального словаря на основе сложных слов. Расширение потенциального словаря на основе многозначности и конверсии предлагается начинать на более поздних этапах.

Заключение. Обучение чтению будет эффективным только в том случае, если учебный процесс стимулирует умственную активность учащихся, сопровождается решением определенных мыслительных задач, требующих осмысления содержащихся в тексте лексических единиц, их словообразовательного состава и контекстуального употребления. Именно вдумчивое отношение к изучаемому языку является основой успешного обучения.

Список цитированных источников:

1. Берман, И.М. Методика обучения английскому языку / И.М. Берман. – М.: Высш. школа, 1970. – 139 с.
2. Побединская, С.Е. Некоторые приемы формирования потенциального словаря учащихся при обучении английскому языку / С.Е. Побединская // Иностранные языки в школе. – 1984. – № 5. – С. 94–98.

МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЧЕРЕЗ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Лемешко К.А., студентка 4 курса
(г. Кривой Рог, КГПУ)

Научный руководитель – Захарова А.Б., канд. пед. наук

Введение. Одной из основных задач современного образования является формирование разносторонне развитой, творческой личности, способной реализовывать творческий потенциал, как в собственных интересах, так и в интересах общества. Процесс обучения должен быть направлен не только на вооружение учащихся необходимыми знаниями, умениями и навыками, но и на формирование умений получать новые знания, творчески решать стоящие перед ними задачи. На сегодняшний день в школьной практике начального обучения математике повысился интерес к решению практически-ориентированных задач. С их помощью можно проверить знания математики, владение определенным кругом методов и идей, уровень логического мышления, навыки исследовательской деятельности. Ценностью задач в начальном обучении математике, так как процесс их решения является одним из мощных инструментов формирования мышления, в частности, математического мышления, формируют активность и целенаправленность мышления, культуру логических рассуждений, способствуют формированию визуального мышления с помощью графических методов решения.

Основная часть. Для формирования творческих качеств личности важно решение проблемы полноценного развития учащихся в процессе обучения математике. Усвоение научных основ математики, и успешное решение математических задач, изучаемых

в школе, предполагают достижение учащимися определенного уровня развития мышления, поскольку оно является не только конечной целью, но и условием успешного усвоения такого предмета как математика.

Исходя из положения, что без активной деятельности не может быть достигнуто полноценное сознательное усвоение знаний (причем деятельность ученика в процессе обучения – это учебная деятельность, составной частью которой является процесс познания), психолого-педагогические исследования убедительно свидетельствуют о том, что все познавательные процессы эффективно развиваются при такой организации обучения, когда учащиеся включаются в активную поисковую деятельность.

Особую роль в этой связи играет исследовательская деятельность учащихся, непосредственно связанная с усвоением математических знаний.

Поэтому одним из путей успешного решения стоящих перед школой задач, является приобщение учащихся к исследовательской деятельности и развитие способности к ней в процессе обучения.

Фундамент исследовательского метода в обучении был заложен еще классиками педагогической науки: Я.А. Коменским, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинским и т.д. Дальнейшее развитие их идей продолжили также отечественные педагоги и методисты: Б.В. Всесвятский, И.Я. Лернер, Н.И. Новиков, Б.Е. Райков, А.П. Пинкевич, М.Н. Скаткин и др.

Стоит отметить, что в научной литературе по методике преподавания математики проблема приобщения учащихся к исследовательской деятельности реализуется через решение специальных исследовательских задач или через дополнительную работу над задачей. Такая работа обычно занимает много учебного времени и напрямую связана с усвоением изучаемого материала, следовательно, очевидно, что в практике обучения математике она проводится эпизодически и бессистемно. Целесообразно было бы организовать достижение тех же целей непосредственно в процессе выполнения учащимися учебно-познавательной деятельности, связанной с усвоением программных математических знаний. Проведенный анализ психолого-педагогической и методической литературы, посвященной проблеме организации учебных исследований при обучении учащихся решению задач, позволяет констатировать, что авторы трактуют сущность понятия учебного исследования на частных, конкретных примерах, иллюстрирующих только отдельные его аспекты.

Заключение. Следовательно, если у школьников возникают затруднения в поиске решения задачи, учитель может предложить к рассмотрению более простую вспомогательную задачу или вопросы, наводящие на верный путь решения. Выступая в роли консультанта, учитель в дальнейшем должен давать лишь самые общие указания о направлении учебного исследования.

Список цитированных источников:

1. Аракелян, Г.А. Совершенствование домашних заданий как одно из условий преодоления трудностей. - М.: Просвещение, 1977. – 38 с.
2. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. - М.: Просвещение, 1985. – 28с.
3. Бабанский, Ю.К., Харьковская В.Ф. Проблемы оптимизации процесса обучения математике // Изучение возможностей школьников в усвоении математики: Сб.науч.тр. НИИ школ. М., 1977. – 328.
4. Беспалько, В. П. Педагогические и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – М.: ИПРО, 1995. – 336 с.
5. Бойцов, М.И. Приобщение учащихся к исследовательской работе в обучении (на материале преподавания гуманитарных дисциплин): автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1975. – 17с.
6. Буловацкий, М.П. Разнообразить виды задач // Математика в школе. – 1988. – № 5. – С. 37–39.
7. Губа, Г. Развитие у учащихся интереса к поиску и исследованию математических закономерностей // Математика в школе. – 1972. – № 23. – С. 19–21.