

ла в виде граф с целью их заполнения, синтетический образ изучаемой темы. В таблице, в отличие от схем, нет условных обозначений.

Заключение. Таким образом использование опорных схем и таблиц при работе с учебным материалом позволяет представить учебный материал в компактном виде, существенно снижаются временные и энергетические затраты учащихся на запоминание материала, способствует улучшению визуального восприятия и более осмысленно воспринимается учебный материал, повышается уровень мотивации, на всех этапах образовательной деятельности учащиеся активно участвуют в процессе познания, у них развиваются умения самостоятельной работы, способность к анализу, раскрываются творческие задатки, логическое мышление и профессиональная лексика.

При работе с опорными схемами и таблицами необходимо отметить, что педагогическое творчество чаще всего и состоит в том, что педагог испытывает уже испытанное другими, но применительно к условиям своего учреждения образования, преподаваемых учебных дисциплин, с учетом особенностей конкретного коллектива и каждого учащего в отдельности. Все наработанное наукой тщательно “просеивается”, и отбирается то, что помогает достичь наилучших результатов, внося свои коррективы и достижения.

1. Болотов, В. А. Системы оценки качества образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова – М.: Логос, 2007.
2. Шаталов, В. Ф. Путь поиска: новые методики в педагогике / В. Ф. Шаталов. – СПб.: Лань, 1996. – 61 с.

ТРЕВОЖНОСТЬ И ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Полосухина А.Р.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Матюшкова С.Д., ст. преп.

Согласно Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, одной из приоритетных задач, стоящих перед системой образования, является формирование психологической устойчивости и профилактики негативных явлений.

Поведение, не удовлетворяющее социальным ожиданиям общества, называется девиантным. Такое поведение, понимаемое как нарушение социальных норм, приобрело в последние годы массовый характер и поставило эту проблему в центр внимания многих ученых. Поэтому профилактика негативных явлений, психологической устойчивости, тревожности, является одним из актуальных направлений, требующих изучения.

Поэтому нами было проведено исследование, целью которого являлось изучение тревожности студентов первого курса.

Материал и методы. Материалом для изучения являлись результаты тестирования студентов 1 курса обучающихся по специальности «Социальная работа (социально-психологическая деятельность)» в возрасте 16–18 лет Факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова в общем количестве 20 человек.

В исследовании использовались методы: интервьюирование, тестирование (личностный опросник Э.В. Леус); методы математической обработки результатов и анализ.

Результаты и их обсуждения. Анализ исследования результатов по личностному опроснику Э.В. Леус в I блоке (вопросы с 1 по 15) оценивается предрасположенность на социально обусловленное поведение. Анализ данных по группе показал средние значения по шкале и соответствует возрастным нормам, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым. Во II блоке (вопросы с 16 по 30) – до противоправного поведения (ДП) по показателю не показал антисоциальное, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и окружающих людей поведение запрещенным законодательством. В III блоке оценивается зависимое поведение (ЗП) (вопросы с 31 по 45) исследование не показала у студентов злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака. В IV блоке оценивается агрессивное поведение (АП) (вопросы с 46 по 60) студенты предпочитают более спокойное решение проблем без физического насилия и агрессии. В V блоке оценивается самоповреждающее поведение (СП) (вопросы с 61 по 75), люди отказываются от стремления причинить

себе боль и/или физический вред. У наибольшей части людей, проходящих тест, преобладает индивидуализация.

Таким образом, можно сделать вывод, что часть студентов 1 курса имеют свои индивидуальные черты, качества и мнение, что говорит о хорошем физическом и психологическом состоянии.

По показателям общей тревожности у студентов очень высокий уровень наблюдается у 20%; 60% – высокий уровень; 20% – низкий уровень.

По показателям учебной тревожности в обследованной группе наблюдается высокий уровень у 20%; 50% – средний уровень; 30% – низкий уровень.

По показателю само оценочной тревожности высокий уровень – 10%; средний уровень – 30%; низкий уровень – 60%.

По показателю межличностной тревожности очень высокий уровень показали 30% опрошенных; 50% – средний уровень тревожности; 20% – низкий уровень тревожности.

Интересно, что по мнению специалистов, работающих со студентами, именно первый курс наиболее подвержен негативным явлениям и тревожности. Такую ситуацию можно объяснить не пониманием угрозы негативных явлений для своего здоровья и их последствия. Любопытство и влияние сверстников – это основные причины, толкающие молодых людей прибегать к негативным привычкам в том числе.

В учреждениях образования достаточно много уделяют внимание профилактике данной проблемы. Используемыми формами работы по предупреждению негативных явлений несовершеннолетними являются беседы педагога-психолога и педагога социального, кураторов, демонстрации фильмов о последствиях и т.д. Большинство опрошенных склонны к мнению, что наиболее эффективной формой работы при профилактике негативных явлений все-таки является демонстрация фильмов и консультации специалистов. Однако, есть мнение, не стоит привлекать лишний раз внимание первокурсников к негативным проблемам.

Заключение. По результатам исследования можно констатировать, что у опрошенной группы студентов преобладает индивидуализация, и в той или иной степени имеются проявления всех уровней тревожности. Особенно следует обратить внимание на общий, межличностный уровень тревожности и подверженности первокурсников проявлению негативных проявлений. Большинство опрошенных педагогов склонны к мнению, что более всего подвержены негативным явлениям студенты первого курса, основной причиной является любопытство и влияние сверстников, и наиболее эффективной формой работы при профилактике негативных явлений у студентов является демонстрация фильмов и консультации специалистов.

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Раковский С.П.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сусед-Виличинская Ю.С., канд. пед. наук, доцент

Понятие «интернациональное воспитание» в последние десятилетия не слишком часто появляется в средствах массовой информации, учебной литературе и на различных информационных сайтах. Новые термины («толерантность», «консолидация» и т.д.) пытаются восполнить потерянный смысл и актуальность интернационального воспитания прошлого века. Безусловно, современная социокультурная ситуация в мире способствует расширению межнациональных и межкультурных контактов во всех областях общественной жизни. Но без знания исторически сложившегося позитивного опыта межкультурного общения подростки и молодёжь оказываются неподготовленными к жизни в многонациональном обществе в условиях развития глобализации.

Целью данной статьи является анализ сущности и особенностей интернационального воспитания в работах советских ученых и педагогов.

Материал и методы. Методологической основой исследования являются работы по интернациональному воспитанию Л.Г. Куц, А.С. Макаренко, О.Е. Шишневой. Были использованы методы анализа, систематизации, обобщения.