

Логично использовать учебные проекты на уроках обобщения и систематизации знаний по определенным темам учебной программы. Например, в VI классе – проект «Экологическая эстафета» по теме «Экосистемы», в VII классе – проект «Защитим растения – сохраним жизнь» по теме «Многообразие покрытосеменных растений», в VIII классе – проект «Насекомые в жизни человека» по теме «Насекомые», в IX классе – проект «Гигиена зрения в школе» по теме «Сенсорные системы». Тема учебного проекта должна быть направлена на углубление знаний учащихся, связь теории с актуальными для практической жизни вопросами, развитие познавательной мотивации, творческого мышления, исследовательских умений учащихся, а задачи проекта – соответствовать возрасту и лежать в зоне ближайшего развития обучающихся.

Успешная реализация конкретного учебного проекта требует от учителя его описания как дидактического средства. В педагогическом описании проекта (методическом паспорте проекта) указываются: цели и задачи учителя; темы программного материала и актуализируемые знания, умения и навыки; вводимое новое содержание или тематическое обобщение учебного материала; используемые умения, навыки учащихся; уровень владения специфическими умениями проектной деятельности, возраст учащихся, требуемое время, оснащение и формы реализации проекта [3, с. 26-28].

Заключение. Таким образом, на уроках биологии в общеобразовательной школе можно использовать учебные проекты разных типов. Подготовка к этой работе включает составление учителем на основе анализа учебной программы банка учебных проектов, а также педагогическое описание конкретного учебного проекта.

1. Колоскова, Н.И. Типологические особенности проектов в процессе изучения биологии / Н.И. Колоскова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 1. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 93-98.
2. Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования: постановление Министерства образования Республики Беларусь, 26 декабря 2018 г., № 125 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/images/2019/01/obr-standarty-ob-sred-obrazovaniya.pdf>. – Дата доступа: 10.01.2021.
3. Пахомова, Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003. – 112 с.
4. Пахомова, Н.Ю. Учебное проектирование как деятельность / Н.Ю. Пахомова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2010. – № 2. – С. 57–63.
5. Полат, Е.С. Новые педагогические технологии в системе образования: учебное пособие / Е.С. Полат [и др.]. – Москва: Академия, 2008. – 268 с.
6. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся / И.С. Сергеев. – Москва: АРКТИ, 2008. – 80 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПОРНЫХ СХЕМ И ТАБЛИЦ ПРИ РАБОТЕ С УЧЕБНЫМ МАТЕРИАЛОМ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА (НА ПРИМЕРЕ ПОЛОЦКОГО КОЛЛЕДЖА ВГУ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА)

Полилейко Т.Г.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ракова Н.А., канд. пед. наук, доцент

В педагогической теории и практике обеспечение качества знаний было и остаётся проблемой, которая требует постоянного решения. Вся история педагогики свидетельствует о том, что цели обучения в разные исторические периоды понимались по-разному и, соответственно отношение к качеству знаний было различным.

В современных условиях от молодого поколения требуется расширенный объём знаний, их систематичность, творческое применение на практике, готовность быстро находить различные варианты решения в той или иной проблемной ситуации [1]. Решению данной проблемы, на наш взгляд, может способствовать использование на занятиях по дисциплинам профессионального цикла современных методов и средств обучения, в частности, опорных схем и таблиц.

Цель статьи: выявить возможное использование опорных схем и таблиц при работе с учебным материалом по дисциплинам профессионального цикла.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе Полоцкого колледжа ВГУ имени П.М. Машерова, в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла специальности «Туризм и гостеприимство». Использовались методы теоретического анализа, наблюдение, беседа, обобщение передового педагогического опыта.

Результаты и их обсуждение. В отечественной педагогике проблема опорных конспектов и схем стала разрабатываться относительно недавно, поэтому исследовательской литературы по данной проблеме немного. В 70-х годах XX в. В.Ф. Шаталов разработал и воплотил на практике технологию интенсификации обучения – технология обучения на основе схемных и знаковых моделей. В основу данной методики положена идея моделирования совокупности информации посредством отражения её в знаках, символах. Основное в данной технологии обучения: организация сложной познавательной деятельности учащихся в условиях группового обучения. Общепедагогическая технология В.Ф. Шаталова реализована во многих предметных технологиях: физика – В.М. Шейман, русский язык – Ю.С. Меженко, математика – А.Г. Гайштут, история – С.Д. Шевченко.

Как показывает педагогическая практика, применение опорных схем и таблиц повышает уровень мыслительной деятельности учащегося. Запоминая и используя условные обозначения, он способен считывать схематично оформленную информацию и самостоятельно переводить её в звукобуквенный режим. Кроме того, учащийся самостоятельно может найти логику учебного материала и запечатлеть его в виде схемы или таблицы. Такое умение сохраняет время для подготовки к учебному занятию, развивая при этом аналитический склад ума. «Ум хорошо организованный важнее, чем ум хорошо наполненный» - это выражение считается в опыте главной идеей в обучении на основе опорных схем и таблиц.

Рассматривая дидактическую технологию В.Ф. Шаталова, видно, что она позволяет реализовать принципы:

- свободы выбора, который предполагает, что в любом обучающем или управляющем действии учащемуся необходимо предоставлять право выбора, право творчества. Важным условием является то, что право выбора всегда уравнивается осознанной ответственностью за свой выбор;

- принцип деятельности, который предполагает, что учащийся будет осваивать знания и умения преимущественно в форме деятельности. Знание должно становиться инструментом для получения образования, учащийся должен с ним работать;

- принцип обратной связи – предполагает регулярный контроль процесса обучения и качества знаний с помощью развитой системы приёмов обратной связи «учащийся – учащийся», «учащийся – преподаватель»;

- принцип идеальности – позволяет максимально использовать возможности, знания, интересы самих учащихся с целью повышения результативности, успешности и уменьшения затрат в процессе образования [2].

Анализ использования схем и таблицопорных схем и таблиц при работе с учебным материалом по дисциплинам профессионального цикла показал, что на сегодняшний день единой методики работы с опорными конспектами на занятиях нет. Нужно отметить, что каждый педагог опытным путём приходит к своей методике работы с опорными конспектами.

Опорный конспект представляет собой наглядную схему, в которой отражены факты, понятия, идеи в виде некоторых средств выражения – опорных сигналов. Средствами выражения могут быть рисунки, схемы, чертежи, графики, буквы, цифры, шифры, слова, условные знаки.

Связующим звеном всех учебных дисциплин является текст, иногда очень сложный. Задача преподавателя – совершенствование умений учащихся работать с информацией, представленной в устной и письменной форме. С помощью графических схем можно систематизировать и обобщить учебный материал. Графика помогает наглядно и понятно представить логику изложения учебного материала. Визуальное и наглядное представление информации запоминается лучше, чем обыкновенная информация.

Схемы и таблицы являются средствами выделения главного, они «запирают» информацию в замкнутое пространство. При составлении схем и таблиц учащийся совершает логические операции: анализ, синтез, сравнение, умение преобразовать и обобщить учебный материал, привести его в систему и графически изобразить. Однако при всём сходстве схемы и таблицы имеют чётко выраженные различия:

- схема – это графическое изображение учебного материала, где отдельные части, признаки явления изображаются условными знаками: геометрическими фигурами, символами, надписями, а отношения и связи обозначаются их взаимным расположением, связываются линиями и стрелками;

- таблица – способ структурирования данных. Представляет собой распределение данных по однотипным строкам и столбцам (графам). Это графическое изображение учебного материала

ла в виде граф с целью их заполнения, синтетический образ изучаемой темы. В таблице, в отличие от схем, нет условных обозначений.

Заключение. Таким образом использование опорных схем и таблиц при работе с учебным материалом позволяет представить учебный материал в компактном виде, существенно снижаются временные и энергетические затраты учащихся на запоминание материала, способствует улучшению визуального восприятия и более осмысленно воспринимается учебный материал, повышается уровень мотивации, на всех этапах образовательной деятельности учащиеся активно участвуют в процессе познания, у них развиваются умения самостоятельной работы, способность к анализу, раскрываются творческие задатки, логическое мышление и профессиональная лексика.

При работе с опорными схемами и таблицами необходимо отметить, что педагогическое творчество чаще всего и состоит в том, что педагог испытывает уже испытанное другими, но применительно к условиям своего учреждения образования, преподаваемых учебных дисциплин, с учетом особенностей конкретного коллектива и каждого учащего в отдельности. Все наработанное наукой тщательно “просеивается”, и отбирается то, что помогает достичь наилучших результатов, внося свои коррективы и достижения.

1. Болотов, В. А. Системы оценки качества образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова – М.: Логос, 2007.
2. Шаталов, В. Ф. Путь поиска: новые методики в педагогике / В. Ф. Шаталов. – СПб. : Лань, 1996. – 61 с.

ТРЕВОЖНОСТЬ И ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Полосухина А.Р.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Матюшкова С.Д., ст. преп.

Согласно Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, одной из приоритетных задач, стоящих перед системой образования, является формирование психологической устойчивости и профилактики негативных явлений.

Поведение, не удовлетворяющее социальным ожиданиям общества, называется девиантным. Такое поведение, понимаемое как нарушение социальных норм, приобрело в последние годы массовый характер и поставило эту проблему в центр внимания многих ученых. Поэтому профилактика негативных явлений, психологической устойчивости, тревожности, является одним из актуальных направлений, требующих изучения.

Поэтому нами было проведено исследование, целью которого являлось изучение тревожности студентов первого курса.

Материал и методы. Материалом для изучения являлись результаты тестирования студентов 1 курса обучающихся по специальности «Социальная работа (социально-психологическая деятельность)» в возрасте 16 –18 лет Факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова в общем количестве 20 человек.

В исследовании использовались методы: интервьюирование, тестирование (личностный опросник Э.В. Леус); методы математической обработки результатов и анализ.

Результаты и их обсуждения. Анализ исследования результатов по личностному опроснику Э.В.Леус в I блоке (вопросы с 1 по 15) оценивается предрасположенность на социально обусловленное поведение. Анализ данных по группе показал средние значения по шкале и соответствует возрастным нормам, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым. Во II блоке (вопросы с 16 по 30) – до противоправного поведения (ДП) по показателю не показал антисоциальное, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и окружающих людей поведение запрещенным законодательством. В III блоке оценивается зависимое поведение (ЗП) (вопросы с 31 по 45) исследование не показала у студентов злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака. В IV блоке оценивается агрессивное поведение (АП) (вопросы с 46 по 60) студенты предпочитают более спокойное решение проблем без физического насилия и агрессии. В V блоке оценивается самоповреждающее поведение (СП) (вопросы с 61 по 75), люди отказываются от стремления причинить