

Список цитированных источников:

1. Шебеко, В.Н. Методика физического воспитания в дошкольных учреждениях: учеб. для учащихся пед. колледжей и училищ / В.Н. Шебеко, В.А. Шишкина, Н.Н. Ермак. – Минск: Універсітэцкае, 1998. – 184 с.
2. Шишкина, В.А. Журнал мониторинга здоровья, физического и двигательного развития дошкольника / В.А. Шишкина. – Мозырь: Белый ветер, 2005. – С. 10.
3. Шишкина, В.А. Оценка двигательного развития детей дошкольного возраста: новые подходы / В.А. Шишкина // Избранные научные труды ученых МГУ им. А.А. Кулешова / под ред. М.И. Вишневецкого. – Могилев: Изд-во МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – С. 191–195.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Зуева Д.А., студентка 2 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Данич О.В., канд. филол. наук, доцент

Младший школьный возраст является важнейшим периодом формирования мотивации к учению. Именно в это время закладывается любовь и интерес к процессу обучения для всей последующей жизни в школе. Уже с первых лет жизни у детей есть потребности. Потребность – это состояние объективной нужды организма в чем-либо, что лежит вне его и составляет необходимое условие его нормального функционирования [1, с. 31]. У детей в младшем школьном возрасте появляются новые потребности: потребность в одобрении учителя, потребность быть любимым учеником и др. Потребность обнаруживается в мотивах, побуждающих человека к деятельности. Именно на мотивах основывается процесс изменения состояний и отношений личности, который называется мотивацией. Изучение мотивации – это выявление ее реального уровня и возможных перспектив формирования и дальнейшего развития у каждого ученика и класса в целом. Для ребенка в этом возрасте ведущей деятельностью является учебная деятельность, которая влияет на развитие ребенка, укрепляет его психические процессы, мотивирует к дальнейшей деятельности, которая существенно влияет на весь дальнейший жизненный путь ребенка. Учебная деятельность учащихся в младшей школе регулируется и поддерживается системой мотивов, которые показывают, ради чего ребенок учится [2]. Все вышесказанное обусловило актуальность проведенного нами исследования.

Цель данной статьи – экспериментальным путем выявить и охарактеризовать актуальный уровень учебной мотивации учащихся 3 «Б» класса ГУО «Средняя школа № 45 г. Витебска имени В.Ф. Маргелова».

Проверка уровня учебной мотивации проводилась при помощи анкеты, разработанной Н.Г. Лускановой. Анкета включала в себя 10 вопросов, которые объективно отражают отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на различные школьные ситуации. Анкеты, на отдельных распечатанных листах, были предложены всем учащимся 3 «Б» класса. В течение 20 минут учащиеся отвечали на поставленные вопросы, выбирая один из трех предложенных вариантов. Каждый ответ – определенное количество баллов. Затем работы учащихся были собраны и статистически обработаны.

Уровни учебной мотивации определялись исходя из количества баллов, которые набрал тот или иной ученик. Мы выделяли пять уровней учебной мотивации.

1. Первый уровень (25–30 баллов) – высокий уровень учебной мотивации, учебной активности.

У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям

учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

2. Второй уровень (20–24 балла) – хорошая учебная мотивация.

Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. Третий уровень (15–19 баллов) – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

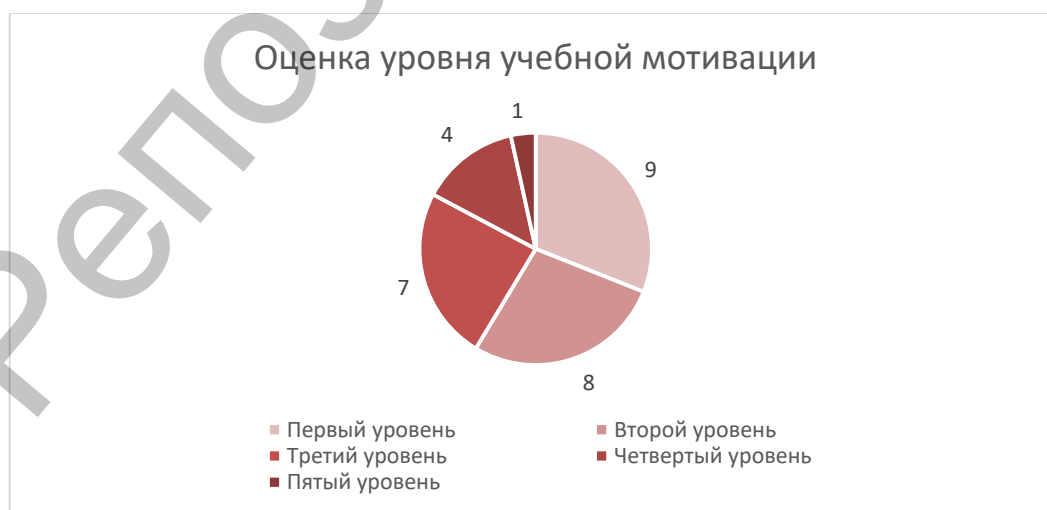
4. Четвертый уровень (10–14 баллов) – низкая учебная мотивация.

Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

5. Пятый уровень (ниже 10 баллов) – негативное отношение к школе, учебная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка [3].

Проанализировав полученные данные, мы выявили, что большой процент учащихся – 31,03% – относится к первому уровню учебной мотивации, второй уровень – 27,59%, третий уровень – 24,14%, четвертый – 13,79% и пятый уровень – 3,45%.



Таким образом, в результате проведенного экспериментального исследования мы выявили, что, несмотря на преобладающее количество учащихся с высоким уровнем учебной мотивации, в классе обучаются дети, недостаточно мотивированные к образовательному процессу, испытывающие когнитивный и психологический дискомфорт. Это обуславливает необходимость организации и проведения специальной работы, направленной на коррекцию негативного отношения учащихся к процессу обучения и к школе в целом.

Список цитированных источников:

1. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с: ил. – (Сер. «Мастера психологии»).
2. Матюхина, М.В., Спиридонова, С.Б. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: учеб. пособие. – Волгоград: Перемена, 2005.
3. Шмуракова, М.Е. Психология для специальностей профилей: А «Педагогика», Д «Гуманитарные науки», Г «Естественные науки», 23 01 11-03 Библиотечно-информационная деятельность (информатизация): учеб.-метод. комплекс по учебной дисциплине / сост.: М.Е. Шмуракова, Р.Р. Кутькина, Е.П. Милашевич. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 280 с.

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Ильин Е.А., студент 3 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Михайлова Е.Л., канд. пед. наук, доцент

На сегодняшний день проблема формирования гражданской ответственности и патриотизма у современной белорусской молодежи является одной из приоритетных в государственной молодежной политике Республики Беларусь. Прежде всего, приобщение молодежи к таким важным личностным ценностям, как честь, долг, гражданственность, патриотизм, верность своим убеждениям и обществу. Особое место в разработке идеи гражданского воспитания принадлежит В.А. Сухомлинскому. Именно он являлся, пожалуй, основным продолжателем гуманистических идей С.Т. Шацкого и А.С. Макаренки. В.А. Сухомлинский видит суть гражданского воспитания в «гражданском видении мира», т.е. в формировании гражданской культуры человека как ценности, в контексте которой человек принадлежит и к конкретному государству, и миру людей вообще [Приводится по: 1, с. 142].

Цель исследования – изучение и анализ основ формирования гражданской ответственности, патриотизма у старшеклассников. В процессе проведения исследования и разработки статьи мы опирались на публикации А.П. Жигадло, В.Г. Пузикова, Д.А. Романова, В.Л. Романовой, Т.Л. Шапошниковой по проблеме исследования. Методом исследования был выбран разработанный нами анкетный опросник респондентов – старшеклассников ГУО «Средняя школа № 46 г. Витебска имени И.Х. Баграмяна» и студентов ВГУ имени П.М. Машерова в возрасте от 17 до 20 лет. Общее количество респондентов составило 27 человек – 21 девушка и 6 юношей. Далее мы представляем анализ полученных результатов по проблеме исследования.

Мнение респондентов по вопросу о влиянии различных социальных институтов в формировании гражданской ответственности и патриотизма в целом совпадает с представлениями исследователей. Мы предоставили возможность выбора нескольких вариантов ответа по данному аспекту исследования, т.к. в современных условиях развития общества невозможно сделать однозначный выбор. Очевидно, что государственные институты и семья – это основные инструменты в построении мировоззрения, установок и ценностных ориентаций молодежи. Институт образования также играет свою положительную роль в данном процессе, однако, по мнению респондентов, менее решающую (рис. 1).