

Важным моментом является обогащение развивающей среды в ДОУ. В методическом кабинете подбирают литературу для педагогов, дошкольников и родителей; в каждой группе должны быть созданы «Уголки безопасности» с наглядным и игровым материалом по Правилам дорожного движения; необходимо оформить в группах также тематические уголки с атрибутами и пособиями для проведения тематических занятий, самостоятельных игр детей; целесообразным является нанесение разметки на территории детского сада.

Наиболее результативной формой работы в данном случае является практико-ориентированная деятельность: экспериментирование, проблемные ситуации, проекты. Игровая деятельность в дошкольном детстве как никакая другая обладает огромными воспитательными возможностями. Следует сохранять самостоятельный и творческий характер детской игровой деятельности, лишь умело направляя ее в нужное русло.

Заключение. Таким образом, формирование представлений о безопасном поведении формирует социальную позицию, совершенствует умения и навыки, дает знания, готовит к самостоятельной жизни, увеличивает сохранность жизни и здоровья. Образовательный процесс, направленный на ознакомление дошкольников с правилами дорожного движения, включает все практикуемые в детских садах формы и методы, в которых очевиден результат и которые позволяют успешно формировать у дошкольника культуру безопасного поведения в целом. Воспитывая дошкольников, педагог должен применять всю совокупность наглядных, практических и словесных методов, а также такие методы, как внушение, убеждение, пример, упражнение, поощрение. Целесообразно использовать следующие *формы работы*: познавательные беседы, практико-ориентированная деятельность (экспериментирование, проблемные ситуации, проекты), личный пример взрослых из ближайшего окружения, чтение сказок и историй, проведение игр и создание игровых обучающих ситуаций.

Список цитированных источников

1. Борисова, М.М. Закрепление представлений о правилах дорожного движения в процессе подвижной игры у дошкольников / М.М. Борисова, М.А. Бараненко // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. – №6. – С. 30–39.
2. Извекова, Н. А. Правила дорожного движения для детей дошкольного возраста / Н.А. Извекова, А.Ф. Медведева, Л.Б. Полякова. – М.: Сфера, 2005. – 169 с.

РАЗВИТИЕ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Воднева М.А., магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Данич О.В., канд. филол. наук, доцент

Логическое мышление выступает одним из основных компонентов познавательного процесса. С раннего возраста человек изо дня в день познает окружающую действительность, используя все без исключения методы логического мышления. Умение логически мыслить дает возможность человеку понимать происходящее вокруг, раскрывать значимые стороны предметов и явлений, выявлять их внутренние и внешние связи, делать выводы, находить решение различным проблемам и заданиям, обосновывать, доказывать, опровергать то, что является необходимым для жизни и успешной деятельности каждого человека. Логические законы не подвластны желанию людей, они не зависят от воли людей, они выступают отражением связей и отношений вещей в материальном мире.

Развитие логического мышления ребёнка – это процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания на научно-теоретический уровень, с дальнейшим образованием структуры логического мышления, обеспечивающей целостное функционирование логического мышления.

Проблема развития логического мышления как научного феномена в целом, и, в частности, логического мышления детей достаточно полно представлена в психолого-педагогической литературе. Анализ источников, содержащих результаты различного рода эмпирических исследований, показал, что уровень развития логического мышления большинства современных детей недостаточно высок. В связи с этим были определены основные направления работы, требующие пристального внимания со стороны педагога и семьи. Однако возрастные рамки начала формирования логического мышления чётко не определены. В психолого-педагогической литературе нет единого мнения о том, когда дети приобретают способность к формированию и развитию логических операций. Психолог Л.М. Фридман в своём исследовании, отмечает, что логика мышления не дается человеку от рождения. Ею он овладевает в процессе жизни. Некоторые дети уже к четырем годам способны логически формулировать свои мысли. Но, как уже говорилось выше, специально организованная работа в данном направлении представляется нам совершенно необходимой.

Огромное значение для процесса формирования логики имеют специально разработанные комплексы упражнений и заданий. Представленные в форме игр и интерактивных заданий, они привлекают детское внимание и результативно отражаются на развитии навыков логического мышления.

Для определения уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста нами было проведено экспериментальное исследование. Данное исследование проводилось на базе ГУО «Ясли-сад № 78 г. Витебска». Эксперимент проводился индивидуально, в нем принимало участие 10 детей старшей группы (5–6 лет).

Знания детей оценивались по сформированности таких мыслительных операций, как анализ, синтез, обобщение и классификация.

Исследование проводилось по нескольким методикам: «Нелепицы», «Времена года», «Что здесь лишнее», «Раздели на группы» [2].

При исследовании уровня сформированности мыслительной операции анализа мы использовали методику «Нелепицы» [2]. Анализ результатов проводился по количеству набранных баллов в пределах 10.

8–10 баллов – высокий уровень развития. Данный уровень развития характерен для ребенка, который не только зафиксировал все нелепые предметы и явления, но и предоставил внятные объяснения.

4–7 баллов – средний уровень развития. Ребенок заметил все предложенные несуразицы, но в предоставленный отрезок времени не смог аргументировать от 5 до 7 нелепиц.

0–3 балла – низкий уровень развития. Воспитанник не удалось найти от 1 до 4 нелепых моментов.

Исследование уровня сформированности операции синтеза проводилось с использованием методики «Времена года» [2].

Анализ результатов:

10 баллов – ребенок назвал все времена года, правильно соотнес их с предложенными картинками, отметив не менее двух признаков, подтверждающих его правоту.

8–9 баллов – ребенок аналогично справился с заданием, но озвучил 5–7 признаков, подтверждающих его точку зрения.

6–7 баллов – ребенок верно назвал и соотнес картинки с временами года, но подтвердить свои суждения смог лишь 4–5 признаками.

4–5 баллов – ребенок верно определил время года на одной – двух картинках, указав всего 1–2 признака в подтверждение собственного мнения.

0–3 балла – ребенок не определил ни одного времени года.

Уровни логического мышления:

- высокий – 8–10 баллов;
- средний – 5–7 баллов;
- низкий – 0–4 балла.

Методика «Что здесь лишнее?» нацелена на изучение уровня сформированности такой операции логического мышления, как обобщения [2].

Анализ результатов:

0–1 балл – ребёнок не справился с заданием в отведенное время (3 минуты);

2–3 балла – задание было выполнено за 2,5–3 минуты.

4–5 баллов – выполненное задания было предоставлено за 2–2,5 минуты

6–7 баллов – ребёнок справился с заданием за 1,5–2 минут

8–9 баллов – ребёнок выполнил задание за 1–1,5 минут

10 баллов – ребёнок выполнил задание менее чем за одну минуту, назвал лишние предметы на всех картинках и пояснил, почему они являются лишними.

Уровни логического мышления:

- высокий – 9–10 баллов;
- средний – 5–8 балла;
- низкий – 0–4 балла.

Методика «Раздели на группы» дает возможность определить уровень сформированности такой логической операции, как классификации [2].

Анализ результатов:

10 баллов – ребенок выделяет все предложенные группы фигур менее чем за 2 минуты.

8–9 баллов – ребенок сгруппировал фигуры в течении 2–2,5 минуты;

6–7 баллов – ребенок распределил фигуры по группам за 2,5–3 минуты;

4–5 баллов – за предоставленное время ребенок выделил только 5–7 групп фигур;

2–3 балла – за отведенное время ребенок назвал только 2–3 группы фигур;

0–1 балл – за отведенное время ребенок выделил 1 группу фигур или не выделил вовсе.

Уровни логического мышления:

- высокий – 8–10 баллов;
- средний – 7–4 балла;
- низкий – 0–3 балла.

Уровни сформированности умений последовательно выстраивать связи, делать логические умозаключения, строить суждения определяются количеством набранных баллов. Каждому уровню соответствуют качественные характеристики, которыми обладает ребенок.

35–45 баллов – высокий уровень. Ребенка интересует результат его деятельности. Все задания выполняет самостоятельно. За отведенное время находит отличия, замечает нелепые предметы и явления, поясняет свою точку зрения. Правильно выбирает лишние предметы и объясняет, по какой причине они являются лишними. Находит последовательность событий и составляет логический рассказ. Выполняет задание менее чем за 2 минуты. Выделяет все группы предметов.

17–34 баллов – средний уровень. Ребенок понимает условия всех заданий, стремится к их выполнению, но во многих случаях он не может выполнить задание самостоятельно и обращается за помощью к взрослому. После подсказки педагога может самостоятельно справиться с заданием. Совершает ошибки в названии лишних предметов, но

они незначительны. Самостоятельно определяет последовательность событий, но рассказ составляет только с помощью наводящих вопросов. Выполняет задания за 1,5–2 минуты. Замечает все нелепости, но испытывает трудности в их объяснении. Выделяет 6–8 групп фигур за 2,5–3 минуты.

0–16 баллов – низкий уровень. Ребенок не понимает цели задания и не стремится его выполнить. Не может определить последовательность событий, составить рассказ. Обнаруживает мало нелепых предметов и явлений, при объяснении которых возникают трудности, не определяет последовательности событий. На выполнение задания тратит больше времени, чем было отведено. Правильно определяет времена года меньше чем на 3-х картинках, но не называет ни одного признака или называет после наводящих вопросов педагога, однако не может объяснить свой выбор.

После выполнения ребенком заданий по каждой из названных методики были обработаны результаты и выявлен уровень сформированности соответствующего компонента системного мышления.

Анализ результатов показал, что у дети данной группы недостаточно сформированы умения последовательно выстраивать связи, делать логические умозаключения, строить суждения. На основании полученных данных делаем вывод, что мышление детей данной возрастной группы находится на среднем уровне сформированности логических операций и требует целенаправленной работы педагога, которую уместно осуществлять как в регламентированной, так и нерегламентированной деятельности.

Список цитированных источников:

1. Немов, Р.С. Общая психология. Воображение и мышление [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Юрайт, 2016 – 226 с.
2. Немов, Р.С. Психология: в 3 кн. Кн. 1: Общие основы психологии: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р.С. Немов. – 5-е изд. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2013. – 687 с.

ВІРТУАЛЬНА ЕКСКУРСІЯ НА ЇРОКАХ ЛІТАРАТУРНАГА ЧЫТАННЯ

Дубакіна К.В., студэнтка 4 курса

(Віцебск, ВДУ імя П.М. Машэрава)

Навуковы кіраўнік – Крыцкая Н.В., канд. філал. навук, дацэнт

Літаратура – гэта від мастацтва, у якім слова з'яўляецца асноўным сродкам вобразнага адлюстравання жыцця. Каб дапамагчы навучэнцам ў авалоданні дадзеных відам мастацтва, дзейнасць выкладчыка павінна быць накіравана на прымяненне новых форм і метадаў навучання з выкарыстаннем інфармацыйна-камунікацыйных тэхналогій. У сувязі з укараненнем у адукацыйны працэс інфармацыйных тэхналогій у выкладчыкаў літаратуры з'явілася магчымасць правядзення на вучэбных занятках віртуальных экскурсій.

У канцы XVIII – пачатку XIX стагоддзя экскурсіі сталі разглядаць як метады навучання, які спрыяе развіццю назіральнасці, навыкаў самастойнай працы ў вучняў. Яны ўкараняліся ў навучальны працэс прагрэсіўнымі педагогамі Заходняй Еўропы і Расіі, якія выступалі супраць схаластыкі ў выкладанні. На працягу XIX стагоддзя экскурсіі паступова сталі арганічнай часткай навучальнага працэсу ў школе. Многія навукоўцы (такія, як І.П. Подласый, Е.Я. Голант, В.В. Галубкоў і іншыя) звярталіся да экскурсій як адной з формаў вучэбнай працы.

Такі від работы мае вялікае адукацыйнае і выхаваўчае значэнне. З іх дапамогай магчыма «ажывіць» навучальны працэс, захапіць і зацікавіць навучэнцаў, пашырыць іх круггляд, актывізаваць пазнавальныя здольнасці.