

ЧАСТЬ I. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

ЛИНГВОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИСКУССИОННОГО ОБЩЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Азарченко Г.Ю., магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Бобылева Л.И., канд. пед. наук, доцент

Введение. На современном этапе обучения иностранным языкам учителя все чаще прибегают к использованию учебной дискуссии, тем самым моделируя естественные условия речевой коммуникации, поддерживая интерес и мотивацию учащихся. По требованиям личностно-ориентированного подхода при обучении дискуссионному общению необходимо учитывать внутренний мир и психологическое состояние ученика. Следовательно, с методической точки зрения знание лингвопсихологических основ дискуссии не менее важно для организации учебного процесса, чем учет ее особенностей как технологии коммуникативного подхода.

Основная часть. Многие исследователи, такие как И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Г.М. Андреева, С.А. Милорадов, Т.В. Игнатович, Л.С. Выготский и т.д. занимались анализом лингвопсихологической стороны дискуссии. В данной статье мы в большей степени будем опираться на такие труды, как «Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке» И.А. Зимней, «Социальная психология» Г.М. Андреевой, «Обучение дискуссионному общению на иностранном языке» С.А. Милорадова и т.д. В ходе проведения данного исследования были использованы сравнительный и описательный метод, а также метод анализа и синтеза информации. Цель данной статьи – описать лингвопсихологические особенности дискуссионного общения и их влияние на учебный процесс.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания реальности и своеобразный способ познания, обладающий диагностической и терапевтической функциями. В ходе дискуссии ярко проявляются индивидуально-личностные особенности участников: характер, манера общения, кругозор, эмоциональные и поведенческие особенности и т.д. Результаты дискуссии предоставляют богатый материал для составления психологического портрета ученика, выявления «проблемных зон» и особенностей взаимоотношений в коллективе и т.д. Эффективно проведенная дискуссия способствует улучшению психологического климата в коллективе, способствует самопознанию учеников.

Дискуссия включает в себя коммуникативную, интерактивную и перцептивную стороны. Именно с коммуникации начинается взаимодействие, благодаря общению люди могут вступать во взаимодействие. С другой стороны, взаимоотношение является внутренней личностной основой взаимодействия, а последнее – реализацией или следствием и выражением первого.

Коммуникативная сторона общения представляется нам особенно важной для проведения учебной дискуссии, так как в процессе дискуссионного общения ученики оказывают друг на друга влияние с целью не столько обозначить свою позицию, сколько изменить точку зрения оппонента или приблизить ее к своей. При организации дискуссии необходимо учитывать такие ее характеристики, как 1) взаимодействие лингвистической и социальной составляющих, что обуславливает важность формирования социокультурной компетенции; 2) влияние ситуации общения на вербальную стратегию коммуникантов; 3) значимость единиц коммуникации (утверждений, просьб, извинений

и т.д.), что указывает на необходимость их включения в процесс обучения говорению; 4) предварительное формирование речевого намерения, которое связывается с важностью мотивации учащихся и т.д. Г.М. Андреева также указывает на существование коммуникативных барьеров, которые не только порождают разную интерпретацию понятий, но и различное миропонимание [1, с. 85–86]. При организации учебной дискуссии важно избегать острой социальной тематики (политической, религиозной и т.д.), которая может послужить причиной формирования коммуникативных барьеров.

Второй элемент дискуссионного общения – интеракция есть совместная речемыслительная деятельность, направленная на разрешение проблемы. Ученики должны осознавать необходимость совместных действий и регулировать свою деятельность, исходя из целей коллектива. Для этого им важно понимать не только цель обсуждения, но и свою роль в нем, придерживаться правил участия и ведения дискуссии, в полной мере реализовывать свои дискуссионные умения.

Перцептивная сторона дискуссионного общения включает личностные взаимоотношения его участников. Дискуссионное общение эффективно лишь в том случае, если установлены и поддерживаются доброжелательные взаимоотношения в группе. Негативная атмосфера, возникшая вследствие диссонанса личностных взаимоотношений, неизбежно приведет к неудаче в поиске решения, так как оно как результат состоявшейся дискуссии может не стать взаимоприемлемым для всех его участников.

И.А. Зимняя, характеризуя лингвопсихологические особенности дискуссионного общения, отмечает трехфазность его строения: оно включает побудительно-мотивационную, ориентировочно-исследовательскую (аналитико-синтетическую) и исполнительную фазы [2, с. 45].

Первая фаза реализуется сложным взаимодействием потребностей, мотивов и цели действия как будущего его результата. Источником речевой деятельности во всех ее видах является коммуникативно-познавательная потребность, которая, находя себя в предмете речевой деятельности – мысли, становится внутренним мотивом этой деятельности [2, с. 69]. Как отмечает И.А. Зимняя, человек, включаясь посредством мотива в активную деятельность, продуктивнее запоминает, глубже осмысливает материал, с большим интересом совершает саму деятельность. Е.И. Пассов выделяет коммуникативную и ситуативную мотивацию общения. Коммуникативная мотивация не зависит от организации учебного процесса, но является фоном для ситуативной мотивации, уровень которой в рамках учебного процесса определяется методом обучения, речевой ситуацией, материалом и т.д. Следовательно, знание учителем мотивов, интересов, преобладающих в классе, дает ему возможность выделить тот круг проблемных тем, который поможет организовать дискуссионное общение с наибольшей эффективностью.

Вторую фазу дискуссионного общения составляет его ориентировочно-исследовательская (аналитико-синтетическая) часть, направленная на исследование условий деятельности, предмета деятельности и его свойств, орудий деятельности и т.п. Это фаза планирования, программирования и внутренней языковой организации речевой деятельности.

Третья фаза – исполнительная, реализующая.

С.А. Милорадов, предлагает модель структуры речемыслительной дискуссионной деятельности, состоящую из следующих этапов: 1) целеполагание и формирование мотива, что предполагает формулирование проблемы и создания условий для ее успешного решения; 2) анализ создавшейся проблемной ситуации и составление плана ее решения; 3) выдвижение гипотезы; 4) обоснование гипотезы; 5) доказательство гипотезы; 6) проверка правильности решения. Обучение этой деятельности начинается через обучение каждой части исполнительного этапа с последующей практикой приобретенных навыков в дискуссионном общении [3, с. 86].

Заключение. Таким образом, дискуссионное общение включает три аспекта (коммуникативный, интерактивный и перцептивный) и отличается трехфазностью строения (побудительно-мотивационная, ориентировочно-исследовательская и исполнительная фазы). В соответствии с данной концепцией особое внимание при обучении дискуссионному общению необходимо уделять поддержанию интереса и ситуативной мотивации учащихся, а также созданию условий для реализации исполнительной фазы дискуссионного общения.

Список цитированных источников:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Издательство МГУ, 1988. – 432 с.
2. Зимняя, И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1985. – 160 с.
3. Милорадов, С.А. Обучение дискуссионному общению на иностранном языке: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С.А. Милорадов. – М., 1991. – 144 л.

СПОСОБЫ АКТИВИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ РАБОТЕ НАД ПЕЙЗАЖЕМ

Азява О.А., студентка 3 курса

(г. Полоцк, Полоцкий колледж ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Журко А.Б., магистр пед. наук

В современном мире достаточно сложно заинтересовать детей чем-либо, особенно, это касается творчества. Тема рисования постепенно уходит на второй план, дети всё чаще заинтересованы в компьютерных технологиях. Многие родители считают, что у их детей намного лучше получается выполнять любую другую работу, нежели заниматься рисованием. Но использование различных нетрадиционных техник в рисовании говорит о неподдельном интересе не только к изготовлению работ, но и к изобразительному искусству в целом. С помощью «быстрых» техник каждый ребенок сможет на бумаге передать свои чувства, мысли, образы, у каждого ребёнка может получиться качественная, красивая, яркая работа, основанная не просто на изображении действительности, а на основе художественного образа и личных переживаний.

Цель исследования – изучить способы активизации творческого потенциала младших школьников при работе над пейзажем. Исследование проводилось на базе государственного учреждения образования «Средней школы № 16 г. Полоцка» в 4 «В» классе. В исследовании приняли участие 24 ученика 4 «В» класса, возраст – 9–10 лет.

Изначально в ученическом коллективе четвертого класса было проведено анкетирование, которое помогло выявить базовые знания о пейзаже, цветоведении и нетрадиционных техниках.

Когда детям задали вопрос, какие цвета они чаще всего наблюдают в природе, 76% учеников ответили, что в природе преобладает зелёный цвет, который у нас ассоциируется с растениями, и голубой (56%), его мы используем при представлении неба.

Если бы детям дали возможность самостоятельно нарисовать пейзаж, то они в основном использовали бы голубой и зелёный цвета, но с небольшим количеством оранжевых оттенков. То, что у учеников природа ассоциируется с голубым и зелёным цветами, объясняется тем, что большая часть детей наблюдает на пейзаже траву (64%), животных (44%), небо (40%). 80% детей согласились с тем, что они любят наблюдать за небом и природой.

Около 20% испытуемых смогли назвать нетрадиционные техники рисования, материалы, которые можно использовать в работе. Некоторые дети уже знали о том, что в рисовании можно использовать целлофан (20%) и воск (16%).