

- поддержка и развитие социальных услуг и реабилитационных программ для правонарушителей;

- медиация (примирение преступника и потерпевшего).

Также в обязанности сотрудников службы пробации следует включить присутствие на судебных заседаниях для того, чтобы они могли дать разъяснения по содержанию предварительного социального доклада, а также понаблюдать за поведением своего подопечного в ходе судебного разбирательства и более детально воспринимать сложившуюся ситуацию.

Эффективность деятельности по исполнению альтернативных видов наказания в значительной степени зависит кадрового обеспечения службы. Немалую роль играет уровень профессиональной подготовки сотрудников службы пробации. На наш взгляд лицо, которое претендует на роль сотрудника службы пробации, должно иметь законченное высшее юридическое образование, а также должно изучить основы социологии, педагогики и психологии в специализированных учебных заведениях ведомства. В идеале в дальнейшем может быть выделена отдельная специализация для будущих сотрудников службы на базе юридических факультетов. Кроме того, сотрудник этой службы должен обладать такими навыками, как умение правильно анализировать обстановку и действия человека, его поступки, делать верные выводы и прогнозы, уметь приобретать новые знания, обладать коммуникабельностью и умением общения с людьми. Безусловно, специалист в области пробации должен обладать свойственными данной профессии личностными характеристиками (сострадание, гуманность, эмоциональность, требовательность к себе и людям, общительность и т. д.), которые можно определить в ходе беседы с кандидатом на должность либо в результате тестирования и анкетирования.

Сотрудников службы пробации следует отбирать на конкурсной основе с учетом всех перечисленных выше характеристик с испытательным сроком, в течение которого лицо проходит курс первоначальной подготовки в течение нескольких недель. Во время испытательного срока человек проверяет себя с точки зрения способности выполнения сложных функций, а служба устанавливает его пригодность к этой работе.

Заключение. Безусловно, необходимо приложить силы для продвижения института пробации. Возможно, на первом этапе один из важных шагов – это составление сбалансированных, аналитически проработанных, концептуально обоснованных программ регулярного взаимодействия не только структур, но и частных лиц, объединений, движений и т.д. – всех, у кого есть реальный опыт разрешения проблем в данной сфере. Таким образом, площадки разной направленности и различного статуса в их постоянной связи между собой могут стать итогом первого этапа развития пробации в Беларуси.

В современных условиях необходимость совершенствования действующего уголовного и уголовно процессуального законодательства очевидна. Одним из направлений этого процесса может стать создание - по опыту ряда зарубежных стран - национальной службы пробации, позволяющей с большей эффективностью решать проблему социальной реабилитации правонарушителей и снизить высокий уровень рецидивной преступности в стране.

1. Об основах деятельности по профилактике правонарушений: Закон Респ. Беларусь от 4 января, 2014 г. № 122-3: // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2021

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Скоморощенко А.А.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ребицкая Е.В., преп.

Актуальность темы обусловлена систематическим ростом количества нарушений транснациональными корпорациями различных прав человека в условиях отсутствия единого механизма привлечения к ответственности данных субъектов права.

Целью исследования является определение рамок ответственности материнской и дочерней транснациональных корпораций за нарушение прав человека.

Материал и методы. Информационной основой исследования послужили доклад Европейского парламента «О доступе к средствам правовой защиты жертв корпоративных нарушений прав человека в третьих странах» от 1 февраля 2019 года и доклад управления Верховного комиссара по правам человека ООН «О законодательных предложениях по обязательной проверке соблюдения прав человека компаниями» от 2020 года. В процессе исследования использовались общенаучные методы анализа, синтеза, а также сравнительно-правовой и формально-юридический метод.

Результаты и их обсуждение. В настоящее время международное право фактически не содержит норм, обязывающих транснациональные корпорации (далее- ТНК) нести ответственность за нарушения в области прав человека.

Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН 2011 года носят рекомендательный характер и применяются исключительно на добровольной основе, а значит их повсеместное соблюдение не гарантировано и не обеспечено механизмами реализации.

Хотя принципы и указывают на ответственность ТНК за создание безопасных условий труда, охрану окружающей среды и соблюдение прав и свобод человека на своих производствах в странах пребывания, но многие компании не контролируют соблюдение даже минимальных условий труда на дочерних производствах. Так, в деле против британской компании Unilever PLC и дочерней компании Unilever Tea Kenya Limited в Кении, где работники на чайной плантации подвергались насилию на этнической почве, британский суд в 2018 году отклонил иск работников на основании неответственности материнской компании и неприменимости права Великобритании [1, с. 35].

Согласно докладу управления Верховного комиссара по правам человека ООН «О законодательных предложениях по обязательной проверке соблюдения прав человека компаниями», который был представлен в июне 2020 года, обязательным компонентом режима должной осмотрительности со стороны ТНК является введение мер по эффективному содействию уважению бизнесом прав человека, а именно: повышение требований к отчетности дочерних компаний о соблюдении прав человека и обязательная компенсация в случае нарушений, которые приводят к негативным последствиям для рабочих, местных жителей и иных лиц [2, с. 10].

Так, в деле о пожаре на швейной фабрике немецкого ретейлера текстиля KiK в 2012 году в Пакистане, где погибли более 250 рабочих, из-за небезопасных условий труда, Европейским судом было вынесено решение о выплате 5 млн. долларов США пострадавшим и оставшимся в живых в виде ежемесячных пенсий. Это дело является прецедентом привлечения к материальной ответственности в Европейских судах за нарушение прав человека, имевших место на территории государства пребывания [3].

Следовательно, введение прямой ответственности материнской компании на уровне международного права снизит количество нарушений прав человека в отношении населения государств, где ТНК ведут свою деятельность.

Заключение. Таким образом, существенные пробелы в международном праве, несоответствие национальных норм законодательства международным стандартам и сложность в привлечении к ответственности материнских компаний влечет за собой многочисленные безнаказанные нарушения ТНК прав человека. В этой связи необходимо сотрудничество государств и международных организаций для создания единого обязательного правового акта, указывающего конкретные основания привлечения ТНК к международно-правовой ответственности, в частности особенности привлечения к ответственности материнской компании.

1. Access to legal remedies for victims of corporate human rights abuses in third countries [Electronic resource]: European Parliament report of 1 February 2019 // European Union. – Access mode: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/603475/EXPO_STU\(2019\)603475_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/603475/EXPO_STU(2019)603475_EN.pdf). – Access date: 28.03.2021.
2. «Issues Paper» on legislative proposals for mandatory human rights due diligence by companies of June 2020 [Electronic resource]: United Nations High Commissioner for Human Rights// United Nations. – Access mode: https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/MandatoryHR_Due_Diligence_Issues_Paper.pdf – Access date: 24.03.2021.
3. Сайт Ресурсного центра по вопросам бизнеса и прав человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.business-humanrights.org/en/big-issues/binding-treaty/second-revised-draft-unofficial-summary/>. – Дата доступа: 28.03.2021.