

совершенствования данного института, что, на наш взгляд, является правильным шагом на пути к улучшению не только уголовно-правовой системы, но и государства в целом.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. [Электронный ресурс] // Нац. портал правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2021.
2. Лукашов, А.И., Саркисова, Э.А. Уголовный кодекс Республики Беларусь: сравнительный анализ и комментарий / А.И. Лукашов, Э.А. Саркисова. – Минск : Тесей, 2015. – 672 с.
3. Полубинская, С. В. Цели уголовного наказания / С.В. Полубинская. – М.: Наука, 2019. – 142 с.
4. Чероз, В.В. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть / В. В. Чероз. – Минск: БНИЭФиУ, 2016. – 267 с.
5. Кропачёв, Н.М. Принцип справедливости применения мер ответственности за преступление / Н.М. Кропачёв // Правоведение. – 2019. – № 6. – С. 72-73.
6. Таченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть. / И.Я. Таченко. – М.: НОРМА, 2015. – 516 с.
7. Барков, А. Концептуальные основы Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 года / А. Барков // Юстиция Беларуси. – 2009. – № 4. – С. 24 – 34.
8. Хомич, В. М. Формы реализации уголовной ответственности / В. М. Хомич. – Минск, 2018. – 132 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕГИСТРАЦИИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ

Пронько А.В.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Мороз Н.В., ст. преп.

Количество компаний, нацеленных на реализацию продукции за пределами собственной страны, увеличивается с каждым днём. В данном случае для субъектов хозяйствования рекомендуется обезопасить свой бизнес и предотвратить возможные конфликты и, как следствие, судебные разбирательства посредством регистрации товарных знаков. Однако в связи с возможностью регистрации средств индивидуализации не только на национальных уровнях, но и на международном, возникает вопрос: какая регистрация будет более выгодна для владельцев бизнеса?

Целью исследования является анализ и сравнение налогового законодательства стран в области регистрации товарных знаков, особенностей оплаты пошлин при регистрации товарных обозначений и выявление недостатков в рамках международной и национальных систем, связанных с этим вопросом.

Материал и методы. В качестве материала для исследования использованы нормы Мадридского соглашения о международной регистрации товарных знаков 1891 г., Протокола к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков 1989 г., национальное налоговое законодательство стран, касающееся права промышленной собственности. В процессе исследования были использованы следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод анализа.

Результаты и их обсуждение. Так как Республика Беларусь в 1991 году присоединилась к Мадридскому соглашению, а в 2002 году – к Мадридскому протоколу, международная заявка белорусского заявителя может основываться на поданной им национальной заявке, прошедшей предварительную экспертизу, или на уже существующей регистрации товарного знака в Республике Беларусь. Согласно Приложению 23 к Налоговому кодексу Республики Беларусь патентная пошлина за подачу международной заявки в отношении одного класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) и ее проверку и пересылку в Международное бюро ВОИС составляет 10 базовых величин (около 113 долл. США) и дополнительно 5 базовых величин за каждый класс сверх одного. Стоимость национальной регистрации в НЦИС в общей сумме составляет на март 2021 года 57 базовых величин (около 647 долл. США) [1].

Международная пошлина состоит из: основной (за подачу заявки на международную регистрацию), дополнительной (за каждый класс товаров и услуг более трех) и добавочной пошлин (за указание каждой страны). Однако некоторые договаривающиеся стороны заменяют добавочную пошлину индивидуальной [2].

Интересным, на наш взгляд, является законодательство Украины по данному вопросу, где заявитель за дополнительный класс МКТУ будет доплачивать ту же сумму, что и предусмотрена за один класс (как правило, в других государствах, в том числе и в Республике Беларусь,

данная сумма значительно меньше, чем предусмотренная за один класс товаров/услуг), а также доплачивать за товарный знак в цвете (из проанализированных нами систем такое предусмотрено только при международной регистрации товарного знака).

Полагаем, что выгодность систем регистрации зависит от такого фактора, как область реализации товаров за рубежом, т.е. нацелена внешнеэкономическая деятельность компании на широкий или узкий круг зарубежных стран. В качестве широкой области реализации товаров/услуг заявителей мы обозначили и изучили законодательство следующих стран: Великобритания, ФРГ, Литва, Россия, Эстония, Швеция, США, Норвегии, Италии, Украины и Польши. Соответственно, в качестве узкой области реализации продукции за рубежом – Россия, Украина и Литва.

Рассматривая в качестве товарного знака черно-белое изображение в отношении одного класса МКТУ и не учитывая суммы за услуги патентных поверенных за рубежом и национальную регистрацию (либо патентной пошлины за подачу международной заявки), получаем следующие данные на март 2021 года:

I. Широкая область реализации продукции: 1) Международная регистрация. Пять стран из обозначенных нами выше (Эстония, США, Великобритания, Норвегия и Швеция) облагаются индивидуальным сбором. Общая сумма минимальных затрат для регистрации составит 2461 швейц. франк (около 2774 долл. США); 2) Общая сумма затрат на регистрацию товарного обозначения в одиннадцати патентных ведомствах рассматриваемых в исследовании стран составит около 3900 долл. США.

II. Узкая область реализации продукции: 1) минимальная стоимость международной регистрации знака в данном случае составит 953 швейц. франка (около 1074 долл. США); 2) национальная регистрация в России, Литве и на Украине в результате составит около 820 долл. США.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно утверждать, что для субъектов хозяйствования, нацеленных на широкую область реализации продукции, выгодной является международная регистрация товарных обозначений, в то время как для компаний, не рассчитывающих на такую масштабность, более выгодной будет регистрация знаков на национальном уровне стран.

Закключение. Обобщая в целом, с экономической точки зрения регистрация товарных знаков, как на международном, так и на национальных уровнях имеют свои преимущества и недостатки. Проанализировав материалы работы, выделим следующие проблемы, а также предложим пути их устранения:

1) отсутствие преимуществ (в виде снижения стоимости) при электронной подаче заявки на регистрацию на международном уровне и в законодательстве некоторых стран. В США, ФРГ, Швеции, Норвегии, на Украине подача заявки в такой форме дешевле, чем предоставление необходимой документации непосредственно в патентное ведомство в бумажном варианте. Считаем, что такое стимулирование потенциальных заявителей облегчит работу патентного ведомства, сократит риск утраты необходимых сведений, а также сэкономит средства самих заявителей;

2) отсутствие ускоренной регистрации торгового обозначения. В некоторых случаях заявителям необходимо получить свидетельство о регистрации товарного знака быстрее, но такой возможности в зарубежных странах и при международной регистрации не предусмотрено. Так, в законодательстве ФРГ, Украины за дополнительную плату срок регистрации с 1,5-2 лет сокращается до 3-6 месяцев;

3) зависимость стоимости регистрации от цвета торговой марки (при международной регистрации, на Украине). Видим целесообразным стремиться к единству принципов при регистрации товарных знаков и ввести усредненную стоимость за регистрацию товарного знака как в черно-белом, так и в цветном варианте. Такое новшество не будет вводить в заблуждение заявителей, особенно когда регистрация осуществляется в патентных ведомствах нескольких стран.

1. Приложение 23 к Налоговому кодексу Республики Беларусь от 29 декабря 2009 г. № 71-3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nalog.gov.by/ru/application23/> Дата доступа: 18.03.2021.
2. Индивидуальные пошлины, согласно Мадридскому протоколу [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wipo.int/madrid/en/fees/ind_taxes.html Дата доступа: 21.03.2021.