

правоприменительной практике наблюдаются факты отклонения от последовательного соблюдения антидискриминационных законодательных норм на национальной почве. Для ликвидации сепаратизма и проявлений экстремистского характера китайское правительство должно предпринимать дальнейшие конкретные меры экономического, социально-культурного характера по выравниванию уровня жизни этнических меньшинств.

1. Территориальное распределение населения в Китае [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russian.china.org.cn/china/archive/China2006/txt/2006-12/05/content_2278700.htm. – Дата доступа: 06.03.2021.
2. Национальное бюро статистики Китая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/pcsj/tkpc/6rp/indexce.htm>. – Дата доступа 08.03.2021
3. Этническая политика КНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.npc.gov.cn/>. – Дата доступа: 01.03.2021.
4. Основные направления КНР в отношении национальных меньшинств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gov.cn/news/photos/202103/07/content_WS604437c7c6d0719374afa4e3.html – Дата доступа: 05.03.2021.
5. Конституция Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution/constitution_ch2. – Дата доступа: 03.03.2021.
6. Секретные положения КНР по отношению к национальным меньшинствам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.icij.org/investigations/china-cables/read-the-china-cables-documents/>. – Дата доступа: 07.03.2021.

ДОКТРИНАЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Мазурцова Д.О.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Существование современного международного сообщества невозможно представить без осуществления такого принципа международного права, как уважение прав и основных свобод человека. Очевидно, что в эпоху всеобщей глобализации, цифровизации и повсеместного перехода всех сфер жизнедеятельности человека в онлайн-пространство право прав человека неизбежно эволюционирует, что проявляется в доктринальном расширении понятия права человека в соответствии с особенностями кибер-среды. Целью данной статьи является исследование существующих тенденций по расширительному толкованию прав человека и, в особенности, личных прав в контексте онлайн-отношений.

Материал и методы. Основными материалами являются научные исследования в данной области: А.В. Кротова «Некоторые аспекты и особенности регулирования права на частную жизнь в формате интернет-пространства», М.С. Саликова, С.Э. Несмеянова «Права человека в сети Интернет» и др. В ходе исследования использованы формально-юридический метод и метод конкретного правового анализа.

Результаты и их обсуждение. Содержание отдельных прав и свобод человека неизбежно трансформируется под влиянием интернет-тенденций современного мира, так как для более полного соблюдения прав человека необходимо детализировать отдельные понятия, что особенно важно для достижения справедливого баланса между соблюдением прав человека и ограничениями, вводимыми государствами с целью контроля онлайн сферы деятельности общества.

Наибольшей трансформации подверглись такие личные права человека, как право на личную неприкосновенность, частную жизнь, а также свобода слова, право на получение информации, право интеллектуальной собственности, так как именно данные права и свободы наиболее подвержены информационным угрозам. Ввиду того, что информационные риски быстро прогрессируют, в связи с чем снижается общий уровень безопасности личности, необходимо подробно рассматривать каждое конкретное право применительно к онлайн-отношениям и, по возможности, закреплять данные понятия на законодательном уровне для дальнейшей эффективной защиты. Как справедливо отмечает доктор юридических наук М.С. Саликов в своей работе, онлайн-сфера должна контролироваться в первую очередь на конституционном уровне, так как она напрямую затрагивает реализацию конституционных прав граждан.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность является фундаментальным в связи с тем, что именно от него зависит реализация других прав человека. Именно поэтому следует уделить детальное внимание данной группе прав в аспекте их понимания в интернет-сфере. Право на свободу в контексте сети интернет означает информационное «самоопределение» личности, что выражается в персональном, добровольном выборе той части информации, которая будет распространена в онлайн-пространстве, а также выбор круга лиц, которым она будет доступна.

На основании данного права запрещен произвольный сбор любой информации о человеке в интернете, НПА о защите персональных данных действуют во многих странах мира.

В тесной взаимосвязи с правом на свободу в интернете находится право на неприкосновенность личности, что понимается как запрещение посягательства на личность любого плана: физическая, психическая, нравственная неприкосновенность. При этом данное право неизбежно предполагает также гарантирование неприкосновенности частной и семейной жизни, защиту чести и достоинства, неприкосновенность жилища. Возможность мгновенного обмена информацией между незнакомыми людьми привело к возникновению новых видов угроз безопасности для всех упомянутых составляющих права на личную неприкосновенность. Одними из главных угроз стали повсеместные манипуляции информацией, stalking (онлайн-преследование), кибербуллинг и распространение так называемых «групп смерти», что до сих пор является сложно контролируемыми явлениями. Особенно остро стоит проблема со смещением социализации детей в онлайн-пространство, где наличие подобных угроз приводит к пагубному влиянию на формирование личности [1].

Право на частную жизнь подвергается наибольшим угрозам в связи с абсолютизацией свободы слова и свободы информации в сети интернет. Ввиду неконтролируемого включения любой информации во всеобщий онлайн-оборот, информация, касающаяся личной информации и составляющая часть права на частную жизнь, становится доступной огромному количеству пользователей. Однако, это не означает, что статус данной информации изменился, она по-прежнему является значимой и во многом конфиденциальной. Право на частную жизнь в интернет-среде также означает тайный характер электронных сообщений, который должен гарантироваться как со стороны государства, так и со стороны операторов и частных лиц, что обуславливает постоянное развитие законодательства в области защиты данных подобного характера. Использование и распространение такой информации, как пол, возраст, телефонный номер лица без его согласия являются нарушением его права на частную жизнь.

В развитие права на частную жизнь в правовой литературе встал вопрос о том, что с прекращением жизни субъекта информация о данном лице продолжает сохранять признаки частной информации, что привело к выделению такого права, как право быть забытым или право на забвение, подразумевающее в том числе удаление персональной информации по просьбе родственников после смерти человека. Согласие на обработку данных умершего лица дают его наследники, что также исключает произвольное использование частной информации [2].

Заключение. Таким образом, несмотря на то, что права и свободы человека реализуются в различных направлениях в онлайн- и офлайн-средах, их реализация и защита должны быть гарантированы в равной мере. Интернет больше не может оставаться саморегулируемой средой, изменения в подходах к определению прав человека должно развиваться в соответствии с современными и потенциальными информационными угрозами и законодательно закрепляться для предоставления гарантий их защиты. Вне зависимости от количества лиц, которым известна данная информация, она все еще является объектом гражданских правоотношений и охраняется законодательством, в том числе на конституционном уровне. В связи с этим, назрела необходимость принятия национального Закона «О персональных данных», инициированного ещё в 2018 г.

1. Саликов, М.С. Права человека в сети Интернет / М.С. Саликов, С.Э. Несмеянова, А.Н. Мочалов, Н.Е. Колобаева, К.А. Иванова: Коллективная монография. – Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2019. – 148 с.
2. Кротов, А.В. Некоторые аспекты и особенности регулирования права на частную жизнь в формате интернет-пространства / А.В. Кротов: Монография. – Барнаул: ИГ «Си-пресс», 2015. – 119 с.

ПОНЯТИЕ ЛЖИ И ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ

Меженина У.К.,

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алексеенко С.М., ст. преп.

«Ложь перед другими только запутывает дело и отдаляет решение, но ложь перед самим собою, выставленная за правду, губит жизнь человека», – говорил Л. Н. Толстой.

В нашей жизни присутствует такое большое количество лжи, что мы чаще замечаем, когда нам не врут, нежели наоборот. Люди лгут в семье, на работе, среди друзей. Л.П. Карсавин писал о том, что ложь может быть во спасение, во благо, а также о том, что ложь – это не просто необходимый в нашей жизни приём общения и эффективное средство влияния на людей, но и неизбежная и вполне естественная форма общения.