

В своих трудах по земельному праву Петров В.В. отмечал, что земельно-правовая ответственность за земельные правонарушения может применяться самостоятельно и как дополнительная мера воздействия к другим видам правовой ответственности [4, с. 131]. Земельно-правовая ответственность применяется только в случаях, прямо указанных в законе, и выражается в принудительном прекращении права на землю, т.е. в изъятии земельного участка [4, с. 131].

Законодательство Республики Беларусь предусматривает ряд оснований, при которых у граждан возникают вещные права на земельные участки. Однако каким бы не было основание возникновения вещного права на земельный участок, основания для его изъятия практически одинаковы.

Исходя из судебной практики, чаще всего основанием для изъятия земельных участков служит: неиспользование в течение одного года земельного участка, предоставленного для ведения сельского хозяйства, и двух лет – для несельскохозяйственных целей; неосуществление гражданином фактического освоения (занятия) земельного участка в течение одного года со дня государственной регистрации создания земельного участка и возникновения права на него.

Принудительное изъятие у землепользователей, землевладельцев земельного участка может быть посредством принудительного прекращения права пожизненного наследуемого владения земельным участком, права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, права безвозмездного срочного пользования земельным участком в случае его ненадлежащего использования.

Принудительное прекращение права пожизненного наследуемого владения земельным участком, права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, права безвозмездного срочного пользования земельным участком осуществляется при условии неустранения фактов ненадлежащего использования земельного участка после наложения административного взыскания в виде штрафа.

Заключение. Таким образом, целесообразно на законодательном уровне закрепить понятие земельно-правовой ответственности и сформулировать его следующим образом: «земельно-правовая ответственность – это вид отраслевой юридической ответственности за нарушение земельного законодательства, который заключается в изъятии земельного участка». Земельно-правовая ответственность является эффективным видом юридической ответственности за нарушение земельного законодательства, поскольку ее меры непосредственно воздействуют на земельные отношения.

1. Ветехо, А.О профилактике правонарушений в сфере земельных отношений / А. Ветехо// Земля Беларуси. – 2018.– № 2. – С. 6-7.
2. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] : 23 июля 2008 г., № 425-З : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь 24 октября 2016 г. № 439-З. // ЭТА-ЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Меденцов, А.С. Земельное право: учеб. Пособие / А.С.Меденцов // Аллель, 2010. – 64 с.
4. Петров, В.В. Земельное право России: учеб. пособие. – М., 1995.– 300 с.
5. Правовое обеспечение рационального использования земли в СССР / Башмаков Г.С., Кикоть В.А., Колбасов О.С., Краснов Н.И. [и др.]; отв. ред.: Краснов Н.И. – М., 1969. – 216 с.

ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Красникова Е.Г.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шматков И.И., канд. юрид. наук, доцент

Регулирование внешнеэкономической деятельности предусматривает широкий спектр различных мер, действующих в отношении импорта и экспорта товаров. Таможенно-тарифное регулирование осуществляется путем применения ввозных и вывозных таможенных пошлин, нетарифное регулирование осуществляется путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического и неэкономического характера [3, с.72].

Цель исследования заключается в комплексном и всестороннем изучении института таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Материал и методы. Актуальность темы определяется высокой ролью таможенно-тарифных и нетарифных мер в системе государственного регулирования международной торговли, а именно в системе защиты национального рынка, соблюдения международных обязательств, поддержания стабильной внешнеторговой системы, а также тем фактом, что тема применения нетарифных мер является спорной и требует постоянного анализа и изучения. При написании данной работы использовались следующие методы познания: общенаучный, сравнительно-правовой, анализ, синтез, индукция, дедукция, исторический, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. На основании всестороннего анализа становления и развития таможенной службы на современной территории Республики Беларусь сформирован ряд выводов.

1. Развитие таможенной службы в белорусском государстве происходило поэтапно и было тесно связано с развитием государственности на белорусских землях: от периода феодальной раздробленности до образования суверенного государства Республика Беларусь.

2. Задачи и функции, осуществляемые таможенными органами, видоизменялись в соответствии с общими задачами и закономерностями развития белорусского общества и государства. Совершенствовалась организация и методы деятельности таможенных органов как органов государственного управления.

3. Значительное влияние на развитие таможенных органов Беларуси оказало учреждение тремя государствами нового интеграционного образования – Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, а также последующее принятие наднационального нормативного правового акта – Таможенного кодекса Таможенного союза, а в последующем и создание ЕАЭС и принятия соответствующего кодекса.

Специфика таможенного регулирования в условиях членства стран в международном интеграционном объединении в первую очередь определяется необходимостью в проведении единой внешнеторговой политики при различии экономических интересов. Исходя из Договора о ЕАЭС, на территории стран-участников осуществляется единое таможенное регулирование. Разные цели экономической политики и разный уровень социально-экономического развития стран-участников ЕАЭС обуславливают разницу в целях, условиях и методах регулирования внешнеторговой деятельности. В этой связи возникает сложность принятия единых решений в области таможенного регулирования, а также появляется необходимость в поиске компромиссов. Согласно преамбуле Договора о ЕАЭС, а также пп. 1 п. 50 Статута Суда ЕАЭС (приложение № 2 к Договору о ЕАЭС) ЕАЭС в своей деятельности придерживается общепризнанных принципов и норм международного права. Выявить содержание принципов и норм значение и роль для права ЕАЭС помогает практика деятельности Суда ЕАЭС, принимающего решения на основе данных принципов.

Проведенное исследование механизма внешнеэкономического регулирования на таможенной территории ЕАЭС, анализ показателей, применяемых для оценки развития внешней торговли, экономического развития государств – членов ЕАЭС и вовлеченности их в евразийскую интеграцию, формирования внутриотраслевой торговли подтверждают эффективность развития стран евразийской интеграции в условиях функционирования таможенной территории Союза. В современных условиях механизм внешнеэкономического регулирования на таможенной территории ЕАЭС требует совершенствования посредством [1, с.85]:

- введения новых межгосударственных интеграционных инструментов в виде распределительного механизма экологического налога на загрязнение окружающей среды;
- усиления роли налогового механизма на наднациональном уровне в целях создания одинаковых конкурентных условий и равно выгодной торговли;
- использования возможностей информационных технологий и прослеживаемости товаров (позволит упорядочить внешнеторговые операции и улучшить межгосударственный обмен экономической информацией);
- создания евразийских структурных фондов (Фонд финансовой стабильности в ЕАЭС и Евразийский фонд отраслевого развития), направленных на стабилизацию кризисных экономик стран ЕАЭС и повышение их экспортного потенциала [4]:

Заключение. На основе изложенного можно сделать вывод, что ЕЭК осуществляет полномочия по контролю за соблюдением единых правил конкуренции на трансграничных рынках,

рассматривает заявления о нарушении общих правил конкуренции и накладывает санкции в виде штрафов за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Противоречия существуют как между государствами – членами ЕАЭС в целом, так и по отдельности. Это игнорирование института защиты прав человека в Республике Беларусь (применение смертной казни), несоблюдение принципа взаимности и общих ценностей при реализации внешней политики, политики обороны и безопасности в Армении (неурегулирование конфликта в Нагорном Карабахе) и напряженные отношения между Россией и ЕС в условиях санкций (четыре сценария дальнейшего развития).

Концепция о трансграничном информационном взаимодействии создает правовую основу для информационного обмена субъектов рынка ЕАЭС и в перспективе может быть использована как платформа развития рынка информационных услуг.

1. Азанов Б.К. Рекомендации по применению принципов и основ международного экономического права для стабильного развития, и устойчивого роста Союза ЕАЭС / Б.К. Азанов // Вестник Ингушского научно-исследовательского института гуманитарных наук им. Ч.Э. Ахриева. — 2017. — № 1. — С. 84–95.
2. Глушак О.В. Евразийский экономический союз: состав, цели, задачи и результаты функционирования / О.В. Глушак, В.А. Андреева // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX Междунар. научн.-практ. конф. (Брянск, 1-2 марта 2018 г.). — Брянск: Брянский аграрный университет, 2018. — С. 214–219.
3. Зубач А. В. и др. Таможенное право: учебник для бакалавров / под общ.ред. А.В. Зубача. — М.: Юрайт, 2013. — 980 с.
4. О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: решение Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130// Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Красникова Е.Г.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шматков И.И., канд. юрид. наук, доцент

В современных условиях, актуальными и весьма значимыми являются: проблема антимонопольного регулирования и разработка методов государственной поддержки конкуренции очень. Актуальность обусловлена необходимостью решения важнейших экономических проблем, возникающих в процессе развития любой страны.

При поддержании необходимого уровня конкуренции в экономике важную роль играет государственное регулирование. Основными его направлениями являются:

- меры, направленные на предотвращение и запрещение монополии;
- государственное регулирование естественной монополии;
- защита компаний от «чрезмерной конкуренции».

Цель исследования – анализ сущности антимонопольного законодательства и антимонопольного регулирования в странах с развитой рыночной экономикой и в Республике Беларусь.

Материал и методы. Актуальность исследования обусловлена недостаточным уровнем развития конкуренции, и как следствие, недостаточной эффективностью защиты конкурентных отношений в Республике Беларусь. В связи с чем необходимо поэтапное совершенствование правового регулирования конкуренции и ограничения монополистической деятельности, посредством применения опыта разных государств с учетом национальных особенностей развития экономики. Методологическую основу исследования составляют совокупность современных научных методов познания, общенаучные и частно-научные методы, в том числе: логический, исторический, системный, структурно-функциональный, комплексный, статистический, моделирования, конкретно-социальных исследований, формально-юридический, сравнительно-правовой методы.

Результаты и их обсуждение. В результате проведенного исследования было выявлено, что формирование института защиты конкуренции, способствует повышению общей культуры конкурентных взаимоотношений белорусских субъектов хозяйствования, позволит активно противостоять нарушениям их прав и интересов в сфере предпринимательства со стороны более опытных участников рынка, и создаст необходимые условия для благоприятного инвестиционного климата [5].