

ства, право на гуманное обращение в случае лишения свободы, предотвращение пыток или жестоких обращений, унижающих достоинство, запрет физических наказаний.

Фундаментальная духовная свобода - свобода совести. Свобода совести - есть право человека исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы либо осуществлять атеистическую пропаганду. Гарантированность свободы совести — обязательная предпосылка создания демократического общества. Свобода совести подразумевает равноправие граждан вне зависимости от их религиозных предпочтений, недопущение разжигания религиозной вражды и ненависти.

В соответствии с общепризнанными международными стандартами право на свободу совести связано с обязанностью уважать права и свободы других лиц, законы государства, требования морали и общественного порядка. Статья 31 белорусской Конституции дает право каждому человеку лично определять свое отношение к религии, без принуждения исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии. Данная статья предоставляет право участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, если они не запрещены законом.

В Беларуси отношения, связанные с реализацией свободы совести, детально регулируются Законами «О свободе совести и религиозных организациях», «О правах ребенка». В названном выше законе говорится: «Каждый ребенок имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, исповедовать любую религию или не исповедовать никакой» (ст.10). Указываются также исключительные случаи, когда государство может вмешиваться в воспитание, основанное на религиозном мировоззрении: при побуждении к религиозным действиям, непосредственно угрожающим жизни и здоровью ребенка, нарушающим его права и законные интересы.

Конституция Российской Федерации в статьях 28-29 закрепляет аналогичные положения, гарантируя каждому свободу совести, вероисповедания, право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. В Российском государстве запрещается пропаганда и агитация, разжигающие религиозную ненависть или вражду, культивирующие религиозную превосходство. Статья 59 допускает замену военной службы альтернативной гражданской, если убеждения лица или вероисповедание противоречат несению службы. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» (ст.3 ч.2) указывает, что право на свободу совести может быть ограничено только в той мере, в какой «это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

**Заключение.** Таким образом, право на свободу совести в полной мере представлено в Конституциях обоих государств, механизм реализации закреплен иными нормативными правовыми актами. Важным направлением защиты прав человека является осознание каждым гражданином, должностным лицом идей равенства и естественного происхождения прав данной категории, их обязательной реализации на государственном уровне.

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004г.) – Минск: Амалфея, 2011. – 48 с.
2. Конституция Российской Федерации (в ред. 01.07.2020): [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875>. – Дата доступа: 05.03.2021.
3. Лукашева, Е. А. Права человека. Учебник для вузов / Е.А. Лукашева. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА•М), 2001. – 573 с.

## **К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ**

*Иванова Л.В.,*

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Мороз О.Л., ст. преп.*

Конституция Республики Беларусь закрепляет право граждан на судебную защиту (статья 60). Наиболее эффективным средством защиты нарушенных гражданских прав, является судебная защита [3].

Гарантом, который обеспечивает право на судебную защиту, является судебная система Республики Беларусь. Судебная система является не только средством правовой защиты, но и одной из сфер юриспруденции которая имеет дискуссионные вопросы.

Целью данной статьи является выявление особенностей в изучении понятия иска в гражданском процессе.

**Материал и методы.** Научно-теоретической основой являются нормативные правовые нормы, труды ученых-юристов, рассматривающих вопросы по изучению искового производства. При написании статьи был использован метод сравнения и синтеза.

**Результаты и их обсуждение.** Проблемы исковой формы защиты гражданских прав, вызывают в юриспруденции дискуссии. Одним из актуальных вопросов, является понятия иска в гражданском процессе.

Исковое производство направлено на разрешение конфликтов между отдельными лицами по поводу осуществления субъективных гражданских прав и обязанностей. Одним из процессуальных средств защиты прав и интересов граждан является иск [4, с.58].

Иском в гражданском процессе называется обращение в суд заинтересованного лица с требованием о защите нарушенного или оспариваемого субъективного права или охраняемого законом интереса путем разрешения спора о праве.

Вопрос о понятии иска рассматривают все юристы, как юристы практики, так и теоретики. Его рассмотрение является важным для них, несмотря на то, что данный вопрос рассматривается на протяжении долго времени, однако, многие юристы до сих пор представляют свои точки зрения по поводу понятия иска в гражданском процессе, а также его закрепления в нормативно правовых актах.

Процессуальная доктрина содержит несколько научных классификаций и направлений в понятии иска. Все направления и классификации, рассматривающие данный вопрос, в какой-то мере повторяют и в той же мере отличают их друг от друга. Для этого дальнейшее рассмотрение и исследования вопроса о понятии иска будет рассмотрена с точки зрения теоретических школ.

Одни из авторов такие как С.Н. Абрамов, Н.Б Зейдер и другие ученые, предполагают о существовании двух отдельных понятий иска – в процессуальном и материальном смысле. Иск в процессуальном смысле представляет собой институт гражданского процесса и требования заинтересованного лица к суду о защите субъективного права или охраняемого законом интереса. В материальном же смысле иск представляет собой материально-правовое требование истца к ответчику, составляющее предмет регулирования гражданского права [5, с.16].

Другая категория ученых такие как А.А. Добровольский, С.А. Иванова, Н.И. Авдеенко – рассматривают иск как единое понятие, объединяющее в себе материально-правовую и процессуально-правовую стороны. Данная концепция отличается от концепции, представленной выше состоит в том, что представители этого направления объединили в одно понятие иск в материально и процессуальном смысле.

Еще одна представленная теория такими авторами как Г.О. Аболонин, К.И. Комиссаров, В.М. Семенов, представляет собой иск в чисто процессуальном смысле, это требование к суду о защите нарушенного и оспоренного права или охраняемого законом интереса [5, с.18].

Как мы можем рассмотреть уже представленные концепции выше, их различие состоит в том, какие роли и значения отводятся в них материально-правовому значению.

По мнению многих ученых-процессуалистов более правильной является вторая теория. Суть состоит в том, что любое обращение в суд с иском всегда содержит в себе требование к ответчику.

В совокупности материально-правового требование, это требование истца к ответчику, и процессуального требование, требование истца к суду- это и есть суть иска. Иск не может существовать без одного из этих требований.

**Заключение.** Таким образом мы полагаем, что иск- единое понятие содержащее в себе материально-правовую и процессуально-правовую стороны.

Иск – это обращение в суд заинтересованного лица с требованием о защите нарушенного субъективного права и охраняемого законом интереса путем разрешения спора о праве. Предлагаем ввести данное понятие иска в теоретическую основу гражданского процессуального права.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г., № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2018 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 января 1999 г., № 238-3: принят Палатой Представителей 10 декабря 1998 г.: одобр. Советом Республики 18 декабря 1998 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 17 июля 2019 г., № 233-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2021. – 48 с.
4. Матвийчук, С.Б. Иск как средство судебной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц: автореф. дис. канд. юрид. наук / С. Б. Матвийчук. - Минск, 2006. - С. 125.
5. Тихиня, В. Г. Исковая форма защиты права в гражданском процессе / В. Тихиня // Юстиция Беларуси. – 2012. – № 5. – С. 16–20.

## ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*Киселёва А.А.,*

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Маркина Н.А., ст. преп.*

Земля является одним из компонентов природной среды и выполняет ряд функций. В силу своей значимости требует специальных мер охраны. Одной из таких мер является привлечение к ответственности.

В последние годы в Республике Беларусь все большее значение приобретают вопросы, связанные с изъятием земельных участков, а также необходимостью устранения пробелов и в правовом регулировании земельного законодательства.

Цель данного исследования заключается в проведении анализа теоретических и практических проблем, связанных с отдельными вопросами ответственности за нарушение земельного законодательства, а также разработка предложений по совершенствованию норм в данной области.

**Материал и методы.** Теоретическую основу работы составляют труды ученых, которые исследовали вопросы земельно-правовой ответственности в том числе Краснова Н.И., Петрова В.В. и других. В качестве нормативной базы послужили положения Конституции Республики Беларусь, правовые нормы Кодекса Республики Беларусь о земле и иные НПА. Методологической основой являются общенаучные методы познания (анализ, синтез и др.), а также ряд частно-научных методов: сравнительный, формально-правовой и др.

**Результаты и их обсуждение.** Привлечение к ответственности за нарушение законодательства об использовании и охране земель направлено на обеспечение эффективного использования земли всеми субъектами, обладающими вещными правами на земельные участки, а также на пресечение незаконного использования земель и нарушений правил их охраны.

В 1-ом квартале 2018 г. землеустроительными службами районных, городских исполнительных комитетов Витебской области в порядке осуществления государственного контроля за использованием и охраной земель проведено 47 мероприятий проверочного характера [1, с. 6].

Выявленные правонарушения по своему составу выглядят следующим образом: самовольное занятие земель – неиспользование земельного участка – 16 фактов, что составляет 14 %; 36 фактов, 32 % от числа выявленных правонарушений; невыполнение требований по охране земель – 49 фактов или 45 %; нецелевое использование – 2 факта или 2 %; нарушение сроков возврата временно занимаемых земель – 8 фактов или 7 % [1, с. 6].

Из анализа структуры правонарушений видно, что большинство фактов связано с невыполнением землепользователями требований по охране земель.

Лица, нарушившие законодательство об охране и использовании земель, несут ответственность, установленную законодательными актами, а именно: гражданскую, административную или уголовную. Однако, данные виды ответственности в полной мере не могут обеспечить охрану земельных отношений. Исходя из этого в теории земельного права встречается земельно-правовой вид ответственности за нарушение земельного законодательства.

Так как в законодательстве до сих пор не закреплено понятие земельно-правовой ответственности некоторые авторы стали уделять значительное внимание проблеме данной ответственности как самостоятельному явлению правовой действительности.

Краснов Н.И. впервые в юридической литературе обратил внимание на тот факт, что при охране правового режима земель наряду с другими применяются земельно-правовые меры, которые не вписываются в рамки гражданско-правовой и иных видов ответственности [5, с. 16].