

Материал и методы. Основой исследования выступили труды Н.И. Гурбанова, Д.А. Дриля, М.И. Еникеева, а также методы: анализа, синтеза и сравнительно-правовой.

Результаты и их обсуждение. Поведение личности относится к детерминирующему поведению, которое характеризуется системой порождающих его факторов. Стоит отметить, что на данном этапе развития криминологической науки, а в частности изучение детерминации криминального поведения претерпело некоторые изменения. Авторы исходят из того, что необходимо не ограничиваться при изучении детерминации криминального поведения лишь влиянием только биологических и социальных факторов.

Так, Н.И. Губанов предпринял попытку в обосновании вышеизложенного, учитывать личностное начало – свободу воли. Автор перешёл к более новой формулировке, а именно тройной детерминации. Логическая цепочка выстраивается следующая: «биологический фактор – социальный фактор – личностный фактор».

Из этого вытекает новое понимание детерминации криминального поведения, а именно то, что человек является не просто пассивным существом, на которого лишь влияет генетическое и социальное начало, а в первую очередь, человек – это личность, с обладанием в ней свободы воли, которая взаимодействует со всем вышеперечисленным.

Ранее, этот вопрос затрагивался в последних концепциях Ч. Ломброзо – итальянский антрополог. В одной из своих концепций он связывал возникновение преступности с плохой наследственностью. В другой же своей концепции он связывал причины преступного поведения с социально-экономической и культурной средой человека. Наиболее системно он отразил свои идеи в книге «Преступный человек».

Д.А. Дрильне сколько противостоит такому мнению. Он полагает, что особая психофизиологическая организация располагает к преступлению, но она не всегда подталкивает личность к противоправному поведению.

Возвращаясь к мнению Н.И. Губанова, стоит подвести итог, а именно к тому, что по его идее генотип человека воздействует на детерминацию криминального поведения. Но так как гены не являются пусковым механизмом определённого поведения, а лишь оказывают воздействие на него с помощью создания определённой предрасположенности, то знание собственных генетических черт не снимает с личности ответственности за свое криминальное поведение, а, наоборот, усилит ее. В этой связи особую значимость имеет личностный фактор. То есть человек как существо, имеющее мыслительные процессы и свободу воли должен удерживать свою агрессию.

Заключение. Во всех сферах человеческого бытия, личность сама осуществляет свой правовой и моральный выбор, но вопрос стоит в том, что некоторым людям, сложнее осуществлять этот выбор из-за каких-либо генетических особенностей, и предотвратить свои агрессивные начала, поэтому представляется целесообразным определить главным средством в профилактике правонарушений активизацию нравственных процессов личности.

1. Гурбанов, Н.И. Криминальное поведение: биологическая, социальная и личностная обусловленность / Н.И. Гурбанов // Психологические науки. - 2002. - № 2. - С. 53–62.
2. Дриль, Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности. СПб.:Изд-е тип. «Шиповник», 1912. - 712 с.
3. Аникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов. – М.: Норма, 2005. – 640 с.

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ЧЕРНЫЕ КОПАТЕЛИ»

Дорошко И.В.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Козак М.А., ст. преп.

В последние годы в Республике Беларусь участились случаи задержания так называемых «черных копателей» за их противоправные действия в отношении оружия, его составных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ. Целью деятельности данных лиц является завладение оружием времен Великой Отечественной войны, его восстановление при наличии явных повреждений и продажа лицам, заинтересованным в приобретении указанных предметов. Незаконная торговля оружием в данных случаях рассматривается в контексте общего незаконного оборота оружия, за что в Республике Беларусь, как и в большинстве государствах мира, преду-

смотрена уголовная ответственность. Несмотря на то, что понятие «черные копатели» широко применяется правоохранительными органами, ведущими расследование в данной сфере, законодательного закрепления оно не имеет.

Цель исследования – определение и анализ становления понятия «черные копатели» с точки зрения оценки специфики их противоправных действий в отношении огнестрельного оружия.

Материал и методы. Научно-теоретической базой исследования послужили нормативные правовые акты, регулирующие сферу оборота оружия и археологических артефактов, а именно: Уголовный кодекс Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, а также правоприменительная практика правоохранительных органов Республики Беларусь. Методологическую основу составили методы анализа, сравнения и конкретизации.

Результаты и их обсуждение. Само собирательное понятие «черные копатели» имеет общий характер. В данную категорию входят лица, занимающиеся нелегальным поиском предметов старины, атрибутов военных действий (оружие, боеприпасы, ордена, медали, иные вещи, оставшиеся на полях сражений), деталей для реконструкции найденных предметов в корыстных целях. Копателей характеризуют как «черных» вследствие того, что с точки зрения государства под данную категорию попадает любой гражданин, незаконно, т.е. без соответствующего разрешения, занимающийся раскопками и поисками необходимых для продажи предметов.

Понятие «черные копатели», «черные археологи» стало применяться в конце 50-х – начале 60-х гг. XX века, когда заинтересованные в раскопках и поисках предметов прошедших военных действий лица начали активно заниматься такой деятельностью. Тем не менее всех «черных копателей» того времени негласно можно было разделить на тех, кто занимается поиском ценных археологических предметов, обнаружение которых может иметь действительную историческую значимость, и тех «черных копателей», которые заинтересованы в разыскивании оружия, реже боеприпасов для их дальнейшего незаконного сбыта иным лицам. В столь короткий по временным рамкам период после окончания Великой Отечественной войны такой род занятий был весьма опасным и рискованным, о чем свидетельствует большое количество несчастных случаев подрыва на минах и снарядах, задетых при проведении раскопок.

К 80-м годам отмечалось снижение доли «черных копателей» в части нелегального поиска оружия в связи с появлением официально зарегистрированных отрядов поисковиков, занимавшихся не только легальным поиском самого оружия, но и установлением личности умершего, последующим захоронением его останков. Ситуация кардинально изменилась в 90-х годах, когда сфера интересов всех «черных копателей» переориентировалась на вандализм, осквернение памятников и иные криминальные действия на местах массовых захоронений умерших.

В начале XXI века в продажу поступили импортные металлоискатели с высоким уровнем чувствительности, что резко повлияло на возобновление деятельности «черных копателей». Поисковики данного периода в основном придерживаются двух направлений своей противоправной деятельности – поиск археологических артефактов, оружия и их последующий сбыт. Обратим внимание, что к настоящему времени такая классификация лиц, занимающихся противозаконными поисками, не преобразовалась.

Так, в Республике Беларусь правовой статус «черных копателей» в отношении найденных предметов, как в области археологии, так и в поиске оружия, совпадает в связи с тем, что найденные предметы старины равно как оружие являются археологическими артефактами. Однако их статус с точки зрения личности «черного копателя» отличается, т.е. субъект административного правонарушения за незаконный поиск и оборот археологических артефактов не соответствует субъекту преступления, связанного с незаконным и уголовно наказуемым оборотом оружия [1, ст. 20.6].

Необходимо отметить, что противодействие незаконному обороту оружия, обнаружение и незамедлительное пресечение такого рода преступлений, проведение оперативно-профилактических мероприятий по проверке владельцев зарегистрированного оружия и выявлению причастных к его незаконному обороту лиц представляют собой основополагающие задачи правоохранительных органов, в частности областных управлений ГУБОПиК МВД. Их обязательное выполнение связано с тем, что в последние годы преступления «черных копателей» в общем объеме преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, имеют значительную долю.

Подчеркнем, что на данный момент в практике государственных органов Республики Беларусь, ведущих расследование преступлений в сфере незаконного проведения археологических раскопок сложились такие понятия, как «черные копатели» и «черные археологи». Существенным отличием этих двух схожих на первый взгляд терминов является цель их деятельности. Общепринятым стало называть «черными копателями» лиц, занимающихся незаконным поиском оружия с целью его дальнейшего оборота. В свою очередь «черный археолог» – это лицо, незаконная деятельность которого направлена на поиск всех археологических ценностей и не связана с последующими нелегальными действиями по отношению к оружию. Такое сложившееся разграничение деятельности «черных археологов» и «черных копателей» позволяет отнести последних к лицам, деятельность которых преследуется по статье «Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ», предусматривающей следующие виды наказаний: исправительные работы, арест, ограничение свободы и лишение свободы до 12 лет в зависимости от состава совершенного преступления [2, ст. 295].

Заключение. Таким образом, понятие «черные копатели» видоизменялось на протяжении более полувека. Оно широко применяется среди СМИ, государственных органов и граждан Республики Беларусь. В течение последних лет в практике по расследованию преступлений в сфере проведения археологических раскопок и оборота оружия наблюдается тенденция их более детальному разделению по специфическим признакам. Ввиду этого предлагается выделение деятельности «черных копателей» в отдельный вид преступлений, закреплённый на законодательном уровне, опираясь на своеобразие цикла их действий, включающих процесс поиска оружия, его обнаружения, возможной реставрации и, наконец, продажи заинтересованному лицу в контексте общего незаконного оборота оружия.

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 января 2021 г. № 91-3 : принят Палатой представителей 18 декабря 2020 г. : одобрен Советом Республики 18 декабря 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 6 января 2021 г. № 85-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

БЭБИ-БОКСЫ КАК ФОРМА ОТКАЗА МАТЕРИ ОТ РЕБЁНКА В КНР

Дорофеева М.С.

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Козак М.А., ст. преп.

Актуальность данной темы заключается в том, что права новорождённых и детей стали ущемляться чаще с самого их рождения. Матери отказываются от своих детей ещё в роддоме. Причинами они называют: рождение ребёнка вне брака, по причине полового сношения вопреки воле. Также на молодых девушек могут влиять социально-психологические факторы. Для того, чтобы избежать смертности и высокого отказничества от детей, государство старается предусмотреть различные варианты выхода из сложившейся ситуации, чтобы обеспечить сохранение жизни и здоровья ребёнка.

Целью данной статьи является правовой анализ установления бэби-боксов как форм отказа матери от новорождённого ребёнка в Китае, а также их моральный аспект.

Материал и методы. Научно-теоретической основой являются нормативные правовые нормы, а также труды авторов (А.В. Зуева, А.И. Макеевой, К.П. Индык), рассматривающих вопросы, связанные с внедрением бэби-боксов как форм отказа матери от ребёнка. Методологическую основу составили общие положения теории познания и логики.

Результаты и их обсуждение. Так, в Китае существуют различные формы отказа матери от новорождённого ребёнка: отказное заявление в роддоме, бэби-боксы и анонимные роды. Оставление малышей после рождения наблюдается как статичная практика в силу психологических причин, которые появляются у женщин.

Например, из-за того, что в Китае женщинам запрещено узнавать пол ребёнка. Считается, что большинство пар желает, чтобы на свет появился мальчик. Если сообщить женщине на раннем сроке пол ребёнка, то есть вероятность того, что она захочет прервать беременность [1].