

Таблица 1 – Простые годонимы (74)

Тип	Модель	Количество				
		ВОВ	ГрВ	ДрВ	ПмВ	АВ
Генитивный(70)	Отапеллятивная	2				
	НТ + родит. падеж индивидуального антропонима (фамилия)	35	16	5	3	2
	НТ + родит. падеж индивидуального антропонима (имя в полной форме + фамилия)	5				
	НТ + родит. падеж группового антропонима	1				1
Атрибутивный(4)	Прилагательное + суффикс -ск- + НТ	3	1			

Примечание: ВОВ – Великая Отечественная война, ГрВ – Гражданская война, ПмВ – Первая мировая война, ДрВ – другие войны, АВ – Афганская война.

Таблица 2 – Сложные годонимы (39)

Структура номинаций	Тип	Количество	
		ВОВ	ГрВ
Генитивно-смешанные (10)	Генитивно-числовой	2	
	Генитивно-адъективный	2	
	Генитивно-субстантивный	5	1
Нумеративно-смешанные (26)	Нумеративно-атрибутивный	6	
	Нумеративно-генитивный	8	12
Номинативно-смешанные (3)	Номинативный	3	

Примечание: ВОВ – Великая Отечественная война, ГрВ – Гражданская война.

Из 72 годонимов в группе, связанной с событиями и героями Великой Отечественной войны, 45 являются отантропонимными, из них 39 образовано от именований мужчин, 5 – женщин, 1 годоним имеет смешанное название (ул. *Свечкиных*). Группа годонимов, связанных с именами участников Гражданской войны, включает в себя 30 онимных единиц. Соотнесенность названий улиц города с женскими персоналиями в данной группе отсутствует.

Заключение. Информационное поле «историческая память» в годонимии Витебска формируют пять групп, из которых наиболее многочисленной является группа, детерминированная именованиями участников Великой Отечественной войны. В результате проведенного анализа установлено, что в структурном отношении рассмотренные годонимы относятся преимущественно к простым урбанонимам генитивного типа (номенклатурный термин + генитивная форма имени существительного).

Урбанонимы, в частности годонимы, являются ориентирами во временном пространстве истории. Они создают историко-культурный облик региона.

1. Мезенко, А.М. Урбанонимия Белоруссии : монография / А.М. Мезенко. – Минск : Университетское, 1991. – 167 с.
2. Мезенка, Г.М. Віцебшчына ў назвах вуліц : манаграфія : у 2 ч. Ч. 1 / Г.М. Мезенка. – Віцебск : ВДУ імя П. М. Машэрава, 2008. – 363 с.
3. Мезенка, Г.М. Віцебшчына ў назвах вуліц : манаграфія : у 2 ч. Ч. 2 / Г.М. Мезенка. – Віцебск : ВДУ імя П. М. Машэрава, 2008. – 254 с.
4. Мезенко, А.М. Белорусское Поозерье: культура – ономастика – социум : монография / А.М. Мезенко, Т.Ю. Васильева, Ю.М. Галковская [и др.]; под науч. ред. А.М. Мезенко. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерава, 2017. – 180 с.

ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКА РОМАНА Е.И. ЗАМЯТИНА «МЫ»

Рабенкова Ю.А.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дулова Ю.В., ст. преп.

Роман-антиутопия «Мы» Е.И. Замятина занимает почетное место в русской литературе 1920-х годов. В советский период данный роман являлся запрещенным и лишь в 1988 году был впервые опубликован в России. Многими критиками роман-антиутопия «Мы» был воспринят как отражение политической позиции автора, а не как целостное литературное произведение. На сегодняшний

день роман считается заключительным этапом формирования нового жанра и первым романом-антиутопией XX века, поэтому исследование лексических средств выражения авторского замысла представляется актуальным. Цель – выявить особенности языка романа Е.И. Замятина «Мы».

Материал и методы. Материалом для исследования выступил роман Е.И. Замятина «Мы». Методы исследования – описательный, сравнительно-сопоставительный.

Результаты и их обсуждение. В начале XX века в русской литературе распространение получают такие направления, как символизм, реализм, неореализм. Влияние данных направлений прослеживается и в творчестве Е.И. Замятина.

Роман «Мы» написан в форме дневниковых записей, а каждая глава представляет собой «конспект». Для текста характерны многочисленные символы, особенно значима символика чисел. У героев романа нет имен. Каждому жителю Единого Государства присвоен «номер», например, «номер Д-503», от лица которого идет повествование. Если в имени человека отражается индивидуальность, то «номер» символизирует потерю личности. Е.И. Замятин вводит именно устаревшее понятие «номер», а не номер. В толковом словаре Д.Н. Ушакова, приводится следующее лексическое значение: «НОМЕР и (устар.) номер, номера, мн. номера, м. (лат. *numerus* – число). 1. Порядковое число предмета в ряду других однородных» [2, с. 591]. Герои романа обезличены, универсальны и равны. Об этом же свидетельствует и название романа: нет индивидуальности, личной духовности, а лишь общее «Мы».

Лингвистический талант автора – создавать новые слова, которые точно передают сущность называемого предмета. Е.И. Замятин вводит в текст авторские неологизмы для того, чтобы создать контраст будущего и прошлого. В романе в качестве устаревших понятий выступают привычные для нас слова: *дождь, рояль, жена, хлеб, душа, квартира, Пасха, Евангелие* (в тексте романа данные слова заключены в кавычки). В мире будущего ценности и реалии прошлого сменяются на реалии будущего, которые выражены индивидуально-авторскими понятиями. Неологизмы Е.И. Замятина служат созданию образа жизни «номеров» в сознании реципиента: *Часовая Скрижаль, Материнская и Отцовская Норма, Благодетель, личные часы* (свободное время номеров), *Государственная Наука, Зеленая Стена, Табель сексуальных дней, юнифа*. Текст романа обогащен сложными прилагательными, большинство из которых образованы словосложением: *машиноравны, единомиллионная, волосаторукий, каменнотомовые, пластырециклические*.

Роман насыщен научной терминологией, которая, казалось бы, несочетаема с художественными описаниями. Обоснование наличия научной терминологии в романе, мы можем найти в биографии автора. Е.И. Замятин был талантливым инженером-кораблестроителем, но, несмотря на математический уклон, еще при обучении в Санкт-Петербургском политехническом институте, он начал свою писательскую деятельность.

При описании «Интеграла», рассказывая историю Единого государства и его устройство, в рассуждениях «номера» Д-503 автор использует средства научного стиля: «*Ведь ясно: вся человеческая история, сколько мы ее знаем, это история перехода от кочевых форм ко все более оседлым...*» [1, с. 12]. *Она существовала только как метафизическая субстанция...*» [1, с. 121].

Одной из особенностей художественного стиля Е.И. Замятина является сочетание научной терминологии с художественными средствами: «*Хрустальные хроматические ступени сходящихся и расходящихся бесконечных рядов – и суммирующиеся аккорды формул Тэйлора, Маклорена; целотонные, квадратногрузные ходы Пифагоровых иттанов; грустные мелодии затухающе-колебательного движения; переменяющиеся фраунгоферовыми линиями пауз яркие такты – спектральный анализ планет...*» [1, с. 19]. Вместе с тем использование математических терминов, помогает создать полноценный образ Единого государства. Научные понятия способствуют тому, что читатель способен раскрыть психологию, сущность, ценности жителей Единого государства. Автор искусно совмещает науку и литературу, так, что терминология не делает текст сухим и скучным.

Говоря о составе текста, необходимо отметить, что автор использует большое количество прилагательных, с целью раскрытия полноты образов и уточнения описаний. Большинство прилагательных связаны с математическими терминами: «*математически совершенная жизнь*», «*математически безошибочное счастье*», «*желтая парабола*», «*бесконечное уравнение*». Обилие прилагательных усиливает экспрессивно-эмоциональную окраску текста. Помимо прилагательных, особенностью текста романа «Мы», является использование контекстуальных синонимов «я – мы». Контекстуальными синонимами называются слова, которые в рамках одного контекста сближаются в значении, ассоциируются с одним понятием. Иногда такие синонимы называют ситуативными,

окказиональными, авторскими. В романе функция контекстуальных синонимов – обезличить жителей Единого государства. Д-503 не говорит о себе, он говорит о «нас»: «Я лишь попытаюсь записать то, что вижу, что думаю – точнее, что мы думаем. Но ведь это все будет производная от нашей жизни, от математически совершенной жизни Единого Государства, а если так, то разве это не будет само по себе, помимо моей воли, поэмой?» [1, с. 4].

Заключение. Таким образом, для языка романа Е.И. Замятина характерны следующие особенности: наличие авторских неологизмов, служащих созданию картины техногенного будущего; обилие научной терминологии и прилагательных, помогающих понять особенности мышления жителей Единого Государства: машинное, алгоритмизированное, унифицированное; использование контекстуальных синонимов.

1. Замятин, Е. И. Мы: /Е. И. Замятин. – Москва : Издательство АСТ, 2020. – 224 с.
2. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940. (4 т.). – 1552 с.

ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЕ СПРАВКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Роза В.А.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Кунтыш М.Ф., канд. филол. наук, доцент

Начинать изучать русский язык нужно с знакомства с историей, его истоками и изменениями, происходившими в процессе развития. Знакомство с происхождением слов помогает значительно лучше понимать и осознавать значение последних. К сожалению, в школе этимология как предмет не существует, изредка учитель использует этимологические справки на уроках.

Цель исследования – выявление целесообразности применения этимологических справок на уроках русского языка и литературы в начальных классах.

Использование этимологических сведений на уроке должно быть целенаправленным, обусловленным конкретной задачей, направленным на повышение грамотности учеников, их языкового чутья, повышения общей речевой культуры. Использовать справки как для увлекательного эффекта не стоит, ведь это не самый благодарный вид работы.

Многие методисты разных поколений очень интересно использовали этимологический анализ при словарно-орфографической работе. Опыт, накопленный методистами на 50 лет, В.И. Ковалев обработал и составил рекомендации для целесообразного использования этимологической информации на уроке.

Приведем их ниже:

1. Предпочтительнее заучивать за один раз правописание не отдельных лексем, а групп этимологически родственных слов, обычно не более 5–6.

2. При объяснении и проверке целесообразнее обращать внимание учеников не только на формальное сходство этих слов (совпадающее буквосочетание), но и на семантическую связь между ними (общую сему, то есть элемент лексического значения).

3. В первую очередь предъявлять наиболее простое с точки зрения орфографии слово, которое станет проверочным для других. Остальных участников «этимологической команды» располагать в соответствии с понятными для школьников словообразовательными и семантическими связями.

4. Не упускать случая для сообщения занимательных сведений по этимологии изучаемых слов. Субъективное восприятие учащимися информации как интересной способствует прочности запоминания» [1].

Материал и методы. В ходе нашего исследования на уроках русского языка в 3 классе в течение месяца применялись различные методики, основанные на расширении этимологических знаний учащихся. Для установления начального уровня познаний школьников в этой области был проведен срез. В него вошли следующие задания:

- 1) Продолжи ряд слов, которые имеют часть *теле-* в значении «далеко»: *Телевизор, ...*
- 2) Объясни, как ты понимаешь значение слов *околица, мемориал, колея*.

3) Ответь на поставленный вопрос одним словом.

Как называется исследователь моря?