

менной речи. Такой подход обеспечит новизну, ситуативность, функциональность, речевую направленность процесса обучения [3, с. 45].

**Заключение.** Из вышеизложенного можно сделать вывод, что коммуникативный подход заслуживает пристального внимания преподавателей и педагогов. Так как этот метод помогает разнообразить деятельность на занятиях по дисциплине «Практическая грамматика», способствует лучшему усвоению материала, учит использовать грамматический материал в ситуациях общения и минимизирует неуверенность и робость коммуниканта при общении. Но нельзя не умалять заслуг и традиционного подхода, который помогает систематизировать, упорядочить изучаемый материал, что немаловажно для эффективного овладения грамматической стороне речи иностранного языка.

1. Карпилович, Г. П. Обучение коммуникативной грамматике студентов языкового вуза / Г. П. Карпилович // Иностранные языки в школе. - 2003. - №5. - С. 21-24.
2. Мастерство и личность учителя: на примере деятельности учителя иностр. яз. / Е.И. Пассов [и др.]. - М.: Флинта : Наука, 2001. - 237 с.
3. Пассов, Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е. И. Пассов. - М.: Русский язык, 1989. - 276 с.
4. Mart, C. T. Teaching grammar in context: why and how? / C. T. Mart // Theory and Practice in Language Studies. - 2013. - Vol.3, iss.1. - P. 124-129.

## МЕТАФОРА КОРОНАВИРУСА В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СМИ

*Курганова А.А.,*

*студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Хомуськова Н.Ф., канд. филол. наук, ст. преп.*

Современные СМИ способны наиболее полно отражать основные настроения и взгляды общества, так же, как и формировать их. Основным стилистическим приемом интерпретации социокультурных, общественно-политических и других изменений является метафора. Особенно распространенным данный прием становится в условиях кризисных ситуаций, поскольку метафора играет важную роль в определении общественного и индивидуального сознания, а также – в управлении этим сознанием. Метафора служит культурологическим и лингвистическим средством концептуализации болезни, войны, экономических спадов, а в настоящее время и пандемии коронавируса. Значимость метафоры и ее широкое применение в репрезентации коронавируса в дискурсе массмедиа и определяет актуальность настоящего исследования.

Целью исследования является выявить метафорические модели, репрезентирующие коронавирус в средствах массовой информации.

**Материал и методы.** Материалом для исследования послужили статьи из англоязычной прессы. Исследование практического материала проводилось на основе методов концептуального и контекстуального анализа, анализа словарных дефиниций, сравнения. Метод сплошной выборки использовался при отборе примеров для анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Существуют различные подходы к определению метафоры. А. Вежбицкая описывает метафоры как сокращенное сравнение [1]. Другой подход (Э. Мак-Кормак, Дж. Лакофф и М. Джонсон) объединяет в себе понимание метафоры как «эволюционно познавательного процесса», позволяющего «понимать довольно абстрактные или по природе своей неструктурированные сущности в терминах более конкретных или, по крайней мере, более структурированных сущностей» [2]. В результате исследования было установлено, что в англоязычных текстах СМИ используются несколько метафорических моделей, определяющих новую реальность в условиях пандемии.

Одной из таких моделей является модель ‘коронавирус’ → ‘война’. Устранение вируса сравнивается с борьбой, а сам вирус представляется захватчиком. Героями этой войны выступают медработники, врачи, находящиеся на «передовой». Ярким примером этой модели является статья, опубликованная BBC News, где меры подготовки к вакцинации граждан сравниваются с боевыми техниками подготовки: “*Battle preparation techniques*”; “*Battle with the virus*”; “*A viral attack*” [3].

Данная метафора применяется для демонстрации серьезности ситуации и предупреждения о готовности граждан принимать все необходимые меры для «борьбы с врагом». Часто используются слова “to combat” ‘сражаться’, “to fight” ‘бороться’, “to confront” ‘противодействовать’.

Стоит отметить, что сам вирус также может выступать не просто захватчиком, а невидимым врагом. Ковид-19 – вирус микроскопических размеров, человеческий глаз не может уловить его в воздухе или на поверхности, он также может протекать бессимптомно. Однако мы имеем точное представление о том, что он есть из новостей, отчетов, предупреждений и т.д.: “In 2020, a new enemy emerged, one hiding in the air we breathe. Just as deadly, it knows no borders, is silent, invisible” [4].

Еще одна часто применяемая метафорическая модель ‘коронавирус’ → ‘огонь’. Вирус, как и огонь, прогрессивно распространяется, уничтожает все вокруг, его трудно контролировать. Таким образом, страны с наибольшими случаями заболевания представляются «очагами пожара».

“Think of COVID-19 as a fire burning in a forest. All of us are trees. The R0 is the wind speed. The higher it is, the faster the fire tears through the forest. But just like a forest fire, COVID-19 needs fuel to keep going. We’re the fuel [5].

В данном случае коронавирус – огонь, разгоревшийся в лесу (мире). И главным «горючим» для его возгорания являются люди – носители вируса.

**Заключение.** Метафора – превалирующее и эффективное средство коммуникации и концептуализации явления в обществе. На данный момент в СМИ возникло несколько групп метафор. Самыми распространенными метафорическими моделями являются ‘коронавирус’ → ‘война’, ‘коронавирус’ → ‘огонь’, которые применяются для обозначения условий предотвращения вируса и распространения его соответственно. Сам вирус часто именуется «невидимым врагом».

1. Вежицкая А. Сравнение – Градация– Метафора// Теория Метафор – М.: 1990 – с 133.
2. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, мы живем. 2-е. изд. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – с. 134.
3. BBC News [Electronic resource] – 2021. – Access mode: <https://www.bbc.com/news/uk-55580355>. – Access date: 22.03.2021.
4. Health.mil // The official website of the Military Health [Electronic resource] – Washington, 2004. – Access mode: <https://www.health.mil/News/Articles/2020/12/04/Military-medicine-confronts-an-invisible-enemy>. – Access date: 21.03.2021.

## СРАВНЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ЗООМОРФИЗМОВ В АНГЛИЙСКОМ И НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКАХ

*Курганова О.А.,*

*студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Хомуськова Н.Ф., канд. филол. наук, ст. преп.*

Зооморфизмы – это комплекс языковых единиц, отражающих мир фауны, используемых для оценки человеческой деятельности или внешнего вида [1]. Люди с древних времен, находясь в тесной связи с животным миром, стали приписывать им черты, присущие исключительно человеку. Таким образом, была предпринята попытка охарактеризовать поведение, чувства, условия, внешний вид людей, прибегая к сравнению с тем, что было ближе и похоже. Следует отметить, что у разных народов были разные системы символизации, совпадающие или различающиеся между собой. Зооморфизмы все еще сохраняют свою популярность, но их смысловые структуры меняются в соответствии с реальностью современного мира и особенностями определенной культуры. Совпадения, несоответствия и специфика их использования для характеристики человека дают нам возможность увидеть различия языковой картины мира, что определяет актуальность выбранной темы.

Целью работы является анализ оценочных зооморфизмов в английском и немецком языках, выявление общей и различной оценочной семантической структуры.

**Материалы и методы.** В соответствии с целью, поставленной в работе, основными методами исследования были культурно-исторический, сравнительный, герменевтический и описательный. Материалом для исследования послужили положительные оценочные зооморфизмы немецкого и английского языков, отобранные методом непрерывной выборки из таких словарей, как «Оксфордский словарь английского языка», «Немецкий толковый словарь Duden».

**Результаты и их обсуждение.** В настоящем исследовании были проанализированы зооморфизмы в английском и немецком языках, используемые в качестве ласкового обращения к