

ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ

ЛОГИКО-СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ВЛИЯНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Э.В. Павльин

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Несмотря на отличия в формулировках, приводимых различными авторами, социально-экономическое развитие страны является аксиоматическим понятием, под которым понимается многомерный процесс, включающий реорганизацию и переориентацию экономической и социальной систем страны с приобретением последними новых свойств, отраженных в базовых экономических и социальных показателях, позволяющих им в более полной мере выполнять свою базовую функцию - поддержку расширенного воспроизводства общества. Таким образом, социально-экономическое развитие по совокупности его показателей выступает центральной интегральной характеристикой национальной экономики.

На протяжении всей истории человечества одним из ключевых факторов социально-экономического развития был и остается процесс получения, систематизации, практического применения и трансфера знаний об объективной реальности. С момента изобретения человечеством простейших орудий труда и элементарных технологий возможность распространения информации об изобретении и навыков его использования определяла способность социальных групп эффективно трансформировать окружающую среду с целью обеспечения себя необходимыми для дальнейшего существования ресурсами и преодоления угроз внешней среды. С течением времени значение этой возможности не только не снижалось, но и наоборот - росла пропорционально увеличению количества применяемых социумом технологий и их сложности. Процессы трансфера знаний и навыков систематизированы и реализуются в системе образования. Таким образом, целью данной работы является анализ и логико-структурное моделирование роли системы образования в социально-экономическом развитии.

Материал и методы. Фактологической базой исследования служат научно-методические разработки отечественных и зарубежных учёных-экономистов, национальные и международные нормативно-правовые акты, статистические данные и результаты полевых исследований. Основные методы исследования – анализ и синтез, логическое обобщение, научная абстракция.

Результаты и их обсуждение. В современном обществе система высшего образования отвечает за формирование трудовых ресурсов, сохранение и повышение его трудового потенциала. А. Власова [1, с. 58] утверждает, что существует корреляция даже между ростом уровня образования на один класс общеобразовательной школы и ростом рационализаторских предложений (примерно на 6%) и сокращением сроков освоения рабочими новых операций. Высококвалифицированные кадры являются генераторами идей, способствуют быстрому и эффективному внедрению научных открытий в практическую деятельность, то есть движущей силой повышения темпов научно-технического прогресса.

Одним из важнейших стимулов развития образования стало его трактовка как базиса экономического роста [2, с. 116]. В работе «Источники экономического роста ...» Э. Денисон [3] привел результаты анализа темпов экономического роста в США и 8 странах Западной Европы. В его модели, среди более 20 независимых переменных, пятая часть касались фактора труда, включая уровень образования наемных работников. Влияние образования на экономический рост объяснялось следующим образом:

- более образованная рабочая сила в среднем лучше выполняет свою работу по сравнению с менее образованным;
- высокий уровень образования способствует лучшему восприятию технологий;
- более образованная рабочая сила скорее ориентируется в информации о рынке труда и выбирает оптимальный вид занятий.

В современных условиях образование следует рассматривать как единый полифункциональный комплекс [4, с. 116], выполняющий ряд важных функций - от обеспечения экономики специалистами к обеспечению национальной конкурентоспособности. Поэтому внешняя эффективность функционирования сферы образовательных услуг – это положительные экстерналии, или выгоды третьих лиц, которыми является общество. Как утверждает Л. Парфенова, «... место системы высшего образования в современном обществе определяется его дуалистической уникальностью, которая заключается в том, что она одновременно выступает субъектом рыночной экономики и социальным институтом, который выполняет функцию фактора социально-экономического развития общества» [5, с. 92–93].

Обобщение теоретических разработок западных экономистов позволяет подчеркнуть минимум три основных механизма, через которые высшее образование влияет на социально-экономическое развитие. Во-первых, образование позволяет увеличить человеческий капитал, содержащийся в трудовых ресурсах страны, повышать производительность труда и смещать точку экономического равновесия к большим объемам предложения (неоклассические теории, [6]). Во-вторых, образовательная система увеличивает способность экономики к инновационному развитию, благодаря которому через создание новых технологий, продукции и систем организации экономической и общественной деятельности происходит экономический рост (теории эндогенного роста, [7], [8], [9]). В-третьих, образование позволяет активизировать процессы передачи и диффузии знаний и навыков, необходимых для усвоения и внедрения новых технологий, разработанных другими странами, опять-таки способствует экономическому росту (догоняющий рост [10], [11]). Кроме этого, образовательная деятельность в современном обществе является одним из видов экономической деятельности в сфере оказания услуг, то есть образование имеет также и прямое влияние на экономическое развитие - через коммерциализацию процессов передачи знаний. Итак, если рассматривать высшее образование как процесс развития личности и как систему экономической деятельности, ее влияние на социально-экономическое развитие можно представить следующим образом (рис. 1).

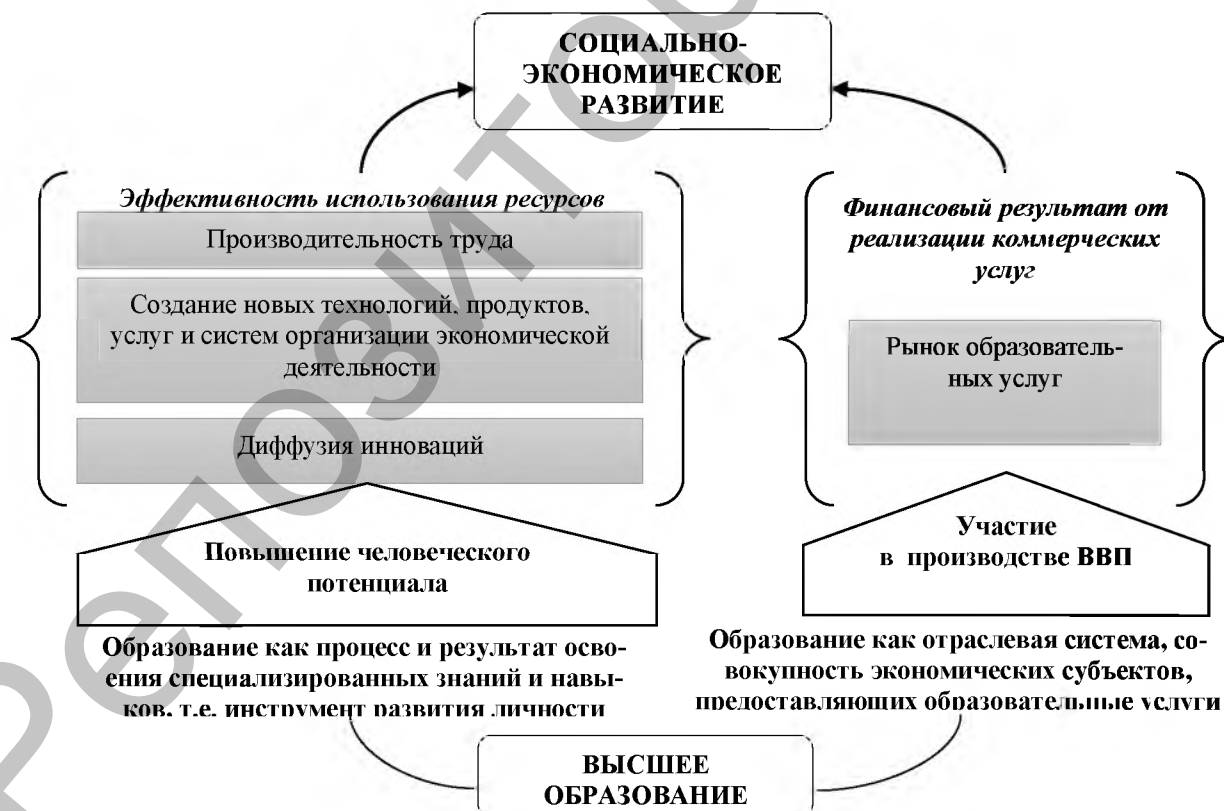


Рис. 1. Логико-структурная модель влияния высшего образования на социально-экономическое развитие

*авторская разработка

Заключение. Следует отметить, что приведенный перечень функций рассматривает высшее образование как национальный феномен. Вместе с тем, важной чертой развития высшего образования в современных условиях является его интернационализация. Международный рынок услуг высшего образования характеризуется теми же тенденциями, что и рынок потребительских товаров. С развитием процессов глобализации образовательные услуги пересекли национальные границы, развиваются транснациональные и международные образовательные программы. Отражением процесса интеграции является сотрудничество образовательных организаций и национальных образовательных систем в разработке единых стандартов качества и единиц измерения учебной нагрузки. Меняется и роль образования в современном мире: оно превращается в длительный и непрерывный процесс, поскольку в течение всей жизни человек сталкивается с проблемой старения знаний, необходимостью их обновления, пополнения и освоения новых профессиональных сфер.

Можно констатировать, что современное высшее образование становится международным институтом, в рамках которого тесно переплетены как экономические интересы субъектов предпринимательства, так и социально-экономические интересы национальных государств в целом. В этих обстоятельствах роль системы высшего образования в развитии стран начинает меняться, а круг функций - расширяться. Уточнение роли и функций образовательной сферы в глобализирующемся мировом экономическом пространстве представляется перспективным направлением дальнейшего исследования.

1. Власова А. Еволюція концепції управління людськими ресурсами / А. Власова, Ж. Левицькі // Кієво-Могилянська Бізнес Студія. – 2004. – №7. – С. 57–61.
2. Грішнова О.А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки / О.А. Грішнова. – К. : Т-во "Знання"; КОО, 2004. – 254 с.
3. Denison E. The Sources of Economic Growth in the United States and Alternative Before Us. / E. F. Denison. – N.Y. : Committee for Economic Development, 1962. – 297 p.
4. Вифлеемский А. Роль образовательного комплекса в постиндустриальном обществе / А.Б. Вифлеемский // Вопросы экономики – 2002. – №8. – С. 115-121.
5. Парфьонова Л.Г. Місце та роль системи вищої освіти у сучасному суспільстві / Л. Г. Парфьонова // Економіка розвитку. – 2012. – №3. – С.91-96.
6. Mankew G., Romer D., Weil D. A Contribution to the Empirics of Economic Growth // Quarterly Journal of Economics. – 1992. – № 107. – P. 407–438.
7. Lucas, R.E. 1988. "On the mechanics of economic development." Journal of Monetary Economics 22(July):3-42.
8. Romer, P. 1990. "Endogenous technological change." Journal of Political Economy 99,no.5,pt. II:S.71-102.
9. Aghion, P., and P. Howitt. 1998. Endogenous Growth Theory. Cambridge, MA: MIT Press.
10. Nelson, R.R., and E. Phelps. 1966. "Investment in humans, technology diffusion and economic growth." American Economic Review 56,no.2 (May):69-75.
11. Benhabib, J., and M.M. Spiegel. 1994. "The role of human capital in economic development: Evidence from aggregate cross-country data." Journal of Monetary Economics 34, no.2:143-174.

ВЛИЯНИЕ ТРУДОВОЙ МОТИВАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Ю.Ш. Салахова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Под воздействием развития цифровой экономики происходит изменение мотивации труда. По существу, это высказывание сегодня является общеизвестным и общепризнанным. Но такая очевидность порождает целый ряд теоретико-методологических посылов, которые в своей совокупности могут существенно не совпадать с реальными тенденциями социально-трудовых и экономических отношений под воздействием цифровизации. Результатом этого станет невозможность экономической теории выполнять свои критическую, прагматическую и идеологическую функции, что таким образом превратит научное направление исследования мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в абстрактную внеисторическую догматику.

Цель исследования: с научных позиций рассмотреть взаимосвязь трудовой мотивации и ее влияния на процессы формирования и накопления человеческого потенциала и человеческого капитала.