

выхода на китайский рынок. У Беларуси и Китая множество совместных проектов, однако ключевым элементом является строительство Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень». [5, 18 с.]

Сопрягая ЕАЭС с ЭПШП страны решили расширять торгово-инвестиционное сотрудничество и оптимизировать торговлю, реализация проекты инфраструктурного соразвитие, создавать механизмы для упрощения торговли и рассмотрения долгосрочной цели по продвижению к зоне свободной торговли между Китаем и ЕАЭС, содействовать увеличению расчетов в национальных валютах. Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП проходит в рамках субрегионального сотрудничества, транспортного и энергетического сопряжения. [3, 146 с.]

На пути практической реализации сопряжения ЕАЭС с ЭПШП возникает ряд проблем. Главной из них для ЕАЭС, если исключить фактор внешнего влияния, является проблема преодоления транзитно-торговой парадигмы, действующей еще со времен СССР. Самым подходящим путем развития сопряжения может стать эффективное использование географических преимуществ Китая и единого Евразийского экономического пространства. Безусловно, при учете всех положительных и отрицательных факторов инициативы ЭПШП, которую продвигает Китай, может сыграть позитивную роль в развитии сотрудничества ЕАЭС и КНР. [7, 45 с.]

**Заключение.** Основываясь на проведенном анализе в рамках данного исследования, мы можем сделать вывод о динамичном развитии сотрудничества по сопряжению ЕАЭС и ЭПШП. Товарооборот между государствами-членами ЕАЭС и КНР до пандемии стремительно увеличивался, а реализация совместных проектов активно выполняется и после неё в соответствии с принятыми нормативно-правовыми документами. Стоит также подчеркнуть, что регулярные двусторонние переговоры КНР и ЕАЭС показывают высокую результативность на всех уровнях: межгосударственном, межправительственном и межведомственном. Развитие отношений в этом направлении определенно даст положительные результаты.

1. Борисов Д.А. Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП: комплементарный потенциал, индифферентная реальность / Борисов Д.А. // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 419. – С. 109–114.

2. Скриба А.С. Сопряжение ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути: интересы участников и вызовы реализации / Скриба А.С. // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2016. – № 3. – С. 67–81.

3. ЕАЭС – Китай: новый этап сотрудничества / Е. А. Чистякова, О. Ю. Соколова, С. В. Захарова, В. А. Скворцова, А. О. Скворцов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2018. – № 4 (48). – С. 141–149.

4. Цзюй Ин Проблемы транспортно-логистической интеграции стран-участниц ЕАЭС по сопряжению «Один пояс – один путь» при условиях многостороннего сотрудничества/ Цзюй Ин // "Экономика и банки" – научно-практический журнал. – 2020. – №2. – С. 53–63.

5. Осинский И. И. Евразия и Китай // Евразийство и мир. – 2018. – № 1. – С. 16–29.

6. Gan J., Mao Y. China's New Silk Road: Where Does It Lead? // Asian Perspective. – 2016. – Vol. 40. – p. 105–130.

7. Глиттова Я., Торопыгин А.В. Политико-правовые основы сопряжения Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути: процесс формирования и перспективы взаимодействия // Управленческое консультирование. – 2018. – №12 (120). – С. 33–47.

## ГОСУДАРСТВО И ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

В.А. Янчук

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Актуальность исследования состоит в том, что в условиях современной Беларуси важной предпосылкой национального единства является решение проблемы защиты национальных интересов. Это позволит уже в ближайшей перспективе повысить экономическую и социальную эффективность производства. Поэтому *целью исследования* является обоснование реальности существования национальных интересов, выяснение их основных признаков и специфики в различных национальных социально ориентированных системах.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужила белорусская и иностранная экономическая, политологическая и социологическая литература, посвященная проблемам выяснения контента и роли национальных интересов в макроэкономических системах.

*Методы исследования:* типология, конвергентный подход, выделение матрицы социальных индикаторов, аналогия, сравнение.

**Результаты и их обсуждение.** В постсоветской экономической и политологической литературе существование национальных интересов часто либо замалчивается, либо отрицается вообще. Белорусский, например, политолог Л. Семенова считает, что «национальный или общенародный интерес – это вымысел, миф», который нужен для того чтобы оправдать политическое господство одного человека или немногочисленной группы людей [3, 140].

Такое утверждение, на мой взгляд, не выдерживает критики. В экономической теории и в психологической экономике выделяют экономические интересы человека, семьи, социальной группы и национальные интересы [2, 137]. У народа в целом, например, есть заинтересованность, как минимум, в росте экономической эффективности, доходов и национального богатства. Проблема заключается в другом. Для выделения национальных интересов необходимо определить господствующую в стране идеологию, в противном случае сделать это будет затруднительно. Решению такой задачи препятствуют соответствующие статьи в конституциях Республики Беларусь (ст. 4) и Российской Федерации (ст. 13.2), согласно которым никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной. Какой идеологический выбор у Республики Беларусь?

В настоящее время по социальной ориентации можно выделить либеральные капиталистические, социализированные капиталистические и социалистически ориентированные макроэкономические системы. Такая точка зрения нами уже была представлена в печати и не встретила серьезных возражений [4]. При этом заметим, что национальные интересы *de facto* присутствуют во всех названных национальных системах, однако в большей степени они выражены в социалистически ориентированных моделях экономики, а в меньшей – в либеральных капиталистических.

Народу Республики Беларусь, на мой взгляд, ближе всего социалистически ориентированная модель. основными признаками которой являются социальная справедливость, сотрудничество и взаимопомощь. Эта экономическая система основана на общественной форме собственности на средства производства, где главным социально-экономическим субъектом является совокупный работник, а производство развивается с целью повышение уровня и качества жизни народа, всестороннего и гармоничного развитие человека. В основе социализма лежит собирательная идеология, объединяющая людей, а её ядро образуют принципы коллективизма и общих целей. В этой модели общественных отношений реализуется принцип «Мы – одна семья!» уже на уровне страны. *Распределение* национального продукта осуществляется по труду и его результатам, социальной справедливости. В такой системе доминируют национальные интересы, как совокупность гармонично взаимосвязанных личных интересов.

На основе национальной социалистически ориентированной идеологии определяются основные экономические функции государства.

Одна из важнейших функций социалистически ориентированного государства – это **целеполагание** развития страны на короткий, среднесрочный и долгосрочный периоды. В его основе лежит социалистическая идеология, объединяющая большинство граждан в единый народ. Основными целями здесь являются: увеличение продолжительности и качества жизни населения; достижение максимально высокой и эффективной занятости работников; социально справедливое распределение доходов; создание условий для развития экономической демократии и социального партнерства, максимально возможного привлечения работников к управлению государством.

Второй функцией является **непосредственное управление** государственным сектором экономики. В современных условиях государство является как крупным собственником ресурсов производства и предприятий, так и активным субъектом хозяйствования. В первую очередь выделим крупные, государствообразующие предприятия, деятельность которых нацелена на реализацию национальных экономических интересов. Как показал опыт Беларуси, усилия протестной оппозиции направляются, прежде всего, на разрушение именно таких предприятий.

Третья функция – **обеспечение безопасности страны**, всего населения. Имеется в виду, прежде всего, безопасность продовольственная, энергетическая, технологическая, информационная.

Выделим также четвертую функцию — **предоставление полной и достоверной информации** о деятельности государственных органов и общественных объединений о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды.

Важной вехой на пути социально-экономического развития Беларуси является шестое Всебелорусское народное собрание. Для обсуждения на этом форуме правительством была разработана Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы.

В проекте Программы обращает на себя внимание приоритет «государство-партнер». Государство в таком качестве будет укреплять диалог и взаимное доверие с обществом, человеком и бизнесом. Предполагается, что такие усилия будут направлены на формирование социальной стабильности и благополучие народа [1].

Роль государства в этом приоритете, на мой взгляд, обозначена слишком узко. Следовало обратить внимание на то, что Республика Беларусь должна быть сильным государством. Только в таком случае и будут реализованы национальные интересы. Учтем и то обстоятельство, что в настоящее время против Беларуси и её союзника России ведется информационная и психологическая война. Подчеркнём также, что народное единство в полной мере возможно только в социалистически ориентированном государстве.

Кроме того, в программе слишком много места отводится конкуренции, тогда как в государственном секторе должны доминировать отношения сотрудничества, соревнования и взаимопомощи.

**Заключение.** Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что для Республики Беларусь предпочтительной является социалистически ориентированная модель государства, которая, будучи реализованная на практике, позволит выделить национальные интересы, гармонизировать совокупность всех интересов как единого целого и добиться на этой основе повышения уровня и качества жизни людей, всестороннего развития человека.

1. Основные положения проекта Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы. – Беларусь сегодня. — 2021. — 19 января.
2. Райзберг, Б.А. Психологическая экономика: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 432 с.
3. Семёнова, Л.Н. Сравнительная политика: курс лекций / Л.Н. Семёнова. — Минск: Амалфея, 2013. – 416 с.
4. Янчук, В.А. Альтернативные варианты экономического развития. Классификация национальных моделей экономики по признаку социальной ориентации / В.А. Янчук // Беларуская думка. – 2017. – № 11. – С. 84–90.