

## ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ЦИФРОВЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Т.В. Сафонова  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Информационные права и свободы являются фундаментом развития информационного общества, связаны со всем комплексом прав человека и являются локомотивом их реализации.

В 2016 году Беларусь взяла курс на «цифровизацию». Утверждение Государственной программы развития цифровой экономики и информационного общества на 2016-2020 годы способствовало активному внедрению и развитию цифровых технологий, что привело к качественной трансформации общественных отношений [1].

Цель исследования – раскрыть понятие информационных и цифровых прав и свобод, привести их классификацию.

Актуальным становится вопрос не только о классификации информационных прав и свобод, но и цифровых прав. Проблема классификации информационных и цифровых прав не решалась отечественными исследователями ранее.

**Материал и методы.** Материал исследования: Конституция Республики Беларусь, Законы Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации», «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», «О регистре населения», Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020, Концепция информационной безопасности Республики Беларусь.

В процессе исследования использовались общенаучные методы, метод прогнозирования, контент-анализа, сравнительно-правовой, структурно-правовой, формально-юридический.

**Результаты и их обсуждение.** К информационным правам и свободам человека и гражданина следует относить права и свободы, реализуемые в информационной сфере. Согласно п.8 Концепции информационной безопасности Республики Беларусь информационная сфера представляет собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений [2].

Необходимость комплексного конституционного института информационных прав и обязанностей была обоснована В.Н. Монаховым еще в 1983 г. Информационные правомочия включали: «общее право гражданина на получение и использование информации... (право на информацию) и общее право граждан на охрану информации о своей жизнедеятельности... (право на охрану информации)» [3, с. 6-7].

Конституция Республики Беларусь закрепила множество информационных прав и свобод, однако традиционно исследователями рассматриваются *право на информацию*, закрепленное ст. 34 Конституции; *право на свободу мнений, убеждений и их свободное выражение* (ст. 33), *право на неприкосновенность частной жизни* (ст. 28).

В свою очередь право на информацию включает право на *получение, хранение и распространение* полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды [4].

*Право на неприкосновенность частной жизни* включает право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, право на защиту от посягательства на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, право на защиту от посягательства на честь и достоинство (ст. 28).

Конституция Республики Беларусь закрепляет *и иные информационные права и свободы*:

- право не давать показания и объяснения против самого себя, членов своей семьи, близких родственников (ст. 27);
- право на исповедование любой религии или не исповедования никакой; право на выражение и распространение убеждений, связанных с отношением к религии (ст. 31);
- право на личные и коллективные обращения в государственные органы (ст.40);

– право на доступ к ценностям отечественной и мировой культуры, находящихся в государственных и общественных фондах; свобода художественного, научного, технического творчества и преподавания (ст.51).

С реализацией права на свободное выражение своего мнения и убеждения тесно связано право на свободу собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, не нарушающих правопорядок и права других граждан Республики Беларусь (ст. 35).

Конституционное закрепление информационных прав и свобод является основой для последующей их реализации в информационном законодательстве и информационно-правовых нормах. Так, например, конституционная норма, закрепляющая право граждан на информацию (ст.34) реализуется в ст. 6 Закона Республики Беларусь об информации, информатизации и защите информации.

Кроме того, развитие информационного общества обуславливает появление новых информационных прав: право на защиту от информации, причиняющей вред здоровью и развитию, право на забвение и др.

В свою очередь цифровые права могут обеспечиваться исключительно цифровым правом, основанным на конституционных нормах. Однако, положения о цифровой сфере в настоящее время не закреплены Конституцией Республики Беларусь, да и цифровом праве исследователи и практики говорить пока не осмеливаются.

Полагаем, цифровые права, пока условно, можно определить как права человека в цифровой сфере.

Однако, в нормативных правовых актах начинают закрепляться новые – цифровые права. Сегодня мы можем с уверенностью говорить о *цифровых правах*, закрепленных в законодательстве Республики Беларусь, однако не имеющих конституционных оснований:

-право на электронную цифровую подпись (Закон Республики Беларусь «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» [4]);

-право на создание и использование информационных технологий, информационных систем и информационных сетей (Закон Республики Беларусь об информации, информатизации и защите информации) [5];

-право на защиту персональных данных (Закон Республики Беларусь об информации, информатизации и защите информации, Закон Республики Беларусь «О регистре населения» [6]).

К цифровым правам можно отнести также право на доступ к государственным электронным услугам, право на доступ к сети Интернет, право на цифровую связь и др.

Российский законодатель оказался смелее и закрепил понятие цифровых прав в Гражданском кодексе (далее – ГК РФ). Так, согласно ст. 141.1. ГК РФ цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу [7].

**Заключение.** Итак, мы привели классификацию информационных прав и свобод человека и гражданина, рассмотрели цифровые права, условно определив их как права человека в цифровой сфере.

Участвуя в подготовке предложений по совершенствованию норм Конституции Республики Беларусь в 2020 г., нами сформулированы предложения о закреплении цифровых прав, которые были направлены в Постоянную комиссию Палаты представителей по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту для детального анализа и учета в работе по изменению Конституции Республики Беларусь. Так предложено дополнить Конституцию Республики Беларусь нормами, закрепляющими цифровые права на доступ к глобальной информационно-телекоммуникационной сети Интернет, право на создание и использование информационных технологий, информационных систем, информационных сетей и ресурсов, право на доступ к государственным электронным услугам, информационным ресурсам государственных органов и организаций, а также правом на защиту от информации, причиняющей вред здоровью и развитию.

1. Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016-2020 годы: постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 23 марта 2016 г. № 235 [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://government.by/upload/docs/file4c1542d87d1083b5.PDF>.-Дата доступа:01.02.2021.

2. Концепция информационной безопасности Республики Беларусь: утв. Постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь 18 марта 2019 №1 [Электронный ресурс]/ Режим доступа: // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Монахов, В.Н. Государственно-правовые вопросы информационного обслуживания граждан в СССР(конституционный аспект): автореф. дис. ... канд.юрид.наук./В.Н. Монахов- М., 1983. – 18 с.

4. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г. [Электронный ресурс]/ Режим доступа:// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. Об информации, информатизации и информационной безопасности: Модельный закон, принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых от 28 ноября 2014 г. № 41-15 [Электронный ресурс]/ Режим доступа: // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

6. О регистре населения: Закон Республики Беларусь от 21 июля 2008 г, № 418-3 [Электронный ресурс]/ Режим доступа: // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой 21 окт. 1994 г. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/8568bf88dfcdd96ec39cede2444c36c998fbde3/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/8568bf88dfcdd96ec39cede2444c36c998fbde3/).- Дата доступа: 10.01.2021.

## ПРОЯВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*Т.И. Семёнова*

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность исследования состоит в том, что экономическая обстановка, которая сложилась в мире привела к тому, что в нынешнее время финансовые (экономические) трудности испытывают не только малые организации, но и крупные субъекты хозяйственной деятельности, хотя их финансовое положение считается или считалось устойчивым. Поэтому можно сказать, что экономический кризис присутствует в границах отдельного субъекта хозяйствования.

Субъект хозяйствования, который испытывает финансовые трудности, вынужден минимизировать свои расходы, в результате чего затрагивается один из самых ценных ресурсов организации – люди (персонал), так как практически всегда затрагиваются трудовые отношения. Самые серьезные последствия для сотрудников наступают при неплатежеспособности нанимателя - в случае признания его банкротом.

Цель исследования заключается в изучении международно-правового опыта в области защиты прав работников в условиях неплатёжеспособности нанимателя, в результате чего предложить эффективный механизм защиты прав работников в условиях неплатежеспособности нанимателя.

**Материал и методы.** Материалом исследования является изучение и использование нормативной законодательной базы, которая регламентирует защиту прав работников при неплатежеспособности нанимателя. При написании работы были использованы такие методы как: формально-юридический, аналитический и метод обобщения.

**Результаты и их обсуждение.** В научной литературе под неплатёжеспособностью понимается неспособность субъектов хозяйствования поддерживать свою экономическую независимость, неспособность выполнения обязательств перед работниками, партнерами, кредиторами и другими экономическими субъектами, в результате чего происходит ослабление финансового состояния организации и понижается эффективность использования имеющихся ресурсов (материальных, трудовых, финансовых).

Экономическая неплатёжеспособность является следствием неспособности субъекта хозяйствования лавировать в изменяющихся условиях внешней и внутренней среды. В результате чего, субъект хозяйствования становится должником и не в состоянии исполнить обязательства перед кредиторами и в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам.

Так же неплатежеспособность можно рассматривать и через понятие «платежеспособность организации». Так, под платежеспособностью организации понимается финансовое состояние организации, при котором оно способно выполнить свои внешние обязательства, используя свои активы, и осуществлять платежи и производственную деятельность [2; 32]. Соответственно, неплатежеспособность является противоположным понятием и явлением, которое означает финансовую неспособность организации отвечать по обязательствам перед контрагентами.