

К субъектам, которые могут обратиться в Конституционный Суд, перечисленные в ч. 4 ст. 116 граждане Республики Беларусь не относятся и это не правильно. «Некоторые белорусские учёные обоснованно предлагают о дополнении ч. 4 ст. 112 Конституции, включив указанием, что и по предложению граждан Республики Беларусь Конституционный Суд даёт заключения» [3, с. 58].

Заключение. 1) в статье 34 и п. 23 ст. 84 Конституции заменить слова «законодательством» словами «законом»; 2) исключить из ст. 64 Конституции указание « В голосовании не принимают участие лица, в отношении которых в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством избрана мера пресечения – содержание под стражей»; 3) исключить из ст. 101 часть 3 Конституции; 4) откорректировать ст. 112 Конституции, предусмотрев возможность судьям обращаться непосредственно в Конституционный Суд; 5) включить в ст. 116 часть 4 Конституции – право граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом, обращаться в Конституционный Суд о конституционности нормативных актов ущемляющих их права, свободы и законные интересы.

1. Послание Конституционного Суда Республики Беларусь « О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2017 году» // Вестн. Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2018. - №1. – С. 35-62.

2. Петров, А.П. Конституционное право: учебное пособие / А.П. Петров. – Минск: Амалфея, 2011. – 688 с.

3. Путачёв, А.Н. Конституционный Суд Республики Беларусь (теоретико-правовые проблемы организации и функционирования): дис... канд. юрид. наук, 12 00 02 / А.Н. Путачёв. – Гродно, 1999. – 180 с.

СИСТЕМА НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННАЯ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА, В ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

*В.А. Петров
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Обращение к опыту зарубежного законодательства позволяет предоставить отечественную правовую систему в соотношении с правовыми системами других государств, проанализировать зарубежное законодательство, не связанное с лишением свободы, выявить положительные стороны. В связи с этим работа актуальна и значима.

Цель исследования – наказания не связанного с лишением свободы в ряде зарубежных стран.

Материалы и методы. Материалами исследования являются уголовные кодексы Федеративной Республики Германии, Испании, Италии, Англии и Америки. Методы общенаучные, сравнения и метод правового анализа.

Результаты и их обсуждения. Белорусское законодательство относится к романо-германской правовой системе, поэтому логично обратиться к опыту правового регулирования наказаний, не связанных с изоляцией осуждённого от общества к таким странам, как Германия, Франция, Испания и Италия. Дополнить данный обзор можно обратившись к англо-американскому праву, представителями которого является Англия и Америка. Самым распространённым видом наказания, не связанным с изоляцией от общества в указанных странах является штраф. Уголовный кодекс Испании по своему характеру и продолжительности наказание делит на строгие, менее строгие и небольшие.

В Италии по уголовному кодексу основным наказанием не связанным с лишением свободы является штраф в размере от 50 до 50 000 евро и денежное взыскание в доход государства в размере от 20 до 10 000 евро. Штраф и денежное взыскание отличаются только размером. При этом кодексом предусмотрено, что штраф может быть назначен, даже если он не прописан в санкции статьи за преступления совершенные из корыстных побуждений.

Уголовные кодексы Германии и Франции предусматривают возможность за уклонение или невыплату штрафа замену его более строгим наказанием в виде лишения свободы.

Законодательство США к числу наиболее распространённых относит штраф. Причём штраф может применяться к любым преступлениям. Штраф может быть, как основным, так и дополнительным наказанием.

Законы федерации и штатов предусматривают возможность за неоплату штрафа замену его тюремным заключением. Замена производится из расчёта: 1 невыплаченный доллар равен одному дню тюремного заключения.

К наказаниям, не связанным с изоляцией осуждённого от общества относятся также:

В Германии конфискация имущества и изъятие предметов преступного деяние и дополнительные наказания. Дополнительные наказания не могут назначаться судом в качестве самостоятельного наказания. Они назначаются наряду с лишением свободы или денежным штрафом.

Уголовный кодекс Франции предусматривает и такое наказание, как общественно полезные работы, относящиеся к категории альтернативных наказаний, которые назначаются в случаях, если суд решит не применять тюремное заключение. Максимальный предел данного наказания 18 месяцев.

Статья 49 Уголовного кодекса Испании предусматривает наказание в виде работ на пользу общества, которое не может назначаться без согласия осуждённого и обязывают его предоставлять безвозмездно свои услуги в определённой сфере общественно полезной деятельности. Продолжительность работ не может превышать восьми часов в день.

Главная отличительная черта probation по утверждению Н.Е. Крыловой и А.В. Серебренникова, это ... «условное неисполнение наказания (либо наказание вообще не назначается, как например, в Англии, США и Франции) с назначением специального должностного лица (агента, помощника уполномоченного и т.п.), который осуществляет контроль за поведением осуждённого и выполнение им определённых обязанностей и условий...» [1, с.186].

Законодательство Англии к наказаниям не связанным с лишением свободы относят также и probation, предоставление бесплатных услуг обществу, конфискации имущества и запрет осуждённому покидать в определённые часы установленное место проживания.

Суть probation в Англии заключается в том, что с согласия лица привлекаемого к уголовной ответственности, вместо назначения наказания в виде тюремного заключения, суд издаёт приказ о probation, в котором устанавливаются определённые ограничения, налагаемые на осуждённого. Назначается probation лицу старше 16 лет на срок от 6 месяцев до 3 лет. Отбывая этот вид наказания, осуждённый находится под надзором специального чиновника службы probation.

Предоставление бесплатных услуг обществу назначается только лицу старше 16 лет и с согласия правонарушителя. Этот вид наказания назначается на срок не мене 40 и не более 240 часов.

По законодательству США к наказаниям не связанным с лишением свободы (основные виды наказания) и в качестве дополнительных видов наказания предусматриваются различные меры. «Выполнение общественно полезных работ - в качестве санитара в больнице и сборщиком мусора в городских парках» [2, с.82]. Конфискация имущества, которая бывает двух видов - общая и специальная.

«Весьма существенным звеном в американской системе уголовных наказания является probation» отмечает Ф.Н. Решетников [2, с.85]. Probation не применяется к лицам, осуждённым к смертной казни, пожизненному заключению и длительному тюремному заключению.

Заключение. Таким образом система наказания не связанная с изоляцией от общества в зарубежных странах многообразна. К положительным чертам можно отнести следующее: - сокращение назначения лишений свободы и снижения уровня переполнения мест лишения свободы; - назначение наказания не связанного с лишением свободы с учётом личности обвиняемого, обстоятельств совершенного преступления; - стимулирование правомерного поведения осуждённого

К отрицательной стороне законодательства зарубежных стран можно отнести замену штрафа, в случаи его не исполнения или не оплаты на наказание связанное с лишением свободы. В случаи такой замены лицо фактически может быть подвергнуто лишению свободы за малозначительное деяние. Кроме того, при такой замене создаётся привилегия состоятельным гражданам, так как у них больше возможности оплатить штраф.

1. Крылова Н.Е. Уголовное право зарубежных стран. Н.Е. Крылова, А.В. Серебренников – М. 1998.-240 с.
2. Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право/Б.С. Никифоров., Ф.М. Решетников. – М.: Наука, 1990.-153 с.
3. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия [Электронный ресурс]: 13 нояб. 1998 г.: с изм. и доп. по состоянию на 25 января 2021г. – Режим доступа: <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/ugolovnyj-koдекс-фрг.html>. – Дата доступа: 25.01.2021.
4. Уголовный кодекс Испании [Электронный ресурс]: 01.01.1995 г.: с изм. и доп. по состоянию на 25 января 2021 г. – Режим доступа: artlibrary2007.narod.ru/kodeks/ispanii_uk.doc. – Дата доступа: 25.01.2021.
5. Уголовный кодекс Италии [Электронный ресурс]: 19 октября 1930 г.: с изм. и доп. по состоянию на 25 января 2021 г. – Режим доступа: <http://www.altalex.com/documents/codici-altalex/2014/10/30/codice-penale>. – Дата доступа: 25.01.2021.
6. Уголовный кодекс Франции [Электронный ресурс]: 19 октября 1930 г.: с изм. и доп. по состоянию на 25 января 2021 г. – Режим доступа: https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf. – Дата доступа: 25.01.2021.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СОЗДАЮЩИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ КОРРУПЦИИ, И КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

*Н.В. Путова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В настоящее время проблема борьбы с коррупцией является одной из основных направлений политики государства, поэтому тема исследования является актуальной. В Трудовом кодексе Республики Беларусь 1999 года (далее ТК) [1], и законе Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» от 15.07.2015 г. [2] появились нормы об ответственности за правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения.

Цель – исследовать дисциплинарную ответственность за правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения в Республике Беларусь.

Материал и методы. Материалом исследования послужили нормы Трудового кодекса Республики Беларусь, закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», учебная литература. Методами исследования являются: метод сравнительного анализа, логический.

Результаты и их обсуждение. Главным средством борьбы с правонарушениями, создающими условия для коррупции, и коррупционными правонарушениями и обеспечением правового поведения является юридическая ответственность, представляющая собой возникновение из правонарушений правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права.

Дисциплинарная ответственность – это вид юридической ответственности, представляет собой обязанность работника понести взыскание, предусмотренное законодательством за совершение виновного, противоправного проступка [3; 142].

Так, в статье 197 ТК за противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей (дисциплинарный проступок) устанавливается дисциплинарная ответственность [1; ст.197].

За совершение дисциплинарного проступка наниматель может применить к работнику следующие меры дисциплинарного взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) лишение полностью или частично стимулирующих выплат на срок до двенадцати месяцев;
- 4) увольнение [1; ст. 198].

Кроме наличия оснований, привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц, белорусским законодателем также предусмотрена возможность использовать в отношении этой категории работников и особых мер дисциплинарных взысканий, как предупреждение о неполном служебном соответствии и понижении в классе государственного служащего на срок до 6 месяцев [4; ст.57].

Закон о борьбе с коррупцией предусматривает дисциплинарную ответственность за следующие дисциплинарные проступки: