

Пасля дасягнення 14 гадоў непаўналетнія работнікі маюць права выконваць працы, якія прапісаны ў пераліку лёгкіх відаў работ, якія могуць выконваць асобы ва ўзросце ад чатырнаццаці да шаснаццаці гадоў.

Напрыклад, да работ, якія могуць выконваць асобы ва ўзросце ад 14 да 16 гадоў, адносяцца: выдача на пракат спартыўнага інвентара, рыштунку, дыскаў; праца з выкарыстаннем персанальнага кампутара, у тым ліку набор і афармленне тэкстаў, стварэнне электронных прэзентацый і табліц і т. д.

Па існуючай практыцы з мэтай выключэння негатыўнага ўздзеяння на маральнае развіццё і здароўе асоб, маладзейшых за 18 гадоў забараняецца прымаць іх на працу ў ігральным бізнэсе, начных Кабарэ і клубах, на працу, звязаную з вытворчасцю, перавозкай і гандлем тытунёвымі вырабамі, спіртнымі напоямі і таксічнымі прэпаратамі. Аднак у заканадаўстве Рэспублікі Беларусь дадзены пытанне не ўрэгулявана. Варта звярнуць увагу на пэўны прагрэс у працоўным заканадаўстве Расійскай Федэрацыі. Так, у адпаведнасці з артыкулам 265 Працоўнага кодэкса Расійскай Федэрацыі разам з недапушчэннем непаўналетніх на працы са шкоднымі і (або) небяспечнымі ўмовамі працы, на падземныя работы забараняецца выкарыстоўваць працу падлеткаў на работах, выкананне якіх можа нанесці шкоду іх здароўю і маральнаму развіццю (ігральны бізнес, праца ў начных Кабарэ і клубах, вытворчасць, перавозка і гандаль спіртнымі напоямі, тытунёвымі вырабамі, наркатычнымі і таксічнымі прэпаратамі) [4]. Такім чынам, заканадавец, прымаючы пад увагу асаблівасці падлеткавага ўзросту, калі яшчэ адсутнічаюць цвёрдыя маральныя прынцыпы, імкнецца абараніць не толькі фізічна неакрэплы арганізм непаўналетняга, але і яго маральнае, духоўнае развіццё.

Заклучэнне. На наш погляд, вельмі карысна заканадаўцу імкнуцца, як мага больш поўна забяспечыць абарону непаўналетніх пры рэгуляванні працоўных адносін, улічваючы не толькі псіхафізіялагічныя асаблівасці моладзі, але і маральныя. У гэтых мэтах прымаюцца меры да паляпшэння ўмоў працы, ліквідацыі малакваліфікаванага і цяжкага фізічнай працы, павышэнню творчага зместу працы, ахове здароўя моладзі ў працэсе працоўнай дзейнасці. Таму лічым мэтазгодным увесці падобную норму і ў Працоўны кодэкс Рэспублікі Беларусь.

Напрыклад « "да работ, на якіх забараняецца прымяненне працы непаўналетніх, адносяцца некаторыя віды работ, якія ўстанаўліваюцца Урадам Рэспублікі Беларусь"».

Вылучэнне нормаў, якія рэгулююць працу непаўналетніх асоб, у асобную главу Працоўнага кодэкса Рэспублікі Беларусь сведчыць аб намеры заканадаўца даць дадатковыя гарантыі і льготы дадзенай катэгорыі суб'ектаў працоўнага права, аб чым трэба заўсёды памятаць наймальніку.

1. Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь 1994 года (з зменамі і дапаўненнямі, прынятымі на рэспубліканскіх рэферэндумах 24 ліст. 1996 г. і 17 кастрычніка 2004 г.). // Эталон-Беларусь [Электронны рэсурс] / Нац. цэнтр прававой інфарм. Рэсп. Беларусь. - Мінск, 2021.

2. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб шлюбе і сям'і: прыняты Палатай прадстаўнікоў 03 чэрвеня 1999 года: адобр. Саветамрэсп. 24 чэрвеня 1999 года: тэкст Кодэкса па стане на 18.12.2019 г. // Эталон-Беларусь [Электронны рэсурс] / Нац. цэнтр прававой інфарм. Рэсп. Беларусь. - Мінск, 2021.

3. Працоўны кодэкс Рэспублікі Беларусь: прыняты Палатай прадстаўнікоў 8 чэрвеня 1999 года: ухвалены Саветам Рэсп. 30 чэрвеня 1999 года: тэкст Кодэкса па стане на 18.07.2019 г. // Эталон-Беларусь [Электронны рэсурс] / Нац. цэнтр прававой інфарм. Рэсп. Беларусь. - Мінск, 2021.

4. Працоўны кодэкс Расійскай Федэрацыі ад 30.12.2001 N 197-ФЗ (прыняты ГД ФС РФ 21.12.2001), рэд. ад 09.11.2020 № 362-ФЗ) // нарматыўна-прававая сістэма "КонсультантПлюс" [Электронны рэсурс]. - Рэжым доступу: http://www.consultant.ru/popular/tkrf/14_14.html#p1009. - Дата доступу: 05.01.2021

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СДЕЛОК, СОВЕРШАЕМЫХ ПО УСМОТРЕНИЮ УПОЛНОМОЧЕННОГО, УПРАВМОЧЕННОГО ЛИЦА

*Д.Н. Николчев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В последнее время значительно расширилась область социально-экономических отношений, где собственник для реализации своих интересов вынужден обращаться к помощи юридических посредников. Последние получив неограниченные возможности становятся участниками новых форм организационных отношений где самостоятельно, решают целевые коммерческие и иные задачи, за счет и нередко в ущерб представляемым ими лицам. Такого рода юридическое посредничество приводит к негативным последствиям для участников гражданского оборота независимо от форм собственности.

Цель статьи – предложить формулу позитивного поведения лица, наделенного правом по своему усмотрению принимать юридически значимые решения, действуя в чужих интересах.

Материал и методы. Применение общенаучных методов (формально-логический, системный, метод анализа и синтеза и др.), а также специальных юридических методов (сравнительно-правовой, формально-юридический, метод толкования), позволило обработать используемый материал, представляющий из себя нормативные правовые акты, статистические данные, правоприменительную практику затрагивающие объект исследования.

Результаты и их обсуждения. Статьи 8 и 9 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее - ГК) закрепляют два принципиальных положения регулирующих взаимообусловленные явления. В силу статьи 8 ГК граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Положение данной статьи позволяет осуществлять гражданские права и исполнять обязанности как лично, так и через лицо, наделенное в силу закона или поручения правом совершать сделки и другие юридические действия в чужом интересе. В свою очередь статья 9 ГК устанавливает пределы такого усмотрения, закрепляя недопустимость действий граждан и юридических лиц осуществляемых исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Юридический баланс нарушается в том случае, когда предоставленное право реализуется в ущерб интересам представляемого лица. Оспорить такие сделки собственнику довольно сложно, поскольку общей нормы закрепляющей содержание такого рода сделок ГК не предусматривает, как нет и специальной охранительной нормы, сославшись на которую, можно было бы оспорить сделку, совершенную в ущерб интересам представляемого.

Проявление свободы усмотрения в деятельности уполномоченного или управомоченного лица может найти отражение в различных условиях поручаемой сделки. При точном определении предмета сделки, например продажа товара, способ ее осуществления намечен приблизительно. В таком случае, уполномоченное или управомоченное лицо свободно в установлении цены, выборе контрагента, порядка расчетов, способах доставки товара, не лимитировано сроками совершаемых действий и т.п., за которыми начинается нарушение интереса представляемого.

Обладание лицом свободой усмотрения принимать юридически значимые решения действуя в чужих интересах, позволяет установить конкретную причинно-следственную связь с наступившими негативными для представляемых лиц последствиями. Например: заключение сделки с неплатежеспособным субъектом, о состоянии которого представителю известно (условия для потери имущества в будущем); отчуждение принадлежащих представляемому акций или доли юридического лица (потеря контроля в управлении); заключение невыгодного для представляемого заемного обязательства (возложение какого-либо обременения); в результате бездействия (создание препятствий в осуществлении права); совершение сделки по завышенной или заниженной цене (неполучение выгоды или иного дохода) и т.п. Эти и другие последствия, выявленные в результате анализа судебной и договорной практики, с применением институтов представительского типа позволили установить общее для таких институтов **правовое** явление – конфликт интересов между доверителем и поверенным, комитентом и комиссионером, собственником организации и ее руководителем, иными лицами, в пользу которых совершается сделка.

Причина конфликта кроется в представленной уполномоченному или управомоченному лицу в силу законодательства, договора иной сделки возможности, действуя в чужих интересах, принимать юридически значимые решения по своему усмотрению, нередко в ущерб интересам представляемых лиц.

Необходимо обратить внимание на то, что проблема и ее масштаб актуализируются не впервые. В фокусе вопроса государственный интерес, в контексте использования субъектами хозяйственной деятельности коррупционных схем. Как результат – ущерб государству. В своем выступлении председатель Комитета госконтроля отметил, что только за две трети 2019 года выявлено 73 факта; если конкретизировать эту информацию, то на долю всех необоснованных, недобросовестных посредников приходится более 1,5 миллиарда долларов. Для сравнения, это 3 % от ВВП страны. Для решения проблемы было предложено: а) исключить необоснованное посредничество и б) принять меры к пресечению недобросовестного посредничества. В первом случае означает ввести какие-то барьеры, ограничения, исключения и т.п. Во втором, спектр мер направлен на введение административной и уголовной ответственности за «коррупцион-

ные схемы». Общий тон, усилить меры ответственности, через механизм совершенствование административного и уголовного законодательства. Не вступая в этом вопросе в дискуссию, следует согласиться с тем, что если в результате сделки с участием посредствующего лица будет установлен факт, свидетельствующий о преступном деянии, то и квалификация должна быть соответствующая. Иное дело, когда условия недобросовестности и ответственность лица – это результат сделок, совершенных в рамках гражданских правоотношений.

Защитить интерес собственника юридического лица возможно путем обращения к п. 3 ст. 49 ГК, заявив требование о возмещении убытков. В тоже время такое требование должно быть связано с нарушением права (ст. 14 ГК). В рассмотренных же случаях результат в виде негативных последствий имеет место, но он в правовом поле – полномочие или правомочие представлялось, а поручение допускало усмотрение в принятии решения.

Оспорить такого рода сделки применив ст. 174, 175, 180, 184 ГК, также затруднительно, поскольку сам собственник наделил своего представителя свободой усмотрения принимать юридически значимые решения своей волей.

Заключение. Решение проблемы, связанной с конфликтом интересов, видится в конкретизации принципиальных положений ГК. В этом направлении необходимо формирование комплексной юридической модели, сочетающей регулятивный и охранительный блоки. Содержание регулятивного блока следует свести к общему правилу, описывающему факт свободы усмотрения в деятельности уполномоченного, управомоченного лица, как основание такого правового явления. Такое правило возможно сформулировать следующим образом: *«Сделка, считается совершенной по усмотрению уполномоченного, управомоченного лица, если в силу законодательства, договора, иной сделки такое лицо наделено правом своей волей принимать юридически значимые решения в чужих интересах».*

При разработке охранительного блока существует необходимость установить специальные критерии, которые бы объективно отражали причинно-следственную связь между свободой усмотрения уполномоченного, управомоченного лица и негативные последствия сделки, совершенной в ущерб интересам представляемого. Предлагаемый подход позволит сделать очевидным основание для оспаривания такого рода сделок.

СТРУКТУРА ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ПОЛЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Э.В. Павлыш, А.В. Дроздов
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Совокупность методов влияния на конкурентоспособность регионов является её экономическим обеспечением, которое, очевидно, не может существовать без правового, что проявляется в невозможности реализации конкретных экономических мероприятий при отсутствии нормативно-правовой базы. Правовое обеспечение конкурентоспособности, в свою очередь, бессмысленно без экономического, что проявляется в отсутствии цели регулирования отношений между экономическими субъектами [29]. Таким образом, целью данной работы является структурный анализ и выявление отдельных правовых недостатков обеспечения конкурентоспособности регионов Республики Беларусь.

Материал и методы. Фактологической базой исследования служат научно-методические разработки отечественных и зарубежных учёных, национальные и международные нормативно-правовые акты, статистические данные. Основные методы исследования – анализ и синтез, логическое обобщение, научная абстракция.

Результаты и их обсуждение. Правовым обеспечением конкурентоспособности региона является совокупность нормативно-правовых актов, влияющих на целевую ориентацию системы и рамки её функционирования: конкретных целей, объектов, критериев функционирования, организации и контроля исполнения мероприятий и оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь. Конкурентоспособность формируется в результате целенаправленной активной региональной инвестиционной, демографической и коммерческой политики. Для