

Вместе с этим, особый характер занятости приемных родителей и родителей-воспитателей (выполнение трудовой функции вне места нахождения нанимателя, особенности режима труда и отдыха и т.д.) не позволяют обеспечить надлежащую реализацию их коллективных прав. В контексте значимости развития социального партнерства и решения, имеющих проблем, в части обеспечения возможностей участия всех категорий работников (в том числе и тех, трудовые отношения которых отличаются от классического понимания), действующие подходы к социальному партнерству должны быть пересмотрены. В первую очередь, такие изменения должны быть ориентированы на цифровизацию указанного института. Это будет отвечать и способствовать достижению истинных целей такого взаимодействия. Совершенствование законодательства о труде должно быть осуществлено с учетом происходящих или уже свершившихся изменений в сфере труда.

Следует обратить внимание на прогрессивные меры, которые отчасти были реализованы в рамках дистанционной работы, где было определено, что в случае необходимости ознакомления работника с документами под роспись, работник может быть ознакомлен с ними путем обмена электронными документами или файлами с текстами этих документов в электронном виде (ч. 5 ст. 307-1 ТК).

Также свою эффективность в условиях пандемии COVID-19 продемонстрировала площадка «ZOOM», которая в режиме реального времени позволяет организовывать различного рода конференции, собрания и т. д. Такая система будет полезна не только в частных случаях, например при удаленной занятости, а также в общем для тех работников, которые по каким-либо причинам (временная нетрудоспособность, командировка, временный перевод к другому нанимателю) не имеют возможностей лично присутствовать. Поэтому полагаем, что в рамках имеющихся процедур обсуждения проектов коллективных договоров, соглашений и т. д. должны быть предусмотрены возможности по их удаленному обеспечению.

Заключение. Таким образом, текущее правовое регулирование коллективных трудовых отношений не исключает возможность участия в них работников, занятых в нестандартных условиях. Вместе с этим, действующие нормы законодательства о труде не обеспечивают их реализацию на надлежащем уровне. Поэтому принимая во внимание последние тенденции в сфере занятости, а также негативное влияние COVID-19 на рынок труда, изменение ТК, в части регулирования коллективных трудовых отношений, должно включать конкретные механизмы по вовлечению всех категорий работников независимо от условий занятости.

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 296-З [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Совет Респ. 30 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Черных, Н. В. Влияние нетипичных форм занятости на теоретические представления о трудовом отношении (на примере норм о дистанционном труде) [Электронный ресурс] / Н. В. Черных // КонсультантПлюс. Российская Федерация. – М., 2021.

3. Кодекс о браке о семье от 9 июля 1999 г. № 278-З [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. Об утверждении Положения о приемной семье [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 28 октября 1999 г., № 1678 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. Об утверждении Положения о детском доме семейного типа [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 28 февраля 2006 г., № 289 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

ТРАНСГРАНИЧНОЕ НАСЛЕДОВАНИЕ В ЕС И СНГ

*В.А. Барышев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Процесс глобализации, усиление мобильности людей с неизбежной закономерностью выдвинули в качестве актуальной правовой проблемы регулирование трансграничных наследственных отношений, когда все наследуемое имущество или его часть оказываются на территории другого государства. Попытки международной унификации названных наследственных правоотношений предпринимались с 60-х годов XX столетия, но не принесли желаемых результатов, поскольку участниками универсальных конвенций становились считанные государ-

ства. Значительно более успешной оказалась региональная унификация трансграничных наследственных правоотношений.

Цель данной статьи – рассмотреть правовое регулирование наследственных отношений в рамках Европейского Союза и Содружества Независимых Государств.

Материал и методы. Материалом исследования явились Регламент № 650/2012 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, принятии и исполнении нотариальных актов, а также о создании Европейского свидетельства о наследовании» и нормы о наследовании, содержащиеся в Минской (1993 г.) и Кишиневской (2002 г.) конвенциях о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. В качестве методов исследования применялись общенаучные методы анализа и синтеза, а также специальные юридические методы: сравнительно-правовой и метод аналогии.

Результаты и их обсуждение. В Европейском Союзе отношения по наследованию регулируются Регламентом Европейского парламента и Совета Европейского Союза № 650/2012 от 4 июля 2012 г. о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, принятии и исполнении нотариальных актов, а также о создании Европейского свидетельства о наследовании, также известного как «Рим IV». В соответствии со ст. 1 Регламент охватывает вопросы наследования имущества умерших лиц, не затрагивая сферы доходов, таможенных пошлин и административных вопросов. Регламент также не регулирует правовой статус физических лиц, семейные отношения, правоспособность физических лиц, алиментные обязательства (кроме возникающих в результате смерти), имущественные права, вопросы корпоративного права и другие.

Одной из ключевых новелл Регламента является коллизионная привязка, которая используется для определения применимого права к конкретному случаю трансграничного наследования. Такой привязкой стало место постоянного проживания наследодателя на момент смерти. Аналогичным образом определяется и юрисдикция, а именно: ст. 4 «Рима IV» установила, что юрисдикцию по рассмотрению наследственного дела осуществляют суды страны-участницы ЕС, на территории которой соответствующий наследодатель постоянно проживал на момент смерти. Преимущество названной коллизионной привязки по сравнению с распространенной ранее привязкой законом гражданства заключается в том, что она обеспечивает единство применимого права и суда. Это позволяет рассматривать наследственные дела быстрее и повышает компетенцию соответствующего суда вследствие применения им собственного национального права. Также рассматриваемая привязка позволяет обеспечить равное отношение ко всем лицам, входящим в круг наследников, поскольку в таком случае отсутствует привязка к закону гражданства.

Декларативная часть Регламента содержит в себе описание процесса определения последнего постоянного места жительства наследодателя, но самого определения понятия «последнее постоянное место жительства» в «Рим IV» нет, что следует признать определенным недостатком. Также в Регламенте не решен вопрос, в течение какого минимального количества времени должен проживать наследодатель на территории государства, чтобы оно стало для него государством постоянного места жительства. Однако ст. 22 Регламента не исключает и возможность применения привязки закона гражданства при решении споров о наследовании, если наследодатель укажет его в качестве применимого права, согласно.

Еще одной новеллой в регулировании наследственных правоотношений в Регламенте стал отказ от «дробления» наследуемого имущества в зависимости от его природы и места нахождения. Вся наследственная масса рассматривается как единое целое, что обеспечивает правовую определенность в наследственных делах. Также нововведением Регламента является установление Европейского свидетельства о наследстве. Такое свидетельство не является обязательным для государств-участниц ЕС, оно не упраздняет и не заменяет аналогичные национальные документы. В то же время свидетельство признается во всех государствах ЕС (кроме Дании) в качестве документа, подтверждающего права и статус наследников, исполнителей завещания и попечителей над наследственным имуществом.

Отношения стран СНГ по вопросам наследования были урегулированы ст. 44-50 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года, принятой в Минске. Кишиневская конвенция 2002 года, заменившая для большинства государств СНГ Минскую конвенцию, не внесла никаких изменений в это регулирование (ст. 47-53).

Обе конвенции основаны на принципе равенства прав в наследовании для граждан каждого из договаривающихся государств. Право наследования имущества, за исключением наследования недвижимости, определяется по законодательству стороны, на территории которой наследодатель имел последнее постоянное место жительства. Право наследования недвижимого имущества определяется по законодательству государства, на территории которого находится это имущество.

Если наследником выморочного имущества является государство, то движимое имущество переходит к государству, гражданином которого являлся наследодатель в момент смерти, а недвижимое наследственное имущество переходит государству, на территории которого находится эта недвижимость. Форма завещания и его отмены, а также способность лица к составлению и отмене завещания подчинены праву той страны, где завещатель имел место жительства в момент составления акта. В соответствии с этим завещание или акт его отмены не могут быть признаны недействительными вследствие несоблюдения формы, если последняя соответствует праву места ее составления.

Производство по делам о наследовании движимого имущества компетентны вести учреждения государства, на территории которого наследодатель имел место жительства в момент смерти. В делах о наследовании недвижимого имущества компетентны учреждения государства, на территории которого находится это имущество. Эти же учреждения вправе рассматривать споры, возникающие в связи с производством дел о наследстве. Дипломатические представительства или консульские учреждения Договаривающихся Сторон имеют право представлять (за исключением права на отказ от наследства) без специальной доверенности в учреждениях других Договаривающихся Сторон граждан своего государства, если они отсутствуют или не назначили своего представителя.

Заключение. Проведенный сравнительный анализ регулирования трансграничных наследственных правоотношений позволяет сделать вывод о более совершенном их регулировании в рамках Европейского Союза. Во-первых, об этом свидетельствует установление новой коллизионной привязки – постоянное место жительства наследодателя, что обеспечивает единство применимого права и суда. Во-вторых, вся наследственная масса рассматривается как единая вне зависимости от ее природы и места нахождения, что обеспечивает правовую определенность и ускоряет процесс рассмотрения дел. В-третьих, введение Европейского свидетельства о наследовании позволяет облегчить и упростить процедуру наследования для наследников по завещанию или по закону, а также выполнение функций исполнителями завещания и управляющими наследством.

1. Регламент Европейского парламента и Совета Европейского Союза N 650/2012 от 4 июля 2012 г. о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений, принятии и исполнении нотариальных актов по вопросам наследования, а также о создании Европейского свидетельства о наследовании. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70613382/>. – Дата доступа: 20.01.2021.

ДА ПЫТАННЯ АБ МАДЭЛЯХ ПРАДАСТАЎЛЕННЯ БЯСПЛАТНАЙ ЮРЫДЫЧНАЙ ДАПАМОГІ: ЗАРУБЕЖНЫ ВОПЫТ

*Т.В. Веташкова
Віцебск, ВДУ імя П.М. Машэрава*

Тэма даследавання з'яўляецца актуальнай, паколькі сістэма бясплатнай юрыдычнай дапамогі ў Рэспубліцы Беларусь у цяперашні час яшчэ цалкам не сфармавалася. У гэтай сувязі цікава звярнуцца да замежнаму вопыту аказання бясплатнай юрыдычнай дапамогі, да тых краін, дзе сфармаваліся і паспяхова дзейнічаюць свае мадэлі прадастаўлення юрыдычнай дапамогі.

Мэтай з'яўляецца аналіз сістэм бясплатнай юрыдычнай дапамогі ў замежных краінах.

Матэрыял і метады. Для дасягнення мэты даследавання выкарыстоўваліся метады параўнальна-прававой, аналізу і сінтэзу. Даследаванне заснавана на сістэмным падыходзе да аналізу прававых і арганізацыйных праблем станаўлення канстытуцыйнага права на бясплатную юрыдычную дапамогу ў Рэспубліцы Беларусь. Матэрыялам паслужыла дактрына аб прававой дапамозе ў Канадзе, ЗША і краінах Еўропы.