

тивными причинами в ней нуждаются: «самая высокая цель – это помощь людям» (в авторском изложении). Отдельные респонденты указали также, что оказание помощи другим – это верный путь помощи самому себе, так как иногда проблемы других позволяют распознать свои собственные проблемы, о которых ранее мог и не подозревать. Остальные 37% респондентов основным мотивом выбора профессии назвали возможность развиваться в дальнейшем по направлению специальности «Психология», так как специальность «Социальная работа» полностью удовлетворяет эту потребность: обучение осуществляется по специальности 1-86 01 01-02 «Социальная работа (социально-психологическая деятельность)», на факультете есть магистратура по специальности «Психология», также для тех, кто интересуется наукой и желает продолжить развитие в научном направлении открыта аспирантура по соответствующему направлению.

Следует отметить, что мотив выбора профессии «Социальная работа» имеет ярко выраженную позитивную направленность. Так, например, те студенты, которые первоначально подавали документы на специальность «Психология», но не смогли пройти по конкурсу и, в итоге, прошли на специальность «Социальная работа», не высказывают по этому поводу сожаления. Приведем примеры (слова приведены в авторской редакции): 1) «в начале хотела быть психологом, но не хватило баллов, прошла на социальную работу, но она не менее интересная, чем психология»; 2) «хотела быть психологом, но профессия специалиста по социальной работе тоже привлекала»; 3) «несмотря на то, что на психологию не поступила, эта специальность позволяет быть и специалистом по социальной работе, и психологом, поэтому в дальнейшем планирую углубить знания как по социальной работе, так и по психологии»; 4) «более широкая профессия, чем психология, а это значит – открывается больше возможностей при трудоустройстве». На основании полученных результатов можно отметить, что абсолютное большинство респондентов обладают позитивной жизненной позицией. Это важный индикатор для становления будущего специалиста, который позволит успешно решать проблемы клиентов, обращающихся за социальной помощью и поддержкой.

Заключение. Обобщая представленные результаты исследования, можно сделать следующие выводы. Было выявлено, что интерес к факультету и специальности характеризуется следующими особенностями:

- наличием позитивно сформированного общественного мнения о факультете и семейными традициями получения образования;
- интересом к специальности «Социальная работа»: широкий спектр учреждений для дальнейшего трудоустройства, вариативность категорий, с которыми работает будущий специалист по социальной работе и пр.
- желанием помогать людям и обладанием соответствующими личностными качествами.
- желанием работать по избранной специальности.
- обладанием активной жизненной позицией.

При проведении целенаправленной и эффективной профориентационной работы в школах и гимназиях следует учитывать эти данные.

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

*М.А. Кияшко, Д.Ю. Кияшко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Учебно-профессиональная деятельность современных студентов имеет ряд особенностей, связанных с заметной ролью виртуальной среды в обеспечении и осуществлении этой деятельности. В связи с этим, большое значение приобретает вопрос наличия или отсутствия необходимой культуры взаимодействия студентов, в частности, с информационной средой сети Интернет. Изучение новых способов работы с информацией с помощью виртуальной среды особенно актуально для студентов гуманитарного профиля с его специфичными способами познания.

Цель – рассмотреть актуальные особенности использования студентами сети Интернет в учебно-профессиональной деятельности.

Материалы и методы. Материалом выступил обобщённый опыт педагогической деятельности, а также результаты проведенных исследований предыдущих пяти лет (с использованием основных методов: теоретических, эмпирических, статистических) психологических особенностей студентов факультета социальной педагогики и психологии.

Результаты и их обсуждение. Опыт показывает, что сегодня культура взаимодействия студентов с виртуальной средой имеет низкий уровень и демонстрирует в первую очередь потребительский, утилитарный характер. С психологической точки зрения это связано с отсутствием необходимых личностных образований, позволяющих создавать благоприятные, способствующие развитию личности, ее профессионализма, условия использования информационного пространства сети Интернет. Освоение новых, опосредованных киберсредой, способов работы с информацией выражается в возникновении соответствующих привычек, влияет на формирование специфичной работы психических функций и способствует своеобразному развитию личностных свойств.

Новые, а для современных студентов уже привычные и естественные, способы работы с информацией с помощью сети Интернет связаны в первую очередь с доступностью и избыточностью информации (разного качества), рождаемой этим иллюзией наличия ответов на все вопросы без прикладывания умственных усилий, что в итоге приводит к снижению потребности в активной исследовательской деятельности, задействования мышления и памяти в процессе усвоения знаний, искажению мотивационной сферы.

Студенты редко могут противостоять соблазну использовать моментально и широко доступную информацию в качестве «заменителя» собственной картины мира. На поверхности это проявляется в том числе и в снижении потребности глубокого изучения вопросов. Подавляющее количество учащихся не ориентированы даже на углубленный поиск информации в той же сети Интернет, удовлетворяясь лишь первыми попавшимися результатами поиска. Как отмечают российские психологи, в учебной деятельности сегодняшние студенты часто ограничиваются знакомством с информацией, им достаточно «иметь об этом представление» [1]. Все это создает «поверхностный» способ обучения, целью которого является лишь ознакомление со знаниями.

Такой подход к обучению приводит к тому, что студенты демонстрируют ряд трудностей в работе с материалом с помощью абстрактного мышления. Эта тенденция проявляется, например, в неспособности изучения предмета в научном, теоретическом ключе (что требует задействования и развития теоретического мышления, позволяющего находить общий способ решения для задач целого класса), потребность изучать материал «на примерах», ориентация исключительно на прикладное значение и функцию знаний (утилитарный подход), неготовность открывать и создавать новые знания.

С каждым годом объемы материалов для освоения как студентом, так и преподавателем растут со скоростью, превышающую скорость их усвоения. Доступность огромного количества постоянно обновляющейся информации влияет также и на продуктивность традиционного взаимодействия преподавателя и студента, снижая полезность деятельности педагога, осведомленность которого уступает безграничному информационному пространству Интернета. Соответственно, преподаватель перестает быть доминирующим источником информации и начинает испытывать потребность в повышении разнообразия форм взаимодействия со студентами, не ограничивающимися передачей фрагментов знаний, а позволяющими организовать *совместную развивающую учебно-профессиональную среду*.

Способ реализации учебной деятельности с помощью виртуальной информационной среды, используемый сегодня студентами, рождает множество вопросов, с которыми каждый день сталкивается профессорско-преподавательский состав. Помимо сложных психологических вопросов, касающихся повышения уровня культуры взаимодействия личности с виртуальной средой в процессе познавательной деятельности, педагоги сталкиваются также с рядом вопросов методического характера. До какого уровня глубины, широты и основательности давать (и требовать усвоения) информацию по изучаемому предмету и в какой степени ограничиваться ознакомлением с материалом? Какие новые формы работы доступны сегодня для работы с огромными массивами информации? В каком объеме ее нужно обрабатывать для достижения пресловутой «компетентности»? В какой мере лекционный материал, подаваемый в традиционной форме, соответствует познавательным возможностям и запросам современных студентов?

В попытках ответить на эти вопросы преподаватели нередко приходят к выводу, что, используя только традиционные формы работы в изменившихся условиях, сложно достичь глубокого освоения предмета студентами, удовлетворительных результатов их профессионального и личностного развития. Даже старательный студент лекцию обычно проводит расслаблено, без мотивации что-то запомнить, записать (тем более, что весь курс лекций доступен на образовательных платформах), а на семинаре пересказывает прочитанное из Интернета (часто пренебрегая даже доступными учебниками), реализуя таким образом репродуктивный, а не продуктивный, тип обучения. В связи с этим возникает потребность переосмыслить постановку учебных задач, особенно в лекционно-семинарском формате обучения (характерном для 80% гуманитарных дисциплин).

В поиске решения этого вопроса наше внимание привлекла технология так называемого «перевернутого обучения», когда учащийся получает задание ознакомиться с материалом до лекционного занятия. В таком случае лекция становится на порядок продуктивнее, так как студент на нее приходит уже с вопросами, после самостоятельной обработки нового материала, собственных попыток сконструировать модель изучаемого явления, в том числе, в потоке противоречивого материала, которым так изобилует Интернет. Полезность взаимодействия с преподавателем также заметно возрастает, потому как качественно отфильтровать и правильно структурировать огромный поток информации потребует обязательной совместной работы с экспертом. При этом для преподавателя такая форма работы со студентами тоже будет иметь большую пользу, каждый раз обогащая его быстро обновляющимися данными. При таком подходе лекционное занятие становится интерактивным и проблемным, по сути, превращается в традиционный качественный семинар, что освобождает время для реализации такого необходимого в подготовке будущих психологов практического компонента.

Заключение. Таким образом, возникает предположение, что сегодня студент может не получать уже готовую структуру знаний, в том числе и в виде готового лекционного курса. Его задачей может стать *создание* нового обобщенного содержания дисциплины, выстраивание структуры изучаемого предмета, самостоятельно осуществив сбор имеющейся информации, выявив и устранив актуальные противоречия (самостоятельно и в совместной работе с преподавателем и другими студентами). Эта исследовательская деятельность представляет собой суть научного подхода к получению высшего образования, способствует развитию теоретического типа мышления и активному участию студента в формировании целостной профессиональной картины мира.

Безусловно, приведенные предположения нуждаются в проверке и подтверждении результатами психолого-педагогических исследований, но уже сейчас имеющиеся наблюдения позволяют обозначить проблему и определить дальнейшие пути ее решения.

1. Исаева Е.Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса / Е.Р. Исаева // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. [Электронный ресурс]. – 2012. – № 4 (15). – Режим доступа: http://www.mprj.ru/archiv_global/2012_4_15/nomer/nomer20.php. – Дата обращения: 27.01.2021.

ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕСТА КУНА-МАКПАРТЛЕНДА «КТО Я?»

*С.Д. Матюшкова, С.Г. Туболец
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Общепризнанным фактом является то, что мир вступил в эпоху глобализации, которая меняет привычные контуры экономических и социальных отношений, а также некоторых бытийных основ отдельного индивида, чаще всего – внутреннего мира. Важным философским, социокультурным вопросом становится самоидентификация личности, как соотношение ее со сформированным конструктом идентичности, так и деятельностью по её формированию. Решение обозначенной проблемы способно оказать содействие пониманию трансформационных процессов социальной и психологической жизнедеятельности человека.

Проблемой изучения гендерной идентичности занимались В. Е. Каган, И.С. Клецина, И.С. Кон, Л.Н. Ожигова, Н.А. Шухова. Несмотря на интерес ученых к рассматриваемой нами