

В результате проведённого исследования было установлено, что умением концентрировать внимание обладают лишь 18% исследуемых. Концентрация внимания происходит за счёт сильной мотивации и желания субъекта выполнить действие как можно лучше. Интенсивностью сосредоточения на интересующем предмете руководит сознание личности. Умением объединять ясно и отчётливо предметы в одно целое, воспринимать их комплексно, (объём внимания) обладают 22%. Способностью распределять внимание (умение слушать и понимать изучаемый материал и одновременно записывать его) обладают 36% абитуриентов. Интенсивностью сосредоточения на интересующем предмете руководит сознание личности. 65% респондентов способны длительно удерживать внимание, если оно связано с глубоким, действенным интересом к деятельности, какому-нибудь событию или факту (например, решение молекулярных, генетических и экологических задач, построение логической цепочки биологического процесса, заполнение кластера, выбрать верное утверждение и т.д.). В переключении внимания ярко проявляются индивидуальные особенности слушателей: одни могут быстро переходить от одной деятельности к другой, а другие – медленно и с трудом. Способностью переключать внимание с одного объекта на другой обладают 29% респондентов [1].

Чтобы повысить эффективность внимания, абитуриентам даны рекомендации, которые могут помочь им научиться концентрировать внимание. Например, взять механические часы с секундной стрелкой и в течение двух минут, не отвлекаясь ни на что, наблюдать за ней. Чтобы усложнить данное упражнение, можно включить любимую песню, фильм или передачу, но запретить себе переключаться на них. Или взять картинку из категории «Найди 10 отличий», и постараться найти все отличия за минимальное время (меньше 30 секунд) и т.д.

Заключение. Проведённые исследования показали, что молодые люди, обладающие способностью длительно удерживать внимание на изучаемом материале, умением концентрироваться и выделять важные детали, показывают высокие результаты усвоения знаний по предмету. А слушатели, которые не могут удерживать в сознании одновременно несколько объектов и переключать внимание с одной деятельности на другую в связи с постановкой новой задачи, как правило, показывают низкие результаты.

Таким образом, внимание улучшает результат таких психических процессов, как запоминание, мышление, воображение, но не существует само по себе. Умение акцентировать внимание помогает обучаемым достигать высоких результатов, как в учебной, так и профессиональной деятельности.

1. Забирова, Л.А. Изучение развития свойств внимания слушателей факультета профориентации и довузовской подготовки / Л.А. Забирова, И.И. Деева // Актуальные вопросы современной медицины и фармации: материалы 69-ой научно-практической конференции студентов и молодых учёных – ВГМУ, 2017. С. 797 – 801.

ЭТНОПЕДАГОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ

*М.В. Долгая
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В современных социокультурных условиях в обществе существуют следующие объективные противоречия, актуализирующие проблему этнопедагогизации образовательной деятельности учреждений образования:

- между расширением информационных возможностей современного общества посредством использования новых информационных технологий, компьютерных технологий, интернета и сужением возможностей развития национальной идентичности за счет интернационализации информационного контента;
- между процессом глобализации, что подразумевает под собой унификацию и интеграцию национальной культуры в мировое сообщество, и сохранением национального самосознания, уникальности и своеобразия национальной культуры;
- между потребностью в передаче накопленного национального опыта, формировании национального самосознания и отсутствием интереса со стороны подрастающего поколения к национальной истории и культуре.

Решением данных противоречий может стать реализация этнопедагогического подхода в образовании.

Цель нашего исследования заключается в изучении уровня сформированности национального самосознания у старшеклассников, а также этнопедагогических способов его повышения в рамках конкретного учреждения образования.

Материал и методы. Исследование проведено в государственном учреждении образования «Гимназия № 5 г. Витебска имени И.И. Людникова» среди 62 учащихся в возрасте от 14 до 16 лет.

В рамках проведения исследования использован диагностический инструментарий: анкета «Национальное самосознание учащихся» (Соловьева О.А.). Анкета включает в себя 18 вопросов закрытого типа, сгруппированных по шести блокам, раскрывающим особенности национального самосознания (знание и понимание национальной культуры, готовность общаться на родном языке, этническая самоидентификация, инокультурное воздействие, эмоционально-ценностное отношение личности к малой Родине, культуре своего народа, его быту и истории, творчество на благо Родины), а также по основным компонентам национального самосознания: когнитивному, эмоционально-оценочному, поведенческому.

Также использованы следующие методы исследования: беседа, наблюдение, методы математической обработки данных.

Результаты исследования и их обсуждение. Этническое и национальное самосознание рассматривали следующие исследователи: с точки зрения истории и этнографии Ю.В.Бромлей, Л.Н.Гумилев [1, 2], с точки зрения социальной психологии А.Г. Спиркин, М.Г. Тайчинов [3, 4], с точки зрения педагогики О.А.Михневич, В.Г Япринцев, Г.Т. Хайруллин [5, 6, 7]. Среди белорусских ученых, занимающихся проблемой формирования национального и этнического самосознания учащихся, стоит отметить В.С. Болбаса (становление национального самосознания белорусов в историческом аспекте) [8], Е.Л. Михайлову (формирование этнической идентичности младших школьников) [9], А.П. Орлову (формирование этнической идентичности младших школьников, специалистов социальной сферы) [11], С.Г. Туболец (формирование этнической идентичности личности) [10], Н.Э. Шабанову (воспитание этнической идентичности детей младшего школьного возраста) [12].

С точки зрения стандартного этнографического подхода, для которого характерно тождество понятий «этническое самосознание» и «национальное самосознание». С.С. Змачинский определяет национальное самосознание личности как:

- устойчивую, внутренне осознанную идентификацию личности со своей нацией;
- систему её представлений об общности исторического прошлого, настоящего и будущего своего народа;
- оценка положения своей нации в структуре общественных, в том числе и международных отношений;
- глубокое понимание национальных потребностей, интересов, идеалов и ценностей как своих личных [13].

Анализ полученных результатов показал, что у 61,3% опрошенных когнитивный компонент национального самосознания находится на высоком уровне, у 35,5% – на среднем, у 3,2% – на низком. Таким образом, по мнению самих респондентов больше половины считают, что понимают национальные традиции, знают историю своего народа и интериоризируют основные национальные ценности. Касаемо эмоционально-оценочного компонента получились следующие результаты: 64,5% опрошенных учащихся положительно относятся к своей национальной принадлежности, 22,6% – не дифференцировано, 12,6% – отрицательно. Поведенческий компонент национального самосознания оказался наиболее несформированным: активное поддержание культурных традиций готовы реализовать только 24,2 % старшеклассников, пассивное (готовы участвовать, но не принимать участие в организации) – 35,5%, переменчиво относятся к реализации в своем поведении национальных традиций (зависит от ситуации, от самой традиции, участников и т.д.) – 12,9% (рис. 1).

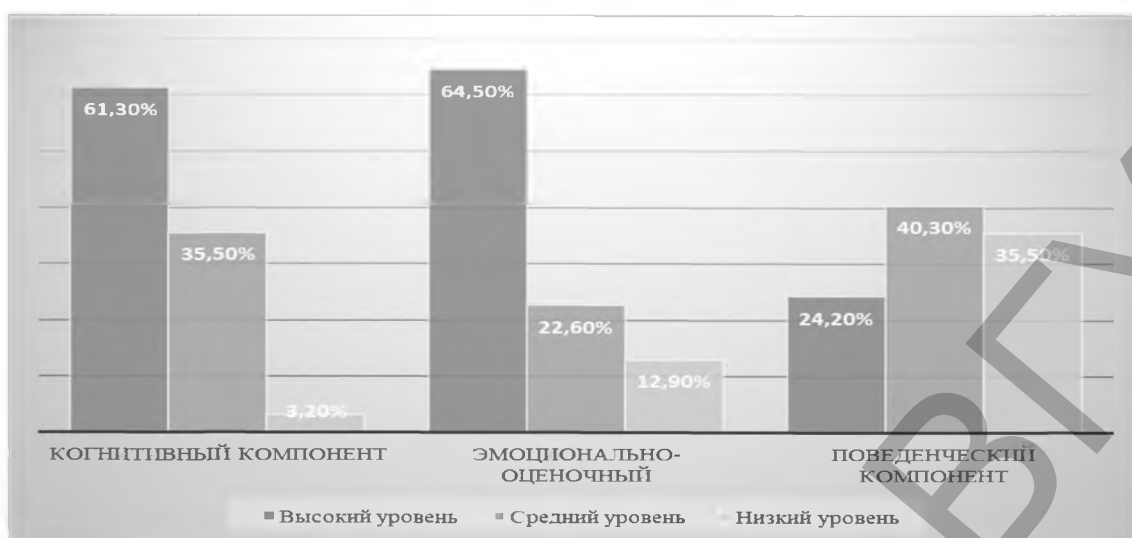


Рисунок 1 – Сформированность компонентов национального самосознания

Анализ данных о сформированности особенностей национального самосознания у учащихся показал, что наиболее сформированными оказались эмоционально-ценностное отношение личности к малой Родине, культуре своего народа, его быту и традициям (66.1% – высокий уровень, 24.2% – средний уровень), этническая самоидентификация (59.7% – высокий уровень, 35.5% – средний уровень) и знание и понимание содержания национальной культуры (59.7% – высокий уровень, 24.2% – средний уровень). Наиболее несформированными явились готовность общаться на родном языке (33.9% – высокий, 38.7% – средний, 27.4% – низкий) и творчество на благо Родины (30,6% – высокий, 48,4% – средний, 21% – низкий), что еще раз подтверждает несформированность поведенческого компонента национального самосознания у учащихся (табл. 1).

Таблица 1. Сформированность особенностей национального самосознания

Особенности национального самосознания	Уровень сформированности	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Знание и понимание содержания национальной культуры		59.7%	24.2%	16.1%
Готовность общаться на родном языке		33.9%	38.7%	27.4%
Этническая самоидентификация		59.7%	35.5%	4.8%
Инокультурное воздействие		51.6%	38.7%	9.7%
Эмоционально-ценностное отношение личности к малой Родине, культуре своего народа, его быту и традициям		66.1%	24.2%	9.7%
Творчество на благо Родины		30.6%	48.4%	21%

Несмотря на достаточно низкий уровень сформированности поведенческого компонента национального самосознания у опрошенных учащихся стоит отметить, что когнитивный и эмоционально-оценочный компонент сформированы на достаточно высоком уровне.

Для повышения уровня поведенческого компонента национального самосознания в гимназии реализуется один из наиболее эффективных путей этнопедагогизации образовательной деятельности – деятельностное содержание образования, которое основывается на традициях передачи социального, жизненного опыта поколений, прежде всего, связанных с передачей практических способов деятельности. Так, например, в государственном учреждении образования «Гимназия № 5 г. Витебска имени И.И. Людникова» с 2018 года функционирует ресурсный центр по духовно-нравственному воспитанию на основе православных традиций белорусского

народа, который реализует инновационный проект «Формирование социально-ценностных компетенций участников образовательного процесса посредством организации духовно-нравственной работы». Основной идеей центра духовно-нравственного воспитания является выполнение роли межшкольного центра, на базе которого организуется деятельность по организационно-методическому, информационному сопровождению участников образовательного процесса по вопросам духовно-нравственного развития и воспитания личности учащихся путем обобщения и распространения педагогического опыта, в том числе и в области этнопедагогике. В данном направлении также проводится совместная работа с библиотекой имени Ефросиньи Полоцкой. Также в гимназии создан и функционирует этнографический музей «Беларуская хатка». В оформлении экспозиции музея активное участие приняли педагоги, учащиеся гимназии и их родители. С одноименным названием в гимназии для учащихся работает объединение по интересам туристско-краеведческого направления [14].

Заключение. Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что наиболее сформированным компонентом национального самосознания у респондентов оказался когнитивный компонент (61,3% – высокий уровень, 35,5% – средний), более чем у половины учащихся (64,5%) сформирован эмоционально-оценочный компонент (т.е. положительное отношение к своей национальной принадлежности), однако только одна четвертая всех опрошенных готовы активно реализовать имеющиеся знания, касаемые национальных традиций и истории своего народа, в своем поведении. Таким образом, одним из решений данной проблемы может стать этнопедагогизация образовательной деятельности учреждения путем разработки и внедрения деятельностного содержания образования, основанного на традициях передачи всех компонентов социального опыта (в том числе, и педагогического) в соответствии со сложившимися социокультурными условиями.

1. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей – М., 1983. – 176 с.
2. Гумилев, Л.Н. Этногенез и этносфера / Л.Н. Гумилев // Природа. – 1970. – № 1. – С. 46-55.
3. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. – Москва : Политиздат, 1972. – 303 с.
4. Тайчинов, Н.Г. Развитие национального образования в поликультурном, многонациональном обществе / Н.Г. Тайчинов // Педагогика. – 1999. – № 2. – С. 30–35.
5. Михневич, О.А. Психолого-педагогические проблемы формирования национального самосознания будущих учителей / О. А. Михневич. – Минск : Харвест, 2007. – 367 с.
6. Национальное самосознание как интегративный признак нации / О. А. Михневич, В. Г. Япринцев. – Минск : Харвест, 2007. – 317 с.
7. Хайруллин Г.Т. Проблемы формирования национального самосознания / Г.Т. Хайруллин // Педагогические науки – 2016. – №1. – С.99-102.
8. Болбас, В. С. Педагагічная думка Беларусі эпохі Адраджэння аб выхаванні этычнай самасвядомасці : 3 гісторыі праблемы становлення нацыянальнай свядомасці беларусаў / В.С. Болбас // Нацыянальная самасвядомасць і выхаванне моладзі. – Мінск : НІА, 1996. – С. 5-13.
9. Михайлова, Е.Л. Формирование этнической идентичности младших школьников посредством этнопедагогического потенциала фольклорного материала в условиях современной школы / Е.Л. Михайлова, С.И. Михайлов // Социально-психологические проблемы современного общества и человека: пути решения : сборник научных статей. – Витебск : Изд-во ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 238 с. – С.143-145.
10. Орлова, А.П., Гриценко, В.В. Фольклор в формировании этнической идентичности младших школьников (на примере российской и белорусской школы) / А.П. Орлова, В.В. Гриценко // Искусство и культура. – 2016. – № 2. – С.92-102.
11. Туболец, С.Г. Формирование толерантности и этнической идентичности личности в поликультурной среде / С.Г. Туболец, Н.И. Бумаженко / Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер : сборник научных статей / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: С.Д. Матюшкова, А.П. Орлова, С.Г. Туболец ; науч. ред. А.П. Орлова ; отв. за вып. С.А. Моторов. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 11-14.
12. Шабанова, Н.Э. Трудовое воспитание посредством фольклора как фактор воспитания этнической идентичности детей младшего школьного возраста / Н.Э. Шабанова // Вестник ВГУ. – № 2. – С. 95-102.
13. Змачинский, С.С. Педагогические аспекты формирования национального самосознания / С. С. Змачинский // Сборник работ 67 научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета. 17-20 мая 2010 г., Минск. В 3ч. Ч.2. – Минск, 2011. – С. 145-148.
14. Долгая, М.В. Этнопедагогизация образовательного процесса / М.В. Долгая // Социально-психологические проблемы современного общества и человека : пути решения : сб. науч. ст. / Вит. гос. ун-т им. П.М. Машерова ; сост.: Е.Н. Бусел-Кучинская, Н.Э. Шабанова ; под науч. ред. Е.Л. Михайловой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – С. 132-135.