

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ДИНАМИКА В 2009–2019 ГОДАХ

А.С. Соколов
Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

Языковая ситуация в Беларуси и отдельных её регионах характеризуется существенной изменчивостью, что отражают результаты трёх переписей 1999, 2009 и 2019 годов. Это обусловлено тем, что ответы на языковые вопросы переписей зависят не столько от реальной языковой ситуации, сколько от субъективного отношения населения к политическим силам и процессам, ассоциирующимся с тем или иным языком, политической конъюнктуры, результатов агитации населения за определённый ответ вне зависимости от его истинности, корректности понимания термина «родной язык» опрашиваемыми и других факторов [1]. Как указывает В.В. Шимов [2]), *«нельзя забывать, что переписи населения в значительной мере являются не столько инструментом объективного отражения социальной реальности, сколько ее конструирования. Они отражают идеологические установки и запросы государства и даже отдельных переписчиков, поэтому их результаты следует оценивать критически»*. С появлением результатов последней переписи населения [3] приобрели актуальность исследования, направленные на анализ её результатов, выявление новейшей динамики распространения языков и её закономерности, рассмотрение изменений, произошедших с предыдущей переписи, прошедшей в 2009 году, их объяснение и региональная дифференциация, выявление связей между ответами на языковые вопросы и другими социальными и экономическими характеристиками и т. д.

Целью нашего исследования являлась выявление пространственно-временных особенностей и динамики использования русского и белорусского языков в Витебской области по материалам переписей 2009 и 2019 годов.

Материал и методы. Данные о распространении государственных языков как родных и как языков домашнего общения получены из статистических бюллетеней о результатах переписей населения по Витебской области [4]. Карты строились в программе MapInfo Prof. 12.5, для расчёта статистических показателей применялась программа STATISTICA 10.

Результаты и их обсуждение. В целом по Витебской области доля людей, назвавших русский язык родным в 2019 году, составила 51,6 %, что на 7,4 % больше, чем в 2009 году. Доля назвавших родным белорусский язык снизилась на 7,2 % и в 2019 году составила 45,33 %. Увеличение доли русского языка, как языка домашнего общения с 2009 по 2019 гг. увеличилась ещё в больше – на 11,8 % и стала 85,0 %, белорусского – снизилась на 9,8 % до 12,6 %.

По административным районам доля русского языка, как родного (рисунок 1а) принимает значения от 23,8 % (Докшицкий район) до 59,4 % (Витебский район) (население городов Новополоцк, Орша и Витебск рассматривались в составе соответствующих районов). Значение более 50 % она принимает в 9 районах из 21. Районы с низкими значениями доли русского языка, как родного, сконцентрированы на юго-западе области (за исключением Браславского и Поставского районов), высокие значения – на севере и востоке области (за исключением Сенненского района). Аналогичные закономерности наблюдаются в размещении районов с различной долей русского языка, как языка бытового общения (рисунок 1б). Лишь в 4 районах (Докшицкий, Глубокский, Шарковщинский, Ушачский) перепись показала долю населения, указавшего русский язык языком домашнего общения, меньшую, чем 50 %, а доля более 90 % зафиксирована в 3 районах (Витебский, Полоцкий, Оршанский).

По величине увеличения доли населения, назвавшего русский язык родным по сравнению с переписью 2009 года (рисунок 2а), лишь Полоцкий район имеет отрицательное значение (–2,8 %), а назвавшего русский язык языком домашнего общения (рисунок 2б) все районы показали рост данного показателя.

С использованием кластерного анализа районы области были разделены на 5 кластеров (число кластеров определено по формуле Стрёрджеса) по 36 показателям (русский и белорусский языки, как родные и языки домашнего общения в 2009 и 2019 годах для всего, городского и сельского населения, величины изменений этих показателей за 2009–2019 годы). Состав кластеров:

1) Браславский, Городокский, Лепельский, Лиозненский, Шумлининский районы. Более половины населения в 2019 году назвали русский родным языком, доля белорусского, как родного сократилась примерно на треть (таблица 1).

2) Бешенковичский, Дубровенский, Россонский, Верхнедвинский районы. Характеризуется максимальной величиной уменьшения доли белорусского языка как родного и увеличения русского языка, как родного. Доля русского языка, как родного, чуть ниже 50 %.

3) Оршанский, Полоцкий, Витебский районы. Наиболее высокая доля считающих русский язык родным и языком домашнего общения (доля последнего более 90 %). На белорусском языке разговаривают дома 3,8 %. Самые низкие темпы изменения долей языков и как родных, и как языков домашнего общения.

4) Чашницкий, Миорский, Поставский, Сенненский, Толочинский районы. Доля русского языка, как родного, менее 50 %, как языка домашнего общения, более 50 %.

5) Докшицкий, Глубокский, Шарковщинский, Ушачский районы. Для русского языка и как родного, и как домашнего общения, менее 50 %. Для белорусского языка, соответственно, показатели наиболее высоки. Вместе с тем данный кластер характеризуется максимальным значением уменьшения доли белорусского языка, как языка домашнего общения.

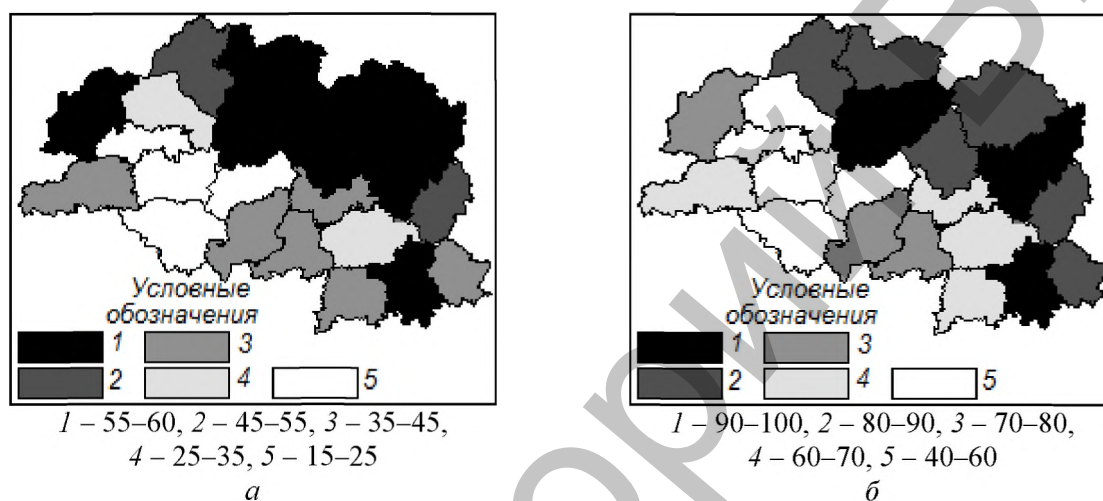


Рисунок 1 – Доля населения, указавшая русский язык родным (*a*) и языком домашнего общения (*b*) в Витебской области по переписи 2019 года, %

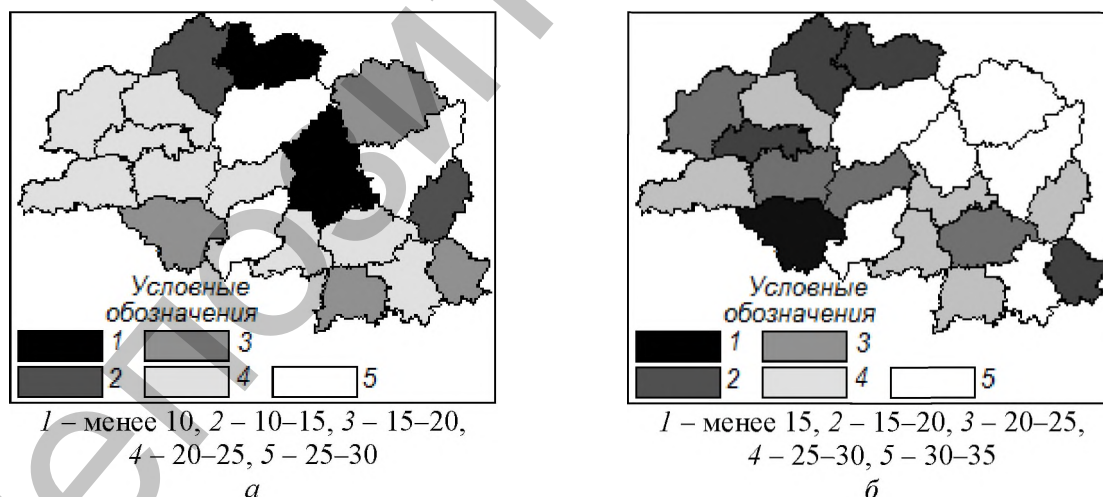


Рисунок 2 – Величина увеличения доли населения, назвавшего русский язык родным (*a*) и языком домашнего общения (*b*) в 2019 году по сравнению с 2009 годом, %

Проведённый корреляционный анализ показал следующее. Если в 2009 году наблюдалась связь между долей белорусского языка, как родного, и долей городского населения в районе (коэффициент корреляции Пирсона $r = -0,73$, p здесь и далее $< 0,01$), то в 2019 этот показатель стал статистически незначим. Корреляция между долями родного и домашнего языков довольно высока – в 2009 г. $r = 0,89$, в 2019 г. $r = 0,92$. Связь между русским языком, как родным в

2009 и в 2019 гг. $r = 0,86$; как языком домашнего общения в 2009 и 2019 гг. $r = 0,96$. Связь между долей русского языка, как домашнего в 2009 г. и величиной изменения этого показателя в 2009–2019 гг. отрицательная, $r = -0,78$, то есть максимальное увеличение доли русского языка как домашнего наблюдается в районах, где этот показатель изначально был ниже. Таким образом, уменьшается разброс значений этого показателя по районам (коэффициент вариации V снизился с 42,6 % в 2009 г. до 24,4 % в 2019 г.) вместе с увеличением его среднего значения (с 52,2 до 71,1 %). Для русского, как родного языка закономерности схожи – V снизился с 52,9 до 30,7 %, среднее значение доли по районам увеличилось с 27,2 до 42,0 %.

Таблица 1 – Показатели использования белорусского и русского языка по выделенным кластерам районов Витебской области и их изменение в 2009–2019 гг., %

Показатели	Кластеры				
	1	2	3	4	5
Белорусский, как родной (2009)	61,2	74,8	41,5	76,9	89,1
Русский, как родной (2009)	36,7	23,9	54,5	21,5	10,0
Белорусский, как язык домашнего общения (2009)	27,8	37,9	8,6	50,1	78,3
Русский, как язык домашнего общения (2009)	68,7	55,7	87,0	45,8	17,4
Белорусский, как родной (2019)	42,6	51,7	38,8	63,7	74,7
Русский, как родной (2019)	54,0	47,4	57,3	34,2	24,0
Белорусский, как язык домашнего общения (2019)	14,1	19,2	3,8	34,1	55,7
Русский, как язык домашнего общения (2019)	83,5	80,4	93,1	64,5	43,6
Изменение доли белорусского, как родного (2009–2019)	-18,7	-23,1	-2,6	-13,2	-14,5
Изменение доли русского, как родного (2009–2019)	+17,2	+23,5	+2,8	+12,7	+14,0
Изменение доли белорусского, как языка домашнего общения (2009–2019)	-13,7	-18,8	-4,8	-16,0	-22,7
Изменение доли русского, как языка домашнего общения (2009–2019)	+14,7	+24,8	+6,0	+18,6	+26,2

Заключение. Основными закономерностями динамики использования государственных языков в Витебской области является повышение доли русского языка как родного и как языка домашнего общения (с соответствующим снижением доли белорусского), уменьшение разброса между значениями данных показателей по административным районам. В 2019 г. в целом по области впервые доля населения, указавшего родным языком русский превысила долю населения, для которой родным является белорусский язык.

1. Соколов, А. С. Современная языковая ситуация в Белоруссии и её динамика в постсоветский период / А. С. Соколов // Геополитика и экогеодинамика регионов. – Том 6 (16). – Вып. 4. – 2020. – С. 66–82.

2. Шимов, В. В. Языковой вопрос как фактор потенциальной политической нестабильности в Беларуси / В. В. Шимов // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2020. – № 1. – С. 67–70.

3. Общая численность населения, численность населения по возрасту и полу, состоянию в браке, уровню образования, национальностям, языку, источникам средств к существованию по Республике Беларусь: стат. бюллетень / Нац. стат. к-т РБ. – Минск, 2020. – 55 с.

4. Общая численность населения, численность населения по возрасту и полу, состоянию в браке, уровню образования, национальностям, языку, источникам средств к существованию по Витебской области: стат. бюллетень / Нац. стат. к-т РБ, Главное стат. управление Витебской обл. – Витебск, 2020. – 71 с.

РОЛЯ АЎТАРА Ў МЕТАМАДЭРНІСЦКАЙ ПРАСТОРЫ ТЭКСТУ РАМАНА А. БАХАРЭВІЧА “АПОШНЯЯ КНІГА ПАНА А.”

*В.Ф. Сянькова
Віцебск, ВДУ імя П.М. Машэрава*

Яшчэ са старажытных часоў аўтары стваралі мастацкія тэксты такім чынам, каб захаваць раўнавагу паміж абодвума бакамі, чытацкім і аўтарскім, але, вядома, з папраўкай на гістарычны перыяд, калі той ці іншы твор праходзіў стадыі выпявання ў творчых рэаліях аўтара, для кожнага з бакоў адводзілася сваё, канкрэтна акрэсленае, месца. Напрыклад, у часы стварэння класіцыстычных трагедый і камедый панаваў аўтар, у той час, як для чытача былі строга пададзеныя ўмовы трыядніства, паводле якіх і адбывалася “раскадзіроўка” аўтарскага замыслу.