

тысяч квадратных метраў [2, арк. 13]. За вызначаны перыяд быў пабудаваны філіял абласной клінічнай бальніцы, колькасць ложкаў павялічылася да 293 штук, а ўрачэй да 290 чалавек. Нягледзячы на гэта назіраўся недахоп месцаў і медыцынскага персаналу. За аднаўленчую пяцігодку распачалося будаўніцтва савецкіх партыйных і грамадскіх устаноў – з'явіліся будынкі Гарвыканкама і Аблвыканкама. Па сістэме народнай адукацыі ў горадзе адчынілі свае дзверы яшчэ 4 школы, на 1950 г. ужо працавала 18. Атрымаў свой будынак і Педагагічны інстытут. Пры гэтым колькасць вучняў ў школах вырасла з 8117 вучняў (на 1945 г.) да 12765 вучняў (на 1950 г.), а ў вышэйшых і сярэдніх установах колькасць студэнтаў павялічылася адпаведна з 515 да 3600 чалавек. Гандлёвая сетка вырасла з 108 да 403 кропак, а рознічны таваразварот вырас з 77 да 355 мільёнаў рублёў [3, арк. 91]. Нельга не заўважыць, што асноўны акцэнт у аднаўленні сацыяльнай інфраструктуры быў накіраваны на адраджэнне аб'ектаў сістэмы народнай адукацыі і аховы здароўя, а таксама грамадскіх устаноў.

Пасляваенны стан гарадской камунальнай гаспадаркі характарызаваўся поўным заняпадам і на першым этапе мерапрыемствы былі накіраваныя на ачышчэнне тэрыторый. Толькі пасля навядзення пардку пачалі рэалізоўвацца планы добраўпарадкавання і інжынернага абсталявання гарадскіх тэрыторый. На камунальнае будаўніцтва пяцігадовым планам прадугледжвалася патраціць 10325 тысяч рублёў, рэалізавана ж было 17538 тысяч рублёў, што адпавядала 170 % ад запланаванага. У даваенным горадзе трамвайныя шляхі звязвалі прамысловыя зоны і цэнтральную частку, па-за межамі якіх фарміраваліся аўтобусныя маршруты. За вызначаны перыяд аднавілі і пабудавалі трамвайныя шляхі на 26.5 кіламетраў, а таксама запусцілі 42 вагона [3, арк. 90].

Добраўпарадкаванне сістэм забеспячэння вадою і электраэнергіяй бачыліся аднымі з важных накірункаў аднаўленчай палітыкі. Крыніцай электраэнергіі для горада стаў энэргаягнік запушчаны ў маі 1945 г., а з 1946 г. асноўны аб'ём энэргападачы ўзяла на сябе адноўленая БелГРЭС [1, с. 387]. За разглядаемы перыяд у горадзе ў 6 разоў была павялічана падача вады ў сетку і адноўлены 2 ваданасосныя станцыі на Пяскаваціку і Маркаўшчыне. За перыяд першай пасляваеннай пяцігодкі вялікая ўвага надавалася добраўпарадкаванню тэрыторый: былі заасфальтаваны тратуары на 13470 квадратных метраў і забрукаваны вуліцы на 88409 квадратных метраў, а таксама пасаджана 63000 дрэў і 75000 хмызнякоў [3, арк. 90]. Такім чынам, камунальная гаспадарка горада, нягледзячы на эканамічныя складанасці, стала паказваць пэўныя поспехі.

Заклучэнне. Аналіз паказаў, што важнейшыя пытанні па рэалізацыі аднаўленчых мерапрыемстваў горада вырашаліся згодна з «Генеральным планам аднаўлення і планіроўкі г. Віцебска Беларускай ССР на пяцігоддзе 1946–1950 гг.» Трэба вызначыць, што першапачаткова назіраліся складанасці з рэалізацыяй плана з-за адсутнасці матэрыялаў і працоўных рук. Аднак, у гаспадарцы горада назіралася станоўчая тэндэнцыя развіцця: рост прамысловых аб'ектаў, паступовае павелічэнне жыллёвай плошчы, аднаўленне камунальна-інжынернага абсталявання і добраўпарадкаванне гарадскіх тэрыторый.

1. Витебск: Энциклопедический справочник / И. П. Шамякин (гл. ред.) и др. – Минск : БелСЭ им. П. Бровки, 1988. – 408 с.
2. Дзяржаўны архіў Віцебскай вобласці (ДАВВ). – Ф. 2207. Воп. 2. Спр. 1.
3. ДАВВ. – Ф. 2207. Воп. 2. Спр. 4.
4. Русецкий, А. В. Архитектура и градостроительство в художественной культуре Витебщины. С 1918 года и до наших дней / А. В. Русецкий, Ю. А. Русецкий. – Витебск : УО "ВГУ им. П. М. Машерова", 2011. – 180 с.

СМИ И ПОСТРОЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ДЕМОКРАТИИ

*Е.Э. Рудковская, А.А. Метелица
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Влияние, оказываемое СМИ на большинство сфер человеческого бытия, стало константой современного мира. За последнее десятилетие основным полем их деятельности постепенно стал Интернет. С появлением цифровых медиа информация не только стала доступнее, быстрее доходить до потребителя, нежели при использовании в качестве технического инструмента телевидения, печатных изданий и радио, но и получила возможность оперативного об-

новления, поддержания обратной связи с адресатом и использования новых ИКТ в конкуренции за интерес аудитории с другой контекстной информацией.

Цель – определить роль СМИ как опосредованной демократии в политическом пространстве.

Материал и методы. Материалом исследования является практика влияния СМИ на социально-политические процессы. Используются общелогические и теоретические методы исследования.

Результаты и их обсуждение. Одной из социальных подсистем, испытывающих активное влияние СМИ, является политика на ее макро- и микроуровнях. Исходя из самой сути демократии и общеизвестных функций СМИ, последние содействуют свободному выражению людьми гражданской позиции, поиску единомышленников (например, через комментарии к текстам и видеосюжетам, организацию виртуальных флэш-мобов, подписание онлайн-петиций). При этом следует учитывать, что политическим обозревателям, журналистам, экспертам достаточно сложно оценивать то или иное событие с позиции «стороннего наблюдателя». Будучи гражданами своей страны, они, безусловно, заинтересованы в ее процветании. Но этот интерес преломляется сквозь призму социально-статусной принадлежности; вольно или невольно сообщение окрашивается политико-идеологической позицией и настроением информатора, внушая аудитории определенные взгляды через предвзятую оценку, побуждая думать подобным образом. Парадоксально, с одной стороны, люди признают факт и механизмы манипуляций (как провластных, так и т.н. независимых масс-медиа), но с другой, закономерно снова и снова попадают под их суггестивное влияние.

В условиях демократии лояльная – подчеркнем это – оппозиция является важной составной частью гражданского общества и политического процесса: как говорится, на то и щука, чтобы карась не дремал. В целях выражения критического мнения и формирования альтернативных взглядов касательно существующего порядка, деятельности властей, вектора развития страны, организации жизнедеятельности общества оппозицией активно используются СМИ.

В качестве инструмента несистемной оппозиции СМИ выполняют, к сожалению, в основном деструктивную функцию. Это очевидно, когда речь идет о фейковых сообщениях, фальсификации любого рода данных, показе важных событий в тенденциозном, выгодном политическим силам ракурсе, и, как результат, негативно заряженном эмоционально-психологическом тоне социальных масс. Не нужно далеко ходить – наглядные примеры современности более чем подробно отображают данный процесс. Так, например, во многих странах Северной Африки, Ближнего Востока, постсоветского пространства социальные сети (Телеграм, Твиттер, Вконтакте, Фейсбук), интернет-порталы, телеканалы, радиостанции, газеты («Дождь», Радио «Свобода», «Европейское радио» и др.) быстро превратились в гибкий рычаг воздействия на общественное мнение, активно использовались как в пристрастном информировании населения о происходящем, так и в инспирировании иррациональных и триггерных политических дискуссий, организации несанкционированных шествий и митингов, распространении «вирусных» идей среди молодежи. Именно о данной возрастной группе идет речь, поскольку основными пользователями интернет-контента выступают молодые люди со сравнительно неустойчивой, восприимчивой психикой, подверженные эмоциональному заражению, некритическому мышлению. Они «часто протестуют ради протеста. Цели их аморфны, зачастую асоциальны, участники движений прибегают к разного рода неправым методам воздействия на власть. Для них первичен сам процесс противодействия» [1, с. 168]. В таких условиях дисфункция социального организма неизбежна.

Как же наладить здоровый информационно-коммуникативный обмен между социально-политическими акторами, как сформировать взаимное доверие общества и власти? «Для активного участия граждан в построении демократического общества необходима коммуникация, обеспечивающая возможность дебатов, дискуссий. Высказывая публично собственное мнение, обсуждая возникающие проблемы, выдвигая и формулируя требования к государству, граждане учатся пониманию общественного интереса. Через диалог формируется гражданская культура, основанная на демократических ценностях и взаимной ответственности всех социальных субъектов. ... Средства массовой информации занимают особое место в системе социального диалога» [2].

Заключение. Несмотря на то, что временами масс-медиа могут доставлять существующей власти некоторые трудности, способствуя снижению ее легитимности и эскалации порой конфликтных ситуаций между противоборствующими силами, ошибочно бороться с информа-

ционным потоком только запретами (что, кстати, абсолютно оправдано в случае финансирования информканалов зарубежными спонсорами или разжигания ими гражданской войны, организации противоправных акций). Трансляции дискредитирующих государственные институты субъективных суждений со стороны радикальных оппонентов властям можно и нужно противопоставить объективно полезные результаты своей работы (т.н. практическая пропаганда); аргументированное объяснение невозможности решить определенные проблемы в данный момент; открытый диалог с обществом, вовлечение граждан в процесс принятия решений; цивилизованное общение с системной (зарегистрированные партии, опирающиеся на легальные методы политической борьбы) и автономной (разрозненные группы давления, отдельные лица без политических амбиций) оппозицией; планомерное формирование у граждан культуры политического мышления и участия. Только тогда возможно выстраивание в обществе неконфронтационных отношений при всем многообразии и противоречивости интересов субъектов.

1. Бугаец, А. А. СМИ в контексте взаимоотношений власти и оппозиции: катализатор бунта или организатор диалога? / А. А. Бугаец // Вестник КузГТУ. – 2013. – № 6. – С. 166–169.

2. Гроздова, Е. В. Оппозиционная пресса в социальном диалоге [Электронный ресурс] / Е.В. Гроздова // Электронный научный журнал «Медиаскоп». – 2010. – № 4. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/issues/288>. – Дата доступа: 09.11.2020.

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА ПОСТСОВРЕМЕННОГО МИРА

Э.И. Рудковский

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В условиях глобализации под воздействием информационных процессов решительно меняется не только уклад повседневной жизни людей, ее обычаи и традиции, но и политическая жизнь общества, динамика духовных процессов. Эти изменения, на наш взгляд, проявляются в наполнении новым содержанием понятий суверенитета государства, демократии, национальной и культурной безопасности. Цель исследования – анализ основных тенденций трансформации социокультурного и политического ландшафта постсовременного мира.

Материал и методы. Материалом исследования являются социокультурные и политические процессы современности. Используются общелогические и общепринятые методы теоретического исследования.

Результаты и их обсуждение. В условиях растущих экономических интеграционных процессов и информационной взаимозависимости большинство стран могут обеспечить суверенитет лишь входя в различные региональные экономические и политические организации. Кроме того, следует учитывать и такой аспект проблемы: национальные государства мешают транснациональным корпорациям, препятствуют реализации их интересов. В современных условиях рушатся привычные барьеры, обеспечивавшие государственный суверенитет. К таким барьерам традиционно относились границы государства, которые были условием его бытия, самоидентификации этноса. Однако в информационном обществе наблюдается увеличение прозрачности границ, которые становятся все более условными, размытыми, транспарентными.

Перечисленные реалии информационного общества чрезвычайно актуализировали проблему национальной безопасности. Безопасность – это неотъемлемое свойство любого социального организма. Однако сегодня она становится чрезвычайно хрупкой как никогда, так как информация распространяется поверх границ. Практически любая страна может стать объектом агрессивного, деструктивного информационного воздействия. Исчезают привычные препятствия, стоявшие на пути крупномасштабных информационных войн. Резко возрастает угроза государственному суверенитету, возможность подрыва его внешними силами, не прибегая непосредственно к применению военной силы [см. 1, с. 72].

Нельзя не отметить, что информационные процессы, сдобренные изощренными технологиями, ведут к трансформации и такого основополагающего феномена, которым является демократия. Наблюдается процесс нарастания манипуляционного воздействия и тотального контроля над сознанием и поведением людей. Информация в глобальном измерении перестает быть ценностно нейтральным явлением. Насаждаемая либертарианская идеология ставит под