

реализации их прав, изложенных в статье 39 Закона Республики Беларусь «О печати и других массовой информации» (ст. 39. Права журналиста), в границах своей компетенции выполнять другие функции и поручения управления по контролю за выполнением законодательства в печати Государственного комитета Республики Беларусь по печати.

Управление возглавлял начальник, назначаемый начальником Управления по контролю за выполнением законодательства в печати Госкомитета по печати. Он нес личную ответственность за выполнение возложенных на управление задач, издавал в границах компетенции управления приказы, имел право назначать и увольнять работников управления. Финансировалось управление из областного бюджета [5, л. 3].

В соответствии с приказом Государственного комитета по печати Республики Беларусь от 10 февраля 1998 г. инспекция по охране государственных тайн в средствах массовой информации была введена в состав Государственного комитета по печати Республики Беларусь на правах структурного подразделения. Но с 1 января 1999 г. Витебский областной исполнительный комитет решил ликвидировать областное управление по контролю за выполнением законодательства в печати на основании письма Государственного комитета по печати Республики Беларусь от 8 октября 1998 г.. Функции управления по контролю за выполнением законодательства в печати были возложены на управление по печати облисполкома [7, л. 1].

**Заключение.** Таким образом, контроль над информационным пространством сохранялся в 1990-е годы. Подобно советским обллитам органы контроля за СМИ подчинялись сначала местным Советам депутатов, а затем облисполкомам. Однако функции местных контрольных органов над средствами массовой информации по сравнению с обллитами БССР значительно сократились. С передачей местных органов в ведение Госкомитета по печати из их обязанностей была выведена охрана государственных тайн. Редакторы получали низкие зарплаты и только к концу 1990-х гг. ситуация стала улучшаться. Но к этому времени используемый способ контроля окончательно устарел, и Витебское управление, финансируемое из местного бюджета, было принято решение ликвидировать.

1. Государственный архив Витебской области (далее ГАВО). – Ф. 3991. Оп. 4. Д. 2.
2. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 4. Д. 3.
3. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 4. Д. 7.
4. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 4. Д. 8.
5. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 4. Д. 9.
6. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 4. Д. 10.
7. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 4. Д. 12.
8. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 4. Д. 13.
9. Гужалоўскі, А. А. Чырвоны адовак : Нарысы па гісторыі цензуры ў БССР. У 2 кн. – Кн. 2. 1943–1991 гг. / А. А. Гужалоўскі. – Мінск : А. М. Янушкевіч, 2018. – 320 с.
10. О печати и других средствах массовой информации [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь от 13 января 1995 г., №3515-ХІІ // Сайт Левоневского В. С. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1181.htm>. – Дата доступа: 17.01.2021.
11. Народное хозяйство Республики Беларусь 1995. Статистический ежегодник. – Минск, 1996. – 535 с.
12. Пералік звестак, забароненых да апублікавання. – Мінск, 1993. – 90 с.
13. Статистический ежегодник Республики Беларусь 1999 г. – Минск, 1999 – 585 с.
14. Vasyuchenka, P. Belarus / P. Vasyuchenka, H. Jarvis // Censorship: a word encyclopedia / editorial board: Derek Jones (main editor) [and others]. – London, Chicago : Fitzroy Dearborn, 2001. – Vol. – P. 204–206.

## СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

*А.В. Козлов  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В современном мире поиск путей справедливого общества во многом связан со строительством социальных государств. В зависимости от региона, этот термин имеет ряд синонимов: государство всеобщего благосостояния, общество благоденствия, социально-ориентированное государство. На начало XXI ст. сложилось несколько десятков различных теорий, концепций и моделей социального государства. Цель исследования – дать социально-философский анализ концепций и определить возможности социального государства по гуманизации общественных отношений.

**Материал и методы.** Материалом исследования явилось социальное государство как политический институт устройства общества. Используются традиционные общелогические методы познания.

**Результаты и их обсуждение.** Широкомасштабный интерес к проблеме государств всеобщего благосостояния, его критериям, кризисам, перспективам развития, породил многочисленные дискуссии. Это находит отражение в большом количестве публикаций, научных школ, прямо или косвенно посвящённых обществам благосостояния. Анализ литературы позволяет условно, по крайней мере, несколько региональных тематических школ исследования, которые затрагивают изучение социальных государств. Осмысление политического феномена социального государства начинается во второй половине XX в. Фундаментальные исследования, повлиявшие на дискурс о государстве всеобщего благосостояния, принадлежат датской школе во главе с Гёстой Эспинг-Андерсеном [1]. В его работах особое внимание обращено на место государства в капиталистической экономике, критериям социального государства, функциям и разработкам классификации государств данного типа. Во многом, угол зрения, под которым обсуждается проблема социального государства в настоящее время, определился именно благодаря Г. Эспинг-Андерсену. К исследователям датской школы относятся: Кис Ван Керсберген, Штейн Кунле, Кристофер Грин-Педерсен, Йорген Гул Андерсен и др.

На основании идей датской школы была продолжена работа «Южной школы». Маурицио Феррера предложил выделить новый тип социального государства – южный. Его анализ и предложения посвящены особому типу социального государства, который он выделил для характеристики Испании, Португалии, Греции и Италии. Единомышленниками Южной школы явились Антон Хемерюк, Мартин Родос [2] и др. Публикации посвящены вопросам будущего устройства для Европейских социальных государств, кризисам и вопросам стабилизации социальной политики.

Изучение различных государственных социально-ориентированных систем посвящено исследование немецкой школы и её представителей Герберта Обингера, Стефана Лейбфрида [3] и др. Их работы дают представления о развитии социального государства в европейских странах.

Французская школа и её представители Бруно Пальер, Софи Жако [4] и др. сконцентрировали внимание на фискальной и социальной политике.

В первой четверти XX в. в компаративном анализе общемирового опыта строительства государства всеобщего благосостояния видную роль сыграла швейцарская школа и её представители Джулиано Боноли, Силя Хаузерман, Клаус Армингион и др. Британская школа обратилась к изучению истории становления общества благоденствия в Англии и европейских государствах. Представители школы: Кристофер Пирсон, Ричард Титмусс, Йорен Тернборн, Фрэнсис Кастлс и др.

В развитии идей и представлений о государстве всеобщего благосостояния с точки зрения обеспечения социальными благами граждан свой вклад внесла амстердамская школа и её представители: Франк Вандерброук, Маартен Кейне, Николос Барр, Лестер Саломон и др.

Американская школа по изучению обществ всеобщего благосостояния анализировала взаимодействие и противоречия капитализма и социального государства, влияние демократии на эволюцию социального государства. Видными представителями являются: Гарольд Виленский, Джон Стивенс, Джеймс Оконер и др. Особенностью европейских школ является их активное взаимодействие, стремление к созданию единых подходов к преодолению экономических, социальных кризисов в государствах всеобщего благосостояния. За последние годы опубликовано множество совместных работ представителей различных школ.

В российской науке интерес к социальному государству возникает в 90-ые годы XX в. С 20-х гг. XX в. в гуманитарных науках главенствует марксистский подход, который признавал социальное государство как уступку капиталистической системы рабочему классу, а, следовательно, отрицал связь подобного рода государства и строительство социализма. Разработкой юридической интерпретации социального государства занимались российские правоведы Н.А. Баиева, А.Э. Евстратов, Е.А. Лукашева, У.А. Старшова и др. Экономические вопросы и проблемы социального государства исследовали Е.Ш. Гонтмахер, С. В. Калашников др. С позиции других социально-гуманитарных наук социальное государство изучали Л.Б. Гапоненко, В.П. Милецкий, Б.А. Ночвина [5].

Белорусские учёные Е.Ф. Гречнева, А.Н. Данилов, Д.Г. Ротман, В.А. Мельник, О.Г. Слупка, Я.С. Яскевич, А.П. Морова, П.Г. Никитенко и др. включают в исследования социальной проблематики вопросы построения социального государства в контексте государственной

идеологии, формирования модели социальной политики, эволюции ценностей белорусского общества, построение справедливого общества [6].

**Заключение.** Тема социального государства рассмотрена вполне масштабно, опубликовано множество работ по истории, социологии, экономической науке, однако, вместе с тем в многочисленных интерпретациях общества благоденствия, как в русскоязычных, так и в зарубежных публикациях, недостаточно освещён социально-философский аспект проблемы. В связи с этим важно отметить, что происходит духовно-нравственный кризис. Социальное государство в силах позаботиться не только об экономической составляющей жизнедеятельности, но и активно включиться в процесс гуманистической модернизации. В данном контексте социальное государство можно рассмотреть как этап и механизм реализации идей общества «реального гуманизма», для которого главными базовыми идеями является ненасилие, достоинство и жизнь как абсолютная ценность. Необходим дискурс возможностей социально-ориентированных государств для направления развития техногенной цивилизации по гуманистическому руслу, выявляющий гуманистический потенциал данного политического института и предлагающий его использование как механизма модернизации техногенного общества. Надлежит исследование аксиологических функций социального государства в контексте гуманистической модернизации, что способно сформировать новое направление исследования, которое можно условно назвать – гуманистической школой исследования социального государства.

1. Gosta Esping-Andersen [Electronic resource] : Google scholar. – Mode of access: <https://scholar.google.es/citations?user=wKNoabEAAAAJ&hl=en>. – Date of access: 24.01.2021.

2. Ferrera, M. The future of European welfare states: Recasting welfare for a new century / M. Ferrera, A. Hemerijck, M. Rhodes. – Oxford University Press, 2011. – 220 p.

3. Leibfried, S. Nationale Sozialstaaten in der Europäischen Union: Zukünfte eines „sozialen Europas“ / S. Leibfried, H. Obinger // Die politische Ökonomie der europäischen Integration, 2008. – P. 335–367.

4. Palier, B. Boasting the National Model: The EU and Welfare State Reforms in France / B. Palier, H. Caune, S. Jacquot. // The EU and the Domestic Politics of Welfare State Reforms. – London: Palgrave Macmillan, 2011. – P. 48–72.

5. Иванин, Д. С. Социальное государство и финансовая политика: конституционные основы взаимоотношения в Российской Федерации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Д. С. Иванин – Москва, 2012. – 179 с.

6. Побережная, О. Е. Теоретические аспекты формирования и развития социальной политики в современном мире : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.01 / О. Е. Побережная – Минск, 2015. – 25 с.

## ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПОСЛЕ ПРИХОДА К ВЛАСТИ В США ДЖ. БАЙДЕНА

*А.П. Косов  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Приход к власти в США администрации Дж. Байдена открывает новую страницу в истории российско-американских отношений. Соединенные Штаты занимают одно из центральных мест во внешнеполитической стратегии России. Это объясняется ведущей ролью Вашингтона в мировой политике. Поэтому цель представленной публикации заключается в том, чтобы рассмотреть возможные перспективы развития российско-американских отношений при новой администрации США с точки зрения отстаивания национальных интересов России.

**Материал и методы.** Статья основана на изучении публикаций информационного характера, посвященных проблемам развития современных российско-американских отношений. Ее методология основана на принципах историзма, объективности и системности. Результаты исследования были достигнуты с помощью общенаучных и специально-исторических методов – историко-сравнительного, историко-типологического и историко-генетического.

**Результаты и их обсуждение.** Вот уже несколько лет российско-американские отношения находятся в глубоком кризисе. Надежды на выход из него, которые отдельными представителями политико-экспертных кругов России связывались с Д. Трампом, не оправдались. Более того за годы президентства Трампа отношения между Вашингтоном и Москвой только ухудшились. По сравнению с концом 2016 г. сегодня больших иллюзий и ожиданий относительно какой-либо новой «перезагрузки» российско-американских отношений никто не питает.

Следует отметить, что многие лица в администрации Байдена, отвечающие за внешнеполитическую сферу достаточно хорошо знакомы российским коллегам, поскольку уже работали на различных руководящих постах ранее. При этом некоторых из них можно назвать откровенными русофобами. Так, Госдепартамент возглавил бывший заместитель госсекретаря Э. Блин-