

Например, во время общения японцев, пакистанцев и индийцев прикосновения недопустимы, а латиноамериканцы и арабы свободно касаются друг друга при разговоре. Лишь в XX в. рукопожатие стало приемлемым во всём мире, до этого во многих культурах такой прямой тактильный контакт считался недопустимым. Короткое и вялое рукопожатие говорит о незаинтересованности, длительное рукопожатие влажной рукой сообщает о волнении. Американцам не нравится вялое рукопожатие, а азиатам – сильное [1, с. 209].

Следующая форма – **сенсорика**. Она представляет собой тип невербальной коммуникации, формирующийся на восприятии представителей других культур органами чувств. Мы строим наше общение с собеседником на основе восприятия нами цветов, запахов, тепла, вкуса. Так, например, в американских домах запах варёных яиц не редкость, и, соответственно, не вызывает неприятных ощущений, а вот для некоторых представителей азиатских стран этот запах может показаться невыносимым [1, с. 212].

Ещё одной формой невербального общения является **проксемика** – способ выражения социальных связей через пространственные отношения. Для каждого человека, как представителя некой культуры и как личности отдельно, существует свое понимание допустимого расстояния между ним самим и его собеседником. Расстояние зависит от типа отношений между говорящими, от социального статуса, культуры нации, симпатии друг к другу. Уменьшение дистанции считается вторжением в частную жизнь, что может расцениваться враждебно. Исходя из исследований, англичанин использует больше пространства, чем итальянец или француз, а последние же в свою очередь используют больше пространства, чем ирландец или шотландец. В Северной Америке расстояние между говорящими больше, чем в Южной. Американцы приходят в недоумение, когда оказываются в России, где им приходится вплотную стоять в очередях или ездить в заполненном общественном транспорте [1, с. 213].

Заключительным способом невербальной коммуникации является **хронемика**. **Хронемика** – это роль времени, его использование в невербальном коммуникационном процессе. Восприятие и использование времени различается в разных культурах. Отношение ко времени можно измерять величиной допустимого опоздания. В северной Америке опоздание расценивается как отсутствие заинтересованности, пренебрежительное отношение, что оскорбит партнёра, а вот в Латинской Америке опоздание не является чем-то из ряда вон выходящим [1, с. 216], [4, с. 155].

**Закключение.** Таким образом, средства невербальной коммуникации являются не менее важным источником получения информации, чем речь или письменный текст, так как с их помощью можно выразить как свои чувства, так и понять чувства и настрой собеседника. Эффективность коммуникации и правильная интерпретация информации во многом зависит от неязыковых форм. Однако, жесты, знаки, позы тела могут отличаться в различных культурах, что может привести к недопониманию и даже конфликту. Поэтому при изучении средств коммуникации необходимо уделять внимание овладению иноязычной культуры.

1. Садохин, А. П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие / А. П. Садохин. – М.: КИОРУС, 2014. – С. 199 – 217.
2. Каган М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений / М.С. Каган. – Москва: Политиздат, 1988. – (Над чем работают, о чем спорят философы) – С. 143 – 146.
3. Головлева, Е. Л. Основы межкультурной коммуникации: учеб. пособие / Е. Л. Головлева. – Ростов на/Д: Феникс, 2008. – С. 94 – 111.
4. Грушевицкая Т.Г., Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов/Грушевицкая Т.Г. Попков В.Д., Садохин А.П. Под ред. А.П. Садохина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 139 – 156.
5. Основы межкультурной коммуникации для специальности 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык: учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Е. Н. Горегляд. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2017. – С. 9 – 28.

## МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ

*Бешерова А.М., Бешерова С.М.,*

*студентки 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Русилко О.И., канд. филол. наук, доцент*

Процесс изучения литературы является сложным и творческим. Для того чтобы понять своеобразие литературы как вида искусства и как явления культуры, необходимо рассмотреть связи, реализуемые на уроках через её соотнесение с живописью, театром, музыкой, кино, а также с такими предметами, как история, русский язык, изобразительное искусство, обществоведение.

Цель исследования – определить пути и средства формирования у учащихся целостных представлений по литературе и истории.

**Материал и методы.** Материалом исследования стали методические рекомендации по проведению интегрированных уроков и практика школьного литературного образования. В работе использованы методы наблюдения, описания, эксперимент, статистический метод.

**Результаты и их обсуждение.** Обязательность интегрированного урока литературы и истории в школе объясняется их взаимопроникновением. Особенности той или иной исторической эпохи нашли своё отражение в художественных произведениях. Изучая эти произведения, мы видим неразделимую связь литературы с историей. Для того чтобы школьники полноценно усвоили произведение исторического жанра, учителю часто приходится дополнять материал историческими комментариями. Изучение таких произведений в школе помогает воспитывать в учениках патриотизм и уважение к культуре своего народа.

Чтобы благополучно формировалась полная картина представлений учащихся о литературе и истории, учителю нужно успешно выполнить следующие задачи.

1. Организовывать интегрированные уроки истории и литературы, когда изучается произведение исторического жанра.

2. Поэтапное изучение исторического произведения дополнить знакомством с историческими источниками.

3. Для осуществлений межпредметных связей применять такие приёмы и методы, с которыми полностью можно сформировать целостные представления учащихся об исторических явлениях.

4. Целесообразно углублять восприятие художественного произведения с помощью обращения к конкретным историческим фактам, связанным с отраженным временем.

С помощью исторических сведений учитель постепенно формирует у учащихся интегрированное мышление. Результат успешного восприятия исторических жанров во многом зависит от благополучного формирования такого мышления. Именно поэтому объединение гуманитарных дисциплин филологического и исторического образования в школе считается крайним необходимостью.

Когда речь идёт о взаимосвязи литературы и истории, нельзя забыть о произведениях, посвящённых Великой Отечественной войне. В них отражается состояние народа во время войны. Читая эти произведения, ученики понимают, через что пришлось пройти нашим предкам, чтобы мы были свободными.

**Заключение.** Интегрированные уроки литературы играют большую роль в современной методике. Их целью является взаимодействие истории и литературы. При изучении в школе произведений исторических жанров такой урок необходим и плодотворен.

Подводя итоги вышесказанному, мне бы хотелось ещё раз подчеркнуть, что современный урок литературы не должен отрываться от истории. Межпредметные связи гуманитарных дисциплин должны быть использованы как можно шире. Такой прием работы даёт возможность воспитывать в учениках нравственные устои, творческую натуру, эстетический вкус и в целом гармонически развитую личность.

1. Айзерман, Л.С. Педагогическая непоэма: Есть ли будущее у уроков литературы? / Л.С. Айзерман. – М.: Время, 2012. – 320 с.
2. Бушмин, А.С. Взаимодействие наук при изучении литературы. / А.С. Бушмин. Л., 1981. – 227 с.

## МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ НАПИСАНИЮ ОТЗЫВА О ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ

*Бешерова А.М., Бешерова С.М.,*

*студентки 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Русилко О.И., канд. филол. наук, доцент*

Отзыв – это эмоционально-оценочное высказывание, которое содержит мнение автора отзыва о прочитанном произведении. Целью отзыва являются желание поделиться впечатлениями о прочитанном, привлечение внимание к произведению, принятие участие в обсуждении. Основу системы аргументации отзыва составляют персональные вкусы, предпочтения и личный читательский опыт. Взаимоотношения героев и их поведение оцениваются с нравственной, морально-этической, психологической точки зрения автора отзыва. Четко выраженная субъек-