

Под национальными интересами понимаются – совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие государства. Национальные интересы подразделяются на определенные сферы такие как: национальные интересы в политической сфере, национальные интересы в экономической сфере, национальные интересы в научно-технологической сфере, национальные интересы в социальной сфере, в военной сфере национальные интересы в военной сфере, национальные интересы в экологической сфере и на другие сферы жизни.

Под угрозой национальной безопасности понимается – потенциальная или реально существующая возможность нанесения ущерба национальным интересам. Угроза национальной безопасности состоит из двух составляющих: внутренние источники угрозы национальной безопасности и внешние источники угроз национальной безопасности. Также, как и интересы угрозы подразделяются в зависимости от сферы их проявления (угрозы в политической сфере, в экономической сфере, в научно-технологической сфере, в социальной сфере, в демографической сфере, в информационной сфере, в военной и экологической сферах) [2].

В то же время в своей работе Чапчиков С.Ю. отмечает что, несмотря на значительное количество работ о национальной безопасности, практически нет ни одной работы о ее целях. Хотя в отдельных из них о целях обеспечения национальной безопасности речь идет.

Также стоит согласиться с С.С. Санниковой, которая пишет о том, что к стратегическим целям обеспечения национальной безопасности относится «защита основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета государства, его независимости и территориальной целостности, а также сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе». Без сомнения, в современных условиях, при наличии многочисленных внешних и внутренних угроз, только сохранение и удержание крепкой и стабильной государственности позволяет обеспечить необходимый уровень защищенности законных прав и интересов личности [3, с. 157–158].

**Заключение.** Таким образом, анализ Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, рассмотренные теоретические положения отечественных и западных ученых помогли в достижении цели, поставленной автором – исследовать необходимость системно-информационного обеспечения прогнозирования и предотвращения угроз национальной безопасности.

1. Мясникович, М.В., Пузиков, В.В. и др. Основные направления обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы. – Монография. – Минск: Изд-во «Экономика и право», 2003. – 451 с.
2. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575; с изм. и доп.: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24 января 2014 г. № 49 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Чапчиков, С.Ю. Концептуальные основания национальной безопасности и механизм ее обеспечения: теоретико-правовое исследование / Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Специальность 12.00.01 // Курск, 2018. – 414 с.

## **ФРИДРИХ II СИЦИЛИЙСКИЙ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЕГО ПОЛИТИКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К «ИНОВЕРЦАМ»**

*Стрельцов С.В.,*

*студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Яковлева Г.Н., канд. ист. наук, доцент*

Личность Фридриха II Гогенштауфена неизменно привлекает интерес историков в силу своей неординарности и противоречивости. Матвей Парижский написал часто цитируемый впоследствии «некролог» на смерть Штауфена: «И в это время умер Фридрих, величайший из князей мира, одновременно вызывавший удивление мира и чудесный преобразователь» [Цит. по: 3, с. 206]. Фридрих II известен основанием в Неаполе первого в Европе государственного университета, а также Мелфийскими конституциями – самым обширным сводом законов, составленным в XIII веке в Европе. Итоги его правления для Германии и Сицилии, его религиозный скептицизм и терпимость вызывают споры историков до сих пор. Цель работы – показать политику Фридриха по отношению к «иноверцам».

**Материалы и методы.** Работа написана на основе научной литературы по теме, а также использован метод системного анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Фридрих II Гогенштауфен (1194-1250) – король Германии и Сицилии. 22 ноября 1220 г. коронован как император Священной Римской империи. По месту рождения Фридрих был итальянцем, однако по крови он являлся норманном и немцем. В нем слились лотарингская, бургундская, норманнская, швабская кровь, а вместе с ней, по мнению Эрнста Вильгельма Виса, различные наклонности, пороки и темперамент [1, с. 9].

Стоит сказать, что представление о национальности как таковой возникает на рубеже XVIII и XIX веков. В Средние века человек не ощущал себя итальянцем, немцем или норвежцем. Человек обращал внимание на вероисповедание другого человека и на основании этого зачастую относил его к «своим» и «чужим». В период правления Фридриха II главенствующей конфессией была католическая церковь. Однако на территории королевства Обеих Сицилий существовало множество религиозных меньшинств: мусульмане, иудеи и православные христиане. Фридрих II был знаком с исламом, его обычаями и традициями. Благодаря воспитанию в поликультурной среде будущий император научился религиозной терпимости.

Сарацины проживали в горных районах о. Сицилия, где они укрылись в своих крепостях, убегая от норманнского завоевания Южной Италии. Ведя войны с сарацинами на протяжении двух лет (1222-1224), главнокомандующий граф Генрих Мальтийский добился их сокрушительного поражения. Фридрих II не стал карать смертью покорившихся мусульман, они были переправлены в Апулию в давно опустевший древнеримский город Лючера. Вокруг нее возвели крепостные стены в 2 км длиной, со сторожевыми башнями. В городе были построены мечети [2, с. 261]. Несмотря на удивление соратников и недовольство Папы Римского мусульманам была предоставлена свобода вероисповедания. Это помогло Фридриху не только лучше контролировать сарацин, но и таким способом добиться от них преданности, с помощью которой он сможет использовать воинов-сарацин в своих военных предприятиях. Благодаря навыкам и познаниям мусульманских ремесленников Лючера превратилась в процветающий город с развитыми серебряными, золотыми и ткацкими мастерскими. Правда, мусульмане были изолированы от христиан.

Иудеи и сарацины считались «рабами курии». Иудеев также ограничивали в правах. Особый эдикт предписывал евреям «во славу Распятого» носить на платье голубую нашивку [2, с. 283]. За несоблюдение указа была предусмотрена конфискация имущества, беднякам же клеймили лоб. Этот указ не был объявлением войны иудейской вере. Так Фридрих II пытался поставить все под контроль, равно как и изоляцию сарацин. Позже Император издал декрет, в котором говорилось: «...Из обязательств Нашего закона о ростовщичестве Мы исключаем только иудеев, взимающих проценты, запрещенные законом Божиим, поскольку они, как известно, не подчиняются закону блаженных отцов церкви» [Цит. по: 1, с. 133]. В результате евреи получали прибыль со своей деятельности, а государство доход от налогов.

В 1221 г. Фридрих писал евреям города Трани: «...Мы, учтя покорность и добровольную службу, берем евреев города Трани и их имущество под свою защиту. Мы навсегда гарантируем всем евреям, приехавшим жить в город Трани и пробывшим там один год, налог с доходов, составляющий не более чем третью часть от тридцати восьми золотых унций, которые они должны ежегодно платить церкви Трани, каждый соответственно своему состоянию...» [Цит. по: 1, с. 134]. Этим он провозглашает евреев «государственными» и помещает их в созданные им монополии. Иудеи были задействованы в переработке шелка и торговле им.

Однако, невзирая на религиозную толерантность, о равенстве перед законом людей разных вер речь не шла. О приниженном положении евреев и сарацин свидетельствует пример денежных штрафов за совершенное преступление: нерасследованное убийство стоило общине, где оно произошло, сотни аугусталенов, если убитый был христианином, и лишь пятьдесят платили за убитого еврея или сарацина.

**Заключение.** Таким образом, можно сказать, что Фридрих II Гогенштауфен обладал терпимостью по отношению к религиозным меньшинствам в той мере, в какой она соответствовала его интересам. Мы не можем говорить о том, что его политика ставила на первый план цель улучшения жизни религиозных общин, ибо благо государства, а точнее интересы Фридриха II оставалось главенствующим, а политика свободы вероисповедания была лишь одним из способов достигнуть того самого блага. Фридриху присущи прагматизм, использование религиозных

меньшинств в своих целях, а также стремление взять все государственные институты под свой тотальный контроль, что говорит о его склонности к восточной деспотии.

1. Вис, Э.В. Фридрих II Гогенштауфен / Э. В. Вис; пер. с нем. Е.Б. Каргиной. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. – 378 с.
2. Абрамсон, М.Л. Фридрих Сицилийский и его эпоха / М.Л. Абрамсон // Средневековая эпоха глазами современников и историков. Часть 2. Европейский мир X-XV вв. – М.: Интерпракс, 1995. – С. 257–291.
3. Глогер, Б. Император, Бог и дьявол. Фридрих II Гогенштауфен в истории и легенде: Пер. с нем. А. Беленькой. – СПб.: Евразия, 2003. – 288 с.

## ОТДЫХ И ТУРИЗМ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Чуков Г.И.,

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Янкевич Е.М., ст. преп.

Туристическая индустрия – это совокупность всех участников обслуживания туристов: средств размещения, транспортных средств, объектов общественного питания, организаций развлечений, включая туроператоров и турагентств и услуги гидов – переводчиков. Беларусь и Россия активно развивают туристическую отрасль. Обе страны разрабатывают программы развития туризма, акцентируют внимание на росте въездного и внутреннего туризма, что способствует формированию платежного баланса и стимулирует развитие смежных отраслей, участвующих в обслуживании туристов. Каковы темпы роста развития туризма и какая страна достигает больших результатов в данном направлении, ведь в процессе трудовой деятельности человеку необходим отдых и туризм, что и предопределяет актуальность исследования.

Цель – сравнительная характеристика развития туризма Беларуси и России.

**Материал и методы.** Для написания работы использованы данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. В процессе исследования применялись методы: сравнения и анализа, статистические

**Результаты и их обсуждение.** Турист, в процессе своего путешествия пользуется услугами размещения. Каковы возможности коллективных средств размещения в Беларуси и России, проведем анализ и покажем в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика развития коллективных средств размещения Беларуси и России за период 2005–2019гг., на нач. года, ед.

Показатели	Беларусь		Россия		Темпы роста,%	
	2005 г	2019 г.	2005 г.	2019 г.	РБ	РФ
Число коллективных средств размещения – всего	600	1089	9269	28302	в 15,4 раз	в 26 раз
в том числе: гостиницы и аналогичные средства размещения	279	597	4812	21312	в 17,2 раза	в 35,7 раз
Санаторно-курортные, оздоровит и др. аналог. средства размещения	321	492	4457	6990	в 13,9 раз	в 14,2 раза

Источник: составлено автором на основании статистических данных [1].

Данные таблицы 1 позволяют сделать заключение, что с каждым годом в каждой из двух стран количество коллективных средств размещения увеличивалось. Причем, по сравнению с 2005г. в Беларуси количество средств размещения увеличилось почти в 2 раза, а в России в 3 раза. Как в Беларуси, так и в России на момент 2019-го года большую часть средств размещения предоставляют гостиницы и аналогичные средства размещения 597 ед. и 21312 ед. соответственно. Однако, судить о преимуществе развития коллективных средств размещения в разных государствах можно по темпам роста. Рассчитав данные показатели, с уверенностью можем утверждать о преимущественном развитии коллективных средств размещения в Российской Федерации, так численность гостиниц увеличилась по отношению к 2005г. почти в 36 раз. Коэффициент загрузки гостиниц и аналогичных средств размещения в 2019г. в Беларуси составил 32,2%, что не вызывает необходимости увеличения их количества. В средствах размещения преобладают граждане других государств, что свидетельствует о достаточном уровне въездного туризма [2, с. 64].