

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН В ХОДЕ ШЕСТИДНЕВНОЙ ВОЙНЫ 1967 г.

Концевенко И.Ю.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

Шестидневная война 1967 г. – одно из вооруженных противостояний в арабо-израильском конфликте. Ее последствия и принимавшиеся для разрешения конфликта решения структур ООН, в частности, Совета Безопасности (СБ), определили дальнейший ход конфликта и основные принципы мирного переговорного процесса. Цель исследования – выявить ключевые решения СБ ООН в ходе Шестидневной войны 1967 г.

Материал и методы. При проведении исследования использовались тексты резолюций № 233, 235, 236, 237, 240, 242 СБ ООН, материалы дипломатической переписки. При написании работы использовались такие общенаучные методы, как описание, анализ, синтез, а также историко-системный метод.

Результаты и их обсуждение. В мае 1967 г. в СБ ООН началось обсуждение обострения ситуации на Ближнем Востоке по требованию Канады и Дании со ссылкой на доклад Генерального секретаря от 19 мая 1967 г. о напряженном положении на Ближнем Востоке и ухудшении ситуации. Одним из поводов также стало письмо с жалобой представителя Объединенной Арабской Республики (ОАР) и просьбой включить в повестку дня вопрос об агрессивной политике Израиля, подвергающей угрозе международный мир и безопасность: нападения и аннексии на Красном море и в демилитаризованной зоне, изгнание палестинского населения из оккупированных территорий, заявления Д. Бен-Гуриона об окончании мира между Египтом и Израилем, агрессия по отношению к Иордании, попытки изменения международного статуса Иерусалима в нарушение резолюций ООН, агрессия в сирийской демилитаризованной зоне и подготовка Израилем вторжения в Сирию [1]. В заседаниях кроме членов СБ ООН также участвовали делегации Ливана, Марокко, Кувейта, Саудовской Аравии, Туниса и Ливии без права голоса.

После начала активных боевых действий уже 6 июня 1967 г. была принята резолюция 233, призывавшая воюющие стороны к прекращению огня и военных действий в регионе [2]. Сроки прекращения огня были установлены 20 часами по Гринвичу 7 июня 1967 г. Израиль и Сирия выразили свое согласие выполнить требования СБ о прекращении огня [3].

9 июня 1967 г. со стороны СССР последовало предложение включить в повестку дня пункт о прекращении военных действий со стороны Израиля и выводе его войск из ОАР, Иордании и Сирии. В связи с этим 11 июня 1967 г. была принята резолюция 236, осудившая нарушения прекращения огня, дополнила режим прекращения огня также недопустимостью дальнейшего продвижения войск после прекращения огня и призвала все вооруженные соединения вернуться к позициям на момент 16 часов 30 минут 10 июня 1967 г. [4].

Принятая 14 июня 1967 г. резолюция 237 утвердила защиту неотъемлемых прав человека в ходе боевых действий и применимость Женевских конвенций от 12 августа 1949 г. об обращении с военнопленными к конфликтующим сторонам. Израиль был призван защищать благополучие населения районов боевых действий и способствовать возвращению бежавших оттуда жителей [5].

24 октября 1967 г. прекращение огня было нарушено со стороны Израиля. Представитель ОАР сообщил о массированном артобстреле Суэца в 18 часов 30 минут и заявил, что с их стороны никаких провокационных действий не предпринималось. В тот же день со стороны Израиля последовало заявление об артобстрелах с западной стороны Суэцкого канала в 14 часов 30 минут и открытии ответного огня по позициям армии ОАР. В 17 часов 30 минут по предложению наблюдателей ООН обе стороны перешли к прекращению огня. Была принята резолюция 240, в очередной раз осудившая нарушение прекращения огня и всякую военную деятельность в регионе [6].

7 ноября 1967 г. ОАР потребовала созвать заседание СБ ООН в связи с отказом Израиля вывести свои вооруженные силы с территорий, занятых после 5 июня 1967 г. 22 ноября была принята резолюция 242, утвердившая недопустимость приобретения территорий путем войны и необходимость добиваться прочного справедливого мира. Были установлены главные принципы такого мира: вывод израильских войск с территорий, с данного момента признанных оккупированными, прекращение всех претензий, состояния войны, уважение и признание суверенитета и территориальной целостности каждого государства в регионе и их права жить в мире,

безопасных и признанных границах, обеспечение свободы судоходства по международным водным путям в регионе, достижение справедливого урегулирования проблемы беженцев и обеспечение территориальной неприкосновенности в том числе с использованием демилитаризованных зон. Резолюция была принята единогласно [7].

Заключение. Таким образом, в ходе войны 1967 г. СБ ООН неоднократно призывал стороны конфликта к миру и прекращению огня, однако режим прекращения огня неоднократно нарушался и сопровождался провокациями с обеих сторон. Резолюцией 242 СБ ООН территориальные приобретения Израиля в ходе войны были признаны оккупированными территориями. Были выработаны принципы достижения прочного справедливого мира на Ближнем Востоке: вывод израильских войск с оккупированных территорий и признание Израиля со стороны арабских государств. Очередность этих действий не была прописана, что и привело к провалу данного решения, однако основные принципы резолюции 242 легли в основу переговоров в Кэмп-Дэвиде по формуле «мир в обмен на территории».

1. Письмо постоянного представителя ОАР на имя Председателя СБ // Система официальных документов ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/S/7907>. – Дата доступа: 06.04.2020.
2. Резолюция 233 СБ ООН // Система официальных документов ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/233\(1967\)](https://undocs.org/ru/S/RES/233(1967)). – Дата доступа: 28.03.2021.
3. Резолюция 235 СБ ООН // Система официальных документов ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/235\(1967\)](https://undocs.org/ru/S/RES/235(1967)). – Дата доступа: 28.03.2021.
4. Резолюция 236 СБ ООН // Система официальных документов ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/236\(1967\)](https://undocs.org/ru/S/RES/236(1967)). – Дата доступа: 28.03.2021.
5. Резолюция 237 СБ ООН // Система официальных документов ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/237\(1967\)](https://undocs.org/ru/S/RES/237(1967)). – Дата доступа: 28.03.2021.
6. Резолюция 240 СБ ООН // Система официальных документов ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/240\(1967\)](https://undocs.org/ru/S/RES/240(1967)). – Дата доступа: 28.03.2021.
7. Резолюция 242 СБ ООН // Система официальных документов ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/242\(1967\)](https://undocs.org/ru/S/RES/242(1967)). – Дата доступа: 28.03.2021.

КАДЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВА ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII – НАЧАЛО XX ВЕКА)

Ларин А.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Тетерина В.В., канд. пед. наук, доцент

История развития военно-учебных заведений подтверждает, что на белорусских землях вплоть до первой четверти XX вв. непосредственно кадетские корпуса являлись основными образовательными центрами. Значение накопленного в кадетских корпусах положительного педагогического опыта выходит далеко за рамки военной специфики, т.к. эти военно-учебные учреждения давали не только специальное военное образование, но и основательную общеобразовательную подготовку. На протяжении второй половины XVIII – начала XX в. кадетские корпуса были в авангарде военного образования, а их воспитанники являлись цветом нации, составляли славу и гордость Российской Империи, не только проявили себя в военном деле, но и науке, культуре, общественной жизни.

Цель исследования – выявление и анализ отечественной системы подготовки и военно-патриотического воспитания офицерских кадров в дореволюционной России (вторая половина XVIII – начало XX вв.).

Материал и методы. Для подготовки статьи использованы материалы исторических обзоров, относящихся к рассматриваемому периоду, очерков отдельных военно-учебных заведений, трудов Алехина И.А., Тананайко В.В. по истории военной педагогики, основ педагогических идей и результатов практической деятельности выдающихся государственных военных деятелей (генерала от инфантерии М.И. Драгомирова, генерал-фельдмаршала Д.И. Милютин, генерала М.С. Лалаева и др.). Проводились общелогические методы исследования (индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение и обобщение), историографический, ретроспективный, обобщение историко-педагогического опыта.

Результаты и их обсуждение. В целом, кадетские корпуса в дореволюционной России:

– первоначально и до осуществления военной реформы Д. А. Милютин (1861 г.) решали вопрос профессиональной подготовки (с детства) корпуса офицеров вооруженных сил, а также