

## ГРАЖДАНСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ: ТЕЗАУРУС ПОНЯТИЯ

Н.А. Ракова\*, О.В. Вожгурова\*, М.Н. Певзнер\*\*

\*Учреждение образования «Витебский государственный университет  
имени П.М. Машерова»

\*\*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Определение результативности гражданского образования в современной социокультурной ситуации требует раскрытия сущности понятия гражданской культуры как составляющей общей культуры личности, являющейся основным результатом гражданского образования подрастающего поколения.

Цель статьи – представить тезаурус понятия «гражданская культура» личности как результата гражданского образования.

**Материал и методы.** Материалом послужили труды ученых по проблеме выявления сущностных характеристик понятия «гражданская культура» и, соответственно, связанных с ним понятий. Использованы методы теоретического уровня: сравнительно-сопоставительный анализ и синтез, дедукция, индукция, метод обобщения, обработка и интерпретация авторефератов.

**Результаты и их обсуждение.** В ходе исследования уточнено понятие гражданской культуры личности, ее функции и структурные компоненты. Проанализировано понятие гражданственности в трудах советских, постсоветских ученых, установлена интерпретация данного явления в трудах белорусских ученых. Определена сущность понятия гражданской идентификации, предполагающая осознание принадлежности к обществу граждан того или иного государства.

**Заключение.** Исследование тезауруса понятия «гражданская культура» может послужить основой при выявлении критериев и показателей результативного гражданского образования подрастающего поколения в современной социокультурной ситуации.

**Ключевые слова:** культура, гражданская культура, гражданственность, гражданская идентичность.

## CIVIL CULTURE OF THE PERSONALITY: THESAURUS OF THE NOTION

N.A. Rakova\*, O.V. Vozhgurova\*, M.N. Pevsner\*\*

\*Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

\*\*Federal State Budgetary Education Establishment of Higher Education  
"Yaroslav-the-Wise Novgorod State University"

To find out the result of civic education in the contemporary social and cultural situation it is necessary to reveal the essence of the notion of civil culture as a component of the personality general culture which is the main result of the civic education of younger generation.

The purpose of the article is to present a thesaurus of the notion of the personality civil culture which is a result of civil education.

**Material and methods.** Works on the issue of establishing the essence characteristics of the notion of civil culture and correspondingly, notions related to it, are the research materials. Methods of theoretical level such as the comparative analysis and synthesis, deduction and induction, the method of generalization, processing and interpretation of dissertation abstracts were used.

**Findings and their discussion.** In the course of the research the notion of the personality civil culture, its functions and structural components were identified. The idea of civic consciousness in works by Soviet, post-Soviet scholars was analyzed; the interpretation of this phenomenon in works by Belarusian scholars was found out. The essence of the notion of civil identification is defined which presupposes understanding the belonging to the society of citizens of a state.

**Conclusion.** Identification of the thesaurus of the notion of civil culture can become the foundation in finding out the criteria and parameters of the efficient civic education of the younger generation in the contemporary social and cultural situation.

**Key words:** culture, civil culture, civic consciousness, civil identification.

**П**роблема формирования гражданской культуры подрастающего поколения находится в центре внимания государственной молодежной политики Республики Беларусь. Это бесспорно связано с тем, что дальнейшее развитие белорусского общества во многом зависит от уровня сформированности гражданской культуры молодежи.

Вместе с тем складывается проблемная ситуация, требующая своего разрешения, где, с одной стороны, для успешного осуществления преобразования в белорусском обществе требуется молодое поколение, обладающее высоким уровнем гражданской культуры, гражданственности, гражданской идентичности, а с другой – его становление затруднено тем, что отсутствует концепция гражданского образования детей и учащейся молодежи, которая учитывала бы современные тенденции развития общества.

Целенаправленное формирование гражданской культуры требует исследования содержания в соответствии с теми изменениями, которые произошли в общественном сознании, экономике, политике и личностной системе ценностей.

Цель статьи – представить тезаурус понятия «гражданская культура» личности как результата гражданского образования.

**Материал и методы.** Материалом послужили труды ученых по проблеме выявления существенных характеристик понятия «гражданская культура» и, соответственно, связанных с ним понятий. Используются методы теоретического уровня: сравнительно-сопоставительный анализ и синтез, дедукция, индукция, метод обобщения, обработка и интерпретация авторефератов.

**Результаты и их обсуждение.** Понятие «культура» как показатель и качественная характеристика общественной жизни отражает специфические особенности развития общества. Она представляет собой достаточно сложное, многогранное и системное явление, включающее в себя различные составляющие. Одна из таких составляющих общей культуры как системы – гражданская культура.

Термин «гражданская культура» впервые в политической науке был сформулирован американским ученым Чарльзом Мерриамом. Данное понятие было определено им как «специфическая форма культурного синтеза, объединяющая явления социально-экономической, гуманистической и научно-технической культуры» [1, с. 18].

Огромный вклад в изучение сущности понятия гражданской культуры внесли, как известно, Г. Алмонд и С. Верба в работе «Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций». Исследователи раскрывают сущность данного явления как «совокупность специфических гражданских ориентаций на различные политические объекты», основным из которых, по их мнению, является политическая система [2, с. 77].

Они утверждают, что гражданская культура представляет собой совокупность индивидуальных позиций и ориентаций участников данной политической системы. В теории Г. Алмонда и С. Верба определено положение участников граждан как играющих роль подданных, несмотря на то, что они могут принимать участие в принятии основных политических решений.

Гражданская активность включает в себя и когнитивные, и аффективные элементы. Подобная активность может обладать как позитивными свойствами для развития гражданского общества, так и деструктивными, характеризуясь значительным разрушительным потенциалом. Примером гражданской активности позитивной направленности может быть участие молодых людей в волонтерских движениях, благотворительных акциях, экологических проектах, в деятельности поисковых отрядов. Однако сегодня часть учащейся молодежи проявляет гражданскую активность, участвуя в протестных акциях, несанкционированных митингах, противоправных действиях, столкновениях с представителями власти и правоохранительных органов. Движущие мотивы подобной гражданской активности могут быть разными: юношеский максимализм и обостренное чувство справедливости, стремление к общественным переменам, желание «потусить», усталость от пандемии, недовольство своим социальным статусом и материальным положением, стремление самореализоваться в гражданском обществе. Но, каковы бы ни были мотивы публичного поведения молодых людей, их гражданская активность в перечисленных выше ситуациях сопряжена с большими опасностями и угрозами как для общества в целом, так и для самой молодежи. Главная опасность заключается в том, что студенты и школьники могут стать объектом манипуляций со стороны недобросовестных «взрослых», готовых использовать гражданскую активность учащейся молодежи в своих политических целях, нанося ущерб информационной и обще-

ственной безопасности государства и общества. В этой связи сегодняшние педагоги оказываются в достаточно сложной ситуации взаимодействия с учащейся молодежью.

На наш взгляд, их задача заключается не в погашении гражданской активности молодых людей, не в обвинительных речах и наклеивании ярлыков, не в использовании методов запрета, а в формировании у студентов и школьников гражданской культуры в широком смысле этого слова. Такая культура предполагает способность молодых людей объективно и всесторонне анализировать общественно-политическую обстановку в их странах, прогнозировать последствия собственных действий и находить оптимальные пути своего активного участия в построении гражданского общества на правовой основе.

Исходя из логики наших рассуждений, мы можем согласиться с тем, что гражданская культура – это «структурный элемент гражданской жизни и выражает степень зрелости общества, способность обеспечения общегражданских интересов, форм и механизмов выработки и реализации совместных решений, согласованных действий».

Поэтому гражданскую культуру можно именовать «культурой общежития», имеющей источником традиционные нормы, ценности, представления» [3, с. 4].

Ученые считают, что главной функцией гражданской культуры является «обеспечение социальной интеграции общества, единство действий в достижении общей цели гражданского процесса» [4, с. 62].

Различного рода исследованиями в области гражданской культуры занимались также ученые советского и постсоветского периода: В.Н. Амелин, О.В. Омеличкин, В.Н. Коновалов, А.П. Кочетков, А.И. Никитин, П.А. Сергиенко, А.И. Соловьев, В.Д. Мехедов, Е.С. Казаков, Ю.Н. Резнис, Н.Е. Яценко. Они интегрировали понятие «гражданская культура» в другие науки с теми или иными смысловыми оттенками, обосновывая его многогранность и важность как самостоятельного вида культуры.

Так, в трудах А.И. Соловьева, А.П. Кочеткова, В.Д. Мехедова, Ю.М. Резника прослеживается аксиологический подход в изучении гражданской культуры. Исследователи рассматривают гражданскую культуру как синтез ценностей личности, где личность накапливает в себе ряд ценностных ориентаций и формирует на их основе предпочтения.

А.И. Соловьев характеризует гражданскую культуру «как явление, где органически сливаются политические и правовые, нравственные и эстетические, а также иные ценности, создающие единую базу для осознания человеком гражданских прав и обязанностей индивида и общества, личности и государства» [4, с. 67].

Гражданская культура, с точки зрения ученого, синтезирует в себе всю совокупность ценностей в различных сферах жизнедеятельности человека, характеризуя его ролевые функции в обществе.

Раскрывая сущность данного явления, А.И. Соловьев выделяет основные ценности гражданской культуры:

- *политические*, которые определяют групповые приоритеты, ориентиры на публичные институты власти;
- *правовые*, облекающие групповые нормы и цели в общезначимые ценности права;
- *эстетические*, которые обеспечивают ощущение гармоничного взаимодействия гражданина и власти;
- *нравственные*, формирующие поступки и мировоззрение, основанные на категориях добра, счастья и справедливости [4, с. 67].

Аналогичной позиции придерживается и А.П. Кочетков, рассматривая гражданскую культуру как органическое единство ценностей: политических, правовых, нравственных, этических, культурных, – которые служат основанием осознания человеком своих гражданских прав и обязанностей перед обществом и государством, составляя единый образ гражданина [5].

Ю.М. Резник как одну из важных задач гражданской культуры выделяет регулирование общественной жизни [6].

С точки зрения гносеологического подхода рассматривали гражданскую культуру Н.Е. Яценко, Е.С. Казаков, утверждая, что гражданские знания человека позволяют ему самореализоваться в качестве гражданина [6].

Н.Е. Яценко под гражданской культурой понимает «уровень, характер и содержание нравственных, правовых, политических, эстетических и иных знаний и навыков человека, помогающих ему осо-

знать свои гражданские права и обязанности и определить свое место и роль в решении задач, стоящих перед обществом» [7].

Сторонники деятельного подхода представляют гражданскую культуру как практическую составляющую человеческой деятельности, проявляющуюся в общественных организациях и движениях, в согласованной деятельности общества и его взаимодействии с государством.

Так, В.Н. Коновалов, предложил следующее определение данного феномена: «Гражданская культура – важнейший показатель активного гражданства, инициативного поведения и практического гражданского соучастия в общественных делах» [8, с. 37].

Значимыми для нашего исследования являются также труды А.А. Айвазяна, П.А. Сергиенко, Н.М. Кейзерова, М.Ф. Черныша и др.

Рассматривая основные свойства гражданской культуры, обуславливающие ее специфику, Н.М. Кейзеров определил функции гражданской культуры, где, на наш взгляд, одной из значимых является функция «посредствующего звена между общечеловеческими ценностями, новым политическим мышлением и политическим сознанием и поведением граждан» [9, с. 123].

П.А. Сергиенко среди элементов гражданской культуры выделял «умение пользоваться своими правами, свободами, наличие высокой ответственности перед обществом и государством, патриотизм...» [10].

Все это позволяет личности самоутвердиться в обществе, осознать собственную значимость и влияние, а также почувствовать себя полноценным участником гражданской и политической жизни общества.

В данных трактовках авторы показали социокультурную основу гражданской культуры, которая находится во взаимосвязи с социальной структурой общества и имеет коммуникативную природу. Тем самым учеными были указаны функции гражданской культуры, важнейшими из которых являются:

- объединение свободных граждан в организации на основании признания определенных ценностей как истинно верных для них, но не противоречащих обществу;
- социализация индивида, находящая осуществление в трех сферах: деятельность, общение, самосознание. Происходит становление личности гражданина, усвоение им ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу;
- выполнение своих обязанностей, отстаивание и защита прав личности посредством закона, построение отношений гражданина и государства;
- сохранение и обогащение общечеловеческих ценностей, гармонизация жизни различных социальных групп. Овладение гражданской культурой способствует сближению, объединению людей на базе существующих одинаковых или схожих целей и интересов;
- выработка путей дальнейшего развития общества, прогресса цивилизации через признание общечеловеческих интересов, граждане поднимаются над узкими интересами отдельных групп, индивидов [11].

Таким образом, анализ понятия «гражданская культура» позволяет сделать вывод о том, что данный феномен объединяет в себе различные виды общей культуры, такие как правовая, политическая, нравственная составляющие, основанные на высоком уровне общей культуры личности.

В основе как общей, так и гражданской культуры любой социальной общности лежат общечеловеческие ценности и нормы.

Для гражданской культуры характерны свои специфические ценности и нормы, которые согласованы с общечеловеческими ценностями и нормами, а это, в свою очередь, определяет характер соотношения общей и гражданской культуры.

Определив понятие гражданской культуры, далее в ходе исследования мы посчитали необходимым раскрыть сущность понятия «гражданственность», являющегося основой гражданской культуры личности.

В философии под гражданственностью понимается нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга перед гражданским коллективом, в готовности отстаивать и защищать от посягательств на его права и интересы.

Согласно энциклопедическому словарю гражданственность определяется как осознание своих прав и обязанностей по отношению к государству, обществу, чувство ответственности за их положение.

В политологии гражданственность характеризуется развитым политическим сознанием, чувством патриотизма, ответственностью за поддержание жизнеспособности существующих социальных и политических институтов, восприятием себя как активного субъекта политического процесса, полноправного гражданина государства.

В социологии гражданственность – это моральное и социально-психологическое качество, проявляющееся в чувстве долга и ответственности человека перед обществом, в его готовности и способности защищать свои права и свободы, законные интересы других граждан.

С педагогической точки зрения гражданственность рассматривается как осознание своих прав и обязанностей по отношению к государству, гражданская организованность, которые определяются наличием у человека активной гражданской позиции, готовностью к активному сознательному участию в жизни общества, инициативностью, стремлением к самоорганизации и самосовершенствованию. Гражданственность выражается в знании учащимися своих гражданских прав и обязанностей, в выполнении гражданского долга, готовности трудиться на общую пользу, непримиримости к антигосударственным проявлениям, в ориентации на гуманистическую идеологию [12].

Проблема определения сущности понятия «гражданственность» и ее формирования стала предметом целого ряда советских и постсоветских исследований.

В исследованиях Ю.А. Виноградова, И.М. Дуранова, С.И. Карпушкина, Н.Д. Никандрова, Д.С. Яковлевой гражданственность характеризуется как способность личности проявлять гражданские качества. Так, например, Ю.А. Виноградов говорит о гражданственности как способности мыслить и действовать во имя глубинных объективных интересов государства и общества, укрепления авторитета закона, защиты чести и достоинства сограждан, утверждения общечеловеческих ценностей и норм цивилизованного бытия [13].

Л.М. Архангельский, С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский, В.Н. Власова связывают понятие «гражданственность» с ответственностью человека перед Родиной, его отношением к своим обязанностям.

Так, Л.М. Архангельский дает следующее определение: «Гражданственность – это осознание человеком своего общественного долга, моральной личной ответственности за порученное дело, дела коллектива, всего общества» [14].

С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский формулируют данное понятие как «сознательное и добросовестное отношение человека к своим обязанностям; чувство ответственности перед Родиной» [15].

В.Н. Власова, придерживаясь аналогичной точки зрения, характеризует «гражданственность» как «осознанное чувство причастности к судьбам всей страны, своего народа, ко всему, что происходит на земле» [16].

Ученые В.И. Кожокар, И.Н. Руссу, Е.В. Известнова, Я.В. Соколов, Г.Н. Филонов, И.В. Суколенов представляют данный феномен как интегративное качество личности.

Так, в понимании В.И. Кожокар «гражданственность – это интегральное качество, предполагающее осознание личностью своих прав и обязанностей по отношению к государству, своего долга и личной ответственности перед обществом, проявляющееся в общественно значимой преобразующей деятельности, высокой социальной активности, непримиримости к негативным проявлениям и направленное на реализацию своих идейно-нравственных убеждений» [17].

Е.В. Известнова представляет гражданственность также как целостное интегральное качество, обращая внимание на деятельностную составляющую данного явления. Она отмечает: «Гражданственность – это целостное интегральное качество, отражающее осознание личностью своих прав и обязанностей, своего долга и гражданской ответственности перед обществом и проявляющееся в деятельности, направленной на реализацию своих убеждений» [18].

Аналогичной точки зрения придерживается и Г.Н. Филонов, объединяя в своей формулировке данного понятия интерактивный и деятельностный подходы: «Гражданственность – это комплекс субъектных качеств личности, проявляющихся в деятельности и отношениях человека, выполняющего основные социально-ролевые функции – осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов своего Отечества, в подлинно свободной и честной

приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений» [19].

Говоря о трудах белорусских ученых по выявлению сущности данного явления, следует отметить, что методологические основы гражданственности рассматриваются А.И. Левко. Теоретико-методологические основы формирования гражданина в учебно-воспитательном процессе школ исследуются О.Л. Жук, С.М. Захаровой, К.В. Гавриловец, В.Т. Кабушем, А.И. Левко, Ф.В. Кадоли и др.

Проблеме становления гражданственности подростков посвящена диссертация В.В. Мартыновой, воспитанию гражданственности учащихся общеобразовательных школ средствами искусства работы В.М. Петухова.

Вопросы гуманизации условий развития личности и формирования гражданственности подрастающего поколения отражены в трудах К.В. Гаврилович, Ж.Е. Завадской, В.Т. Кабуша, Р.С. Пионовой, И.Ф. Харламова, И.Д. Чернышенко и др.

Проблема формирования гражданско-патриотических и гуманистических ценностей учащихся находит отражение в работах В.В. Буткевич, Л.А. Гашенко, А.А. Глинского, А.Ф. Журбы, А.В. Русецкого.

Анализ исследований белорусских ученых позволил представить гражданственность в целом как интегративное качество личности, которое рассматривается в нескольких планах:

- социокультурном, предполагающем единство правовой, политической и нравственной культуры личности, культуры межнациональных отношений, традиций и обычаев граждан;
- морально-нравственном, опирающемся на духовность, гражданский нравственный императив, гражданскую совесть и достоинство, убеждения личности, уважение гражданского законодательства;
- когнитивном, включающем знание прав и обязанностей гражданина, истории государства и гражданского общества, его традиций и обычаев, а также гражданское сознание и самосознание;
- отношенческом, предполагающем систему гражданских отношений: к себе как гражданину, другим гражданам и гражданскому обществу, к государству и государственным структурам, к истории, гражданским ценностям, традициям и обычаям и др.;
- волевым, определяющим гражданскую социально-политическую, морально-психологическую и профессиональную ответственность, готовность и долженствование;
- поведенческом, проявляющемся в исполнении гражданских обязанностей и реализации гражданских прав, активном участии в гражданской жизни, гражданских поступках, ориентированных на благо государства и общества;
- рефлексивно-регулятивном, предполагающем рассудительность, ответственность, гражданскую ориентацию и коррекцию гражданской позиции, системы гражданских отношений [20].

С понятиями «гражданская культура», «гражданственность» тесно связано и понятие «гражданская идентичность».

Интерес к проблеме гражданской идентификации развития белорусского общества особенно обостряется в контексте актуализации вопросов, связанных с гражданским образованием в современных условиях.

Идентичность (англ. *identify*) – свойство человека, связанное с его ощущениями собственной принадлежности к определенной группе: народу, политической партии, религиозной конфессии, расе и др. В социологической литературе данный термин выражает отождествление человеком самого себя с другими людьми на основе установления общих ценностей, эмоциональности переживаний, структуры и направленности внутреннего мира. Идентификация означает также способности сохранения человеком на протяжении всей жизни единства своего «я»; своей «самости», ощущения пространственно-временных границ своей телесной организации как единства целого. Идентификация в философии – установление тождественности неизвестного объекта известному посредством совпадения признаков.

В зарубежной литературе чаще используется термин «национальная идентичность», определяемая в качестве «связующей силы, которая удерживает национальное государство как целое и в то же время формирует его отношения с другими государствами» [21, с. 102]. В связи с тем, что в российском дискурсе термин «нация» имеет преимущественно этническое значение, учеными используется термин «страновая идентичность» или в качестве синонима «гражданская идентичность» как наиболее широкое, формально-юридическое понятие гражданства, отвлекаясь от степени сознательности и социальной ответственности гражданина, ощущения им себя именно членом общества, а не подданным государства [21, с. 102].

Идентичность гражданская предполагает осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл; феномен надындивидуального сознания, признак гражданской общности, характеризующий ее как коллективный субъект.

В структуре национальной идентичности обычно различают два основных компонента: когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя ее членом на основе этнодифференцирующих признаков) и аффективный (чувство принадлежности к группе, оценка ее качеств, отношение к членству в ней). На значимость национальной принадлежности влияют объективная социальная реальность (этнические конфликты, миграция и т.п.) и ряд субъективных факторов (уровень образования индивида, его эрудиция и др.).

Проблема белорусской идентичности в условиях произошедших социально-политических и культурных преобразований (распад Советского Союза и обретение независимости белорусской нацией) также привлекает все большее внимание белорусских ученых. Однако «белорусская идентичность» пока остается несформированной в виде понятия по целому ряду причин. Ученые констатируют фрагментарность, недоочередность белорусской национальной культуры и отсутствие консенсуса по поводу оснований идентичности. В большинстве работ, посвященных проблеме белорусской идентичности, она рассматривается с точки зрения становления белорусской нации как коллективного социального субъекта, ее самоопределения в качестве социальной общности. Такого рода исследования обращены, прежде всего, к историческим материалам, среди которых рассматривается история идей и проектов, имеющих конституирующее влияние на процесс нациогенеза, анализируются содержание белорусской идентичности и «непосредственная» история становления белорусской нации, ее нынешнее состояние, отслеживаются этапы и факторы формирования тех или иных элементов национальной идентичности: язык, государственность, культура и т.д.

В связи с этим мы определяем понятие только гражданской идентичности, предполагающей осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл. Данное определение касается специфики включения отдельных индивидов в гражданскую общность через осознание ими своей принадлежности к ней. С этой точки зрения гражданская идентичность рассматривается как компонент социальной идентичности, существуя наряду с половой, возрастной, этнической, религиозной и др. идентичностями.

Важной особенностью проблемы гражданской идентичности для Беларуси является то, что процесс становления новой гражданской общности сопряжен для большинства населения страны со сменой гражданской принадлежности с «советской» на «белорусскую». Такая смена касается изменения не только границ, но и принципов социально-политического устройства. Процессы становления и изменения идут параллельно, определяя специфику гражданского самосознания в Беларуси, что делает особенно актуальным вопросы содержания гражданского образования молодежи.

**Заключение.** Проведение теоретического анализа результативности гражданского образования молодежи потребовало выявления сущности, функций и структуры гражданской культуры как одной из составляющих общей культуры личности. В ходе исследования для более полного раскрытия сущности данного явления потребовалось определение понятий гражданственности как основы гражданской культуры и гражданской идентификации, предполагающее осознание принадлежности к обществу граждан того или иного государства. При проведении дальнейшего теоретического исследования, на наш взгляд, возможно расширение тезауруса рассмотренного явления.

*Исследование проводится в рамках международного научного проекта БРФФИ–РФФИ «Концепция и стратегии гражданского образования детей и учащейся молодежи в контексте информационной безопасности» (договор с БРФФИ № Г20Р-271 от 04 мая 2020 г.).*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Merriam, C. Civic Training in the United States / С. Merriam. – Chicago: University of Chicago Press, 1934.
2. Алмонд, Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций / Г. Алмонд, С. Верба. – М.: Гардарики, 2009.
3. Политология. Краткий словарь. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 448 с. – (Словари XXI века).
4. Соловьев, А.И. Культура гражданственности: к новой парадигме / А.И. Соловьев // Свободная мысль. – 1992. – № 7. – С. 61–71.
5. Кочетков, А.П. О формировании гражданского общества / А.П. Кочетков // Соц.-полит. науки. – 1999. – № 1. – С. 20.
6. Казаков, Е.С. Формирование культуры гражданственности современной российской молодежи: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Е.С. Казаков. – Екатеринбург, 2003.
7. Яценко, Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов [Электронный ресурс] / Н.Е. Яценко. – СПб., 1999. – Режим доступа: <http://www.vslovar.ru/jur/7782.html>. – Дата доступа: 03.01.2021.

8. Коновалов, В.Н. Словарь по политологии / В.Н. Коновалов. – М.: РГУ, 2010. – 650 с.
9. Кейзеров, Н.М. О соотношении гражданской и политической культур / Н.М. Кейзеров // Соц.-полит. науки. – 1991. – № 7. – С. 123.
10. Сергиенко, П.А. Массовое политическое сознание: проблемы формирования и развития / П.А. Сергиенко. – Киев: Лыбидь, 1991. – С. 163.
11. Гражданское общество и гражданин / под ред. В.Н. Мехедова. – Брянск: Изд-во БГУ, 1998. – 156 с.
12. Ракова, Н.А. Педагогика современной школы: учеб.-метод. пособие / Н.А. Ракова. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. – 215 с.
13. Виноградов, Ю.А. Гражданское движение в условиях перестройки. Сущность, ориентации, тенденции: дис. ... канд. полит. наук / Ю.А. Виноградов. – М., 1991.
14. Архангельский, Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности / Л.М. Архангельский. – М., 1978. – 64 с.
15. Иконникова, С.Н. Молодежь о себе, о своих сверстниках: социологическое исследование / С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский. – Л.: 1969. – 134 с.
16. Власова, В.Н. Система гражданского воспитания личности в школе этнокультуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.Н. Власова. – Таганрог, 1999. – 22 с.
17. Кожокар, В.И. Педагогические основы воспитания гражданственности у старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.И. Кожокар. – М., 1975. – 26 с.
18. Известнова, Е.В. Формирование гражданственности в процессе правового воспитания: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Известнова. – М., 1988. – 18 с.
19. Фионов, Г.Н. Феномен гражданственности в структуре личностного развития / Г.Н. Фионов // Педагогика. – № 8. – 2007. – С. 38–44.
20. Пушкина, О.И. Культурология: учеб.-метод. комплекс / О.И. Пушкина. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008. – 155 с.
21. Магун, В.С. Общество и реформы / В.С. Магун, Ася В. Магун // Общественные науки и современность. – 2009. – № 2. – С. 102–113.

## REFERENCES

1. Merriam C. Civic Training in the United States/ Chicago/ University of Chicago Press, 1934.
2. Almond G., Verba S. *Grazhdanskaya kultura. Politicheskiye ustanovki i demokratii piati natsiy* [Civil Culture. Political Regulations and Democracies of Five Nations], M.: Gardariki, 2009.
3. *Politologiya. Kratkiy slovar* [Political Science. A Brief Dictionary], Rostov n/D: Feniks, 2001, 448 p.
4. Solovoyov A.I. *Svob. mysl* [Free Thought], 1992, 7, pp. 61–71.
5. Kochetkov A.P. *Sots.-polit. nauki* [Social and Political Sciences], 1999, 1, pp. 20.
6. Kazakov E.S. *Formirovaniye kultury grazhdanstvennosti sovremennoi rossiiskoi molodezhi: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk* [Shaping the Culture of Civic Consciousness of the Contemporary Russian Youth: PhD (Sociology) Dissertation Abstract], Yekaterinburg, 2003.
7. Yatsenko N.G. *Talkovy slovar obshchestvovedcheskikh terminov* [Dictionary of Social Science Terms], SPb., 1999, Available at: <http://www.vslvar.ru/jur/7782.html>.
8. Konovalov V.N. *Slovar po politologii* [Political Science Dictionary], M.: RGU, 2010, 650 p.
9. Keizerov N.M. *Sots.-polit. nauki* [Social and Political Sciences], 1991, 7, p. 123.
10. Sergiyenko P.A. *Massovoye politicheskoye soznanie: problemy formirovaniya i razvitiya* [Mass Political Consciousness: Problems of Shaping and Development], Kyiv: Lybid, 1991, p. 163.
11. Mekhedov V.N. *Grazhdanskoye obshchestvo i grazhdanin* [Civil Society and the Citizen], Briansk: Izd-vo BGU, 1998, 156 p.
12. Rakova N.A. *Peagogika sovremennoi shkoly: ucheb.-metod. posobiye* [Education Science of the Contemporary School: Textbook], Vitebsk, Izd-vo UO "VGU im. P.M. Masherova", 2009, 215 p.
13. Vinogradov Yu.A. *Grazhdanskoye dvizheniye v usloviyakh perestroika. Sushchnost, oriyentatsii, tendentsii: dis. ... kandidat. politicheskikh nauk* [Civil Movement in the Conditions of Perestroika. Essence, Landmarks, Tendencies: PhD (Political Science), Dissertation], M., 1991.
14. Arkhangel'skiy L.M. *Tsennostniye orientatsii i npravstvennoye razvitiye lichnosti* [Value Orientations and Moral Development of the Personality], M., 1978, 64 p.
15. Ikonnikova S.N., Lisovski V.T. *Molodezh o sebe, o svoikh sverstnikakh: Sotsiologicheskoye issledovaniye* [The Young about Themselves, about their Peers: A Sociological Survey], Lenizdat, 1969, 134 p.
16. Vlasova V.N. *Sistema grazhdanskogo vospitaniya lichnosti v shkole etnokultury: avtoreferat diss. ... kandidata pedagogicheskikh nauk* [The System of Civic Education of the Personality in the School of an Ethnic Culture: PhD (Education) Dissertation Abstract], Taganrog: 1999, 22 p.
17. Kozhokar V.I. *Pedagogicheskiye osnovy vospitaniya grazhdanstvennosti u starsheklassnikov: avtoreferat diss. ... kandidata pedagogicheskikh nauk* [Pedagogical Basics of Shaping High School Students' Civic Consciousness: PhD (Education) Dissertation Abstract], M., 1975, 26 p.
18. Izvestnova E.V. *Formirovaniye grazhdanstvennosti v protsesse pravovogo vospitaniya: avtoreferat diss. ... kandidata pedagogicheskikh nauk* [Shaping Civic Consciousness in the Process of Legal Education: PhD (Education) Dissertation Abstract], M., 1988, 18 p.
19. Filopov G.N. *Pedagogika* [Pedagogy], M., 2007, 8, pp. 38–44.
20. Pushkina O.I. *Kulturologiya: uchebno-metodicheski kompleks* [Cultural Studies: An Academic and Methodology Complex], Vitebsk: UO "VGU im. P.M. Masherova", 2008, 155 p.
21. Magun V.S., Magun A.V. *Obshchestvenniye nauki i sovremennost* [Social Sciences and the Present Time], 2009, 2, pp. 102–113.

Поступила в редакцию 03.02.2021

Адрес для корреспонденции: e-mail: kpedagog@vsu.by – Ракова Н.А.