

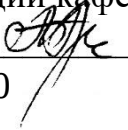
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет гуманитаристики и языковых коммуникаций

Кафедра общего и русского языкознания

СОГЛАСОВАНО

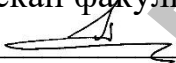
Заведующий кафедрой

 А.М. Мезенко

29.10.2020

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 С.В. Николаенко

29.10.2020

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК**

Синтаксис сложного предложения

для филологических специальностей

Составитель: Е.Н. Горегляд

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 18.02.2021, протокол № 4

УДК 811.161.1'367.335(075.8)

ББК 81.411.2-22я73

С56

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 23.12.2020.

Составитель: доцент кафедры общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук
Е.Н. Горегляд

Рецензенты:
первый проректор ГУДОВ «ВОИРО»,
кандидат филологических наук, доцент *А.Н. Деревяго*;
доцент кафедры белорусского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат филологических наук, доцент *Г.К. Семенькова*

**Современный русский литературный язык. Синтаксис
С56 сложного предложения для филологических специальностей :**
учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост.
Е.Н. Горегляд. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – 84 с.

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов филологических специальностей. В настоящем издании нашли отражение основные темы названного курса, представленные в виде заданий для аудиторных занятий и индивидуальной работы. В УМК содержатся рекомендации по изучению синтаксиса сложного предложения, предлагается система упражнений, позволяющих усовершенствовать лингвистические знания студентов, повысить их речевую культуру.

УДК 811.161.1'367.335(075.8)

ББК 81.411.2-22я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ	7
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	8
ЛЕКЦИОННЫЙ БЛОК	9
<i>Тема 1</i> Сложное предложение как многоаспектная единица синтаксиса. Сложносочиненное предложение	9
<i>Тема 2</i> Сложноподчиненное предложение	16
<i>Тема 3</i> Бессоюзное сложное предложение	25
<i>Тема 4</i> Усложненные сложные предложения	31
<i>Тема 5</i> Чужая речь	35
<i>Тема 6</i> Синтаксис текста. Экспрессивный синтаксис	39
<i>Тема 7.</i> Пунктуация	49
БЛОК ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	55
<i>Тема 1</i> Сложносочиненное предложение	55
<i>Тема 2</i> Сложноподчиненное предложение	59
<i>Тема 3</i> Бессоюзное сложное предложение	63
<i>Тема 4</i> Усложненные сложные предложения	64
<i>Тема 5</i> Чужая речь. Экспрессивный синтаксис. Пунктуация	67
БЛОК КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	71
Тестовые задания	71
ГЛОССАРИЙ	79
ЛИТЕРАТУРА	81
ОТВЕТЫ К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ	83

ВВЕДЕНИЕ

Изучение курса «Современный русский литературный язык» является обязательным для всех специальностей филологического факультета.

Изучение раздела «Синтаксис сложного предложения» предполагает глубокое усвоение студентами общих теоретических проблем, а также проблемных, дискуссионных вопросов, не имеющих однозначного решения в современной лингвистике.

Данный учебно-методический комплекс представляет собой продолжение публикаций по синтаксису современного русского языка и содержит рекомендации по изучению сложносочиненных, сложноподчиненных, бессоюзных сложных и усложненных сложных предложений, а также чужой речи. В издании подвергаются рассмотрению проблемы терминологии; отдельные грамматические категории анализируются с позиций научной и школьной грамматики.

Каждая из рассматриваемых тем включает теоретическую часть, вопросы для самоконтроля, систему упражнений, направленных на выработку умения анализировать языковые явления, а также на постижение механизмов построения сложных синтаксических единиц и законов их функционирования. Предлагаемые тестовые задания содержат вопросы теоретического и практического характера.

В учебно-методическом комплексе представлена схема синтаксического анализа сложного и усложненного сложного предложения. Предлагаемые упражнения направлены на выработку умения анализировать языковые явления, а также на формирование умений и навыков определения грамматических категорий в процессе синтаксического анализа предложений.

В данном УМК представлен краткий терминологический словарь, включающий основные понятия синтаксиса сложного предложения, и список основной и дополнительной литературы, изучение которой поможет студентам подготовиться к выполнению практических и тестовых заданий.

Основная цель преподавания раздела – изучение основных явлений в системе синтаксиса сложного предложения современного русского языка, раскрытие характерных свойств сложносочиненного, сложноподчиненного, бессоюзного сложного и усложненного сложного предложения; выработка умений эффективно пользоваться русским языком во всех сферах профессиональной деятельности.

Реализация поставленной цели предполагает решение частных **задач**, основными из которых являются следующие:

1) дать системное представление о структурных и семантических характеристиках сложных и усложненных сложных предложений современного русского языка;

2) представить систему способов передачи чужой речи в современном русском языке;

3) развить умения, обеспечивающие анализ языковых фактов с точки зрения их значения, формы выражения и назначения в речи;

4) познакомить студентов со специальной терминологией.

Студенты должны **знать:**

- содержание основных лингвистических понятий;
- структурные и синтаксические характеристики сложных предложений разных типов;

- категориальные отношения в синтаксической системе;

- способы передачи чужой речи;

уметь:

- пользоваться лингвистической терминологией: дифференцировать основные синтаксические единицы;

- характеризовать синтаксические конструкции с точки зрения их семантики, структуры и функции;

- производить синтаксический анализ сложных и усложненных сложных предложений современного русского языка.

В результате изучения дисциплины формируются следующие **компетенции:**

1. Академические компетенции (АК):

- умение применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач (АК-1);

- владение системным и сравнительным анализом (АК-2);

- владение исследовательскими навыками (АК-3);

- умение работать самостоятельно (АК-4);

- способность порождать новые идеи (обладать креативностью) (АК-5);

- владение междисциплинарным подходом при решении проблем (АК-6);

- наличие навыков, связанных с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером (АК-7);

- обладание навыками устной и письменной коммуникации (АК-8);

- умение учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни (АК-9).

2. Социально-личностные компетенции (СЛК):

- формирование способности к социальному взаимодействию (СЛК-2);

- умение логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (СЛК-7)

3. Профессиональные компетенции (ПК):

- умение планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии (текстологии) (ПК-7);

- умение выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования (ПК-8);
- умение использовать в работе современные компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации (ПК-9);
- умение представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями (ПК-10);
- умение пользоваться научной и справочной литературой на русском, белорусском и иностранных языках (ПК-12);
- умение применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований, использовать средства автоматизации проектирования, оформлять проектную документацию (ПК-13).

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Номер	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Количество часов УСР	Форма контроля знаний
1	Сложное предложение как многоаспектная единица синтаксиса	1			
2	Сложносочиненное предложение	1	2		Экспресс-опрос, составление глоссария
3	Сложноподчиненное предложение	2	2		Экспресс-опрос, составление глоссария
4	Бессоюзное сложное предложение	2	2		Экспресс-опрос, составление глоссария
5	Усложненные сложные предложения	2	2		Экспресс-опрос, тест
6	Чужая речь	2	1		Экспресс-опрос, составление глоссария
7	Синтаксис текста	1			Экспресс-опрос, составление глоссария
8	Экспрессивный синтаксис	1			Экспресс-опрос, составление глоссария,
9	Пунктуация	2	1		Экспресс-опрос, тест

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Сложное предложение как многоаспектная единица синтаксиса. Сложносочиненное предложение. Строение и грамматическое значение сложного предложения. Смысловая и коммуникативная организация сложного предложения. Принципы классификации сложного предложения. Принципы классификации сложносочиненных предложений: по характеру средств связи; по характеру структуры; по типу синтаксических отношений.

2. Сложноподчиненное предложение. Принципы классификации сложноподчиненных предложений. Структурно-семантическая классификация сложноподчиненных предложений. Предложения расчлененной и нерасчлененной структуры. Характеристика структурно-семантических типов нерасчлененных и расчлененных сложноподчиненных предложений. Структурно-семантическая классификация придаточных частей сложноподчиненного предложения. Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными частями. Последовательное, однородное и неоднородное (параллельное) подчинение, их комбинирование.

3. Бессоюзное сложное предложение. Этапы изучения бессоюзного сложного предложения в истории русского синтаксиса. Принципы классификации бессоюзного сложного предложения. Вопрос о границах класса бессоюзных предложений.

4. Усложненные сложные предложения. Сложные предложения с сочинением и подчинением, бессоюзием и подчинением, сочинением, бессоюзием и подчинением. Определение генеральной связи и уровней членения сложных предложений с разными видами связи.

5. Чужая речь. Прямая речь. Косвенная речь. Несобственно-прямая речь. Тематическая речь. Цитаты.

6. Синтаксис текста. Экспрессивный синтаксис. Аспекты изучения текста. Предложение и высказывание. Связность и целостность текста. Коммуникативная организация текста. Сложное синтаксическое целое. Период. Абзац. Расчленение текста.

7. Пунктуация. Принципы русской пунктуации. Типы и значение знаков препинания. Стилистический диапазон русской пунктуации.

ЛЕКЦИОННЫЙ БЛОК

Тема 1

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК МНОГОАСПЕКТНАЯ ЕДИНИЦА СИНТАКСИСА. СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Ключевые понятия: простое предложение, сложное предложение, переходные типы между простым и сложным предложением, сложносочиненные предложения, сложноподчиненные предложения, переходные типы между сочинением и подчинением, бессоюзные сложные предложения, усложненные сложные предложения; сочинение, паратаксис, координация, открытая структура, закрытая структура, сочинительные союзы.

Сложное предложение – особая семантико-структурная единица синтаксиса; это законченная по смыслу и интонационно синтаксическая единица, состоящая из двух предикативных частей, сходных по строению с простым предложением. Сложное предложение (далее – СП) выступает в качестве единой коммуникативной единицы.

При квалификации СП нужно учитывать следующие моменты:

1. Части СП имеют внешнее структурное сходство с простыми предложениями, но не обладают интонационной и смысловой законченностью.
2. В некоторых структурных частях СП имеются структурные компоненты, не свойственные простому предложению – указательно-соотносительные слова (антецеденты) и подчинительные союзы.
3. Главная часть СП может быть информативно неполной.
4. В отдельных типах СП есть специфические закономерности порядка слов в составных частях.

В отдельных случаях простые и сложные предложения сближаются и образуют переходные типы. Это конструкции, выражающие:

- а) сравнение: *Внизу, как зеркало, синее озеро;*
- б) цель: *Люди ехали на стройку, чтобы работать.*

Части СП могут объединяться при помощи союзов, союзных слов и без союзов. Эти два способа связи обуславливают деление СП на союзные сложные и бессоюзные сложные. Союзные предложения в зависимости от средства связи делят на сложносочиненные и сложноподчиненные. При сочинении части СП объединяются как синтаксически равноправные, а при подчинении одна часть синтаксически зависит от другой.

Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения отличаются следующим:

1. В сложносочиненном предложении (далее – ССП) средство связи – сочинительные союзы (они же связывают однородные члены в простом

предложении), а в сложноподчинительном (далее – СПП) – подчинительные союзы, которые в других конструкциях не встречаются.

2. В ССП сочинительные союзы – чисто связующее средство, в СПП подчинительные союзы – структурный элемент придаточной части.

3. В СПП возможна интерпозиция придаточной части.

4. Главной части СПП свойственна информативная неполнота (причем эта главная часть находится в препозиции).

5. В главной части СПП могут быть антецеденты, которые в ССП не встречаются.

6. Если в ССП глаголы-сказуемые характеризуются абсолютным употреблением категории времени, то в СПП возможно относительное употребление времен глаголов-сказуемых.

Большинство названных различий формулируются не категорично, можно предположить *переходные типы*, в которых обнаруживаются признаки как сочинения, так и подчинения:

1. СП с сопоставительными частями, с союзами *в то время как*, *чем – тем* и др.

2. СП, части которых связаны не столько союзами и союзными словами, сколько другими структурными средствами: формами наклонения глаголов, порядком следования частей и др. Связь между частями здесь выражается только морфологически или в сочетании с союзами, утратившими подчинительный характер.

3. СП с нечетко выраженными синтаксическими отношениями (с конструкциями типа *что касается – то*).

4. СП с двойными союзами *хотя – но*, *правда – но*, *как ни – однако*, в которых в первой части расположен подчинительный, а во второй сочинительный компонент союза. В.В. Бабайцева называет такие конструкции «сложными предложениями со смешанной (контаминированной) формой».

Учение о подчинении и сочинении как двух видах связи между частями СП в синтаксической науке зародилось в XIX веке. В его основе лежит представление о смысловой зависимости/независимости частей СП. Сочинение и подчинение в СП похожи на отношения между однородными и неоднородными членами в простом предложении, но в СП эти отношения менее четко выражены и более противоречивы. Важнейший этап развития учения о сочинении и подчинении составила дискуссия в 20-х годах XX века. Ее открыл профессор М.Н. Петерсон, который показал всю неопределенность понятий «сочинение» и «подчинение» и утверждал, что в самих этих понятиях нет языкового содержания и они механически заимствованы из логики. Основу традиционного понимания сочинения и подчинения составила работа А.М. Пешковского «Существуют ли в русском языке сочинительные и подчинительные предложения?» (1959). Здесь Пешковский доказал, что сочинение и подчинение – это важнейшие синтаксические понятия, на которых основана классификация всех СП. Наиболее успешно учение А.М. Пешковского продолжила В.А. Белошапкова. По ее мнению, сочинительная связь равна связи в сочинительном словосочетании. Она характеризуется тем, что соединенные ею компоненты выполняют одну и ту же синтаксическую

функцию относительно образуемого ими целого. Средства связи при сочинении – сочинительные союзы. Подчинительная связь, по Белошапковой, аналогична разным видам подчинительной связи в словосочетании и простом предложении. Объединяемые элементы здесь различаются по своей синтаксической функции, и каждый из них занимает свое место. Средства связи – подчинительные союзы и союзные слова. Согласно В.А. Белошапковой, в бессоюзном сложном предложении противопоставленность между сочинением и подчинением снимается. Некоторые лингвисты на основании смысловых отношений между частями и на основе интонации делят бессоюзные сложные предложения на бессоюзные сочиненные и бессоюзные подчиненные.

В концепциях отдельных ученых за рамками СП остается «бессоюзное сочетание предложений». Аргументом в пользу такого понимания природы бессоюзных конструкций является неграмматический характер в своей основе характер бессоюзной связи, универсальным средством выражения которой является интонация. Но, сигнализируя о том, что несколько предложений вступили в некое сочетание, интонация не указывает ни характера этой связи, ни тех отношений, которые создаются на ее основе. Поэтому и объективное разграничение сочинения и подчинения в условиях бессоюзной связи невозможно. Отношения, складывающиеся внутри бессоюзных конструкций, могут быть выявлены и дифференцированы с опорой на устойчивые элементы ее структуры, схемы построения частей, порядок их расположения, соотношение глаголов-сказуемых, разного рода лексические показатели, однако грамматической значимости, равной значимости союза, ни одно из этих средств не имеет. Некоторые современные синтаксисты рассматривают бессоюзные сложные предложения как простое сочетание предложений. Но бессоюзные сложные предложения – это особая единица. Среди них есть такие, которые могут соотноситься со сложноподчиненным или сложносочиненным предложением, но есть и конструкции, которые с ними не соотносятся. Отсутствие сочинительных и подчинительных союзов, невозможность точного разграничения интонации сочинительного или подчинительного характера, наличие бессоюзных конструкций с недифференцированным значением выделяет БСП в особую группу.

Средствами выражения синтаксической связи в СП могут быть союзы, союзные слова, порядок следования частей, интонация.

Связь между частями СП может быть более или менее тесной. При менее тесной связи содержание второй части является дополнительным сообщением, возникшим попутно в связи с содержанием первой части. В таких конструкциях связь второй части квалифицируется как *присоединительная*.

СП, в которых выявляется только один определенный тип значения и которые состоят из двух предикативных единиц, называется *минимальными конструкциями*. Структуры, представляющие собой результат комбинации минимальных конструкций, называются *усложненными сложными предложениями*.

Сложносочиненные предложения (ССП). В СП компоненты линейно соположены и не варьируют своих позиций относительно друг друга, функционально они равноправны. СП характеризуется разветвленной системой значений, в формировании которых, помимо сочинительных союзов, участвуют некоторые стороны структуры

соединившихся частей и типизированные элементы их лексического состава. Особенно большая нагрузка приходится на соотношение грамматических и лексико-грамматических категорий глаголов-сказуемых (время, наклонение, вид, способ действия) и лексические определители глагольного признака (наречия, частицы, модальные слова, междометия), многие из которых легко сочетаются с сочинительными союзами, образуя с ними нестойкие союзные соединения: *и вот, а потому, и все же, а то ведь, ну и, а значит, но зато, и тогда, но только* и т.д.

Сочинение (паратаксис, координация) – синтаксическая связь грамматически равноправных единиц языка, которая располагает своей системой средств выражения (сочинительными союзами).

Сложносочиненное предложение – это сложное предложение, грамматически равноправные предикативные части которого соединяются при помощи сочинительной связи. Предикативные части ССП по сравнению с СПП более самостоятельны, свободны, больше схожи с простыми предложениями. Но их самостоятельность относительная, т.к. они не обладают интонационной и смысловой законченностью. Части ССП в той или иной степени взаимообусловлены. В некоторых ССП в начале первой части бывает общий компонент (детерминант), наличие которого обуславливает еще более тесную связь частей и свидетельствует о большей несамостоятельности второй части.

Типы сложносочиненных предложений. Типы ССП выделяются по средствам синтаксической связи и по характеру отношений между частями.

По *типу структуры и по характеру смысловых отношений между частями* выделяют:

- 1) ССП с соединительными отношениями между частями (средства связи – сочинительные соединительные союзы);
- 2) ССП с разделительными отношениями между частями (средства связи – сочинительные разделительные союзы);
- 3) ССП с сопоставительными отношениями между частями (средства связи – сочинительные противительные союзы);
- 4) ССП с пояснительными отношениями между частями (средства связи – сочинительные пояснительные союзы);
- 5) ССП с градационными отношениями между частями (средства связи – сочинительные градационные союзы).

Эти типы ССП могут объединяться в более широкие разряды на основании открытости / закрытости структуры. *Предложения открытой структуры* представляют собой незамкнутый ряд, части в них однотипно построены, обычно имеют значение одновременности. К ним относятся предложения с соединительными и разделительными отношениями между частями. *Предложения закрытой структуры* представляют собой замкнутый ряд. Это две части, которые связаны семантически и структурно; вторая часть замыкает ряд и не предполагает наличия третьей части. К ССП

закрытой структуры относят предложения с сопоставительными, пояснительными и градационными отношениями между частями. Закрытость структуры наблюдается при присоединительных отношениях, если ССП представляет собой объединение контрастных или результативных частей. Это свидетельствует о том, что открытость/закрытость структуры связана не столько с характером союза, сколько с семантико-структурной взаимосвязанностью частей.

Сложносочиненные предложения открытой структуры с соединительными отношениями между частями. Соединительные отношения – это отношения логической однородности (перечисления). Во временном плане это отношения одновременности или следования. Средства связи частей: *и, да* (в значении *и*), *ни...ни, тоже, также*.

Наиболее распространенным и универсальным средством связи является союз *и*. Предложения с этим союзом имеют следующие основные значения:

- а) одновременности: *Осенью золотятся листья и синее небо.*
- б) следствия: *Ему стало досадно, и он начал барабанивать в дверь.*
- в) результата или быстрой смены событий: *Весной открываются окна – и в комнату врывается шум.*

Предложения с союзом *ни...ни* имеют значение взаимоисключения, с союзами *тоже, также* – совмещают соединительное значение с оттенком присоединения.

Сложносочиненные предложения открытой структуры с разделительными отношениями между частями. Разделительные отношения включают значение последовательной смены, чередования событий и явлений, перечисление взаимоисключающих событий и явлений. Средства связи: *или (иль), либо, то...то, не то...не то, то ли...то ли, ли...ли, ли...или*.

Союз *или* стилистически нейтрален и вносит в предложение значение взаимоисключения: *Или вы сейчас одеваетесь, или я иду один.* Союз *либо* (разг.) может быть повторяющимся или одиночным: *Либо аркан на шее, либо пуля в затылке.* Союзы *ли...ли, ли...или* вносят значение перечисления взаимоисключающих событий. Союзы *то...то, не то...не то, то ли...то ли* вносят значение взаимоисключения без дополнительных оттенков или с оттенком предположения: *То ли небо дальше синее, то ли дымка застилает глаз.*

Сложносочиненные предложения закрытой структуры с сопоставительными отношениями между частями. Сопоставительные отношения включают значение собственно сопоставительные, противительные, а также значение несоответствия. Средства связи: *а, но, однако, да* (в знач. *но*), *зато, же, а то, а не то* и др.

Союз *а* выражает значение от собственно сопоставительного до значения несоответствия: *Его ругают, а он радуется.* Союз *но* выражает

противопоставление, союз *да* (в значении *но*) – дополнительный оттенок присоединительности, союз *же* – сопоставления и противительности. По функции *же* аналогичен *а*, но располагается *же* во второй части ССП после вынесенного на первое место того члена предложения, на который падает логическое ударение: *Товарищи относились к нему неприязненно, солдаты же любили воистину*. При союзах *а*, *но*, *да* могут употребляться многочисленные лексические конкретизаторы, которые усиливают значение со-, противопоставления или несоответствия, придают предложению оттенок уступительности, возмездительности и т.д. В функции средств связи для оформления разнообразных оттенков могут употребляться наречия, частицы, вводные слова и разнообразные сочетания.

Особую группу составляют ССП с альтернативными союзами *а то, а не то, не то*. Они передают значение особого противопоставления – с оттенком условности. Вторая часть в таких предложениях указывает на возможные последствия невыполнения того, о чем говорится в первой части: *Ты сегодня же должен поговорить с отцом, а то он будет беспокоиться*. Альтернативные союзы свойственны разговорной речи. Они передают значения, близкие значениям слов *иначе, в противном случае*, которые часто и сопровождают данные союзы или самостоятельно используются в качестве связующих элементов сложного предложения.

Сложносочиненные предложения закрытой структуры с пояснительными отношениями между частями. В предложениях с пояснительными отношениями вторая часть прикрепляется к первой пояснительными присоединительными союзами *а именно, то есть*. Вторая часть уточняет, раскрывает содержание первой, поэтому здесь наблюдается своеобразный смысловой параллелизм. Первая часть заканчивается перед союзом значительным понижением голоса и паузой. Союз *а именно* вносит значение уточнения, употребляется в книжной речи. Союз *то есть* также вносит значение уточнения, вторая часть таких ССП имеет характер поправки, оговорки: *Никто не улыбнулся Наташиным словам, то есть шутка не была понята*.

Сложные предложения с названными союзами употребляются в речи редко. Для выражения пояснительных отношений чаще используются бессоюзные конструкции.

Сложносочиненные предложения закрытой структуры с градационными отношениями между частями. В ССП могут передаваться особые отношения градации, т.е. усиления, нарастания или, наоборот, ослабления значимости второго компонента предложения по сравнению с первым. Такие значения выражаются союзами *не только...но и, не столько...сколько, не то чтобы...но, хотя и...но*. Все союзы двойные, причем первая часть союза размещается в начале первой части ССП, а вторая часть союза – в начале второй части: *Гарин не то что жесток, но он*

слишком деятельного характера. Расчлененность союза, расположение его компонентов в разных частях предложения тесно связывает эти части в единое целое.

Сложносочиненные предложения закрытой структуры с присоединительными отношениями между частями.

Присоединительная связь характеризуется следующим:

1. Вторая часть возникает во время процесса речи как нечто дополнительное к первой.

2. Добавочный характер второй части обуславливает интонационное своеобразие присоединительной конструкции.

3. Иногда к союзам с присоединительным значением добавляются частицы, наречия или местоимения.

4. При присоединении сочинительные союзы могут менять свои основные значения.

Средства связи: *и, да, а, но, да и, но и* и др. Присоединительное значение редко передается чисто сочинительными союзами. Союз *и* в присоединительном значении употребляется с указательными местоимениями, которые как бы целиком вмещают содержание первой части: *Прекрасным садом будет земля, и в этом скрыт смысл жизни.* Для присоединительной части с союзами *и, а, но* характерно повторение однокоренного слова или его синонима с указательным местоимением. Такой прием называется *лексическим подхватом*: *Ко мне относились внимательно, но в этом внимании было что-то пугающее.* Предложения с союзным сочетанием *да и* выражают добавочное усилительное значение: *Ты мне нового ничего не скажешь, да и я тебе не скажу.*

Предложениям с присоединительными отношениями свойственна особая интонация: между частями делается более продолжительная пауза, а часть с добавочным значением отличается особым ритмомелодическим рисунком.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие предложения называются сложными?
2. Чем отличаются простые предикативные части СП от простых предложений?
3. Назовите синтаксические конструкции, образующие переходные типы между простым и сложным предложением.
4. С помощью каких средств выражаются синтаксические отношения в СП?
5. В чем сходство и различие между простым и сложным предложением?
6. Назовите типы предложений, в которых обнаруживаются признаки как сочинения, так и подчинения.
7. В чем заключается специфика присоединительной связи в СП?
8. Что такое сочинение как вид связи?
9. Какие предложения называются сложносочиненными?
10. Как называются союзы, которые связывают их части? Какие виды сочинительных союзов вы знаете?
11. Какую структуру могут иметь ССП?

12. Какие отношения наблюдаются в ССП открытой структуры?
13. Какие средства связи употребляются в предложениях с соединительными отношениями? Какие средства связи употребляются в предложениях с разделительными отношениями?
14. Какие отношения наблюдаются в ССП закрытой структуры?
15. Какие средства связи употребляются в предложениях с сопоставительными, пояснительными, градационными отношениями?
16. Охарактеризуйте присоединительные отношения в ССП.

Тема 2

СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Ключевые понятия: подчинение (гипотаксис, субординация), главная часть, придаточная часть, расчлененная структура, нерасчлененная структура, подчинительные союзы, союзные слова.

В СПП компоненты неравноправны: один – главный (*главная часть*), другой – зависимый (*придаточная часть*). Средствами связи частей СПП являются подчинительные союзы и союзные слова (относительные местоимения или наречия). Помимо союзов и союзных слов в выявлении и дифференцировании смысловых отношений между частями сложноподчиненного предложения обычно участвуют формы глаголов-сказуемых главной и придаточной частей, а также некоторые лексические элементы, причем не только в составе главной, но и придаточной части.

Подчинение (гипотаксис, субординация) – синтаксическая связь грамматически неравноправных единиц языка, располагающая своей системой средств выражения (подчинительными союзами и союзными словами). Термин «сложноподчиненное предложение» ввел Н.И. Греч в книге «Практическая русская грамматика» (1834).

Сложноподчиненное предложение – это предложение, грамматически неравноправные части которого соединяются при помощи подчинительной связи.

Связь между частями сложноподчиненного предложения двусторонняя: не только придаточная часть поясняет главную, но и главная часть не является независимой, так как почти всегда нуждается в распространении.

Вопросы классификации СПП. В зависимости от общетеоретических установок разных лингвистических школ СПП понимались по-разному. Существовали три направления в классификации СПП:

- 1) логико-грамматическое;
- 2) формальное;
- 3) структурно-семантическое.

Наиболее популярным было логико-грамматическое направление, основанное на уподоблении придаточных частей членам простого предложения. Это направление было выдвинуто А.Х. Востоковым в «Русской грамматике» (1831) и Н.И. Гречем

в «Практической русской грамматике» (1834). Детально это направление разработано в книге П.Е. Басистова «Система синтаксиса» (1848). Он выделил пять видов придаточных частей в соответствии с пятью видами членов предложения: подлежащие, сказуемые, определительные, дополнительные, обстоятельственные. На таком же принципе построена классификация И.И. Давыдова, который добавил условные, уступительные и целевые придаточные части. Через десять лет вышла книга Ф.И. Буслаева «Опыт исторической грамматики русского языка» (1858), в которой была воспроизведена классификация Басистова. Буслаев лишь исключил из этой классификации сказуемые придаточные, так как он считал сказуемое центром предложения, который не может быть заменен придаточной частью. Впоследствии Буслаев признал их наличие и добавил в классификацию придаточные меры и счета и придаточные сравнения. Данная классификация не учитывала семантического критерия. Кроме того, не было единого основания для выделения придаточных частей, так как придаточные обстоятельственные выделялись по вопросам, а все остальные – по синтаксической функции слова, к которому относились.

Критика формального направления усилилась после опубликования А.А. Потебней книги «Из записок по русской грамматике», где он указал, что предложения должны изучаться и с точки зрения их грамматической структуры. Точку зрения А.А. Потебни поддержали Д.Н. Овсяннико-Куликовский, А.М. Пешковский, М.Н. Петерсон, А.Б. Шапиро. В соответствии с формальной классификацией все СПП делятся на 2 типа:

- 1) предложения с союзными словами (относительное подчинение);
- 2) предложения с союзами (союзное подчинение).

Но дальнейшее распределение СПП сводилось к распределению союзов и союзных слов. Основной недостаток этой теории – в одностороннем подходе к описанию СПП, так как средства связи частей не всегда являются определяющим фактором при квалификации предложения.

В основе структурно-семантической классификации лежит учет структурных и семантических критериев. Начало этого направления находим в работах В.А. Богородицкого, дальнейшее развитие его взгляды получили в работах Н.С. Поспелова, Л.Ю. Максимова, В.А. Белошапковой, В.И. Кодухова и др.

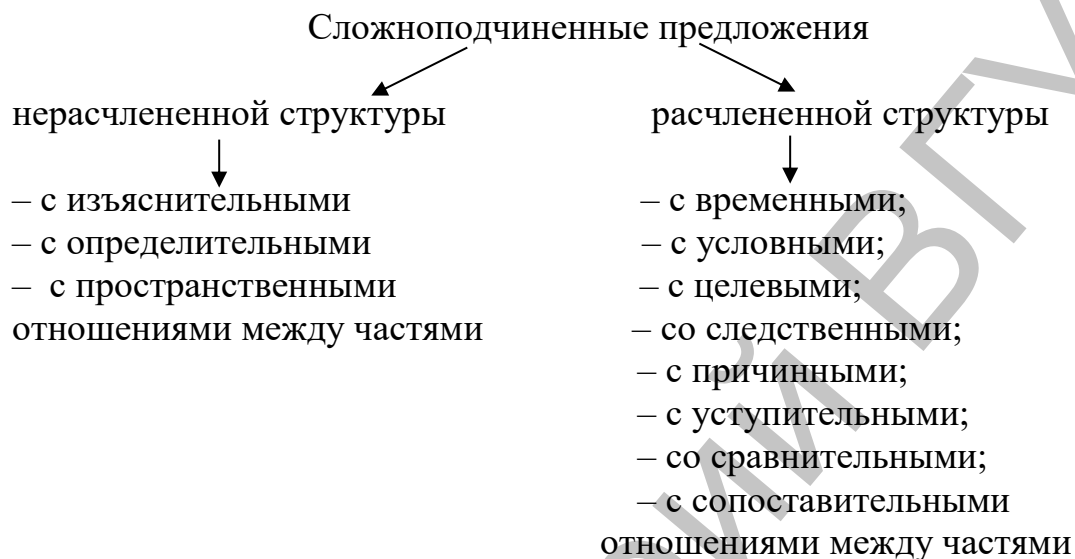
Н.С. Поспеловым был выдвинут принцип одно- и двучленности предложений, которые различаются по тому, к чему относится придаточная часть. Если придаточная часть относится к одному слову в главной части, дополняет и конкретизирует его – это *одночленная* структура, если придаточная относится ко всей главной части или к нескольким словам главной части – это *двучленная* структура. Впоследствии одночленные СПП получили название предложений *нерасчлененной структуры*, а двучленные – *расчлененной структуры*.

Расчлененные и нерасчлененные структуры различаются следующим:

1. Степенью спаянности частей: более тесная связь в нерасчлененных, менее тесная – в расчлененных предложениях.
2. Характером отношений между главной и придаточной частью: морфолого-синтаксические отношения в нерасчлененных и синтаксические отношения в расчлененных структурах.
3. В нерасчлененных предложениях – синтаксические союзы, в расчлененных – семантические союзы.

4. Роль указательного слова в нерасчлененных структурах важна, а в расчлененных оно не нужно.

Школьная классификация не использует термины «расчлененное» и «нерасчлененное», хотя указывает, что придаточная часть может относиться ко всей главной части или к одному слову в главной части.



Грамматические средства подчинения придаточной части СПП:

1. *Подчинительные союзы.* Характер союзов может различать расчлененные и нерасчлененные СПП. В нерасчлененных СПП общее грамматическое значение задается не столько союзом, сколько способностью прикрепляющего слова образовывать словосочетания. Союзы в нерасчлененных СПП чисто функциональные. Грамматическое значение расчлененных СПП определяется именно союзом.

2. *Союзные слова.* Это местоимения и местоименные наречия, которые являются членами придаточной части.

3. *Соотносительные слова.* Это некоторые местоимения и наречия, которые находятся в главной части СПП и прикрепляют к себе придаточную часть, конкретизирующую их значение. Обычно употребляются в сочетании с союзными словами и образуют с ними соотносительные пары.

4. *Порядок следования частей.* Он может быть строго закрепленным или свободным, что зависит от семантики и структуры предложения в целом.

5. *Соотношение глагольных форм.* Видовременные формы глаголов-сказуемых первой части (главной или придаточной) всегда обуславливают формы глаголов-сказуемых второй части.

6. *Лексико-морфологический характер прикрепляющего слова.* Например, существительное требует придаточной определительной, а глагол, краткое прилагательное, категория состояния – придаточной изъяснительной.

7. *Особые лексические элементы.* Это структурные элементы типа *что касается ... то, дело в том что* и под. В них слова *касается* и *дело* теряют свое лексическое значение и превращаются в чисто связующие элементы.

8. *Интонация* различает части высказывания соответственно их смысловой значимости. Интонация находится в тесной взаимосвязи с синтаксическими средствами формирования высказывания. Она может действовать одновременно с этими

средствами, усиливая их эффект, либо компенсировать отсутствие некоторых из них (например, союзов).

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры с изъяснительными отношениями между частями. Изъяснительная придаточная относится к главной части и распространяет ее. Главная часть не закончена и требует восполнения. Изъясняемое слово может принадлежать к различным частям речи, обладающим способностью к управлению, и имеет определенные значения (речи, мысли, эмоциональной, познавательной, волевой или оценочной деятельности): *Не верю в то, что звезды угасают...* (Остр.)

Изъяснительная придаточная присоединяется к главной части при помощи союзов или союзных слов.

Союзы делятся на 3 группы:

1) принадлежащие сфере повествования: союз *что* — наиболее распространенный; его основное значение — сообщение о факте, в достоверности которого сообщаемый не сомневается; союз *будто* используется в СПП, когда мыслится недостоверный факт; союз *как* встречается в СПП, где в главной части есть слово со значением восприятия, ощущения, наблюдения; в таких СПП не только сообщается о явлении, но и уточняется, как оно происходит. В предложениях с союзом *как* могут быть употреблены частицы *будто (бы), словно, точно* и др., которые указывают, что описываемая в придаточной части ситуация конструируется по сходству с чем-либо: *Надобно признаться, что мне не жаль было покинуть Багрово* (Акс.);

2) принадлежащие сфере волеизъявления — такие союзы встречаются в СПП, где объектные отношения осложнены значениями побуждения или желательности: союз *чтобы* вносит значение объективного желания или значение, свойственное императиву; *чтобы не, как бы не* — присоединяют придаточную к главной части, в которой есть слова типа *бояться, опасаться, страх* и под.: *Надо, чтобы все люди были счастливы* (Марш);

3) принадлежащие сфере вопросительной речи. Опорные слова в главной части таких СПП обозначают непонимание, размышление, познавательную деятельность, передачу знания: союз *ли* употребляется после первого слова придаточной части, относится к нему по смыслу и подчеркивает его; в таких предложениях выражается значение сомнения, неуверенности; при создании альтернативного вопроса может сочетаться с союзом *или*: *Не знаю, принесет ли вам эта расшифровка практическую пользу* (Усп.).

Союзные слова вследствие своего лексического значения вносят в предложение следующие добавочные оттенки:

какой, который, каков — оттенок качества, признака, разновидности предметов, порядок выбора предметов;

чей — оттенок принадлежности;

где, куда, откуда — оттенок пространственности; *когда* — временной оттенок;

как — оттенок характера, способа действия;

сколько, насколько — указание на меру или степень;

зачем — целевой оттенок;

отчего, почему – оттенок причины:

Никто не понимал, почему Корчагина выгнали из школы (Остр.);

Я росла, не зная, как тонет в реках медленный закат (Друн.).

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры с определительными отношениями между частями. Определительная придаточная часть относится к существительному или другому субстантивированному слову и определяет его со стороны меры и степени проявления чего-либо, свойства и качества, внешнего проявления или способа действия.

В связи со степенью законченности главной части различают:

1) СПП, в которых главная часть не выражает законченной мысли и должна быть распространена: *Есть люди, у которых вместо души популярная библиотека* (М.Г.);

2) СПП, в которых главная часть относительно закончена, а придаточная содержит дополнительные сведения: *У Тани тонкое выразительное лицо, которое запоминается надолго* (Сераф.).

Определительная придаточная присоединяется к главной части при помощи следующих союзных слов:

который – имеет чисто определительное значение; согласуется в роде и числе с определяемым словом, а падеж его зависит от того, каким членом предложения это слово является;

чей – вносит оттенок принадлежности; согласуется в роде, числе и падеже с существительным придаточной части, которое обозначает предмет, принадлежащий лицу или предмету в главной части;

какой – вносит оттенок сравнения;

что – употребляется в СПП с определительными отношениями только в И.п. и прямом В.п.; в предложении выполняет функцию подлежащего и прямого дополнения; употребление его в других функциях противоречит литературной норме;

кой – не употребляется в И.п. и В.п. ед.ч. м.р. и ж.р. (архаичные формы); используется в современной публицистике;

где, куда, откуда – осложняют определительное значение оттенком места и характеризуют в главной части существительное с пространственным значением или местоимение;

когда – присоединяет в СПП с определительными отношениями придаточную часть к существительному с временным значением и к словам типа *случай, явление, состояние* и под.

Определительная придаточная не может находиться перед главной частью. Все союзные слова, кроме *который*, обычно находятся в начале придаточной части. Для реализации атрибутивных отношений бывает достаточно одного субстантива, к которому присоединяется придаточная часть. Поэтому определительная придаточная может быть при

номинативном предложении, при обращении и при Именительном представлении.

В группу СПП с определительными отношениями между частями включаются предложения со сравнительными союзами *как, будто, как будто, будто бы, ровно* и под., а также с союзами *что* и *чтобы* при указании на следствие. Опорные элементы в таких в СПП – существительные, прилагательные, наречия, категория состояния, количественно-именные сочетания и даже глаголы. В синтаксической литературе такие предложения обычно рассматриваются как СПП с придаточными сравнения, меры и степени, образа и способа действия.

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры с пространственными отношениями между частями. В таких СПП придаточная часть указывает на место, где находится или происходит то, о чем говорится в главной части.

Союзные слова *где, куда, откуда* часто образуют пару с соотносительными местоименными наречиями, которые обычно примыкают к сказуемому в главной части.

В таких придаточных частях может содержаться указание на направление действия главной части: прямое (с соотносительным словом *туда*) и обратное (с соотносительным словом *оттуда*): *Небо было там пурпурное, теплое и ласковое и манило туда, где оно казалось краем темной зелени лугов* (М.Г.); *Оттуда, где была река, веяло сыростью* (Пауст.).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с временными отношениями между частями. Придаточная часть со значением времени служит ориентиром для определения времени действия или состояния, обозначенного в главной части. События, названные в главной и придаточной частях, могут протекать как одновременно, так и в разное время.

Средствами связи частей в таких СПП являются следующие союзы:

когда – выражает значение одновременности и очередности; стилистически нейтрален;

пока (покуда, покамест) – выражает отношение ограниченной одновременности;

как – может вводить в состав предложений временную конструкцию, потерявшую предикативность;

с тех пор как – показывает, что на начальном этапе действия в главной и придаточной частях совпадают;

после того как – вносит оттенок следования;

как только, только что, лишь только, едва, лишь, чуть – выражают отношение близкого следования;

прежде чем, перед тем как, до того как – показывают, что действие главной части предшествует действию придаточной части:

Лягу спать и шепчу стихи, пока не засну (М.Г.).

В СПП с временными отношениями между частями придаточная часть может занимать любое место, но чаще находится в препозиции.

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с условными отношениями между частями. В СПП с условными отношениями между частями, как правило, в придаточной части содержится условие, а в главной части – следствие, предопределенное этим условием. Выделяют две разновидности таких предложений:

1) с реальным (или возможным) условием;

2) с нереальным условием.

При указании на *реальные условия* используются союзы *если* (может осложняться словами *в случае, в том случае*) – выражает условие в наибольшей степени;

ежели – просторечный, вносит дополнительный оттенок причины; *буде* – устаревший, вносит оттенок иронии;

когда – совмещает условное и временное значение;

раз – вносит дополнительный оттенок причины;

коли – устаревший, просторечный;

как – вносит дополнительный оттенок времени:

Спела бы и рыбка песенку, когда бы голос был (Посл.).

Союзы *если бы, ежели бы, коль бы, как бы, кабы* указывают на *нереальные условия*: *Вот бы хорошо было, кабы кто из господ сжалился и взял сироту в обучение* (Григ.).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с целевыми (финальными) отношениями между частями. В СПП с целевыми отношениями между частями придаточная указывает на цель того, о чем говорится в главной части. Целевые отношения выражаются при помощи союзов *чтобы, для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы, дабы, да*. Союз *чтобы* употребляется как в разговорной, так и в книжной речи; *для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы* характерны преимущественно книжной речи; *дабы и да* имеют архаический оттенок: *Чтобы не заблудиться в лесах, надо знать приметы* (Пауст.).

Составные целевые союзы могут расчленяться на союз *чтобы* и указательные слова *для того, тем и затем*, за которыми следует придаточная часть. Такое расчленение обязательно, если перед союзом стоит вводное слово или частица: *Водитель как раз для того, чтобы люди схлынули, застопорил машину напротив калитки* (Фад.).

Особенностью СПП с целевыми отношениями между частями является следующий факт: если субъекты действия главной и придаточной части совпадают, то придаточная часть является односоставной инфинитивной, если же не совпадают, то придаточная часть будет двусоставной со сказуемым с формой сослагательного наклонения.

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры со следственными отношениями между частями. В СПП со следственными

отношениями между частями придаточная указывает на результат или итог того, о чем сообщается в главной части.

Придаточная часть присоединяется к главной посредством нерасчленяемого союза *так что*: *Солдаты считали это совершенно разумным, так что я ничего не потерял в их глазах, а только выиграл* (Кат.).

Главная и придаточная части могут соединяться предложными сочетаниями *вследствие чего, в силу чего, ввиду чего, в связи с чем*, и тогда предложение приобретает дополнительное значение присоединения: *Ряды стульев были расставлены и на арене, вследствие чего зрители могли смотреть и на экраны* (Олеша).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с причинными отношениями между частями. В СПП с причинными отношениями между частями придаточная указывает причину или обоснование того, о чем говорится в главной части. В таких предложениях используются следующие союзы:

потому что присоединяет постпозитивную придаточную часть; в случае расчленения союза возможна интерпозиция придаточной части;

так как и *поскольку* присоединяют пре-, интер- или постпозитивную придаточную часть; *ибо* присоединяет только постпозитивную придаточную часть, стилистически окрашен;

вследствие того что, ввиду того что, в силу того что, в связи с тем что, из-за того что, благодаря тому что присоединяют преимущественно постпозитивную придаточную; их значение определяется значением входящих в них предлогов;

тем более что присоединяет постпозитивную придаточную часть и имеет оттенок присоединительности;

затем что и *как* архаичны;

благо используется в разговорной речи; *раз* присоединяет пре- и постпозитивную придаточную часть;

Варвара знала всех очень хорошо, так как постоянно стирала у них белье (Григ.).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с уступительными отношениями между частями. В СПП с уступительными отношениями между частями придаточная часть указывает на то, что действие главной части совершается вопреки условиям придаточной. Уступительные отношения близки к сопоставительным, которые есть в ССП, поэтому некоторые из этих предложений могут представлять собой переходный тип от сочинения к подчинению.

Значение уступки выражается при помощи союзов, союзных сочетаний, частиц в функции союза:

хотя употребляется во всех стилях речи;

несмотря на то что и *невзирая на то что* употребляются в основном в книжной речи;

пусть, пускай выражают уступку при противопоставлении;
даром что употребляется в разговорной речи;
правда в функции союза выражает уступительно-соединительные отношения и всегда сочетается с противительным союзом *но*:

Несмотря на то что у меня не было ни одной свободной минуты, я вел нечто вроде дневника (Кав.).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры со сравнительными отношениями между частями. В СПП со сравнительными отношениями между частями придаточная часть присоединяется к главной сравнительными союзами. Оттенок значения придаточной части определяется лексическим значением союза:

как выражает непосредственное сравнение, соответствие, одинаковость сравнительных явлений;

подобно тому как и что равны по значению союзу *как*;

будто, словно, точно, как будто выражают недостоверное сравнение;

как если бы, будто бы имеют сравнительно-условное значение:

На дворе гнулась и металась акация, как будто сердитый ветер трепал ее за волосы (А.Т.).

В сравнительной конструкции может быть пропущено сказуемое, так как оно названо в главной части. Если в этой конструкции остались второстепенные члены из состава сказуемого, оно может быть восстановлено, следовательно, перед нами сравнительная придаточная часть СПП: *Волга в наши дни течет не так, как во времена половцев* (Усп.). Если в сравнительной конструкции нет второстепенных членов, зависящих от сказуемого, то перед нами простое предложение со сравнительным оборотом: *Безумная мысль вдруг, как молния, мелькнула в мозгу Андрея* (Купр.).

Сравнительные отношения могут передаваться конструкциями, имеющими в своем составе формы сравнительной степени (компаратив). Средствами связи в таких сложных предложениях выступают союзы *чем, нежели*: *Прохожий узнаётся позже, чем он пройдет, нырнув в туман* (Паст.).

Анализ СПП со сравнительными отношениями показывает, что для выражения таких отношений используются как предложения расчлененной, так и нерасчлененной структуры (во втором случае они квалифицируются как предложения с определительными отношениями между частями).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с сопоставительными отношениями между частями. В таких СПП сопоставляются две реально существующие ситуации. Такие предложения близки к ССП с сопоставительными отношениями. Части СПП могут сопоставляться во временном, количественном, качественном и других планах. Отношения сопоставления включают два основных значения: соответствия и несоответствия.

Средства связи:
союз *если...то* может обозначать и соответствие, и несоответствие;
в то время как, тогда как обозначают временное сопоставление различных, но в чем-то схожих ситуаций;
по мере того как производят сопоставление сходных ситуаций;
чем...тем, настолько...насколько, по мере того как в современном русском языке в основном употребляются в нерасчлененном виде;
чем...тем, поскольку...постольку, насколько...настолько подчеркивают пропорциональное соответствие, которое поддерживается формами сравнительной степени: *Чем глубже вырыты колодцы, тем в них прозрачнее вода* (Друн.).

Сопоставительные отношения могут осложняться дополнительными оттенками уступки или противопоставления.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое подчинение как вид связи?
2. Какие предложения называются сложноподчиненными?
3. Какие средства связи между предикативными частями в СПП вы знаете?
4. Какие способы разграничения союзов и союзных слов вам известны?
5. Какой бывает структура СПП?
6. Какие отношения между частями имеют предложения нерасчлененной структуры? Охарактеризуйте их по следующим признакам:
 - а) на какие вопросы отвечает придаточная часть?
 - б) где стоит придаточная часть?
 - в) каковы средства связи между частями?
7. Какие отношения включают предложения расчлененной структуры? Охарактеризуйте их по признакам, указанным выше.

Тема 3

БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Ключевые понятия: бессоюзие (асиндетон, паратакис), интонация, порядок следования частей.

Бессоюзие (асиндетон, паратакис) – синтаксическая связь, осуществляющаяся интонационными средствами, без участия союзов.

Бессоюзное сложное предложение – это предложение, части которого связаны друг с другом лишь интонационно; основной признак бессоюзных сложных предложений – отсутствие союзов. Связь между частями не грамматическая, а смысловая.

Бессоюзные сложные предложения (далее – БСП) недостаточно познаны наукой, т.к. они изучаются кодифицированным литературным языком, где их относительно мало. Часто БСП встречаются

в художественной литературе, особенно в драматургии, но больше всего их в разговорной речи.

Т.к. смысловые оттенки и интонационные признаки могут быть недостаточно определены, классификация БСП не имеет четко выраженного и определенного основания. Долгое время БСП рассматривались не как особая структурная разновидность, а как предложение с опущенными союзами, вследствие чего устанавливались типы БСП соответственно союзным. Практически это осуществлялось путем подстановки подходящего по смыслу союза – сочинительного или подчинительного. Но этот подход оказался недостаточно плодотворным, т.к. многие предложения не поддаются такому разграничению.

Еще А.А. Потебня обратил внимание на то, что многие значения могут быть переданы без помощи союзов («Из записок по русской грамматике», М.-Л., 1941). Он же обратил внимание и на употребление форм времени сказуемых сочетающихся частей. Попытки особо выделить БСП впервые были предприняты А.М. Пешковским («Русский синтаксис в научном освещении»). А.М. Пешковский считал, что функции союзов и союзных слов в бессоюзных сложных предложениях выполняет интонация. Он говорил, что интонация может компенсировать союзы. Это положение вошло в науку под названием «компенсационного принципа».

С 50-ых годов XX века БСП начинают рассматривать как особую разновидность сложных предложений. Наиболее четко сформулировал этот подход Н.С. Поспелов («О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений» // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950). Он, как и А.М. Пешковский, считал, что интонация в БСП может выражать определенные смысловые отношения между частями, но эти отношения отличны от тех, которые выражаются союзами и союзными словами. Поспелов выделял БСП однородного и неоднородного состава, что не совпадает с понятиями сочинения и подчинения.

Т.П. Ломтев в работах «Общее русское языкознание» и «Основы синтаксиса русского языка» (1958 г.) впервые указал на то, что наличие или отсутствие союза часто делает предложения противоположными по смыслу, т.е. интонация не может заменить союз, ср.: *Иван лгал, что он видел Петра.* – *Иван лгал: он видел Петра.* В «Русской грамматике-80» доказывается, что интонация вообще не может выражать определенных смысловых отношений между частями, т.е. в БСП нет синтаксического средства соединения частей, а значит, БСП – это вообще не синтаксическая единица, а простая последовательность предложений в тексте.

В книге «Современный русский язык. Теоретический курс. Синтаксис и пунктуация» (М., 1997) автор раздела, посвященного синтаксису сложного предложения, Е.Н. Ширяев приводит такое рассуждение. Он на конкретном примере изучает роль интонации в БСП, ср.:

1. *Он зашел в булочную: надо было купить хлеб.*
2. *Он зашел в булочную: в роще пел соловей.*

«Ясно, что в первом предложении между предикативными конструкциями существуют причинные отношения. Предположим, что это значение передается особой причинной интонацией. Тогда логично было бы ждать, что и во втором предложении с помощью той же интонации можно выразить причинные отношения. Однако как бы ни интонировать это предложение, осмыслить в нем причину невозможно. Чтобы в таком предложении установить причинные отношения, нужен соответствующий союз, сравним: *Он зашел в булочную, потому что в роще пел соловей.* Это, конечно, очень странная, противоестественная причина, но союз *потому что* не позволяет усомниться в том, что предикативные конструкции связаны причинными отношениями. Таким образом, интонация не может устанавливать смысловые отношения между предикативными

конструкциями. Из этого вывода следует вопрос: каким же образом первое предложение осмысливается как предложение с причинными отношениями? Эти отношения определяются самим содержимым предикативных конструкций, то есть тем их значением, которое формируется лексикой, заполняющей данные синтаксические структуры: лексическая семантика слов *булочная* и *хлеб* такова, что «подсказывает» причинные отношения. Во втором предложении никаких реальных, очевидных связей между словами *булочная* и *соловей* нет, поэтому второе предложение бессмысленно.

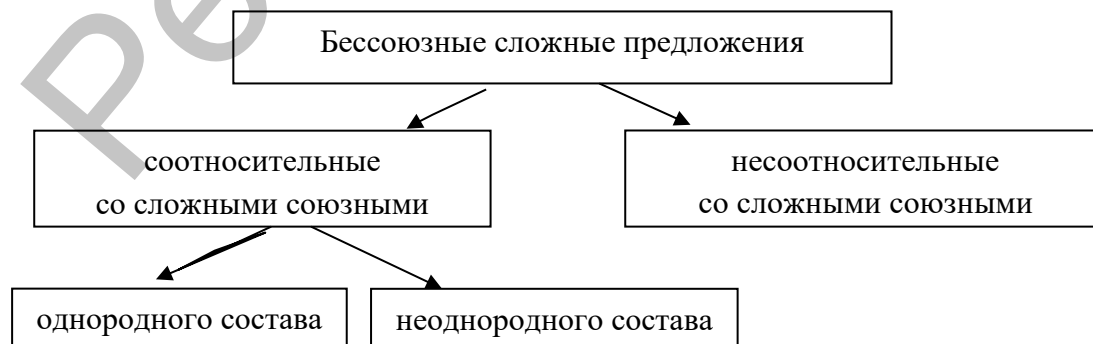
Означает ли это, что в бессоюзном сложном предложении действительно нет никаких синтаксических средств и, следовательно, бессоюзное сложное предложение не синтаксическая структура? Нет, не означает. Интонация в бессоюзном сложном предложении все же является синтаксическим средством, формирующим его как особую синтаксическую единицу, только функции у интонации не те, которые ей приписывались Пospelовым и Пешковским. Какие же? Во-первых, интонация соединяет предикативные конструкции в одно сложное предложение. Во-вторых, интонация является синтаксическим сигналом с такой функцией: найди смысловые отношения между предикативными конструкциями в содержании предикативных конструкций» (с. 220–221).

Классификации бессоюзных сложных предложений

1. Классификация Н.С. Пospelова



2. Классификация Д.Э. Розенталя



3. Классификация В.А. Белошапковой



4. Классификация Н.С. Валгиной



5. Классификация В.В. Бабайцевой, Л.Ю. Максимова

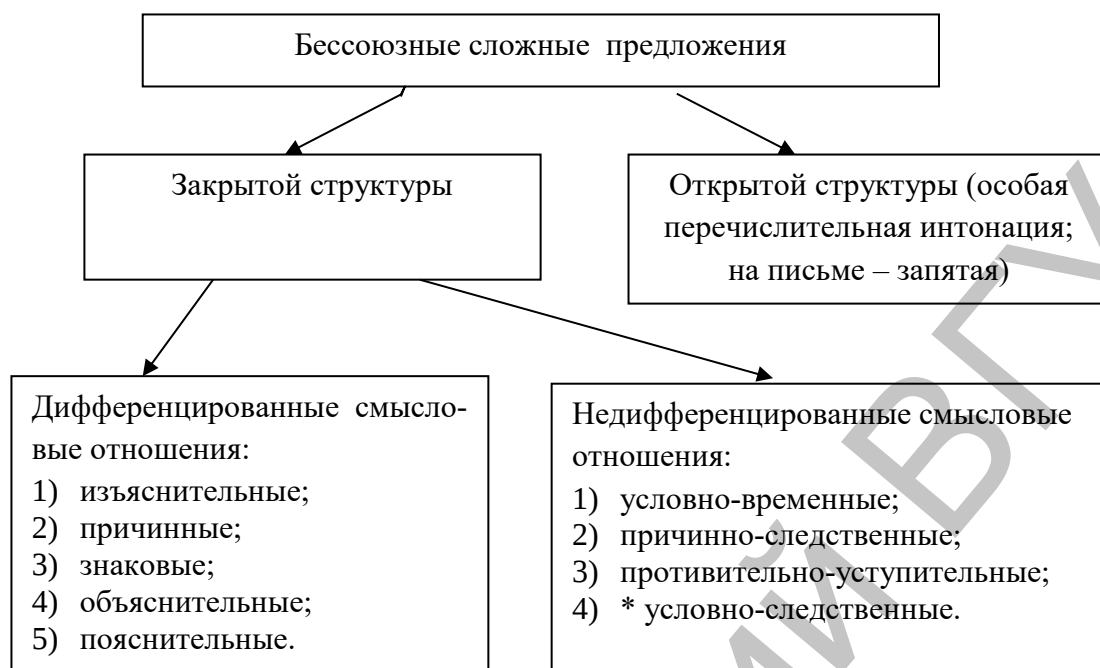
Бессоюзные сложные предложения со значением:

- ~ перечисления;
- ~ распространительно-определятельным;
- ~ сопоставления;
- ~ пояснения;
- ~ условно-следственным и временным;
- ~ причины и следствия;
- ~ изъяснительно-объектным.

6. Классификация из учебника Современный русский язык. В 3 ч. Ч.3. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / Под ред. П.П. Шубы. – Мн.: ООО «Плопресс», 1998.



7. Классификация Е.Н. Ширяева



Структура БСП может быть открытой и закрытой. В БСП *открытой структуры* ряд предикативных конструкций всегда можно продолжить. Таким предложениям свойственна яркая перечислительная интонация, передающаяся на письме запятой: *Светит солнце, трепещет листва берез.* Структура *закрытых* БСП бинарна. Яркая интонация, активизирующая поиск смысловых отношений передается на письме тире или двоеточием. Выбор одного из этих знаков зависит от характера смысловых отношений в закрытых структурах и регулируется действующими правилами пунктуации.

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными изъяснительными отношениями между частями. В таких БСП изъяснительная предикативная конструкция употребляется при глаголах со значением речи, мысли, чувства, состояния, внутреннего побуждения. Между частями можно вставить союз *что*: *Еще издали увидел – три окна освещены; Заранее предупреждаю: удобств не будет.*

Сюда же относят БСП, в первой части которых нет глагола, способного непосредственно соединиться с предикативной конструкцией, но такой глагол может быть подставлен в предложение и присоединен с помощью союза *и* к тому глаголу, который в предложении есть: *Я оглянулся [и увидел, что]: ныряя в колдобины, к нам шел вездеход охотничьей базы.*

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными причинными отношениями между частями. В таких БСП часто имеются слова, значения которых соотносятся как

причинные: *Все мы порою, как дети, / Часто смеемся и плачем: / Выпали нам на свете / Радости и неудачи.*

Для БСП с причинными отношениями характерно отрицание, требующее обоснования: *Не спится, няня: здесь так душно; Всего ужаснее было для него встретиться с ним опять: он ненавидел его без меры.*

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными знаковыми отношениями между частями. Одно событие или явление может служить знаком второго. Это создает предпосылки для формирования БСП со знаковыми отношениями. Их отличительной чертой является наличие (в том числе потенциальное) во второй части слов «это значит», «это знак того, что», «это», «то»: *Белели надерганные утками стебли: значит, сюда они прилетали на вечерний жор; Широкая радуга стояла за лесами: там, где-то за озером, шел дождь.*

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными объяснительными отношениями между частями. Объяснительная предикативная конструкция всегда находится в постпозиции, конкретизирует или толкует слово или словосочетание из первой предикативной части. Объяснительную часть всегда можно ввести словами «а именно», «то есть» и подобными: *Бестужев вставал, отодвигал занавеску и видел знакомую картину: снег лежал на крышах пластами; Это была легкая служба: на моей обязанности было снабжать городские библиотеки литературой.*

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными пояснительными отношениями между частями. Пояснительная предикативная конструкция всегда постпозитивна, она наполняет конкретным смыслом соотносительное слово из первой части. В роли пояснительных слов могут выступать слова «так», «такой»: *Так оно и было: мать уехала на праздники в город; Весь город там такой: вор на воре едет и вором погоняет; Черная вода обладает свойством отражения: трудно отличить настоящие берега от отраженных.*

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с недифференцированными отношениями между частями. Наиболее активно и регулярно используются бессоюзные сложные предложения со следующими недифференцированными отношениями между частями:

- 1) условно-временными: *Дождь будет – мы под деревьями спрячемся;*
- 2) причинно-следственными: *Машины они купили – чаще будут приезжать на дачу.*
- 3) противительно-уступительными: *Его искали, звали ужинать, потом чай пить – он не откликался;*
- 4) *условно-следственными: *Поспешишь – людей насмешишь.*

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое бессоюзие как вид связи?
2. Какие предложения называются бессоюзными сложными?
3. Кто и когда впервые обратил внимание на то, что многие значения могут быть переданы без помощи союзов? Кто попытался особо выделить БСП?
4. Что такое «компенсационный принцип» в теории БСП? Кто его автор?
5. С какого времени БСП рассматриваются как особая структура?
6. Назовите средства связи в БСП. Какую функцию в БСП выполняет интонация?
7. Перечислите основные классификации БСП.
8. В чем суть теории БСП Е.Н.Ширяева?
9. Какой может быть структура БСП?
10. Какие отношения наблюдаются в БСП с дифференцированными отношениями? Охарактеризуйте их.
11. Какие отношения наблюдаются в БСП с недифференцированными отношениями? Охарактеризуйте их.
12. Как сгруппированы БСП в школьном учебнике?

Тема 4

УСЛОЖНЕННЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ключевые понятия: усложненные сложные предложения с одной генеральной связью, усложненные сложные предложения с комбинированной связью, контаминированные конструкции.

В синтаксисе СП обычно рассматриваются типовые конструкции с минимальным количеством частей. Это закономерно и объясняется тем, что именно эти конструкции дают материал для характеристики принципиальных явлений структуры и грамматических значений сложного предложения, т.е. именно в этих конструкциях проявляется грамматическая природа сложного предложения как особой структурно-семантической единицы в языке. Однако в речевой деятельности значительно шире, чем «минимальные» конструкции, распространены сложные предложения с тремя и более предикативными частями.

Впервые раздел о подобных конструкциях появился в русском синтаксисе в «Грамматике-52-54». Рассмотрение этих построений вполне целесообразно, тем более что комбинации частей имеют свои структурно-семантические закономерности. В литературе такие синтаксические единицы определяются следующим образом: многочленные; предложения усложненного типа; сложные синтаксические конструкции; сложные предложения смешанной конструкции; сложные предложения с сочинением и подчинением; сложные предложения с разными видами связи и т.д. Все эти предложения объединяются одним формальным моментом: они состоят более чем из двух частей. Но это только внешняя, количественная сторона явления. Более существенны структурно-грамматические признаки: характер синтаксической связи между частями (одно-/неоднотипная), структурно-семантическая однородность/неоднородность частей, уровень семантической расчлененности компонентов сложной конструкции, общая структурная схема предложения.

По характеру связи между частями различают следующие типы усложненных сложных предложений (далее – УСП):

1) усложненные сложные предложения с одной генеральной связью (с однотипной связью);

1) усложненные сложные предложения с комбинированной связью (с разнотипной связью).

Усложненные сложные предложения с одной генеральной связью – сочинением. В таких предложениях предикативные единицы могут быть связаны сочинительными союзами, передающими одинаковое или разное грамматическое значение: *С утра было туманно, но к завтраку погода разгулялась, и солнце блестело и на только что распустившейся листве, и на молодой траве, и на всходах хлебов, и на ряби быстрой реки* (Пауст.). Предложения с перечислительной интонацией, с однотипными частями, не обнаруживающими семантико-структурной взаимозависимости, не без основания иногда называют сочетанием свободно соположенных предложений. Однако такие конструкции все же обладают семантико-тематической объединенностью компонентов на основе ситуативного сближения и структурным единообразием, и именно это помогает их слиянию в единое целое.

Усложненные сложные предложения с одной генеральной связью – подчинением. На основании того, к чему относятся придаточные части, как они соотносятся друг с другом, выделяются два типа усложненных сложных предложений с подчинительной связью:

1. *Конструкции с последовательным подчинением придаточных частей.* В них первая придаточная часть относится к главной части, вторая придаточная – к первой придаточной и т.д. Такие предложения могут начинаться главной и заканчиваться придаточными частями, одна из которых включается в предыдущую, разрывая ее непосредственно после союза, в результате чего рядом оказываются два союза или союзных слова: *Врач сказал, что, если все будет в порядке, он выпишет меня на работу в понедельник* (Кав.). Кроме того, предложение может начинаться последовательно включенными друг в друга придаточными, а заканчиваться главной частью.

2. *Конструкции с соподчинением придаточных частей.* При соподчинении все придаточные поясняют одно и то же слово или разные слова в главной части. Поэтому различают:

– *конструкции с однородным соподчинением* придаточных частей (придаточные относятся к одному и тому же слову в главной части и принадлежат к одному и тому же семантическому типу): *Но кажется, что песня все еще длится, что ей нет и не будет конца* (Вер.).

– *конструкции с неоднородным соподчинением* придаточных частей (придаточные относятся к разным словам в главной части, или одна (одни) придаточная относится ко всей главной части, а другая (другие) – к какому-

либо слову в главной части; придаточные принадлежат к разным семантическим типам): *Обеспокоенный тем, что выюков не было, и опасаясь, что с лошадьми могло что-нибудь случиться, я вместе с Дерсу пошел назад* (Арс.).

УСП с одной генеральной связью – подчинением может включать в себя последовательное подчинение, однородное и неоднородное соподчинение придаточных частей. УСП могут иметь две (или несколько) главных частей с общей (или общими) придаточными частями.

Усложненные сложные предложения с одной генеральной связью – бессоюзием. В таких предложениях части могут быть равноправны по отношению друг к другу и при этом выражают перечислительные отношения или могут обнаруживать не менее двух видов отношений: *Серебристый хлопок тумана колыхался у берегов, вода темнела, огненное крыло запада роняло ковры тканей, земля стала задумчивой, птицы улетели* (Грин).

Усложненные сложные предложения с комбинированной связью. Такие конструкции широко распространены в речи, причем одинаково часто употребляются в произведениях разных функциональных стилей. В зависимости от различных комбинаций типов связи между предикативными частями возможны следующие разновидности усложненных сложных предложений:

1) УСП с сочинением и подчинением: *Говорила она быстро, а глаза у нее были такие, словно вот сейчас, как только она доскажет, он возьмет и все исправит* (Шол.).

2) УСП с подчинением и бессоюзием: *В лесу на прогулке в раздумье о своей работе меня иногда охватывает философский восторг: кажется, будто решаешь судьбу всего человечества* (Пришв.).

3) УСП с сочинением и бессоюзием: *Даша растворила двери своей комнаты и остановилась в недоумении: пахло свежими цветами, и сейчас же она увидела корзину с высокой ручкой и синим бантом* (А.Т.).

4) УСП с сочинением, подчинением и бессоюзием: *Река величаво несет свою воду, какое ей дело до этих выюнков: крутятся, плывут они вместе с водой, как недавно плыли льдины* (Пришв.).

В УСП с комбинированной связью часто наблюдается деление на два компонента, причем один из них или оба могут быть сложноподчиненными предложениями. Связь между такими компонентами может быть либо сочинительной, либо бессоюзной. Такие предложения подчинены двум уровням членения: первое членение – логико-синтаксическое, второе – структурно-синтаксическое. На первом уровне выделяются более крупные логические части конструкции, на втором – части, равные отдельным предикативным единицам. Таким образом, на более высоком уровне членения – логико-синтаксическом – УСП может иметь только сочинительную или бессоюзную связь как связи наиболее свободные. Что

же касается связи подчинительной (более тесной), то она возможна только как внутренняя связь между частями конструкции (компонентами), т.е. обнаруживается только на втором уровне членения усложненного сложного предложения. В лингвистической литературе подобные конструкции получили название *контаминированных* (блочных, комплексных): *Татьяна Афанасьевна подала брату знак, что больная хочет уснуть, и все вышли потихоньку из светлицы, кроме служанки, которая снова села за прялку* (П.).

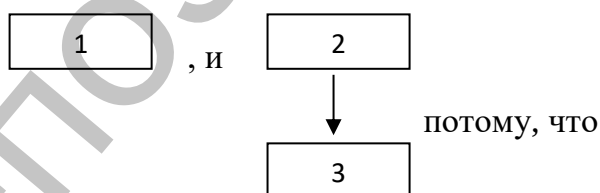
Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие минимальной конструкции и усложненного сложного предложения.
2. Какие иные терминологические определения получили УСП в лингвистической литературе?
3. Как классифицируются УСП в зависимости от характера связи между частями?
4. Охарактеризуйте УСП с одной генеральной связью – сочинением.
5. Какие разновидности УСП с одной генеральной связью – подчинением вам известны? Охарактеризуйте каждую разновидность.
6. Охарактеризуйте УСП с одной генеральной связью – бессоюзием.
7. Какие виды связи могут комбинироваться в пределах УСП? Приведите примеры.
8. Какие конструкции называются контаминированными? Какие уровни членения в них выделяются?

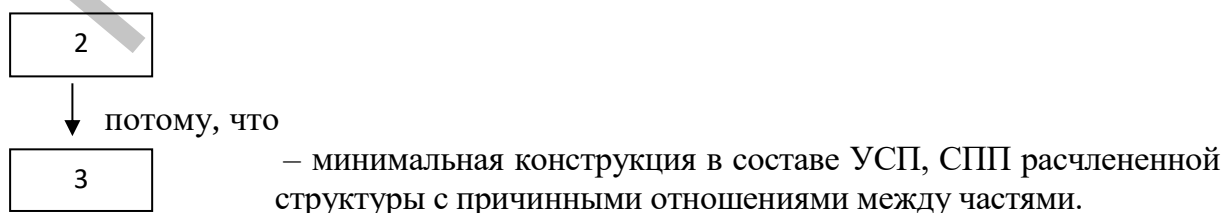
Образец синтаксического разбора усложненного сложного предложения

Величайшая живописная сила заключена в солнечном свете¹, и вся серость русской природы хороша лишь потому², что является тем же солнечным светом, но приглушенным, прошедшим через слои влажного воздуха и тонкую пелену облаков³ (Пауст.).

УСП с комбинированной связью (сочинением и подчинением), состоит из двух минимальных конструкций, повествовательное.



1 и 2 – минимальная конструкция в составе УСП, ССП открытой структуры с соединительными отношениями между частями;



1-я предикативная часть построена по схеме простого предложения, членимого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного, невосклицательного.

2-я предикативная часть построена по схеме простого предложения, членимого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного, невосклицательного.

3-я предикативная часть построена по схеме простого предложения, членимого, двусоставного, неполного, распространенного, осложненного, невосклицательного.

Тема 5 **ЧУЖАЯ РЕЧЬ**

Чужая речь — это определённым образом синтаксически организованная, введенная в авторское повествование речь или мысль другого лица. При этом в одних случаях важно не только передать содержание, но и форму, точный лексический состав чужой речи. В других случаях достаточно только передать содержание. В соответствии с этими целями различают специальные способы передачи ЧР:

1. Формы прямой передачи, или прямая речь.
2. Формы косвенной передачи, или косвенная речь.
3. Несобственно-прямая речь.
4. Передача темы ЧР.
5. Цитация.

Прямая речь (*oratio recta*) — это дословная передача чужого высказывания, введенная в повествование словами самого автора. Прямая речь и слова автора — это особая синтаксическая конструкция, которая представляет собой своеобразное бессоюзное объединение частей, т.е. строится по принципу паратаксиса — свободного соположения конструктивных частей без грамматического выражения их связи.

Прямая речь характеризуется следующим:

- она передает высказывание другого лица;
- она передает слова автора;
- она может передавать невысказанные мысли

Назначение слов автора — установить сам факт чужой речи и указать, кому она принадлежит. Слова автора могут пояснять, к кому обращена речь, при каких условиях она произносится, могут давать оценку речи и т.д. Слова автора состоят из слов, непосредственно указывающих на лицо, которому принадлежит прямая речь, и содержат слова со значением речи или мысли (чаще это глаголы или отглагольные существительные). В некоторых случаях слова, вводящие прямую речь, могут обозначать действия и чувства, сопутствующие высказыванию — жесты, мимику, позу и т.д.

Слова автора могут иметь разную форму, чаще это двусоставные предложения. По отношению к прямой речи слова автора могут занимать пре-, пост-, интерпозицию и могут обрамлять прямую речь: *Остановившись на секунду в дверях, она спросила: «Разве вы ждали меня?» – и бесшумно подошла к столу.*

От позиции зависит расположение главных членов авторской речи: при препозиции слов автора сказуемое следует за подлежащим, при постпозиции – сказуемое предшествует подлежащему, при интерпозиции авторские слова приобретают характер вводности.

Слова автора могут иметь различную форму. Обычно это двусоставные предложения, реже односоставные: *Команда: «Встать!»*

В прямую речь могут входить одно или несколько предложений, различных по своим признакам. В ней можно воспроизвести любые конструкции разговорной речи, в т.ч. междометия, обращения, вводные слова. Прямая речь ориентирует не только на передачу предметного содержания чужого высказывания, но и на буквальное воспроизведение его формы со всеми характерными грамматическими, лексическими, интонационными и стилистическими особенностями, т.е. так, как она была воспринята говорящим.

Чужая речь не ассимилируется авторским контекстом, а вводится в конструкцию как неразложимое и неизменное целое. Обособленность и взаимная непроницаемость конструктивных частей прямой речи иногда проявляется и в достаточно свободной организации авторского высказывания, которое может строиться на более широкой лексической основе, чем авторский план косвенной речи: помимо слов с семантикой говорения здесь возможны глаголы движения и других действий: *В дверь постучали: «Пора вставать!»*

Косвенная речь (*oratio obliqua*) – это передача чужой речи в форме придаточной части СПП: *Иван Федорович попросил, чтобы Люба назвала всех членов штаба и охарактеризовала каждого из них* (Фад.).

Главная особенность косвенной речи в том, что в ней не может быть выражено интонационное своеобразие чужой речи. Многие живые разговорные формы (обращения, междометия, а также формы повелительного наклонения) не могут быть представлены в косвенной речи. В главной части предложения с косвенной речью указывается на факт чужой речи, ее источник, может указываться адресат, обстоятельства, при которых возникла речь, может характеризоваться лицо, которому речь принадлежит, манера высказывания, т.е. главная часть СПП, включающего косвенную речь, равнозначна словам автора при прямой речи.

Придаточная часть (косвенная речь) относится к одному из слов в главной части, которое нуждается в обязательном распространении. Круг слов, вводящих косвенную речь, уже круга слов, вводящих прямую речь:

косвенная речь вводится только словами, прямо указывающими на речь или мысль.

В отличие от предложений с прямой речью, предложения с косвенной речью имеют строгое распределение частей: часть, содержащая чужую речь, является придаточной и следует за главной. Придаточная часть с косвенной речью присоединяется к вводящему её слову в главной части при помощи различных союзов и союзных слов, которые способствуют передаче содержания разной по типам модальности чужой речи: союз *что* вводит повествовательную чужую речь с утвердительной или отрицательной модальностью; союз *будто (бы)* вводит чужую речь с оттенком неуверенности, сомнения, предположительности; союз *чтобы* вводит побудительную чужую речь; союзные слова вводят вопросительную чужую речь.

Отличия прямой речи от косвенной:

1. Местоимения и глаголы первого и второго лица при изменении прямой речи в косвенную обычно получают форму третьего лица.

2. Местоимению *ты* в прямой речи обычно соответствует местоимение *тот* в косвенной.

3. Изменяются модально-временные формы глаголов.

4. Вопросительное предложение прямой речи меняется на повествовательное в кос.

5. Обращения, частицы с эмоциональным значением, междометия, имеющиеся в прямой речи, опускаются при изменении ее в косвенную.

6. Прямая речь располагается в любом месте по отношению к словам автора, а косвенная речь – только в постпозиции.

Вопрос о том, какой способ передачи чужой речи предпочтительнее, связан с жанром, с художественными и другими особенностями произведения. Косвенная речь целесообразна тогда, когда достаточен лишь авторский пересказ и когда жанр произведения не допускает эмоционально-экспрессивных средств. Вот почему косвенная речь часто используется в газетных жанрах.

Несобственно-прямая речь – это форма передачи чужой речи, которой свойственны черты и прямой, и косвенной речи, но она не выделяется авторскими словами, как прямая речь, и не вводится, подобно косвенной речи, как придаточная часть. По своему объему несобственно-прямая речь может равняться части предложения, целому предложению, группе предложений, абзацу, иногда даже целой главе. В качестве несобственно-прямой речи могут выступать «отдельные слова и выражения, принадлежащие действующему лицу, но вкрапленные в авторский контекст» (Ковтунова И.И.).

Сходство несобственно-прямой речи с прямой речью – в сохранении синтаксического строя, эмоционально-экспрессивного содержания чужой речи, лексических особенностей говорящего лица.

Сходство несобственно-прямой речи с косвенной состоит в том, что в несобственно-прямой речи употребляются такие же личные формы глаголов и местоимений от лица автора.

Передавая чужую речь при помощи несобственно-прямой речи, автор повествования как бы перевоплощается в своих героев и, рассказывая об их чувствах, передавая их речь, использует те формы, которые, по его мнению, использовал бы герой в такой же ситуации.

Несобственно-прямая речь – это внутренний план, невысказанные чувства и мысли героев, это стилистическая фигура экспрессивного синтаксиса.

Она вышла и взглянула на часы: было без пяти минут шесть. И она удивилась, что время идет так медленно, и ужаснулась, что до полуночи, когда разъедутся гости, осталось еще шесть часов. Куда убить эти шесть часов? Какие фразы говорить? Как держать себя с мужем?

Несобственно-прямую речь можно отличить от авторской речи по специальным словам и выражениям, свойственным героям. Но в некоторых случаях трудно отличить несобственно-прямую речь от авторской речи:

Вечером, когда мальчики ложились спать, девочки прокрались к двери и подслушали их разговор. О, что они узнали! (Чехов)

Передача темы чужой речи. Предмет чужой речи может быть выражен в простом предложении при помощи дополнения при глаголе речи или мысли: *Они долго говорили о музыке, об общих знакомых.* Тема, предмет чужой речи может указываться в придаточной изъяснительной части, если в главной части ей соответствует указательное слово с предлогом *о* или *про*: *Он рассказывал о том, как замечательно они отдохнули в Крыму этим летом.* Такие СПП не нужно смешивать с предложениями с косвенной речью, в которых передается содержание чужой речи, ср.: *Они говорили о том, как открывали выставку* (тема) – *Они говорили о том, что скоро откроется выставка* (косвенная речь).

Цитата – это дословное воспроизведение части чужой речи (устной или письменной) для подтверждения своей мысли. Обычно цитаты используются в книжной речи. Цитата может усиливать сказанное ранее, и в этом заключается ее эмоционально-экспрессивная роль. Цитата может быть источником рассуждения.

По структуре цитата может быть одним предложением (простым или сложным), сочетанием предложений, частью какого-либо предложения, отдельным словосочетанием и даже словом, специфичным для данного контекста. Существуют следующие способы включения цитат в авторское высказывание:

1. По строению и пунктуационному оформлению цитата может не отличаться от предложения с прямой речью. Различия отмечаются в специальном назначении цитат и в особой точности указания на источник

цитируемого высказывания. Если цитата приводится не полностью, то на месте разрыва текста ставится многоточие.

2. Цитаты могут включаться в текст без слов автора. Особым видом таких цитат являются эпиграфы. Эпиграф располагается перед текстом самого произведения или его отдельной главы и служит для раскрытия основной мысли произведения или его части, а также показывает отношение автора к изображаемому, помогает установить глубинные связи с другими произведениями, а также позволяет обнаружить подтекст. Эпиграф пишется в правом верхнем углу, не берется в кавычки. Указание на источник цитирования пишется ниже и без скобок

3. Цитаты могут вводиться в косвенную речь. Тогда цитата следует за изъяснительным союзом, берется в кавычки и пишется со строчной буквы.

4. На источник цитирования могут указывать специальные вводные слова и предложения (*по мнению, по словам* и т.д.)

5. Цитаты могут включаться в авторский текст без специального указания ни источник или с указанием на него в сноске. Для включения таких цитат в текст формы цитируемых слов можно изменять

Таким образом, можно говорить о системе способов передачи чужой речи в русском языке, одни из которых могут точно воспроизвести чужую речь, а другие только передают ее основное содержание. При этом чужая речь по-разному сочетается с авторским повествованием. В школе изучаются прямая и косвенная речь, а также прикладной характер носит обучение правильному цитированию.

Тема 6

СИНТАКСИС ТЕКСТА. ЭКСПРЕССИВНЫЙ СИНТАКСИС

Текст как объект лингвистической науки допускает множество интерпретаций. Это обусловлено различными подходами к изучению, сложностью, многоаспектностью самого феномена (существует около 250 определений понятия).

«Текст – от лат. *textus* – ткань, сплетение, соединение – объединенная смысловой связью последовательность языковых единиц, основными свойствами которых является связность и цельность» («Лингвистический энциклопедический словарь»).

«Текст – это динамическая единица высшего порядка, речевое произведение, обладающее признаками связности и цельности – в информативном, структурном и коммуникативном плане» (Н.С. Валгина).

«Текст – речевое произведение, концептуально обусловленное и коммуникативно-ориентированное в рамках определенной сферы общения, имеющее информативно-смысловую и прагматическую сущность» (Н.С. Болотнова).

Аспекты изучения текста:

- 1) с точки зрения заключенной в нем информации текст – это информационное единство;
- 2) с точки зрения психологии его создания текст – это продукт речемыслительной деятельности субъекта;
- 3) с прагматических позиций текст – это материал для восприятия и интерпретации;
- 4) со стороны структуры, речевой организации, стилистики текст – объект лингвистического изучения.

Понимание текста как «языка в действии» приводит к выдвиганию на первый план его функционального аспекта, а ориентация текста на коммуникативный процесс акцентирует внимание на прагматике текста.

Функциональный анализ предполагает, что авторский выбор тех или иных средств выражения смысловой структуры текста обусловлен видовой и жанровой целеустановкой, т.е. диктуется условиями реальной коммуникации. Отдельные компоненты рассматриваются с точки зрения их роли в организации целого текста. Учитывается авторское отношение к сообщаемому, авторская интенция. Функциональный анализ позволяет выйти за пределы собственно языковых характеристик текста и перейти к анализу понятийных категорий; вскрыть соотношение значения языковых единиц и их смысла в тексте (значение объективно отражает систему связей и отношений в слове; смысл – индивидуальное понимание значения слова); реконструировать тексты, установить их авторство; связать тексты разных эпох, разноязычные тексты; вскрыть сущность явления «текст в тексте», объяснить смысл ассоциаций и комбинаций.

Прагматический анализ вытекает из функционального. Прагматика (от греч. *pragmatos* – действие, дело) – область науки, в которой изучается функционирование языковых знаков в речи. В лингвистическую прагматику включаются вопросы, связанные с субъектом (автором текста), адресатом (читателем) и их взаимодействием в акте коммуникации. Субъект речи определяет цели и задачи сообщения, тип речевого поведения, отношение к сообщаемому, акценты при конструировании текста сообщения. Адресат речи интерпретирует текст, в том числе и скрытые смыслы, испытывает воздействие – интеллектуальное, эмоциональное, эстетическое. Прагматический анализ вскрывает взаимодействие автора и читателя, устанавливает меру полезной информации в тексте.

Прагматический анализ лежит в основе теории дискурса. *Дискурс* (франц. *discourse* – речь) – связный текст в совокупности с экстралингвистическими факторами – психологическими, социокультурными; это текст, взятый в событийном аспекте. Разграничение понятий «текст» и «дискурс» базируется на противопоставлении процесса речевой деятельности и ее результата. Текст может быть рассмотрен как единица высшего уровня языковой системы (грамматика текста). В тексте системообразующим фактором является

замысел автора, его интенция, которая и определяет общую организацию, выбор стиля и жанра, отбор и характер языковых единиц. Текст имеет двойную системность – языковую и речевую. В основе ориентация не только на узус, но и на отражение картины мира автора.

Коммуникативный анализ формируется на основании теории речевой деятельности, т.е. психолингвистического подхода. Текст как речевое произведение является универсальной формой коммуникации. Это всегда продукт первичной коммуникативной деятельности автора (говорящего, пишущего) и объект вторичной коммуникативной деятельности адресата (читателя, слушателя). Чтобы состоялось общение автора и адресата через текст, необходимо знание языка (кода) и действительности, а также наличие канала связи.

Текст – это целостная единица, состоящая из коммуникативно функциональных элементов, организованных в систему для осуществления коммуникативного намерения автора текста соответственно речевой ситуации. Структура текста – это взаимосвязь и взаимная обусловленность различных элементов текста; форма существования его содержания, которой свойственны определенность, упорядоченность, членимость и цельность; особая организация, взаимоотношение элементов текста, при котором изменение одного из них влечет изменение остальных.

Семантика текста обусловлена коммуникативной задачей информации, структура текста определяется особенностями внутренней организации единиц текста и закономерностями взаимосвязи этих единиц в рамках цельного сообщения. Единицами текста на семантико-структурном уровне являются высказывание (реализованное предложение); межфразовое единство, ССЦ (ряд высказываний, объединенных семантически и синтаксически в единый фрагмент). На композиционном уровне выделяют единицы иного плана: абзацы, параграфы, главы, разделы и др. Текст как семантико-функционально-структурное единство обладает определенными правилами построения, выявляет закономерности смыслового и формального соединения составляющих его единиц.

Высказывание – это реализованное предложение. Любое предложение есть структурное высказывание; одно предложение может заключать в себе несколько высказываний-сообщений. В зависимости от коммуникативных качеств высказывания бывают *информативными* (содержательная информация) и *верификативными* (оформление реакции на мнение собеседника). Информативные высказывания лежат в основе повествования, описания, рассуждения, передают фактологическую и концептуальную информацию. Верификативные вклиниваются в текст и создают эффект диалогизации (особый журналистский прием), передают оценочную информацию: *Слава богу, дождь закончился. – Дождь закончился. Слава богу!*

Конструктивными признаками текста являются *связность* и *целостность*.

Локальная связность – это линейная связность высказываний и сложных синтаксических целых, которая оформляется местоимениями, временными формами глаголов, лексическими повторами, союзами и др. *Глобальная связность* – это то, что обеспечивает содержательную целостность; она проявляется через ключевые слова, которые объединяют текст в целом или его фрагменты. Связность проявляется через внешние структурные компоненты, через их формальную зависимость. Она может быть эксплицитная и имплицитная. Связность может быть правосторонней и левосторонней в зависимости от места расположения сигналов связи в компонентах текста. Левосторонняя связность – указание в тексте на ранее сказанное (анафора), правосторонняя связность – указание на последующую информацию (катафора). Структурная связь может быть выражена посредством синтаксического параллелизма, когда цепочки высказываний повторяют одну и ту же модель.

Цельность текста – это его тематическое, концептуальное, модальное единство. Смысловая цельность заключается в единстве темы, проявляется в регулярной повторяемости ключевых слов и их синонимов. Ключевые слова создают семантические текстовые поля. Связующими элементами текста на уровне содержания являются авторская оценка; осмысление отображаемых предметов; связь авторского замысла и композиции; авторская позиция. Организация речевых средств для передачи содержания под углом зрения, отражающего авторскую позицию, и определяет цельность текста. Текст состоится, если он обладает структурной связностью и семантической цельностью, которые неразрывно накладываются друг на друга.

КОММУНИКАТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА. Говоря о коммуникативной организации текста, состоящего из нескольких предложений, исследователи выделяют тему текста, или *гипертему*, и рему текста, или *гиперрему*.

В горнице ... стоит возле дверей окованный объемистый сундук с Аксиньиным приданым и нарядами. Под передним углом – стол, клеенка с генералом Скобелевым, два стула,верху – образá в бумажных ярко-убогих ореолах, сбоку на стене засиженные мухами фотографии (Шол.).

Гипертемой данного текста является обозначение некоторого пространства. Коммуникативная направленность текста – описание данного места (горницы) путем указания на те предметы, которые здесь находятся. Поэтому гиперрема реализуется в частных ремах, включающих глагол бытия или положения в пространстве и имя бытующего предмета: *стоит сундук, стол, два стула; висят образá, фотографии*. Если составить высказывание из гипертемы и гиперремы, мы получим его своеобразный

структурный, коммуникативный и семантический «скелет»: *В данном месте // находятся предметы.*

В зависимости от способов развертывания информации выделяют тексты параллельного и последовательного строя. Если рема предшествующего высказывания становится темой последующего, – это *последовательное развертывание текста*:

Однажды осенью, на возвратном пути с отъезжего поля, я простудился и занемог. К счастью, лихорадка застигла меня в уездном городе, в гостинице; я послал за доктором. Через полчаса явился уездный лекарь, человек небольшого роста, худенький и черноволосый. Он прописал мне обычное потогонное, велел приставить горчичник, весьма ловко запустил себе под обшлаг пятирублёвую бумажку, причём, однако, сухо кашлянул и глянул в сторону, и уже совсем было собрался отправиться восвояси, да как-то разговорился и остался (Тург.).

В текстах параллельного строя тема каждый раз новая, но связанная непосредственно с гипертемой:

Оба приятеля нисколько не походили друг на друга. Хорь был человек положительный, практический, административная голова, рационалист; Калиныч, напротив, принадлежал к числу идеалистов, романтиков, людей восторженных и мечтательных. Хорь понимал действительность, то есть: обстроился, накопил деньжонку, ладил с барином и с прочими властями; Калиныч ходил в лаптях и перебивался кое-как. Хорь расплодил большое семейство, покорное и единоедушное; у Калиныча была когда-то жена, которой он боялся, а детей и не бывало и вовсе. Хорь насквозь видел г-на Полутыкина; Калиныч благоговел перед своим господином. Хорь любил Калиныча и оказывал ему покровительство; Калиныч любил и уважал Хоря... Хорь говорил мало, посмеивался и разумел про себя; Калиныч объяснялся с жаром, хотя и не пел соловьём, как бойкий фабричный человек... (Тург.)

Тексты, в которых коммуникативное задание, выполняемое каждым предложением, соответствует общему коммуникативному заданию, в соответствии с которым построен весь текст, называются *моноструктурными*:

Девушка была красива. Глаза большие, выразительные. Волосы шелковистые, густые. Щеки румяные.

Тексты, строящиеся из предложений, отвечающих различным коммуникативным заданиям, называют *полиструктурными*:

Про Глеба Капустина надо рассказать, чтобы понять, почему у него на крыльце собрались мужики и чего они ждали.

Глеб Капустин, толстогубый, белобрысый мужик лет сорока, деревенский краснбай, начитанный и ехидный. Как-то так получилось, что из деревни Новой, хоть она и небольшая, много вышло знатных людей; один полковник, два летчика, врач, корреспондент... И вот теперь

Журавлев кандидат. И как-то повелось, когда знатные приезжали в деревню на побывку, когда к знатному земляку в избу набивался вечером народ – слушали какие-нибудь дивные истории или сами рассказывали про себя, если земляк интересовался, – тогда-то Глеб Капустин приходил и срезал гостя (Шукш.).

СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ (сверхфразовое единство, микротекст). Мысль о важности исследования «речевой единицы» большей, чем предложение, восходит к А.Х. Востокову, Ф.И. Буслаеву, А.М. Пешковскому. В 40–50-х годах XX века о сложном синтаксическом целом писали Л.А. Булаховский, И.А. Фигуровский, Н.С. Пospelов, Карл Боост, Харальд Вайнрих. Большое значение для разработки вопросов связной речи имело учение Вилема Матезиуса и его последователей Франтишка Данеша, Яна Фирбаса и др. об актуальном членении предложения. Предметом широкого изучения сложное синтаксическое целое стало в 60–70-х годах XX века.

Сложное синтаксическое целое [далее – ССЦ] – наиболее крупная структурно-семантическая единица текста. Это сочетание нескольких предложений разной структуры, которое характеризуется законченностью темы, смысловой и интонационной спаянностью компонентов. От сложного предложения ССЦ отличается тем, что предложения, входящие в него, более самостоятельны, и, следовательно, связи между ними менее тесные. Но это не мешает компонентам ССЦ объединяться в смысловое или даже структурное единство.

ССЦ имеется в устной и в письменной, диалогической и монологической речи, в прозе и в стихах. Оно может совпадать с абзацем, быть больше и меньше абзаца. Минимальное ССЦ составляют: вопрос и ответ, высказывание, состоящее из посылки и вывода; описания одного и того же предмета (лица). ССЦ – это и конструкции типа «Это положение обусловлено следующими факторами: во-первых, ..., во-вторых, ...» Одно сложное синтаксическое целое может соответствовать и краткому объявлению, краткой газетной заметке, телеграмме, цитате.

Как объект исследования ССЦ изучается с точки зрения более полного раскрытия смысла предложения в речи, что наиболее ярко проявляется в окружении предложений, снимающих смысловую и синтаксическую неоднозначность. Наличие окружения позволяет при развертывании повествования, диалога опускать самоочевидные элементы, обозначенные в предшествующем предложении, т.е. осуществлять принцип экономии.

Одни лингвисты рассматривают ССЦ как речевую единицу, объединяющую несколько предложений (от предложения – к тексту), другие – как фрагмент текста (сегментация речевого произведения на дискретные единицы другого уровня, чем предложение). Исследуется проблема взаимоотношения ССЦ и высказывания, ССЦ и абзаца (некоторые лингвисты эти понятия отождествляют), семантические отличия ССЦ от

сложного предложения. Установлено, что синтаксически самостоятельные предложения, составляющие ССЦ, выражают большую смысловую значимость, чем придаточные части сложного предложения.

Структурными средствами организации ССЦ являются:

- 1) единство видовременных форм глаголов-сказуемых;
- 2) употребление наречий, местоимений 3-го лица и указательных местоимений;
- 3) лексические повторы;
- 4) подчинительные и сочинительные союзы в присоединительном значении;
- 5) различные обстоятельства в роли детерминантов;
- 6) одинаковый порядок слов;
- 7) возможная неполнота отдельных предложений;
- 8) общее интонационное оформление.

В смысловом отношении ССЦ характеризуется лексической преемственностью, широтой охвата содержания излагаемой мысли, вплоть до её полного раскрытия.

ССЦ может быть трех разновидностей:

- 1) *однородного состава (статические)*: употребляются при описании картин, сменяющих друг друга событий; для них характерно употребление составных именных сказуемых, различных глагольных форм со значением одновременности длительных действий; связь между предложениями параллельная, без анафорических конструкций:

Солнце светит ярко, и лучи его, играя и улыбаясь, купаются в лужах вместе с воробьями. Речка надувается и темнеет; она уже проснулась и не сегодня-завтра заревет. Деревья голы, но уже живут, дышат (Ч.);

- 2) *неоднородного состава (динамические)*: отдельно взятое предложение способно проявить свои коммуникативные качества только в контексте; для них характерно употребление глаголов-сказуемых чаще в форме совершенного вида со значением сменяющих друг друга действий; связь между предложениями цепная; в последующих предложениях употребляются анафорические местоимения, наречия и т.д.; такие сложные синтаксические целые наиболее распространены:

Через двести, триста лет жизнь на земле будет невообразимо прекрасной, изумительной. Человеку нужна такая жизнь, и если ее нет пока, то он должен предчувствовать ее, ждать, мечтать, готовиться к ней, он должен для этого видеть и знать больше, чем видели и знали его дед и отец (Ч.);

- 3) *смешанного состава*: для них характерно совмещение указанных выше форм строения.

Выделение ССЦ на основе семантико-структурной объединенности отдельных предложений отнюдь не свидетельствует о том, что любой текст четко и последовательно членится на сложные целые и поэтому

представляет собой сумму таких единиц. ССЦ может сочетаться с отдельными предложениями, простыми и сложными. Сочетание и различные комбинации этих единиц подчинены логико-смысловой структуре текста. Существование ССЦ как синтаксической единицы более высокого в сравнении с предложением синтаксического уровня особенно подчеркивается таким его свойством, как способность объединиться в одно многочленное предложение.

ПЕРИОД. *Период* – это относительно законченное сложное или простое, осложненное оборотами предложение, распадающееся на две противопоставленные части: первая состоит из ряда однородных единиц и является длинной, произносится с повышением тона, а вторая – короткая, она заключает первую часть в смысловом, грамматическом и интонационном отношении:

Как ни ярок был день, как ни золотило солнце те места на снегу ли, на деревьях ли, как ни густа была синева там, куда не достигало солнце, как ни розовели вверх безлистые купы берез, как ни ослепительно сверкали крупные кристаллики снега, когда глаза мои попадали на зайчика, отбрасываемого этими кристалликами, – все же ничего не было ярче красных грудочек снегирей.

Для периода характерно:

1) четкое ритмико-интонационное и смысловое членение предложения на две части: первая – *протазис*, *повышение* – с постепенным повышением тона и ускорением темпа до паузы, вторая – *аподозис*, *понижение* – произносится с понижением тона, изменением темпа произнесения;

2) первая часть зависит от второй, хотя и является большей по объему и членится на одинаковые отрезки;

3) члены периода строятся обычно симметрично, представляют собой предложения и обороты одной структуры; используются анафорические повторы, синонимичная и антонимичная лексика.

Период встречается в поэзии, в поэтизированной прозе, в произведениях ораторского и публицистического стиля. Между частями периода ставится единый знак – запятая и тире. Реже между частями периода ставится точка с запятой (если члены периода распространены и имеют много обособленных групп слов).

В виде периода может быть построено усложненное сложное предложение. Чаще всего в нем перечисление однородных придаточных предшествует главной части. Возможна и другая организация: вначале – одна придаточная часть, затем – перечисление однотипно построенных главных частей. Наконец, период может заканчиваться одной или несколькими придаточными частями. В форме периода может быть построено и усложненное сложное предложение с сочинительной или с бессоюзной связью. Как правило, однотипные по строению, перечисляющиеся части

периода (с повторяющимися сочинительными союзами) предшествуют второй части периода, имеющей обобщающее значение.

Рассмотрение разных видов периода приводит к выводу, что период – это явление не столько структурно-синтаксическое, сколько композиционно-стилистическое, хотя некоторые специфические стилистические качества периоду как особо организованной единице присущи (параллелизм строения частей, строгий порядок их расположения, совпадение форм сказуемых и их видовременных планов, четкость и неизменность интонационного оформления). Наличие у периода ярких стилистических качеств позволяет считать его стилистико-синтаксической фигурой.

АБЗАЦ. *Абзац* – это часть текста между двумя отступами, или красными строками. В отличие от сложного синтаксического целого абзац – это стилистико-композиционная единица (у А.М. Пешковского абзац – интонационно-синтаксическая единица, у Л.М. Лосевой – семантико-стилистическая, у А.Г. Руднева – синтаксическая единица). При помощи абзацного отступа выделяются наиболее важные в тексте группы предложений или отдельные предложения. Абзацы, состоящие из нескольких предложений, часто совпадают по границам со сложным синтаксическим целым. Такие абзацы стилистически нейтральны. Если абзац состоит из одного предложения или делится на 2–3 сложных синтаксических целых, то он, как правило, служит определенным стилистическим целям: в первом случае выражает экспрессию выделения, дает события крупным планом, а во втором – служит для объединения разных событий в одной картине.

Членение текста на абзацы является важным стилеобразующим фактором. Так, в целом большие по объему абзацы более характерны для эпически спокойного повествования. Небольшие абзацы, в том числе и абзацы-предложения, более свойственны повествованию напряженному, лирически взволнованному. Многое в этом плане зависит от жанровых особенностей произведения, от индивидуального стиля автора.

Границы абзаца и ССЦ могут не совпадать: ССЦ может быть разорвано абзацем; в одном абзаце может быть несколько ССЦ.

Абзацное членение преследует одну общую цель – выделить значимые части текста. Однако выделяться части текста могут с разными целевыми установками. Соответственно этому различаются и функции абзаца:

- 1) в диалогической речи абзац – чисто формальное средство разграничения реплик разных лиц;
- 2) в монологической речи абзац выполняет логико-смысловую, акцентно-выделительную, экспрессивно-эмоциональную функции;
- 3) в официально-деловых, научных, научно-популярных, учебных текстах – логико-смысловой принцип абзацного членения (иногда – акцентно-выделительный (в текстах законов, постановлений и т.д.);

4) в художественных текстах абзац выполняет акцентно-выделительную и эмоционально-экспрессивную функции.

Если абзац членится по логико-смысловому принципу, важна роль первого предложения абзаца. Если «стянуть» все первые предложения абзацев и опустить все остальные звенья, то получится сжатый, ёмкий по содержанию рассказ без детализированного описания (так называемая «абзацная фраза»). В абзацах с эмоциональной нагрузкой роль первых предложений абзацев меняется. Это свойственно прежде всего абзацам, которые членят сложные синтаксические целые. Первые предложения таких абзацев в сочетании друг с другом лишены логической последовательности и тематической завершенности.

РАСЧЛЕНЕНИЕ ТЕКСТА. В соответствии с задачами коммуникации может происходить не только объединение отдельных предложений-высказываний в связный целостный текст, но и расчленение, разъединение текста. Отделение какой-либо части высказывания, придание ей коммуникативной самостоятельности происходит под влиянием коммуникативной установки говорящего (пишущего), который стремится более экспрессивно выразить свое коммуникативное намерение. Таким образом, возникает отчлененный от текста компонент или ряд компонентов, занимающих разное положение по отношению к остальному тексту и по-разному с ним соотносящиеся. В зависимости от этих особенностей возникают три типа расчлененных текстов:

- 1) сегментированные;
- 2) парцеллированные;
- 3) антиципированные.

При *сегментации* в начало выносится гипертема, которая оформляется как самостоятельное предложение-высказывание.

Покупатель всегда прав. Не будем сомневаться в справедливости этой формулы. Но давайте не смешивать покупателя с торговой организацией.

При *парцелляции* элементы, входившие в состав ремы начального предложения-высказывания, отъединяются интонационно, становятся самостоятельными рематическими высказываниями и располагаются последовательно в постпозиции:

У нас на корабле был Коля И. Кореец. Фамилия И. Он был тихий, маленький, забитый и грязный. По-русски говорил плохо.... И узбекам он был не свой, и русским - не земляк. Бедолага. Чего-то ему все время не везло (Е. Гришковец).

Антиципация – это отчленение итоговой, обобщающей части текста и перестановка её в начало. Антиципация, как и сегментация, – это одноразовое членение текста на две структурно-смысловые части, но содержательно она отличается от сегментации. Антиципированная часть текста часто начинается местоимением *это*, которое в данном случае отсылает не к уже упомянутому ранее или уже известному участникам

ситуации, а к последующему тексту. Кроме местоимения *это*, употребленного в роли подлежащего и темы, в антиципированной части используются глаголы *случилось, было, произошло*, а также детерминирующие члены предложения со значением места, времени или (реже) с другими обстоятельственными значениями:

Это была длинная процедура. Сначала Пашка шел с матерью под дождем то по скошенному полю, то по лесным тропинкам, где к его сапогам липли желтые листья, шел до тех пор, пока не рассвело. Потом он часа два ждал в темных сеньях и ждал, когда отпрут дверь. В сеньях было не так холодно и сыро, как на дворе, но и при ветре и сюда залетали дождевые капли. Когда сени мало-помалу битком набились народом, стиснутый Пашка припал лицом к чьему-то тулупу, от которого сильно пахло соленой рыбой, и вздремнул. Но вот щелкнула задвижка, дверь распахнулась, и Пашка с матерью вошел в приемную. Тут опять пришлось долго ждать. Все больные сидели на скамьях, не шевелились и молчали (Ч.).

Очевидно, что в несегментированном, непарцеллированном, неантиципированном тексте коммуникативная значимость таких частей текста меньше, чем при их отчленении. Все эти способы расчленения целостного текста используются в письменной речи как специальный прием коммуникативно-стилистической организации текста, обеспечивающий его большую экспрессивность. Вот почему эти приемы распространены главным образом в газетно-публицистических, а также в художественных текстах.

Тема 7 **ПУНКТУАЦИЯ**

Пунктуация – это система графических неалфавитных знаков (знаков препинания), образующих вместе с графикой и орфографией основные средства письменного языка; основное назначение пунктуации – членение и графическая организация письменного (печатного) текста. Пунктуацией называют и правила, кодифицирующие нормы пунктуационного оформления письменного текста, исторически сложившиеся для данного языка. Наконец, пунктуация – это раздел языкознания, изучающий закономерности системы и нормы употребления знаков препинания.

Становление пунктуации обусловлено развивающимися потребностями письменного общения. Еще в древних европейских рукописях отмечаются отдельные элементы пунктуации, прежде всего точка (и комбинации точек), а также двоеточие, запятая, точка с запятой. Они употреблялись непоследовательно (помимо указания границ слова в текстах без пробела) как разделительные знаки препинания. Состав и употребление знаков препинания растет с развитием жанров и усложнением

письменной речи. Решающее значение для систематизации и унификации знаков препинания в европейских языках имели изобретение книгопечатания и деятельность типографов и издателей (в частности, венецианцев Мануциев, упорядочивших в XV веке для латиноязычной письменности состав знаков препинания и правила их употребления, которые в главных чертах дошли до нашего времени).

Первые попытки осмысления пунктуации на Руси связаны с именами Максимилиана Грека, Лаврентия Зизания, Мелетия Смотрицкого. Еще в древнерусских рукописях встречались точка и четыре точки, расположенные ромбом, волнистая черта, + (крест), которые делили текст на смысловые отрезки. В середине XV века появились запятая, точка с запятой, затем – вопросительный знак, двоеточие и скобки. Таким образом, русская пунктуация сложилась к началу XIX века.

В процессе истории менялось не только количество знаков препинания, но и их значение. Так, например, сравнительно редкие в современной печати двоеточие, точка с запятой и двоеточие в сочетании с тире часто использовались в XIX веке (например, у Лермонтова). Рассмотреть изменчивость знаков препинания можно на примере двоеточия и тире. Двоеточие, начиная с XIX века, употреблялось очень широко, имело разнообразные функции, могло стоять перед союзами, могло быть несколько двоеточий в одном предложении. Сегодня двоеточие употребляется при ОЧП с препозитивным обобщающим словом, в некоторых типах БСП и в предложениях с постпозитивной прямой речью. Но и в этих случаях двоеточие постепенно исчезает, но не из языка вообще, а меняет свои функции. Оно неожиданно появляется в заголовочных конструкциях; при этом возникает броскость, динамика, что соответствует современной тенденции развития языка. Тире, наоборот, с трудом вошло в язык, а в настоящее время оно начинает использоваться в нетрадиционных случаях, поэтому сейчас говорят об экспансии тире.

В XIX и начале XX века очень часто употреблялся единый знак запятая + тире, особенно на стыке частей сложного предложения (у Л. Толстого, М. Горького). В современной пунктуации этот знак употребляется только в трех случаях:

- перед главной частью усложнённого сложного предложения, которой предшествует ряд однородных придаточных;
- перед словом, которое повторяется, чтобы связать с ним новое предложение;
- в периоде.

В современной пунктуации активнее стала точка. Это связано с широким вхождением в разные типы текстов парцелированных конструкций. В последние годы возник так называемый противопоставительный знак – косая черта (слеш): /.

Закреплению традиций пунктуации в русском языкознании способствовали труды Я.К. Грота (его «Русское правописание» – первый в России свод правил орфографии и пунктуации), А.Б. Шапиро (в связи с реформой правописания 1956 года), справочники Д.Э. Розенталя (появились в 60–80-х годах XX века). Нормативному описанию пунктуации сопутствует развитие пунктуации как раздела языкознания. Так, начало научному изучению русской пунктуации было положено в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова (1757 год).

Дальнейшее развитие русской пунктуации обнаруживает воздействие логической теории Карла Фердинанда Беккера (Германия, 1775–1849). Суть логического направления: знаки препинания выполняют смысловую функцию, т.е. указывают на смысловое членение и взаимоотношение мыслей. Ломоносов в «Российской грамматике» писал: «Строчные знаки ставятся по силе разума и по его расположению и союзам». Здесь же Ломоносов дает перечень знаков препинания (восемь) и правила их употребления. У Ломоносова не было многоточия, Ире и кавычек. Эти знаки появились в конце XVIII века (тире ввел Н.М. Карамзин, многоточие появилось в «Сокращенной русской грамматике» А.Х. Востокова, 1831 год). На принципах Ломоносова были построены грамматики Н.И. Греча и А.Х. Востокова.

Сторонники синтаксического направления («Русское правописание» Я.К. Грота, 1885 год) изучали роль пунктуации в выявлении синтаксического строения письменного текста.

Приверженцы интонационного направления (Л.В. Щерба, А.М. Пешковский, Л.А. Булаховский) считали знаки препинания показателями ритмики и мелодики речи.

Наряду с этими направлениями наметилось коммуникативное понимание роли пунктуации, т.е. возможность подчеркивания в письменном тексте с помощью знаков препинания коммуникативной значимости слова или группы слов.

В современной лингвистике активно развивается изучение пунктуации в функциональном плане: стремясь выявить закономерности употребления знаков препинания, функционалисты опираются на их функционирование в реальных текстах с учетом полифункциональности и взаимодействия.

Принципы русской пунктуации. Еще В.К. Тредиаковский считал, что назначение знаков препинания – в смысловом, интонационном и синтаксическом членении речи. В русской пунктуации существуют три принципа:

1. Синтаксический (основной в практике преподавания; основоположник – Я.К. Грот). В его основе лежит мысль о том, что знаки препинания выполняют следующие функции: делают наглядным синтаксический строй речи, отделяют и выделяют нужные части предложения. Этот принцип регулирует постановку точки, запятой,

выделение вводных слов, обращений, вводит запрет на постановку запятой между подлежащим и сказуемым.

2. Семантический (смысловой, логический; сторонники – Буслаев, Абакумов, Шапиро). Согласно ему, знаки препинания выполняют функцию семантического выделения наиболее важных мест во фразе (см., например, постановку запятой в предложении типа *Я встретил жену (,) брата и дочь*).

3. Интонационный (приверженцы – А.М. Пешковский, Л.В. Щерба). Знаки препинания служат для обозначения ритмики и мелодики предложения. Однако эта теория действительна только по отношению к точке, вопросительному и восклицательному знакам и тире (см. постановку запятой или восклицательного знака при обращении). В ряде случаев выбор знака целиком зависит от интонации. Интонационный принцип в большинстве случаев действует не в «чистом» виде; в конечном счете, интонация сама является следствием заданного смыслового и грамматического членения предложения. Следует отметить, что интонационные паузы не всегда отражаются в письменной речи знаками препинания и наоборот, знаку препинания не всегда соответствует пауза.

Самым большим достижением современной пунктуации является тот факт, что все три принципа действуют в ней не разобщенно, а в единстве. Например, точка обозначает и конец предложения, границу между предложениями (структура), и понижение голоса, длительную паузу (интонация), и законченность сообщения (смысл).

В современной пунктуации есть понятие о факультативных и авторских знаках препинания. По мнению Н.С. Валгиной, факультативность существует как подтекстовое понятие и полезна только на начальном этапе обучения. Валгина подчеркивает, что авторская индивидуальность состоит не в нарушении пунктуационной системы, а в расширении и обогащении ее практического применения.

Типы и значение знаков препинания. Принципы организации системы пунктуации в европейских языках основываются на иерархии общих функций знаков препинания: отделение (разделение) и выделение элементов текста и их групп; тем самым противопоставлены два типа знаков препинания – одиночные и парные.

С членением предложения связаны следующие классы знаков препинания:

1) *отделяющие*, или *одиночные* (встречаются в середине предложения; это запятая, точка с запятой, двоеточие и многоточие в функции разрыва предложения);

2) *выделяющие*, или *парные* (всегда двойные: запятые, тире, скобки, кавычки).

С членением текста связаны следующие классы знаков препинания:

1) *одиночные в конце предложения* (точка, вопросительный, восклицательный знаки и многоточие в функции обрыва предложения);

2) *парные* (скобки и кавычки).

В некоторых случаях знаки препинания могут выполнять функцию соединения:

- тире между подлежащим и сказуемым, после однородных членов перед обобщающим словом, между частями бессоюзного сложного и сложносочиненного предложения;

- двоеточие между обобщающим словом и постпозитивными однородными членами, между частями бессоюзного сложного предложения, при прямой речи и при цитировании.

Возможность принадлежать более чем к одному классу выделяет группу «универсальных» знаков препинания (это многоточие, скобки и кавычки).

Перечисленные знаки препинания составляют центр системы пунктуации, противопоставленный ее периферии, служащей, по А.А. Реформатскому, в основном членению печатного текста, – композиционно-пространственным (абзац в выделительной функции, разделительные звездочки, линейка) и выделительным шрифтовым средствам. Кроме того, пунктуация включает в себя комплексы – объединения разнородных пунктуационных средств с целью оформления сложных пунктуационных ситуаций (прямая речь, перечисление с рубрикацией и др.).

Для большинства языков, пользующихся иероглифами (китайский, японский), арабским письмом и др., характерен минимальный состав традиционных разделительных знаков препинания. Так, в японском языке ранее использовалась «круглая точка» между предложениями и «черная точка» между строками. С XIX века подобные письменности заимствуют знаки препинания из европейского (чаще всего – из английского) письма.

У греков вопросительная интонация оформляется точкой с запятой; у армян повествовательные предложения заканчиваются двоеточием; в испанском языке вопросительные и восклицательные предложения оформляются так: ¿ ? и ¡ ! соответственно.

В русской пунктуации скобки назывались «вместительный знак», запятая – «отдохновение», точка с запятой – «среднее вдохновение», двоеточие – «долгое вдохновение», а тире – «молчанка».

Значение знаков препинания:

Точка – указатель конца предложения. В устной речи ей соответствует постепенное понижение голоса и пауза.

Восклицательный знак – ставится в конце восклицательных предложений, служит для выражения эмоциональности речи; может передавать эмоциональность обращений, отдельных междометий, звукоподражательных слов, побуждений.

Вопросительный знак – оформляет прямой вопрос; в устной речи происходит повышение тона на слове, с которым связан вопрос.

Точка с запятой – разграничивает части бессоюзного сложного, сложносочиненного или сложноподчиненного предложения, сопровождает распространенные однородные члены предложения.

Запятая – разграничивает однородные члены предложения, части сложного предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, словосочетания и предложения, междометия, утвердительные, отрицательные и вопросительные слова.

Двоеточие – предупреждает, что дальше будет раскрыто то, о чем сообщается в предыдущей части предложения; употребляется в бессоюзном сложном предложении, после обобщающего слова перед однородными членами предложения, после авторских слов перед прямой речью.

Тире – указывает на паузу и обладает многозначностью; ставится в простом предложении, в бессоюзном сложном, сложносочиненном предложении, для выделения вводных и вставных конструкций, в эллиптических и неполных предложениях, перед началом прямой речи; это очень «ёмкий» знак.

Запятая и тире – как единый знак ставится в периоде для обозначения перехода от повышения к понижению, после прямой речи перед словами автора.

Скобки – выполняют функцию включения элементов предложения; все, что в скобках, грамматически не связано с предложением: вводные и вставные конструкции, авторские замечания и ремарки, указания на цитирование.

Многоточие – передает недосказанность мысли, прерывистость, затруднительность речи.

Кавычки – указывают на необычность или инородность заключенных в них элементов; в кавычки берутся, чужие слова и словосочетания, слова и словосочетания не в обычном значении, прямая речь, цитаты названия учреждений и т.д.

Стилистический диапазон современной русской пунктуации. Основные правила расстановки знаков препинания имеют нормативный характер; они относительно устойчивы и одинаковы для разных видов речи. Но письменная речь в функциональном отношении разнородна. В синтаксическом отношении каждый из видов речи обладает спецификой, следовательно, в разных по характеру текстах пунктуация может быть разной.

Синтаксис научной речи четок, последователен, ему свойственны завершенность и полнота. Он не требует пунктуационной сложности, пунктуация здесь стандартизирована и лишена индивидуальной осмысленности. Преобладают знаки, имеющие логико-грамматическое основание: это знаки, членившие текст на отдельные предложения и части предложения, составляющие его структурные элементы.

В документах официально-деловой речи нет прямой речи, сравнительных оборотов, уточняющих и разъясняющих конструкций, эллиптических и неполных предложений, поэтому здесь отмечается сравнительная «легкость» пользования знаками препинания и их единообразие. Но в пунктуационном оформлении деловых бумаг есть особенности: выделение абзацем частей предложения, которые заканчиваются точкой с запятой (иногда помимо абзаца ставится тире), нумерация или буквенные обозначения.

В художественной речи пунктуация выполняет разнообразные функции. Здесь используются знаки, выражающие эмоциональную окраску, экспрессивные качества и разнообразные оттенки смысла. Но и здесь пунктуационные знаки обязательны и неперенны. Известно, что знаки препинания бывают «любимыми»: у М. Горького это тире, у И. Бабеля – точка, у А. Ахматовой – тире и точка, у М. Салтыкова-Щедрина – скобки.

Стилистический диапазон пунктуации широк, но в основных своих значениях знаки препинания едины в разных литературных жанрах. Это единство придает правилам пунктуации стабильность.

БЛОК ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1

СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Упражнение 1. Определите, сколько предикативных единиц содержится в каждом предложении. Подчеркните грамматические основы в каждом предложении.

Когда пришло время слезать, Матвей описал ногой, словно циркулем, полкруга через борт машины, упрочил ступню на заднем колесе, выбрал другую ногу и, балансируя ею, достал из кузова пиджак, сложенный подкладкой вверх. Спрыгнув наземь, он отошел от дороги, пощупал траву – не сырая ли? – положил пиджак, вернулся, опять стал на колесо, выжал бицепсом в воздух, как гирию за ушко, веский чемоданчик, отнес его тоже на траву. Мгновение он постоял над вещами, потом нагнулся, переложил пиджак с травы на чемодан и пошел к шоферу, следившему за ним из деревянной кабины (Фед.). Краски и свет в природе надо не столько наблюдать, сколько ими попросту жить. Для искусства годится только тот материал, который завоевал место в сердце. Живопись важна для прозаика не только тем, что помогает ему увидеть и полюбить краски и свет. Живопись важна еще и тем, что художник часто замечает то, чего мы совсем не видим (Пауст.). Мы бродили весной в лесу и наблюдали жизнь дупляных птиц: дятлов, сов. Вдруг в той стороне, где у нас было намечено интересное

дерево, мы слышали звук пилы. То была, как нам говорили, заготовка дров из сухостойного леса для стеклянного завода. Около пня, на срезанной нашей осине, два паренька отдыхали. Эти два паренька только и занимались тем, что пилили лес (Пришв.).

Упражнение 2. Выделите в данных предложениях предикативные части. Укажите, как они связаны между собой.

Я проснулся, да лень одолела (Тург.). Люди начали подниматься, и на конном дворе чаще и чаще слышалось фыркание и сердитое ржание лошадей (Л.Т.). Хаджи-Мурат вспоминал сына таким, каким он его видел в последний раз (Л.Т.). Хорошо Светлое озеро, и недаром оно названо Светлым: вода в нем совершенно прозрачная, так что плывешь на лодке и видишь все дно на глубине нескольких сажен (М.-Сиб.). Не зная, где заночевать, мы подъехали к городской гостинице (Сим.). Поздней осенью бывает совсем как ранней весной: там белый снег, там черная земля. Только весной из проталин пахнет землей, а осенью – снегом (Пришв.). Вдруг рванул ветер с такой силой, что чуть не выхватил у Егорушки узелок и рогожку (Ч.). Что Ноздрев – лгун отъявленный, это было известно всем (Г.).

Упражнение 3. Определите, какие предложения являются простыми, а какие – сложными.

Передо мной оказался ручеек, перейдя который можно было выйти к дороге (Сок.-Мик.). Кругом по лесу валялись безо всякого порядка обручи и торчали порожные бочки (Григор.). Нету чудес, и мечтать о них нечего (Маяк.). Несмотря на разность характеров и кажущуюся суровость Артема, братья крепко любили друг друга (Н. Остр.). Мелких чувств на свете не бывает – мелкими бывают только души (Алиг.). С грустью разлуки сливались во мне и неясные, но сладостные надежды, и нетерпеливое ожидание опасностей, и чувства благородного честолюбия (П.). Вот и жизнь пошла на убыль, словно солнце на закат (Жигул.). Труд человека кормит, а лень портит (Посл.). Никогда не берись за последующее, не усвоив предыдущего (Посл.).

Упражнение 4. Определите вид синтаксической связи между частями сложного предложения. Найдите переходные случаи между сочинением и подчинением.

Все спят, оттого по улицам никто, кроме простого народа, не ходит (Гонч.). Чем ближе к Самаре, тем дешевле на станции хлеб (Фурм.). Лежат только дымчато-синеватые тени в задумчивом молчании, и не то печаль в них, не то смутная надежда (Сераф.). Хоть герой ты в самом деле, но повеса ты вполне (П.). За что почитали старуху Матрену, так это за ее умение слушать товарок, не перебивая (Виногр.). Почудилось, словно море притихло в эти минуты (Шеремет.). Как мал сухарь, что на двоих! (Друн.). Мы спросили, не видели ли они летчика (Сим.). В ветер леса шумят великим океанским гулом и вершины сосен гнутся вслед пролетающим облакам (Пауст.).

Упражнение 5. Найдите и охарактеризуйте средства синтаксической связи между частями сложного предложения.

Середина реки, самая быстрина, еще блестит, сверкает, точно огромная длинная рыбина несется серединой реки, играя в сумраке серебристым телом своим (Шукш). Пейзаж печален всегда, когда печален человек (Пауст.). Что ответила ему мать – я не услышала (Алекс.). Солнце пронизывало в лесу все насквозь, кроме сосняка, да и тот кое-где врезан золотом лучей (Троеп.). Сквозь волнистые туманы пробирается луна, на печальные поляны льет печально свет она (П.). Всякому человеку, для того чтобы действовать, необходимо считать свою деятельность важной и хорошей (Л.Т.). Убеждения внушаются теорией, поведение же формируется примером (Герц.). Деревья словно плакали: с ветвей их на землю все время капали крупные капли (Арс.). То зноем пахнет, то повеет пургой (Солоух.).

Упражнение 6. Разграничьте простые предложения с однородными членами и сложносочиненные предложения.

Ночь была темная, свежая и безветренная (Л.Т.). Солнце спустилось в багровые тучи, и несколько раз принимался накрапывать дождик (Верес.). Владимир и писал бы оды, да Ольга не читала их (П.). Мал золотник, да дорог (Посл.). Есть в осени первоначальной короткая, но дивная пора (Тютч.). С утра был туман, но к завтраку погода разгулялась (Л.Т.). У Сибири есть много особенностей как в природе, так и в людских нравах (Гонч.). Играли не то вальс, не то что-то печальное, улетающее в вечернее небо (Л.Т.). Ты всех милее, всех дороже, русская суглинистая жесткая земля (Сурк.).

Упражнение 7. Закончите предложения так, чтобы у вас получилось ССП открытой структуры с соединительными отношениями между частями:

Море поет свою вечную песню...

Ветер все не уменьшался...

Ни грома пушек не слышно...

Андрей ни о чем меня не спрашивал...

Упражнение 8. Составьте предложения на тему университетской жизни, употребив союзы *А*, *НО*, *ДА (НО)*, *ЗАТО*, *ОДНАКО*, *ЖЕ*. Охарактеризуйте полученные синтаксические конструкции.

Упражнение 9. Сконструируйте из данных сложных предложений ССП открытой структуры с разделительными отношениями между частями:

Я был не в настроении, и актеры играли плохо.

Новая мода пошла, и он захотел выделиться.

Идет сильный дождь, дует пронзительный ветер.

Упражнение 10. Вставьте вместо точек союз *а* или *но*. Укажите смысловые отношения между частями полученных ССП.

Явления поэзии иногда приобретают характер явлений моды, ... настоящему значительная поэзия в моде не растворяется и ею не

исчерпывается (Твард.). Не гордись званием, ... гордись знанием (Посл.). Россия без каждого из вас обойтись может, ... никто из нас без нее не может обойтись (Тург.). У пространства нет размера, ... у знаний нет предела (Посл.). Много есть на свете хороших книг, ... эти книги хороши только для умеющих читать (Писар.). Свет победит тьму, ... мир – войну (Посл.). Чужой земли не хотим, ... и своей не отдадим (Посл.). Тяжелы проводы, ... радостны встречи (Купр.).

Упражнение 11. Замените данные предложения на ССП закрытой структуры с градационными отношениями между частями.

Мне понравились старинные районы Москвы, и памятники архитектуры произвели большое впечатление. По дороге в университет я не пользуюсь трамваем, и троллейбус мне не подходит. Андрей завершил курсовую работу в срок и сумел показать большие способности к исследовательской работе.

Упражнение 12. Среди данных предложений найдите ССП закрытой структуры с присоединительными отношениями.

Черемуха расцвела в первых числах июня, а сирень позже (Наг.). Ветер расхотелся, а с ветром на Енисее, да еще северным, шутить нельзя (Аст.). К нему и птица не летит и тигр нейдет (П.). Он был мнительным человеком, а муки мнительного человека не уступают мукам больного (Наг.). В саду было прохладно, и темные тени лежали на земле (Ч.). Наташа говорила шепотом, да и дед и лесничий тоже говорили вполголоса (Пауст.). Щегольство словами, значение которых не совсем ясно щеголяющим, заметно у многих, и это очень плохо (М.Г.). Газеты ничего не подсказывали, да и мало их было (М.Г.).

Упражнение 13. Определите структуру данных ССП и смысловые отношения между их частями.

Правление уполномочило его ускорить работы, то есть, иными словами, он сам себя уполномочил к этому (Купр.). Роман «Белая гвардия» М. Булгакова не только талантливая проза, но и очень любопытный документ эпохи (Сим.). Человеческие страсти можно перечислить по пальцам, но эти страсти создали мировое искусство (Бонд.). Светило солнце, и степь дымилась и блестела (Пауст.). Не то это было раннее утро, не то уже наступал вечер (Фад.). Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается (Посл.). Ограничен разум человека, зато безграничен разум человеческий (Бел.). Вскоре после восхода набежала туча и брызнул короткий дождь (П.). Не то маячили на той стороне горы, не то это только казалось (Сераф.).

Упражнение 14. Произведите полный синтаксический анализ предложений (охарактеризуйте предложение в целом, каждую простую предикативную часть, подчеркните каждое слово как член предложения). Расставьте знаки препинания.

Где-то вдали небо еще краснело и туда быстро летели тяжелые облака чуть-чуть отражаясь в воде (М.Г.). Из туч то летит холодный дождь то вдруг

туманом залепляя глаза повалит водянистый снег (Пауст.). Небо уже померкло в окнах домов же отражался желтоватый холодный закат (Пауст.). Время стояло самое благоприятное то есть было морозно и совершенно тихо (Аксак.). Насколько ритм естествен для прозы настолько для нее противопоказана рифма (Пауст.). Сильный голос воеводы дрожал и прерывался от волнения и это волнение передавалось всем (Б. Вас.).

Тема 2

СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Упражнение 1. Определите тип структуры в данных СПП.

Мои товарищи всегда доискивались, отчего погода так мало походила на тропическую (Гонч.). Ее звали Антонина Миленья, хотя она уже окончила медицинский институт и имела звание врача (Панф.). Я оглянулся и увидел там, где небо соприкасалось с морем, темную полосу, протянувшуюся по всему горизонту (Арс.). Время посадки было рассчитано так, чтобы к месту высадки попасть на рассвете (Фурм.). Меня лечил полковой цирюльник, ибо в крепости другого лекаря не было (П.). Чтобы дать созреть замыслу, писатель никогда не должен отрываться от жизни и целиком уходить в себя (Пауст.). Если я литератор, то мне нужно жить среди народа (Ч.). Произнести эти скромные, бесцветные и почти беззвучные слова так, чтобы их услышал и запомнил весь мир, мог только Гоголь (Марш.).

Упражнение 2. Дополните главные части данных СПП придаточными частями, подберите к одной и той же главной части разные придаточные; определите тип предложения:

Мы шли с той стороны ...

Мне, наконец, стало понятно ...

Деревья густо росли на холме ...

На улице вдруг так потемнело ...

Луна всходила там ...

Упражнение 3. Выберите для вставки союзное слово *какой* или *который*, поставьте его в нужную грамматическую форму, определите синтаксическую функцию.

Пренебрежение, ... он упоминал о Марье Ивановне, казалось мне столь же непристойным, как и несправедливым (П.). Ужасающий рев, ... старый медвежатник в жизнь свою не слыхивал, прогремел из белого облака дыма (Бианки). Но больше всего я полюбил широкие русские поля, ... душе свежо и вольно (Евг.). Места, ... шел отряд, были заселены редко (Буб.). Среди воспоминаний есть такие, ... время почти не властно (Инб.). Хитрость – все равно что мелкая монета, ... не купишь много (Гонч.). Лучшие поэты имеют

дело с тем же простым, толковым и дельным языком, ... говорит весь народ (Марш.)

Упражнение 4. Выпишите только СПП с изъяснительными отношениями между частями.

Спускайтесь дорожкой, что налево (Гог.). Вдруг Воропаев ясно почувствовал, что к нему обращаются (Павл.). Недолгие минуты сна были так глубоки, что в течение их отдыхали и освежались все мускулы и нервы (Л.Т.). Отец потребовал, чтобы я ехала с ним (А.Т.). Колесничук был так поглощен чтением, что даже не заметил, что в магазин кто-то вошел (Кат.). Вечер оказался таким, каким его утро обещало (М.Г.). Однажды показалось Алеше, будто спина Ковалева мелькнула в толпе (Горб.). Каков привет, таков ответ (Посл.). Миша не помнил, как он очутился в погребке (Пол.). В телеграмме не было сказано, по какому делу его вызывают в Москву (Баб.). Воздух такой, что пить можно (Алекс.).

Упражнение 5. Выпишите только СПП с пространственными отношениями между частями.

Вновь я посетил тот уголок земли, где я провел изгнанником два года незаметных (П.). Откуда ветер, оттуда и счастье (Л.). Дедушка прошел в отведенную ему комнату, откуда и не выходил до следующего дня (С.-Щ.). Я не знаю, где граница меж товарищем и другом (Светл.). Там, где вчера стояли эшелоны, сегодня было пустынно и тихо (Кат.). Ведет дорога длинная туда, где быть должна Муравия, старинная муравская страна (Твард.). Не зная, куда от тоски и скуки деваться в доме, я вышел на улицу (Писем.). Давно без крова я ношусь, куда подует самовластье (П.). Трудно сказать, откуда возник русский термин «янтарь» (Ферсм.).

Упражнение 6. Какие слова из списка допускают распространение:

- а) только определительной придаточной частью;
- б) только изъяснительной придаточной частью;
- в) и определительной, и изъяснительной придаточной частью?

Стол, тишина, кошка, пораженный, осознать, почудиться, желать, глядеть, сообщение, телеграмма, книга.

Упражнение 7. Составьте СПП по данным схемам, охарактеризуйте полученные конструкции:

[... глагол + указательное слово ...], (союз *что* ...).

[... указательное слово + сущ. ...], (с. слово *что* ...).

[... категория состояния + указательное слово ...], (союз *что* ...).

Упражнение 8. Определите, в каких СПП средством связи частей является союз, а в каких – союзное слово.

Он, не торопясь и не тревожась, ожидал того, что предстояло ему (Л.Т.). Они встречались, как чужие, забыв, что есть простое «ты» (Блок). Анна приняла это известие очень спокойно и спросила только, когда он вернется (Л.Т.). И с угрюмой досадой видит старый лес, как раскидываются на несколько верст по его опушке незваные гости (Сераф.). И, равняясь, встают на бумаге слова, что

полгода я в сердце ревниво берег (Сурк.). Ничто не нарушало той отдаленно-гулкой тишины, что наступила вокруг (Фад.). Вы знаете ли, как седеют камни? (Остр.) Есть люди, которым всегда беспокойно (Остр.). Отсюда он поглядел во все стороны и нашел того, кто пел (Ч.). В голосе Дубова было такое, что все головы, вздрогнув, повернулись к нему (Фад.).

Упражнение 9. Укажите причину расчлененности сложного союза в следующих предложениях.

Все это имеет для меня неизъяснимую прелесть, может быть, оттого, что я уже не увижу их (Гог.). Войдите в мой дом – хоть бы только для того, чтобы я мог попросить у вас прощения (Тург.). Наташа в эту зиму в первый раз начала серьезно петь и в особенности от того, что Денисов восторгался ее пением (Л.Т.). Он был мрачен не только потому, что сам был вынужден остаться, а и потому, что из-за него оставались мать и сестра (Фад.). Петухов сошелся с Цветухиным не потому, что тяготел к актерам (Фед.). В гостях у Пряхиных все чувствовали себя свободно, возможно, потому, что Пава Романовна никого не старалась занимать (Копт.).

Упражнение 10. Трансформируйте данные простые предложения, в СПП. Определите, какие синтаксические отношения выражаются между частями полученных предложений.

Сквозь щель в дверях, обклеенных объявлениями и предписаниями, я увидела судью, сидевшую в очень высоком кресле (Алекс.). Несмотря на поздний час, было душно (Ант.). Сшитый из сосновых бревен, туго пригнанных друг к другу, посаженный на железобетонные сваи, обросший ракушечником, причал нацелился носом в студеное раздолье (Шерем.). Крейсера, вследствие недостатка места в бухте, держались в открытом море (Нов.-Пр.). Вчера вечером, молча ожидая Асю, я убедился окончательно в необходимости разлуки (Тург.). Мы с ним лежим на песке у громадного камня, оторвавшегося от горы, одетого тенью, поросшего мхом, – у камня печального, хмурого (М.Г.). Это был старый, еще добротный особняк, обшитый тесом, крытый железом, просторный, с большими светлыми окнами (Мальц.). От природы смешливая, всегда готовая улыбнуться, Серафима Петровна затряслась от едва сдерживаемого смеха (Шол.). Не зная прошлого, нельзя понять подлинный смысл настоящего (Л.Т.).

Упражнение 11. Определите, какие из данных предложений простые, осложненные сравнительными оборотами, а какие – СПП.

Журавли летели быстро и кричали грустно, как будто звали с собой (Ч.). На самом дне, сухом и желтом, как медь, лежали огромные плиты глинистого камня (Тург.). С утра на дворе было мрачно, будто воротилась осень (Ант.). Лес стоит молча, неподвижно, словно всматривается куда-то своими верхушками и ждет чего-то (Ч.). Воздух чист и свеж, как поцелуй ребенка (Л.). Он стоит, точно поддерживает тяжесть, согнув спину, широко расставив ноги (М.Г.). Берега качались под ногами, как гамак (Пауст.). Нигде при взаимной встрече не раскланиваются так благородно и непринужденно, как на Невском проспекте (Гог.).

Упражнение 12. Перестройте простые предложения в синонимичные СПП, заменив выделенные конструкции придаточными частями. Какие предложения у вас получились?

Я никогда не забуду *наших прогулок по лесам Подмосковья*. Я догадался *о цели поездки моего друга в Киев*. Я не сомневаюсь *в успешном завершении этого дела*. Библиотекарь попросил нас *помочь ему подклеить книги*. Командир приказал дежурному *не покидать своего поста*. Полярникам сообщили *о надвигающемся шторме*. Я ждала только *тишины*.

Упражнение 13. Определите тип синтаксической структуры данных СПП, укажите вид отношений между главной и придаточной частью.

Поэт чувствует буквальное значение слова даже тогда, когда дает его в переносном значении (Марш.). Какое право я имею строго судить других, когда сам нуждаюсь в снисхождении (Тург.). Давайте рассуждать спокойно, благо мы наедине (Ефр.). Он показался мне очень хрупким, хотя держался прямо и с неподдельным изяществом (Крон). Всякому человеку, для того чтобы действовать, необходимо считать свою деятельность важной и хорошей (Л.Т.). Черные ели тяжело стояли среди утренней мглы, как будто их выковали из позеленевшего чугуна кузнецы (Пауст.). Со Швабриным я встречался редко и неохотно, тем более что замечал в нем скрытую к себе неприязнь (П.). Молнии в потемках казались белее и ослепительнее, так что глазам было больно (Ч.). Как мне в юности когда-то повезло, так и в зрелости по-прежнему везет (Друн.).

Упражнение 14. Определите тип отношений между частями данных СПП, средство связи частей. Произведите полный синтаксический анализ СПП (охарактеризуйте предложение в целом, каждую простую предикативную часть, подчеркните каждое слово как член предложения).

Прежде всего ритм прозы требует такой расстановки слов, чтобы фраза воспринималась читателем без напряжения, вся сразу (Пауст.). Надо воспитывать в себе вкус к хорошему языку, как воспитывают вкус к гравюрам, к хорошей музыке (Ч.). В то время как на одной стороне земного шара поля и леса прощаются с последними лучами солнца, на другой стороне заря уже предвещает его появление (Ильин). Вдруг там, где прибой швыряет свои белые фонтаны, поднялся орел (Пришв.). Будет величайшим преступлением перед культурой, перед своей Родиной, перед человечеством, если мы не будем беречь наш язык и позволим коверкать его (Пауст.). Истинное искусство обязывает жить по-новому, ибо заставляет любить жизнь во всех ее проявлениях (Айтм.). Ненужное слово никогда не удержится в языке, как ни старайся ввести его в употребление (Бел.). Очень много нужно душевной силы, чтобы не стать суетным, тщеславным и нетерпимым (Вер.). Дорога была широкая и обставленная вежами, так что сбиться было невозможно (Кор.). По записным книжкам Толстого видно, какую гигантскую предварительную работу проделывал он, приступая к работе над новой книгой (Фад.). Сливаясь друг с другом, облака покрыли небо позади нас, тогда как впереди оно было ясно (Г.).

Тема 3

БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Упражнение 1. Найдите в тексте бессоюзные сложные предложения. Определите их структуру.

Вдруг что-то шумно упало в воду: я хватать за пояс – пистолета нет. О, тут ужасное подозрение закралось мне в душу, кровь хлынула мне в голову! Мы от берега около пятидесяти сажен, а я не умею плавать! Хочу оттолкнуть ее от себя – она как кошка вцепилась в мою одежду. И вдруг сильный толчок едва не сбросил меня в море. Лодка закачалась – я справился. И между нами началась отчаянная борьба; бешенство придавало мне силы. Но скоро я заметил, что уступаю моему противнику в ловкости... «Чего ты хочешь?» – закричал я, крепко сжав ее маленькие руки. Пальцы ее хрустели – она не вскрикнула. Ее змеиная натура выдержала эту пытку (По Лерм.).

Упражнение 2. Охарактеризуйте смысловые отношения между частями БСП.

Невозможно единым взглядом охватить исполинскую фигуру Пушкина, трудно в коротком слове войти во все обстоятельства его жизни и творчества (Фед.). Теперь им предстояло самое трудное: они должны были покинуть товарища (Фад.). Многие думают: Каракумы – это только бесплодные пески (Песк.). Опыт каждого из нас говорит: процесс писания – это процесс преодоления (А.Т.). Пожив в Каракумах неделю, делаешь открытие: пустыня не так уж безжизненна (Песк.). Учись, мой сын: наука сокращает нам опыты быстротекущей жизни (П.). Не было бы риска – не было бы и прогресса (Верес.). Поведение Нагульнова все расценивали так: он старался прийти на помощь (Шол.). Учитель работает над самой ответственной задачей: он формирует человека (Кал.). За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь (Посл.). Впечатление такое: рассказ писали два человека (М.Г.).

Упражнение 3. К данной второй части БСП подберите первую. Охарактеризуйте получившиеся БСП.

1) ... – вот что приятно отметить. 2) ... – вот это мне нравится. 3) ... – все это меня не волнует. 4) ... : он плохо сдаст экзамены. 5) ... – это меня беспокоит. 6) ... : мы были в маскарадных костюмах и много танцевали.

Упражнение 4. Продолжите первую часть так, чтобы у вас получилось БСП. Определите тип отношений между частями предложений.

1) Всем известно: ... 2) Необычная выдалась неделя: ... 3) Помню новогодний бал: ... 4) Выход у меня единственный: ... 5) Надо решить главное: ... 6) Посоветовать тебе можно одно: ... 7) Я чувствую: ...

Упражнение 5. Замените бессоюзные сложные предложения синонимичными союзными. Какие предложения у вас получились?

За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь (Посл.). Подлинная поэзия существует не только в книгах – она живет в народе (Твард.). Ярко светило солнце, снег переливался тысячью искр (Песк.). Хочешь изучать великую истину – начинай с азбуки (Посл.). Дунул ветер – все дрогнуло, ожило, засмеялось (М.Г.). Осень и зиму Павел не любил: они приносили ему много физических страданий (Остр.). Плохой человек один, хороших людей много (Песк.).

Упражнение 6. Закончите пословицы. Чем обусловлена постановка тире в данных предложениях?

По платью встречают – Любишь кататься – Лето припасает – Семь раз отмерь – За чужим погонишься – Не стыдно не знать – Глубже пахать – Умел взять – Лес рубят –

Для справок: умеи и отдать, люби и саночки возить, по уму провожают, один раз отрежь, свое потеряешь, щепки летят, стыдно не учиться, зима поедает, больше хлеба видать.

Упражнение 7. Произведите полный синтаксический анализ БСП (охарактеризуйте предложение в целом, каждую простую предикативную часть, подчеркните каждое слово как член предложения).

Голос ее сильно дрожал, в глазах отражалось беспокойство (Некр.). Исчезает мера – исчезает гармония (Марк.). Там русский дух, там Русью пахнет! (П.) Мы дадим жизнь зерну – оно даст жизнь людям (Бубн.). Как все московские, ваш батюшка таков: желал бы зятя он с звездами да с чинами (Гр.). Две привязанности прошли через всю его [Тынянова] жизнь: Пушкина он любил светло и мучительно, к Гейне относился с юношеским восхищением (Кав.). Однако пора спать: уже без четверти шесть (П.). Я вошел в хату: две лавки и стол да огромный сундук возле печи составляли всю ее мебель (Л.). По краю вода была темной: то отражался плотный строй кряжистых елей, обступивших озерко (Пришв.). Савельич болеет – надо его навестить (Григ.). Я отворял двери в сад, окликал хозяев – никто не отвечал мне (Тург.).

Тема 4

УСЛОЖНЕННЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Упражнение 1. Проанализируйте предложения и выделите среди них УСП с одной генеральной связью и с комбинированной связью.

Без чтения нет настоящего образования, нет и не может быть ни вкуса, ни слова, ни многосторонней шири понимания: Гёте и Шекспир равняются целому университету (Герц.). Если хочешь, чтобы у тебя было мало времени, ничего не делай (Ч.). У вас хорошая душа, но язык недостаточно прост: надо воли себе давать больше (Ч.). Мы должны добиваться от слова наибольшей активности, наибольшей силы внушения, – мы добьемся этого

только тогда, когда воспитаем в себе уважение к языку (М.Г.). Основная сущность протеста Маяковского была такова: мир мелок и не может принять большую личность, а большая личность с негодованием, с отвращением отвергает этот торгашеский мир, размельченный до буржуазного уровня (Лунач.). И может однажды случиться какой-нибудь ранней весной, что не с кем уже поделится всем тем, что случилось со мной (Жиг.). А лес все пел свою мрачную песню, и гром гремел, и лил дождь (М.Г.). Он смутно помнил свою мать – вернее, ему показалось, что он ее помнил (Пауст.).

Упражнение 2. Постройте схемы предложений из упражнения 1.

Упражнение 3. Выпишите из произведений художественной литературы УСП с комбинированной связью и охарактеризуйте их.

Упражнение 4. Выделите в предложенном отрывке УСП. Проанализируйте его, постройте его схему.

Я был произведен в офицеры. Служба меня не отягощала. В богоспасаемой крепости не было ни смотров, ни учений, ни караулов. Комендант по собственной охоте учил иногда своих солдат, но еще не мог добиться, чтобы все они знали, которая сторона левая, которая правая, хотя многие из них, дабы в том не ошибиться, перед каждым поворотом клали на себя знамение креста (П.).

Упражнение 5. Среди данных предложений найдите УСП, включающие однородное соподчинение. Постройте схему выбранных предложений.

И что мне в том, что в словарях толковых такого слова не было и нет, в нем пенье струй я слышу родниковых, на шелест трав, на шум лесов ответ (Рыл.). Я набрал большой букет разных цветов и шел домой, когда заметил в канаве чудный малиновый репей того сорта, который у нас называется «татаринном» и который тщательно скашивают (Л.Т.). Какими бы стенами ни отделялись мы от природы, на какие бы расстояния ни удалялись мы от нее, какими бы важными делами ни загораживались от летних дождей и цветущих приречных лугов, – природа всегда будет властно и требовательно звать нас к себе (Сол.). Я пожалел, что напрасно погубил цветок, который был так хорош в своем месте, и бросил его (Л.Т.).

Упражнение 6. Среди данных предложений найдите УСП, включающие неоднородное соподчинение. Охарактеризуйте предложения в целом и входящие в его состав минимальные конструкции.

Когда скрылась Вера, ему стало казаться, что он потерял что-то очень дорогое, близкое, чего уже не найти ему (Ч.). Он чувствовал, что с Верой ускользнула от него часть его молодости и что минуты, которые он так бесплодно пережил, уже более не повторятся (Ч.). Он должен был настоять на том, чтобы дело обошлось как можно секретнее, потому что хотя я когда угодно готов подвергать себя смерти, но нимало не расположен испортить навсегда свою будущность (Л.). Если у человека нет начала, в которое он верит, нет почвы, на которой он стоит твердо, как может он дать себе отчет

в потребностях, в значении, в будущем своего народа? (Тург.). Чапаев, когда окончил вымеривать, указал комбригу, где какие ошибки... (Фурм.).

Упражнение 7. Найдите УСП, включающие последовательное подчинение. Сколько минимальных конструкций в этих предложениях?

Элен улыбнулась с таким видом, который говорил, что она не допускала возможности, чтобы кто-либо мог видеть ее и не быть восхищенным (Л.Т.). Теперь, когда старуха услышала, что старик поминает меньшого сына, она решила опять просить его, чтобы при продаже овса послать ему рубрик (Л.Т.). Искусство только напоминает нам своими произведениями, что интересно для нас в жизни, и старается до некоторой степени познакомить нас с теми интересными сторонами жизни, которых не имели мы случая испытать или наблюдать в действительности (Черн.). Но что подумала Татьяна, когда узнала меж гостей того, кто мил и страшен ей, героя нашего романа! (П.). Со всеми остальными в доме он был на короткой ноге, что не совсем нравилось хозяйке, как она ни толковала о том, что для нее предрассудков не существует (Тург.). Она пришла в ужас, когда узнала, что письмо унес отец (Дост.).

Упражнение 8. Произведите полный синтаксический разбор УСП (образец разбора см. выше).

Вселенная ему нравилась, вселенная была очень большая, и он хотел быть к ней очень близко: он приглашал к себе солнце, и солнце пришло к нему и беседовало с ним с глазу на глаз (Лунач.). Галина Петровна вскочила, беспомощно взмахнула руками, желая сказать, что уже поздно, что ее уже не нужно звать к телефону, что надо сказать, что ее нет, что она не приехала и никогда не приедет, но ноги ее сами вышли из комнаты и довели ее до телефона (Сим.). Поэзия Пушкина уже не проба, не набросок, не упражнение, она – его призвание, и она стала зрелым искусством: образованная часть русской нации обрела в нем впервые дар поэтического слова (Герц.). Не было ни одной минуты, чтобы надо было отыскивать предмет для разговора, но чувствовалось, что не успеваешь сказать того, что хочешь (Л.Т.). Прости меня, что я решил, будто бы тебя нет: если бы тебя не было, я был бы сейчас жалкой паршивой собакой без надежды (Булг.). Ей казалось, что она уже недостаточно молода для меня, трудолюбива и энергична, чтобы начать новую жизнь, и она часто говорила с мужем, что мне нужно жениться на умной, достойной девушке, которая была бы хорошей хозяйкой и помощницей, и добавляла, что во всем городе едва ли найдется такая девушка (Ч.). Гете в одном месте говорит, что, если художник с представлением об окончании своего произведения связывает представление о том восторге, который оно вызовет у людей, и заранее переживает этот восторг, он может бросать работу: ничего путевого у него не выйдет (Твард.). Вы можете отыскать в книгах красивое слово, но вы никогда не извлечете из него красоты, пока не узнаете, как оно работает в жизни (Фед.).

Тема 5
ЧУЖАЯ РЕЧЬ.
ЭКСПРЕССИВНЫЙ СИНТАКСИС. ПУНКТУАЦИЯ

Упражнение 1. Найдите конструкции с прямой речью. В случае ее отсутствия назовите признаки, которые ошибочно могут быть восприняты как показатели прямой речи. В конструкциях с прямой речью охарактеризуйте вводящий компонент.

Иногда меня просят: «Расскажите, как вы ползли с обмороженными ногами и как у вас хватило упорства сесть за руль самолета?» (Б. Пол.). Я сразу понял, что эти пять букв и неожиданно рожденные ими слова, бессвязные и странные: «ах», «да», «дар», «пар» – огромное событие в жизни матери (Глад.). Когда мать прочитала свои первые строки, она подняла лицо, мокрое от слез, и улыбнулась: «Как хорошо-то, Федя! Сердце у меня встрепенулось... Неужели я прочитала?» (Глад.). Через много лет, вы говорите, жизнь на земле будет прекрасной, изумительной... Это правда (Ч.). Голову сверлила тревожная мысль: «Если я выстрелю в него и промахнусь, то пуля может попасть в Жухрая» (Н. Остр.). Я отвел мокрые стебельки и прочитал почти забытые слова: «В разные годы под вашу сень, Михайловские рощи, являлся я» (Пауст.). Давыдов достал записную книжку, написал: «Школа. Доски, гвозди, стекло – ящик. Парижская зелень на крышу. Белила, олифа...» (Шол.).

Упражнение 2. Замените прямую речь косвенной. Укажите структурное различие между ними.

– Помилуй, батюшка Петр Андреич! – сказал Савельич. – Зачем ему твой заячий тулуп?» (П.) «Как я рад, дорогой Максим Максимыч! Ну, как вы поживаете?» – сказал Печорин. (Л.) «Позвольте, – заметил один скептик, – не от лимона ли этот ящик?» (Гонч.) Вдруг говорят мне: «Человек вас спрашивает». Я говорю: «Что ему надобно?» (Т.) «Я могу читать, – первый заговорил Петя, – и скоро выучусь писать пером» (Кор.). «Куда же вы?» – ужаснулся Старцев, когда она вдруг встала и пошла к дому (Ч.). «Как хорошо могли бы жить все люди на свете, если бы они только захотели, если бы они только понимали!» – сказала Уля (Фад.) «Куда ты?» – всполошилась Василиса Ивановна (Пауст.).

Упражнение 3. Замените косвенную речь прямой. Укажите структурное различие между ними.

Я спросила довольно некстати, по делам ли он заехал в нашу сторону (П.). Они говорили, что все это вздор, что похищение губернаторской дочки более дело гусарское, нежели гражданское, что Чичиков не сделает этого, что бабы врут, что баба что мешок, что положат, то несет, что главный предмет, на который нужно обратить внимание, есть мертвые души (Гог.). Ефимов отвечал, что к графу он сам не пойдет, но если его пошлют, то на то будет воля господская... (Дост.) Хаджи-Мурат поздоровался с вновь

пришедшими и тотчас же, не теряя лишних слов, спросил, могут ли они его свести к русским (Л.Т.). Доктор говорит, что здесь моя болезнь может усилиться (Гонч.). Вера Иосифовна писала Дмитрию Ионычу, что очень соскучилась по нем... (Ч.) Он сказал, что хочет видеть ее часть (М.Г.) Ребята кричат, чтобы я помог им траву связать (Шол.).

Упражнение 4. Составьте устные диалоги (философский диалог / диалог о музыке / диалог о живописи и др.).

Упражнение 5. Найдите в предложениях прямую речь. Запишите, расставляя знаки препинания.

Что же ты не едешь спросил я ямщика с нетерпением (П.). А что паны сказал Тарас перекликнувшись с куренными есть еще порох в пороховницах (Г.). Славная у тебя лошадь говорил Азамат (Л.). Я только посмотрел на нее а она отвернулась и сказавши Ступайте за мной мой паж пошла к флигелю (Т.). Гуров приветливо спросил Вы давно изволили приехать в Ялту (Ч.). Ну теперь мы с тобой на припас добыли объяснял старик собаке (М.-Сиб.). Идем холодно сказал Макаров и угрюмо спросил Что молчишь (М.Г.). Кто знает этого человека спросил начальник обводя всех сверкающим взглядом Никто не знает переспросил начальник (Фад.). Который теперь час беспокоилась сестра нам бы пораньше вернуться (Ч.). Иди ужинать Олеся позвала она внучку и после минутного колебания прибавила обращаясь ко мне может быть и вы с нами (А.К.). Бабушка а воды-то у вас хоть можно напиться спросил я возвышая голос. А вот в бочке кивнула старуха (А.К.).

Упражнение 6. Укажите несобственно-прямую речь.

Она советовалась со своим мужем, с некоторыми соседями, и наконец единогласно все решили, что, видно, такова судьба Марии Гавриловны, что бедность не порок, что жить не с богатством, а с человеком, и тому подобное (П.). Тяжелы первые впечатления провинциала в Петербурге... Провинциальный эгоизм его объявляет войну всему, что видит здесь и чего не видел у себя. Он задумывается и мысленно переносится в свой город. Какой отрадный вид! (Гонч.) Ивану Ильичу нужно было явиться в штаб армии, рапортовать о прибытии парохода с огнеприпасами и передать накладную. Но, черт его знает, где искать этот штаб! (А.Н.Т.) Он не сделал ни одной уступки ночному времени. Надел гимнастерку и аккуратно затянул скрипучий холодный ремень. И взял фуражку. Кто-то должен подавать пример команде, черт бы побрал начальника (Пан.). У этой женщины были сумасшедшие глаза, тоскующие, черные. Лиза-Луиза возмутилась. Это нахальство – идти за ней и смотреть. Слишком много сумасшедших развелось в городе (Горб.).

Упражнение 7. Расставьте знаки препинания в схемах (ПР – прямая речь; СА или са – слова автора, гр – глагол речи):

а) ПР са; б) СА ПР; в) СА ПР са; г) ПР! са ПР; д) ПР, са ПР; е) ПР гр и гр ПР.

Упражнение 8. Определите способ передачи чужой речи.

Русанов налюбоваться не мог на Чалого: вот оптимист! вот молодец! (Солж.) – Молодой человек, потушите-ка свет! – распорядился Павел Николаевич (Солж.). Брат рассказал, что собиралась на него беда, да, слава богу, прошла стороной, умные люди все поняли, все рассудили (Домбр.). Далее Иван Маркович говорил о семейной чести (Ч.). Соколов ответил, что Марья Ивановна не обязана всегда быть дома (Солж.). Писарев писал: «... красота языка заключается в его ясности и выразительности».

Упражнение 9. Определите авторство цитат.

В жизни всегда есть место подвигу.

В человеческом невежестве весьма утешительно считать все то за вздор, чего не знаешь.

Не приведи бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!

И в церкви не было места. Взошел городничий — нашлось. А была такая давка, что и яблоку негде упасть.

Служить бы рад, прислуживаться тошно.

Чины людьми даются, А люди могут обмануться.

Унылая пора! Очей очарованье!

Сказка – ложь, да в ней намек! Добрым молодцам урок!

Упражнение 10. Проанализируйте текст по следующему плану:

1. Докажите, что это текст.
2. Определите тему текста.
3. Сформулируйте основную мысль.
4. Озаглавьте текст.
5. Определите стиль речи и тип текста, докажите свое мнение.
6. Проследите, как развивается мысль в тексте.
7. Определите способы и средства связи предложений в тексте.

В детстве и юности мир существует для нас в ином качестве, чем в зрелые годы. В детстве жарче солнце, гуще трава, обильнее дожди, ярче небо и смертельно интересен каждый человек.

Для детей каждый взрослый кажется существом немного таинственным – будь это плотник с набором инструментов, пахнущих стружкой, или ученый, знающий, почему трава окрашена в зеленый цвет.

Поэтическое восприятие жизни, всего окружающего нас – великий дар, доставшийся нам от поры детства. Если человек не растеряет этот дар на протяжении долгих лет, то он поэт или писатель. В конце концов, разница между обоими невелика.

Ощущение жизни как непрерывной новизны – вот та плодотворная почва, на которой расцветает и созревает искусство.

(К. Паустовский)

Упражнение 11. Запишите текст, вставляя пропущенные буквы и расставляя знаки препинания.

Вечером я стояла в тес_ной тёмной прихожей осв_щен_ой пронзительно-красным светом и хмурая с косичками девочка лет двенадцати искала для меня тапочки. Наконец она выт_щила из (за) двери старые клетчатые тапки и бросила их передо мной: Не стойте бос_ком.

Из комнаты прошаркал старик с белой бородой очень благ_бразный, но (по) вид_мому сума_едший и девочка нахмурилась и сердито пр_крикнула: Ну что тебе? Иди, иди ложись! В большой пр_сторной комнате стояли старый продавленный местами д_ван, высочен_ый буфет несколько изящных изогнутых будто талия танцовщицы венских стульев черное о_шарпан_ое пианино куплен_ое вероятно по объявлению.

На крышке пианино сидела пушистая кошка с дикими сумр_чными очами. Я согнав её подняла крышку и проверила строй. Настраивали не так давно инструмент звучал глуховато но чисто. Я села на в_ртящийся т_бурет и полировка инструмента тот (час) явила моё отр_жение. Мы не виделись длинный счастливый год (в) течени_ которого я н_разу н_ подошла к инструменту и вот встретились... Я взяла м_норный ак_орд и н_жала ногою педаль. Печальное созвучие влажно задр_жало в воздухе.

Я проиграла несколько тактов и оборв_ла пальцы год (не) прик_савшиеся к кл_в..туре ощущались протезами. Вот оно проклятое небл_г_родное ремесло – ничего не остаётся если ежедневно не бросать в его алч_щую пасть многочасовую, каторжную работу.

Рядом со мной прижавшись спиной к обоям девочка ласково улыбалась тихо вздыхая. Позже я заметила что она жалась не только к родным деду сестре отцу но и к предметам словно её маленькое существо пр_исполненное любовью ко всему на свете жаждало пр_никнуть пр_жат_ся пр_пасть обл_скать всё что попадалось ей на глаза.

Ну что? – спросила я её. – Что улыбаешься? Музыка, ш_потом сказала она к_внув на кл_ви_туру. Красиво...

Из кухни (на) ходу развяз_вая фартук вышла старшая девочка. Садись сказала я а сама пересела на венский стул. Карина покорно опустилась на т_бурет прот_нув руки (в) доль колен и внимательно уставилась на своё отр_жение в пианино. Она наверное думает что я начну ей рас_каз_вать что инструмент за который она села называется фортепиано. Нет милая слишком хорошо я помню свои первые уроки музыки.

(по Дине Рубиной)

БЛОК КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Укажите, какое предложение является сложным:

- 1) Каждый язык принадлежит обществу, народу.
- 2) Подруга думы праздной, чернильница моя, мой век разнообразный тобой украсил я.
- 3) Если есть терпение, то будет и умение.
- 4) Подъезжая к крыльцу, заметил он выглянувшие из окон почти в одно и то же время два лица: женское в чепце, узкое и длинное, как огурец, и мужское, круглое, широкое, как молдаванские тыквы.

2. Укажите, какая характеристика является правильной для предложения *Гейне создал «Зимнюю сказку» в Париже, Тургенев там же писал «Отцы и дети»*:

- 1) сложносочиненное предложение;
- 2) сложноподчиненное предложение с сопоставительными отношениями;
- 3) бессоюзное сложное предложение;
- 4) сложное предложение с разными видами связи.

3. Укажите, какое предложение является сложноподчиненным:

- 1) Я вам отвечу просто, поскольку мы уже друзья.
- 2) По обе стороны – высокие, до пяти метров высоты, неприступные стены камыша, издавна получившие название крепей.
- 3) Нежнейшие оттенки цветов – красного, малинового, желтого и зеленого – раскрашивали облако, лучи каждое мгновение тоже меняли свою окраску.
- 4) То раздавались удары, то пели колеса.

4. Укажите, какое предложение является бессоюзным сложным:

- 1) Я не знаю, будет ли свидание.
- 2) Эти стихи написаны, я смотрю на них как на товар.
- 3) Как ни тепел был дождь, мы начали зябнуть.
- 4) Как он добрался сюда, этого никто не мог понять.

5. Укажите, какая схема отражает строение сложносочиненного предложения:

- 1) Или [], или [].
- 2) [], (что ...).
- 3) []; [].
- 4) (если ...), [].

6. Укажите, какая схема отражает строение сложноподчиненного предложения:

- 1) [], и [].
- 2) То [], то [], то [].

- 3) [] : [].
- 4) (В то время как ...), [].

7. Укажите, какая схема отражает строение усложненного сложного предложения:

- 1) [], и [], (который ...).
- 2) [], (потому что ...).
- 3) [], [].
- 4) (в то время как ...), [].

8. Укажите, какое предложение не является усложненным сложным:

- 1) Истину нельзя рассказать так, чтобы ее поняли; но надо преподнести ее так, чтобы в нее поверили.
- 2) Не стоит сейчас даже и мечтать об этом, а то еще, пожалуй, начнешь страдать черной меланхолией.
- 3) Едва уехал командир дивизии, как началась стрельба из малокалиберных пушек, что было совершенной неожиданностью.
- 4) Зверя и всякую птицу можно обмануть: покричи раненым зайцем — на этот крик лиса прибежит.

9. Укажите, в каком случае части сложного предложения связаны сочинительным соединительным союзом:

- 1) Митя спал с незанавешенными окнами, поэтому луна всю ночь смотрела в них.
- 2) С утра был туман, но к завтраку погода разгулялась.
- 3) То за соседним кустом начнет кричать коростель, то с пушечным выстрелом ударит пудовая рыба.
- 4) Ни о чем не хочется думать, когда бродят мысли и воспоминания, смутные, неясные, как сон.

10. Укажите, в каком случае союз и соединяет части сложносочиненного предложения:

- 1) Комнаты стояли пустые и казались необычно просторными.
- 2) Мела пурга-метелица и леденила кровь.
- 3) Свежеет, и горы, овеваемые морским воздухом, принимают лиловые тона.
- 4) Мысли мечутся, и бьются, и приветствуют тот непокой.

11. Укажите, в каком случае части сложного предложения связаны сочинительным противительным союзом:

- 1) Корень учения горек, зато плоды его сладки.
- 2) Не то птица летит, не то дождь шумит.
- 3) Лицо ее было бледно, слегка раскрытые губы тоже побледнели.
- 4) Этот художник талантлив, если его картины нас так трогают.

12. Укажите, в каком случае придаточная часть соединяется с главной при помощи союзного слова:

- 1) Я знаю, что мужество вас не покинет.
- 2) Он не отвечал на звонки, потому что не слышал их.
- 3) Если поезд опоздает, то я не смогу встретить друга.
- 4) Едва ли знакома вся несказанная прелесть Венеции тому, кто не видал ее в апреле.

13. Укажите, в каком случае слово *что* является союзным словом:

- 1) У любого человека спросите, что было в Лондоне тогда.
- 2) И на этой земле угрюмой я счастлив тем, что дышал и жил.
- 3) Старый пес, ложась у ваших ног, вздохнет о том, что тоже одинок.
- 4) Ничего, голубка Эвридика, что у нас студеная зима.

14. Укажите, какую функцию выполняет союзное слово *который* в предложении *Комната, в которую вступил Иван Иванович, была совершенно пуста*:

- 1) дополнения;
- 2) определения;
- 3) обстоятельства;
- 4) сказуемого.

15. Укажите, в каком случае в сложноподчиненном предложении выражаются пространственные отношения между частями:

- 1) Она спросила, откуда они.
- 2) Всюду, где живет человек, он оставляет память о себе.
- 3) Бакланов напряженно смотрел в ту сторону, откуда прозвучал залп.
- 4) На берегу Красильников советовался с товарищами, куда теперь идти.

16. Укажите, в каком случае в сложноподчиненном предложении выражаются причинные отношения между частями:

- 1) Хочешь знать, как все это было?
- 2) Сколько он ни справлялся на почте, на имя Алмазова ничего не было.
- 3) Поскольку участок оказался сильно заболоченным, пришлось срочно приняться за его осушку.
- 4) Шифер на крыше от пекла крошился и стрелял этим крошевом, как стреляют и подпрыгивают орехи на раскаленной сковородке.

17. Выберите неправильный вариант характеристики отношений между частями сложноподчиненного предложения:

- 1) Люди выдумывали себе пороки, лишь бы не прослыть пресными (целевые).
- 2) Хороши летние туманные дни, хотя охотники их не любят (определятельные).
- 3) Раз вы согласились, уже нельзя вам отказываться (условные).
- 4) Фельдшер вышел во двор поглядеть, не уехал ли Калашников (изъяснительные).

18. Укажите, какая характеристика является правильной для предложения *Было слышно, как беспокойно плещется рядом Нева и где-то над крышами гудит мокрый флаг*:

- 1) усложненное сложное предложение, включающее однородное соподчинение;
- 2) усложненное сложное предложение, включающее неоднородное (параллельное) соподчинение;
- 3) усложненное сложное предложение, включающее последовательное подчинение;
- 4) усложненное сложное предложение с бессоюзной и сочинительной связью.

19. Укажите, какая характеристика является правильной для предложения *Начинало слегка давить виски, как давит голову, когда долго кружишься на карусели*.

- 1) усложненное сложное предложение, включающее однородное соподчинение;
- 2) усложненное сложное предложение, включающее неоднородное (параллельное) соподчинение;
- 3) усложненное сложное предложение, включающее последовательное подчинение;
- 4) усложненное сложное предложение с бессоюзной и сочинительной связью.

20. Определите отношения, которые устанавливаются между частями бессоюзного сложного предложения *Через секунду произошло чудо: негр стал белым, красивым и не черным*.

- 1) перечислительные;
- 2) условно-временные;
- 3) причинные;
- 4) пояснительные.

21. Определите отношения, которые устанавливаются между частями бессоюзного сложного предложения *Засыпая, вздрагивают вершины деревьев – на землю сыплются капли дождя*.

- 1) изъяснительные;
- 2) причинно-следственные;
- 3) объяснительные;
- 4) противительно-уступительные.

22. В каком случае представлено усложненное сложное предложение с комбинированной связью?

- 1) Солнце как будто запоздало в это утро и, когда оно заглянуло из-за домов и церквей, застало всех в страшной суматохе.
- 2) Как ни велика сила Базарова, она только свидетельствует о величии силы, его породившей и питающей.

3) Громадная фигура, сидевшая за столом спиной к нему, повернулась, и на Павку глянули из-за густых черных бровей суровые глаза брата.

4) В доме Шуминых только что закончилась служба, которую заказывала бабушка, и теперь Наде было видно, как в зале накрывали на стол.

23. Укажите правильную характеристику предложения *Уже все было готово к нашему отлёту: упаковано снаряжение, продукты, инструменты, личные вещи, но ледяной аэродром на реке, где нас с Василием Николаевичем должны были посадить, затопила наледь, и теперь там невозможно было посадить самолет.*

1) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и подчинением);

2) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и бессоюзием);

3) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (подчинением и бессоюзием);

4) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением, подчинением и бессоюзием).

24. В каком случае представлено усложненное сложное предложение с комбинированной связью?

1) Обращаться с языком кое-как — значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно.

2) Когда видишь перед собой остатки величественной красоты, которая была в таком обилии сосредоточена в Акрополе, воочию убеждаешься, как противостояли друг другу искусство и опустошительные войны.

3) Андерсен собирал зерна поэзии с крестьянских полей, согревал их у своего сердца, сеял в низких хижинах, и из этих семян вырастали и расцветали невиданные и великолепные цветы поэзии, радовавшие сердца бедняков.

4) Жизнь есть постоянный труд, и только тот понимает ее вполне по-человечески, кто смотрит на нее с этой точки зрения.

25. Укажите правильную характеристику предложения *Ее присутствие доставляло мне удовольствие, какого я уже давно не испытывал, и я боялся смотреть на нее, чтобы мой взгляд как-нибудь не выдал моего скрытого чувства.*

1) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и подчинением);

2) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и бессоюзием);

3) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (подчинением и бессоюзием);

4) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением, подчинением и бессоюзием).

26. Укажите правильную характеристику предложения *Везде все бело и неподвижно; то вдруг белая высокая стена вырастает справа, то вдруг она исчезнет и вырастает спереди, чтобы убежать и опять исчезнуть.*

- 1) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и подчинением);
- 2) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и бессоюзием);
- 3) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (подчинением и бессоюзием);
- 4) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением, подчинением и бессоюзием).

27. Укажите правильную характеристику предложения *Меня всегда удивляет одно обстоятельство: мы ходим по жизни и совершенно не знаем и даже не можем себе представить, сколько величайших трагедий, прекрасных человеческих поступков, сколько горя, героизма, подлости и отчаяния происходило и происходит на любом клочке земли, где мы живем.*

- 1) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и подчинением);
- 2) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и бессоюзием);
- 3) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (подчинением и бессоюзием);
- 4) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением, подчинением и бессоюзием).

28. Укажите правильную характеристику предложения (знаки препинания не расставлены) *Величие всякого ремесла быть может прежде всего в том и состоит что оно объединяет людей ничего нет в мире драгоценнее уз соединяющих человека с человеком.*

- 1) сложносочиненное предложение;
- 2) сложноподчиненное предложение;
- 3) бессоюзное сложное предложение;
- 4) усложненное сложное предложение.

29. Укажите правильную характеристику предложения (знаки препинания не расставлены) *Когда жар спадал и мы открывали окно часть моря видная из него между кипарисов имела цвет фиалки.*

- 1) сложносочиненное предложение;
- 2) сложноподчиненное предложение;
- 3) бессоюзное сложное предложение;
- 4) усложненное сложное предложение.

30. Укажите предложение, имеющее следующую характеристику: сложноподчиненное предложение нерасчлененной структуры с определительными отношениями между частями, повествовательное.

- 1) Это был дом, где прошло мое детство.
- 2) Я спросила, где она сейчас живет.
- 3) Туристы отправились туда, где стоял охотничий домик.
- 4) Всюду, где было много людей, он чувствовал себя неудобно.

31. Укажите предложение, имеющее следующую характеристику: сложносочиненное предложение открытой структуры с соединительными отношениями между частями, повествовательное.

- 1) Начальница была приветлива, и это немало озадачило Репнина.
- 2) Еще в полях белеет снег, а воды уж водой шумят.
- 3) Ни волны на море, ни ветерка в небе.
- 4) Везде валялись жерди, сучья и коряги или торчали колья.

32. Какой тип отношений не встречается в сложноподчиненном предложении нерасчлененной структуры?

- 1) определительные;
- 2) уступительные;
- 3) изъяснительные;
- 4) пространственные.

33. Представителем какого направления в изучении сложноподчиненного предложения является Ф.И. Буслаев?

- 1) логико-грамматического;
- 2) формального;
- 3) структурно-семантического;
- 4) интонационного.

34. С какого времени бессоюзные сложные предложения рассматриваются как особая структура?

- 1) с 20-х годов XX века;
- 2) с 50-х годов XX века;
- 3) с 40-х годов XX века;
- 4) с 90-х годов XX века.

35. В каком типе сложноподчиненного предложения средством связи частей может быть и союз, и союзное слово?

- 1) с изъяснительными отношениями между частями;
- 2) с причинными отношениями между частями;
- 3) с целевыми отношениями между частями;
- 4) с условными отношениями между частями.

36. Союз И может быть употреблен в сложносочиненном предложении:

- 1) с присоединительными отношениями между частями;
- 2) с градационными отношениями между частями;
- 3) с сопоставительными отношениями между частями;
- 4) с разделительными отношениями между частями.

37. Какое предложение является сложным?

- 1) Так ранней утренней порой отрывок тучи громовой, в лазурной тишине чернея, летит без цели и следа.
- 2) Мы просидели с дедом часов шесть, пока он мне не рассказал историю своей жизни, достойной восхищения и подражания.
- 3) Наскоро поужинав, Егор вышел на двор, плотнее запахнул поношенную шинель, поднял воротник, затем быстро зашагал по улице, ежась от холода.
- 4) И там метель дозором ходит, сдувая пыль со стен седых, то песню долгую заводит, то окликает часовых.

38. В каком случае дано неправильное определение?

- 1) Антитеза – это изобразительный прием, основанный на резком противопоставлении противоположных понятий, положений, образов.
- 2) Парцелляция – тождественное или сходное построение смежных частей текста: рядом стоящих предложений, стихотворных строк, строф, которые, соотносясь, создают единый образ.
- 3) Инверсия – это изобразительный прием, основанный на изменении обычного порядка слов в предложении.
- 4) Именительный темы – это стилистическая фигура, представляющая собой разделенное на две части построение, в котором первая часть обозначает актуальное для говорящего или пишущего понятие (тему сообщения), а вторая часть содержит какое-либо высказывание по поводу данного понятия.

39. Представителями структурно-семантического направления в изучении сложноподчиненного предложения являются:

- 1) И.И. Давыдов, А.Х. Востоков;
- 2) А.А. Потебня, А.М. Пешковский;
- 3) В.А. Богородицкий, Н.С. Поспелов;
- 4) Ф.И. Буслаев, П.Е. Басистов.

40. Сложным является предложение:

- 1) Давайте рассуждать спокойно, благо мы наедине.
- 2) Мальчик лет двенадцати, туго подпоясанный узким ремешком, в огромных, должно быть, отцовских сапогах, наклонялся, приседал на корточки, что-то цепляя за ветки и стволы.
- 3) Никто не мог сравниться с Еромолаем в искусстве ловить весной, в талую воду, рыбу, доставать руками раков, отыскивать по чутью дичь, подманивать перепелов, вынашивать ястребов ...
- 4) Я надеюсь, что преподавать русский язык мне будет интересно и что мои ученики смогут читать ту литературу на русском языке, которую я им посоветую.

ГЛОССАРИЙ

Абзац – часть текста между двумя отступами, или красными строками.

Антиципация – прием экспрессивного синтаксиса, сущность которого состоит в отделении итоговой, обобщающей части текста и перестановке ее в начало.

Бессоюзие (асиндетон, паратаксис) – синтаксическая связь, осуществляющаяся интонационными средствами, без участия союзов.

Бессоюзное сложное предложение – предложение, части которого связаны друг с другом лишь интонационно; основной признак БСП – отсутствие союзов. Связь между частями не грамматическая, а смысловая.

Закрытая структура – замкнутый ряд; это две части СП, которые связаны семантически и структурно; вторая часть замыкает ряд и не предполагает наличия третьей части.

Контаминация – сложные построения, в которых в качестве составляющих компонентов выступают целые сложные предложения. Поскольку подчинительная связь наиболее тесная, то в качестве единого компонента сложной синтаксической конструкции обычно выступает СПП, хотя возможно и бессоюзное объединение частей внутри компонента, если эти части взаимообусловленные.

Косвенная речь – это передача чужой речи в форме придаточной части сложноподчинённого предложения.

Нерасчленённая структура – структура СПП, в котором придаточная часть относится к одному слову в главной части, которое нуждается в распространении или конкретизации значения.

Несобственно-прямая речь – это форма передачи чужой речи, которой свойственны черты и прямой, и косвенной речи; это внутренний план, невысказанные чувства и мысли героев

Открытая структура – незамкнутый ряд однотипно построенных частей сложного предложения, обычно имеющих значение одновременности; потенциально ряд можно продолжить.

Парцелляция – прием экспрессивного синтаксиса, сущность которого состоит в расчленении синтаксически связанного текста на интонационно обособленные отрезки, отделяемые знаком точки; основная функция парцелляции – экспрессивное выделение ремы.

Период – относительно законченное сложное или простое, осложненное оборотами предложение, распадающееся на две противопоставленные части.

Подчинение (гипотаксис, субординация) – синтаксическая связь грамматически неравноправных единиц языка, располагающая своей системой средств выражения (подчинительными союзами и союзными словами).

Прямая речь – это дословная передача чужого высказывания, введенная в повествование словами самого автора.

Пунктуация – система графических неалфавитных знаков (знаков препинания), образующих вместе с графикой и орфографией основные средства письменного языка.

Расчленённая структура – структура СПП, в котором придаточная часть относится ко всей главной части в целом или к нескольким словам в главной части.

Сегментация – прием экспрессивного синтаксиса, сущность которого состоит в синтаксическом или интонационном выделении части высказывания, сегмента; заключается в выносе компонента высказывания, который является темой, в самостоятельную позицию до предложения.

Сложное предложение – особая семантико-структурная единица синтаксиса; это законченная по смыслу и интонационно синтаксическая единица, состоящая из двух предикативных частей, сходных по строению с простым предложением.

Сложное синтаксическое целое – сочетание нескольких предложений разного типа, которое характеризуется законченностью темы, смысловой и интонационной спаянностью компонентов.

Сложноподчинённое предложение – это предложение, грамматически неравноправные части которого соединяются при помощи подчинительной связи.

Сложносочинённое предложение – это сложное предложение, грамматически равноправные предикативные части которого соединяются при помощи сочинительной связи.

Сочинение (паратаксис, координация) – синтаксическая связь грамматически равноправных единиц языка, которая располагает своей системой средств выражения (сочинительными союзами).

Тематическая речь – обозначение предмета чужой речи в простом предложении при помощи дополнения при глаголе речи или мысли или в придаточной изъяснительной части, если в главной части ей соответствует указательное слово с предлогом *о* или *про*.

Усложнённые сложные предложения – предложения, состоящие более чем из двух простых предикативных единиц.

Чужая речь – определенным образом синтаксически организованная, введенная в авторское повествование речь или мысль другого лица.

Цитата – дословное воспроизведение части чужой (устной или письменной) речи для подтверждения своей мысли.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Виноградов, В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. – М.; Л., 1947 (и последующие издания). – 639 с.
2. Гвоздев, А.Н. Современный русский литературный язык : Синтаксис / А.Н. Гвоздев. – М. : КД Либроком, 2009. – 352 с.
3. Грамматика современного русского литературного языка АН СССР / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1970. – 707 с.
4. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой. – М., 1990. – 685 с.
5. Русская грамматика АН СССР: В 2 т. / Гл. ред. Н.Ю. Шведова. – М., 1980. – 710 с.
6. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. В 2 ч. Ч. 2: Морфология. Синтаксис / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др.; под ред. Е.И. Дибровой. – М.: Академия, 2002. – 704 с.
7. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1989. – 800 с.
8. Современный русский язык. В 3 ч. Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / Под ред. П.П. Шубы. – Мн.: ООО «Плопресс», 1998. – 544 с.
9. Современный русский язык: В 3 ч. Ч.2. / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – М., 1981 (и последующие издания). – 576 с.
10. Современный русский язык: учебник для филологических специальностей университетов стран СНГ / Г.А. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казакова; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. – 347 с.
11. Ширяев, Е.Н. Бессоюзные сложные предложения в русском языке / Е.Н. Ширяев. – М., 1997.

Дополнительная

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. Синтаксис / В.А. Белошапкова. – М.: Высшая школа, 1977. – 248 с.
2. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 304 с.
3. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка / Н.С. Валгина. – М.: Агар, 2000. – 416 с.
4. Виноградов, В.В. История русских лингвистических учений: учеб. пособие / Сост. Ю.А. Бельчиков. – М.: Высшая школа, 2005. – 559 с.
5. Виноградов, В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения (на материале русского языка) / В.В. Виноградов // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М.: Наука, 1975. – С. 254–294.

6. Золотова, Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г.А. Золотова. – М.: Наука, 1973. – 351 с.
7. Золотова, Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса / Г.А. Золотова. – М.: Наука, 1988. – 439 с.
8. Лекант П.А. Современный русский язык: Синтаксис: учебное пособие. - 1-е изд. – М.: Академия, 2010. – 256 с.
9. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 544 с.
10. Русский язык конца XX столетия. Коллективная монография / Под ред. Е.А. Земской. – Москва: Языки русской культуры, 1996. – 480 с.
11. Сопоставительный анализ восточнославянских языков. Учебное пособие для вузов / Под ред. А. А. Лукашанца, А.М. Мезенко. – Мн., 2005. – 228 с.
12. Теория текста: учебное пособие / Ю.Н. Земская, И.Ю. Качесова, Л.М. Комиссарова и др.; под ред. А.А. Чувакина. – Москва: Флинта: Наука, 2010. – 224 с.
13. Черемисина, М.И., Колосова, Т.А. Очерки по теории сложного предложения / М.И. Черемисина, Т.А. Колосова. – Новосибирск: Наука, 1987. – 226 с.

ОТВЕТЫ К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ

1. 3	11. 1	21. 2	31. 3
2. 3	12. 4	22. 4	32. 2
3. 1	13. 1	23. 4	33. 1
4. 2	14. 3	24. 4	34. 2
5. 1	15. 2	25. 1	35. 1
6. 4	16. 3	26. 4	36. 1
7. 1	17. 2	27. 3	37. 2
8. 2	18. 1	28. 4	38. 2
9. 3	19. 3	29. 4	39. 3
10. 3	20. 4	30. 1	40. 1

Учебное издание

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК.
СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ДЛЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

ГОРЕГЛЯД Елена Николаевна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

В.Л. Пугач

Подписано в печать 2021. Формат 60х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 4,88. Уч.-изд. л. 4,64. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.