

Перспективы оптимизации социальных последствий экономической глобализации в развитых и развивающихся странах

Иншакова А.О.

Волгоградский государственный университет

Глобализация выступает одним из наиболее значимых и противоречивых явлений современности. Накопленный опыт глобализации показывает, что наряду с преимуществами с высокой вероятностью могут возникать недостатки глобализации. В современной науке сложился подход, предполагающий изучение преимущественно экономических последствий глобализации. Социальные последствия считаются косвенными и не точно связанными с глобализацией, выступая производными от экономических последствий. Однако повышение внимания к социальным проблемам в контексте принятия глобальных целей в области устойчивого развития показало, что социальная и экономическая составляющие не полностью взаимосвязаны и могут развиваться в противоположных направлениях.

Целью исследования является определение социальных последствий экономической глобализации на основе опыта развитых и развивающихся стран и выявление перспектив оптимизации этого процесса посредством регулирования.

Материал и методы. В качестве объектов для проведения исследования нами выбраны топ-10 развитых и топ-10 развивающихся стран по индексу глобализации KOF в 2019 г. В качестве метода изучения выбран анализ корреляции, так как он позволяет установить связи между показателями без требований к их тесной взаимосвязанности.

Результаты и их обсуждение. Выявлено, что в противоположность высоким экономическим рискам социальные риски глобализации практически нулевые. Вместо этого по мере глобализации наращиваются социальные преимущества, выраженные в виде гармонизации рынка труда, развития цифрового общества и повышения качества жизни населения, в частности обеспечения сбалансированности мирового сообщества посредством выравнивания социальных диспропорций между развитыми и развивающимися странами. Обосновано, что последствия, способствующие повышению качества жизни населения в развивающихся странах, гораздо более выражены, чем в развитых странах. Это означает, что развивающиеся страны, традиционно более склонные к ограничению влияния глобализации на них по экономическим причинам, должны, определяя свою внешнеэкономическую политику, укреплять ее мерами по содействию глобализации в интересах социального развития. В остальном различия в последствиях для развитых и развивающихся стран минимальны. То есть отсутствует дисбаланс последствий, характерный для экономической сферы, в которой основные преимущества извлекают развитые страны, а развивающиеся страны несут большинство издержек. С социальной точки зрения глобализация может быть охарактеризована как позитивное явление современности.

Заключение. Предложенные авторские рекомендации позволяют оптимизировать влияние глобализации на социальную среду в развитых и развивающихся странах и обеспечить манипуляции экономической глобализацией в качестве механизма реализации глобальных целей в области устойчивого развития.

Ключевые слова: социальные последствия, глобализация, развитые страны, развивающиеся страны, оптимизация, сбалансированное развитие, устойчивое развитие, цифровизация, регулирование.

Optimization Prospects Social Impact of Economic Globalization in Developed and Developing Countries

Inshakova A.O.

Volgograd State University

Globalization is one of the most significant and contradictory phenomena of our time. The accumulated experience of globalization shows that along with the advantages, disadvantages of globalization are likely to arise. In modern science, an approach has developed that presupposes the study of primarily the economic consequences of globalization. Social consequences are considered to be indirect and not exactly related to globalization, being derived from economic consequences. However, increased attention to social problems in the context of the adoption of global goals in the field of sustainable development showed that the social and economic components are not fully interrelated and can develop in opposite directions.

The aim of the study is to determine the social consequences of economic globalization based on the experience of developed and developing countries and to identify prospects for optimizing this process through regulation.

Material and methods. As objects for the study, we selected the top 10 developed and top 10 developing countries according to the KOF globalization index in 2019. Correlation analysis was chosen as a research method, since it allows us to establish links between indicators without requiring their close interdependence.

Findings and their discussion. It was revealed that, in contrast to the high economic risks, the social risks of globalization are practically zero. Instead, with globalization, social benefits are increasing, expressed in the form of harmonization of the labor market, the development of a digital society and an improvement in the quality of life of the population, in particular, ensuring a balance of the world community by balancing social disparities between developed and developing countries. It is proved that the consequences contributing to the improvement of the quality of life of the population in developing countries, much more pronounced than in developed countries. This means that developing countries, which are traditionally more inclined to limit the impact of globalization on them for economic reasons, should, when determining their foreign economic policy, strengthen it by measures to promote globalization in the interests of social development. Otherwise, the differences in impact on developed and developing countries are minimal. That is, there is no imbalance of consequences typical for the economic sphere, in which the developed countries derive the main advantages, and the developing countries bear the majority of the costs. From a social point of view, globalization can be characterized as a positive phenomenon of our time.

Conclusion. The proposed author's recommendations will optimize the impact of globalization on the social environment in developed and developing countries and ensure the manipulation of economic globalization as a mechanism for the implementation of global sustainable development goals.

Key words: social consequences, globalization, developed countries, developing countries, optimization, balanced development, sustainable development, digitalization, regulation.

Глобализация выступает одним из наиболее значимых и противоречивых явлений современности. Первоначально глобализация возникла на базе прогрессивной идеи формирования интегрированного мирового сообщества, в котором свободно перемещаются потоки факторов производства и готовой продукции [1; 2]. Всемирная конкуренция, как предполагалось, должна стимулировать инновационную активность предпринимательства и создавать естественные стимулы для ускорения научно-технического прогресса, которому также способствуют международный обмен знаниями и информацией, открытость науки и образования [3; 4].

Сетевизация и транснационализация бизнеса должны обеспечивать «эффект масштаба», повышение качества производства благодаря специализации и увеличение корпоративной социальной и экологической ответственности благодаря повышению значимости репутационного капитала для бизнеса [5]. Впоследствии выяснилось, что указанные преимущества достигаются не гарантированно, а только в том случае, если соблюдены необходимые для этого условия.

Одним из условий выступает повышение волны экономического цикла. В период всемирного подъема в целом влияние глобализации можно охарактеризовать как достаточно благоприятное. Но, как показал последний мировой финансово-экономический кризис (2008 г.), в период спада и стагнации отечественное предпринимательство далеко не во всех случаях может выдержать глобальную конкуренцию и терпит коллапс, предотвращение или разрешение которого вынуждает государство ограничить влияние глобализации на экономику.

Другое условие связано с высокой восприимчивостью и одобрением в обществе глобали-

зации. Подготовленность социально-культурной среды и толерантность к глобализации определяют ее восприятие населением и, следовательно, наличие поддержки [6]. Открытость населения позволяет усилить преимущества глобализации, а закрытость препятствует их извлечению. При неподготовленности населения к глобализации может даже возникнуть глубокий социальный кризис, проявляющийся в снижении деловой активности, развитии теневой экономики, увеличении требований общества от государства, которые не могут быть выполнены в полном объеме из-за дефицита бюджетных ресурсов.

Еще одно условие заключается в наличии сформированной и эффективной институциональной базы. Эта база достаточно многочисленна и включает в себя институт взаимодействия государства и частного предпринимательства [7], институт контроля над уровнем и последствиями глобализации не только на уровне национальной экономики [8] и др. При отсутствии институциональной базы глобализация бесконтрольна и не управляема, а поиск ее предпочтительного уровня недостижим [9].

И еще одним, вероятно, наиболее значимым условием является высокий уровень глобальной конкурентоспособности экономики. Эффективное, высокопроизводительное, инновационно-активное и гибкое предпринимательство использует возможности глобализации для расширения экспорта (расширения рынков сбыта) и оптимизации цепей добавленной стоимости. При этом предпринимательство с низкой конкурентоспособностью теряет рыночные позиции под давлением глобальной конкуренции, сталкивается с несостоятельностью и банкротством [10].

Накопленный опыт глобализации также показывает, что наряду с преимуществами с высокой вероятностью могут возникать недостатки

глобализации. Ее негативные последствия связаны с расслоением доходов в обществе и усилением дисбаланса мирохозяйственной системы (разграничением развитых и развивающихся стран), оттоком капитала, технологий, человеческих ресурсов или, наоборот, неконтролируемой входящей миграцией [11]. Недостатками глобализации также выступают экологические издержки, социальная и экологическая безответственность транснациональных корпораций на отдельных территориях.

В современной науке сложился подход, предполагающий изучение преимущественно экономических последствий глобализации. В рамках этого подхода оцениваются в основном последствия для экономического роста и инновационного развития. Социальные последствия считаются косвенными и не точно связанными с глобализацией, выступая производными от экономических последствий [12]. Однако повышение внимания к социальным проблемам в контексте принятия глобальных целей в области устойчивого развития показало, что социальная и экономическая составляющие не полностью взаимосвязаны и могут развиваться в противоположных направлениях.

Как показывает опыт развитых стран, несмотря на высокий темп экономического роста и высокую инновационную активность, в обществе глобализация может восприниматься негативно (например, из-за неконтролируемой миграции – в странах Европейского союза). И наоборот, опыт развивающихся стран (например, России при присоединении к ВТО) показывает, что, несмотря на низкую глобальную конкурентоспособность, умеренный экономический рост и сдержанную инновационную активность, хозяйственная система может стремиться к повышению уровня своей глобализации [13].

Таким образом, отдельного внимания заслуживают социальные последствия экономической глобализации, актуальность которых особенно возрастает на фоне тенденции де-глобализации (к примеру, “Brexit”) под давлением общественного лобби, указывающего на восприятие обществом глобализации как негативного явления, нуждающегося в ограничении. Учитывая специфику экономических последствий глобализации в развитых и развивающихся странах, при изучении социальных последствий этого процесса также целесообразно разграничивать эти категории стран [14].

Поэтому целью нашего исследования является определение социальных последствий экономической глобализации на основе опыта развитых

и развивающихся стран и выявление перспектив оптимизации этого процесса посредством регулирования. Кроме того, попытаемся восполнить пробелы в данной области знаний, связанные с фрагментарностью изучения социальных последствий экономической глобализации и их специфики в развитых и развивающихся странах.

Материал и методы. В качестве объектов для проведения исследования нами выбраны топ-10 развитых (места 1–10) и топ-10 развивающихся (места 49–60 – по некоторым странам недоступны остальные данные, из-за чего они исключены из выборки) стран по индексу глобализации КОФ в 2019 г. Для определения связи с этим индексом нами отобраны статистические показатели социального развития, которые разделены на 3 блока потенциальных социальных последствий глобализации. В качестве основного метода исследования выбран анализ корреляции. Метод корреляционного анализа следует признать наиболее подходящим, так как он не загромождает исследование сложными и ненужными расчетами и позволяет сосредоточить внимание на главном – значениях коэффициентов корреляции.

Результаты и их обсуждение.

Блок 1: последствия для рынка труда, выраженные с помощью следующих показателей:

- международная миграция, рассчитываемая Всемирным банком, как показатель привлекательности страны для проживания, труда и ведения бизнеса в условиях глобализации (конкурентоспособность территории);

- безработица, также рассчитываемая Всемирным банком, как показатель возможностей для раскрытия человеческого потенциала в условиях глобализации, власти продавцов на рынке труда и их конкуренции;

- уровень квалификации работников на рынке труда, рассчитываемый Всемирным экономическим форумом (6th pillar: Skills), как показатель уровня квалификации текущих и будущих кадров на базе развития рынка образования.

Блок 2: последствия для цифрового общества, воплощенные в следующих показателях, рассчитываемых IMD:

- цифровые компетенции населения (Talent) как показатель уровня владения цифровыми технологиями в обществе, уровня подготовки кадров цифровой экономики [15];

- использование возможностей цифровой экономики населением (Adaptiveattitudes) как показатель доступности для населения цифровой инфраструктуры и активности ее применения для электронной торговли, вовлечения населения в деятельность электронного правительства, дистанционного получения государственных услуг [16].

¹ Выход Великобритании из Европейского союза.

Блок 3: последствия для качества жизни населения, отражаемые через следующие показатели, рассчитываемые New Economic Foundation:

- продолжительность жизни (Average Life Expectancy);
- общественное благополучие (Average Wellbeing);
- продолжительность счастливой жизни (Happy Life Years);
- последствия для окружающей среды (Footprint);
- неравенство доходов (Inequality of Outcomes).

Статистическая база исследования собрана в таблицах 1, 2.

Обзор и анализ опыта развитых и развивающихся стран в извлечении социальных последствий экономической глобализации

Корреляция индекса глобализации с показателями социального развития в разрезе трех выделенных блоков показана на рисунках 1–3.

Как видно из рисунка 1, последствия для международной миграции противоречивы. В развивающихся странах миграция практически неизменна и незначительно сокращается под влиянием глобализации (корреляция 9,74%), в то время как в развитых странах уровень миграции значительно возрастает (корреляция 57,80%). Безработица со-

кращается: в развитых странах корреляция составляет – 43,94%, а в развивающихся – 45,93%. Уровень квалификации работников на рынке труда повышается: в развитых странах корреляция составляет 59,02%, в развивающихся – 51,97%.

Следовательно, в целом экономическая глобализация оказывает благотворное влияние на рынок труда, хотя и в некоторой степени дестабилизирует его в развитых странах. Увеличивающийся миграционный поток приводит к притоку в экономику развитых стран высококвалифицированных кадров. Развитие предпринимательства в условиях глобализации обеспечивает повышение уровня занятости в экономике.

Необходимо отметить, что обратная корреляция, выявленная и продемонстрированная на рисунке 2, свидетельствует о том, что положение стран улучшается в международном рейтинге цифровой экономики под влиянием глобализации [22]. Цифровые компетенции населения улучшаются и в развитых (корреляция –46,05%), и в развивающихся (корреляция –51,17%) странах. Активность использования возможностей цифровой экономики населением аналогичным образом возрастает и в развитых (корреляция –25,15%), и в развивающихся (–36,07%) странах. Следовательно, глобализация способствует развитию цифрового общества.

Таблица 1 – Показатели социального развития и уровня глобализации в развитых странах в 2019 г.

Место в рейтинге глобализации	Страна	Индекс глобализации, %	Международная миграция, % от населения	Безработица, % от рабочей силы	Уровень квалификации работников на рынке труда, баллы 1–100	Цифровые компетенции населения, места 1–63	Использование возможностей цифровой экономики населением, места 1–63	Продолжительность жизни, лет	Общественное благополучие, баллы 0–10	Продолжительность счастливой жизни, лет	Последствия для окружающей среды, gha на душу населения	Неравенство доходов, %
1	Австрия	88,85	17,5	4,6	79,4	12	29	81,0	7,4	54,4	6,1	7
2	Бельгия	90,59	12,3	6,4	79,3	18	23	80,4	6,9	49,5	7,4	9
3	Дания	88,26	10,1	4,8	85,7	6	1	79,8	7,5	54,4	5,5	7
4	Финляндия	87,7	5,7	7,3	52,7	9	6	80,4	7,4	54,6	5,9	6
5	Франция	87,25	12,1	9,1	71,9	24	36	81,8	6,6	48,1	5,1	9
6	Германия	88,6	14,9	3,2	84,2	25	16	80,6	6,7	48,2	5,3	8
7	Нидерланды	90,71	11,7	3,8	84,6	3	9	81,2	7,5	57,0	5,3	4
8	Швеция	89,93	16,8	6,8	83,7	8	8	81,8	7,6	57,4	7,3	6
9	Швейцария	91,19	29,4	4,9	86,7	2	11	82,6	7,8	59,3	5,8	6
10	Великобритания	89,84	13,2	3,8	81,9	17	10	80,4	6,9	49,1	4,9	9

Источник: составлено автором на основе материалов IMD (2019) [17], KOF (2019) [18], New Economic Foundation (2019) [19], World Bank (2019) [20], World Economic Forum (2019) [21].

Таблица 2 – Показатели социального развития и уровня глобализации в развивающихся странах в 2019 г.

Место в рейтинге глобализации	Страна	Индекс глобализации, %	Международная миграция, % от населения	Безработица, % от рабочей силы	Уровень квалификации работников на рынке труда, баллы 1–100	Цифровые компетенции населения, места 1–63	Использование возможностей цифровой экономики населением, места 1–63	Продолжительность жизни, лет	Общественное благополучие, баллы 0–10	Продолжительность счастливой жизни, лет	Последствия для окружающей среды, gha на душу населения	Неравенство доходов, %
49	Коста-Рика	72,25	8,8	8,2	69,0	н/д	н/д	79,1	7,3	48,2	2,8	15
50	Исландия	72,34	11,4	5,3	83,4	34	28	82,2	7,6	58,0	6,4	5
52	Маврикий	72,47	2,2	6,9	60,6	н/д	н/д	74,0	5,5	33,1	3,5	17
53	Мексика	72,56	0,9	3,4	58,3	55	47	76,4	7,3	44,3	2,9	19
54	Черногория	72,05	13,2	15,8	68,7	н/д	н/д	75,8	5,2	32,1	3,8	16
55	Марокко	70,65	0,3	9	48,6	н/д	н/д	73,4	5,0	26,7	1,7	25
57	Россия	72,45	8,1	4,5	68,3	45	40	69,5	5,6	31,7	5,7	16
58	Южная Африка	70,12	5,8	27,3	58,1	49	55	56,3	5,1	18,5	3,3	33
59	Таиланд	72,44	5,8	0,7	62,3	40	58	74,1	6,3	38,6	2,7	15
60	Турция	71,58	3,8	11,9	60,8	52	38	74,7	5,3	31,2	3,3	19

Источник: составлено автором на основе материалов IMD (2019) [17], KOF (2019) [18], New Economic Foundation (2019) [19], World Bank (2019) [20], World Economic Forum (2019) [21].

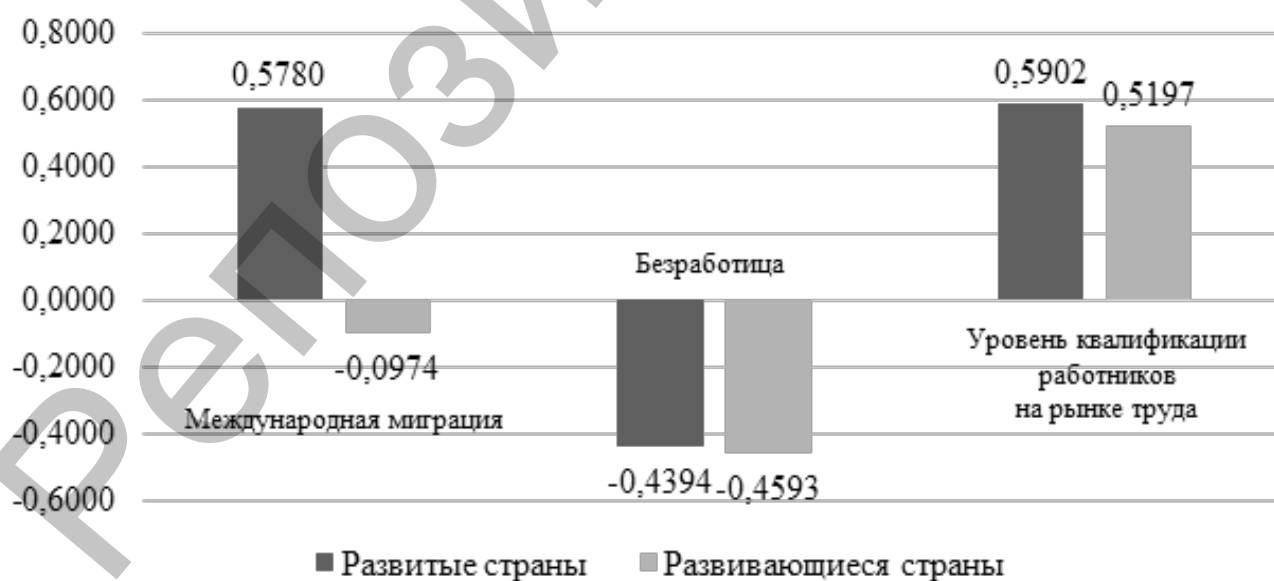


Рисунок 1 – Последствия экономической глобализации для рынка труда: корреляция, доли от 1
Источник: рассчитано и построено автором.

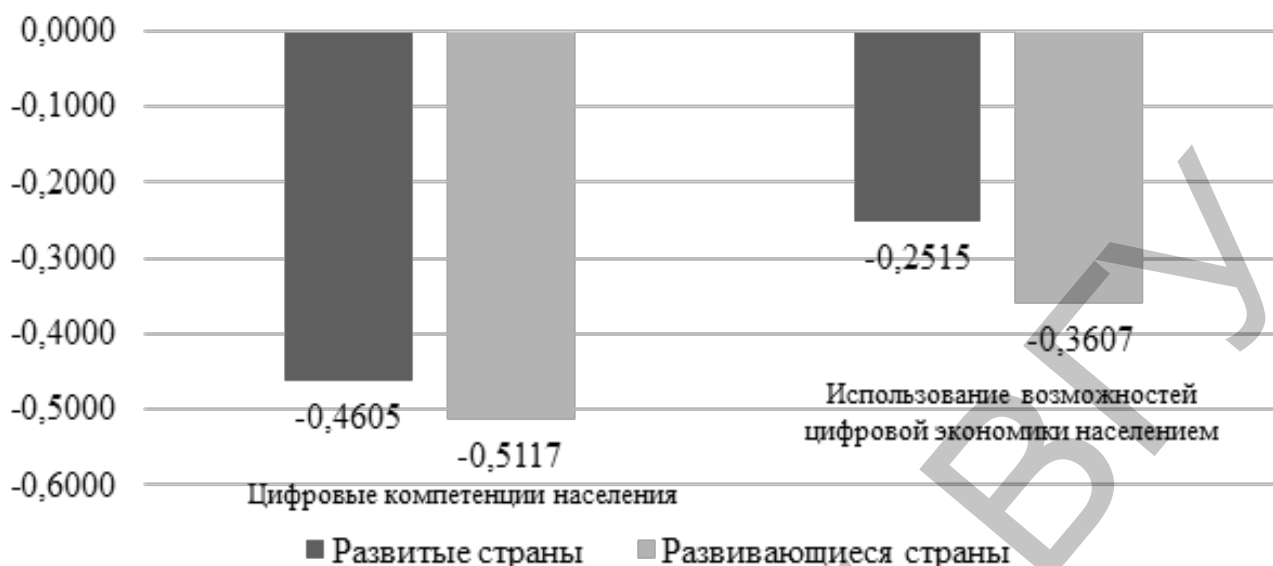


Рисунок 2 – Последствия экономической глобализации для цифрового общества: корреляция, доли от 1
 Источник: рассчитано и построено автором.

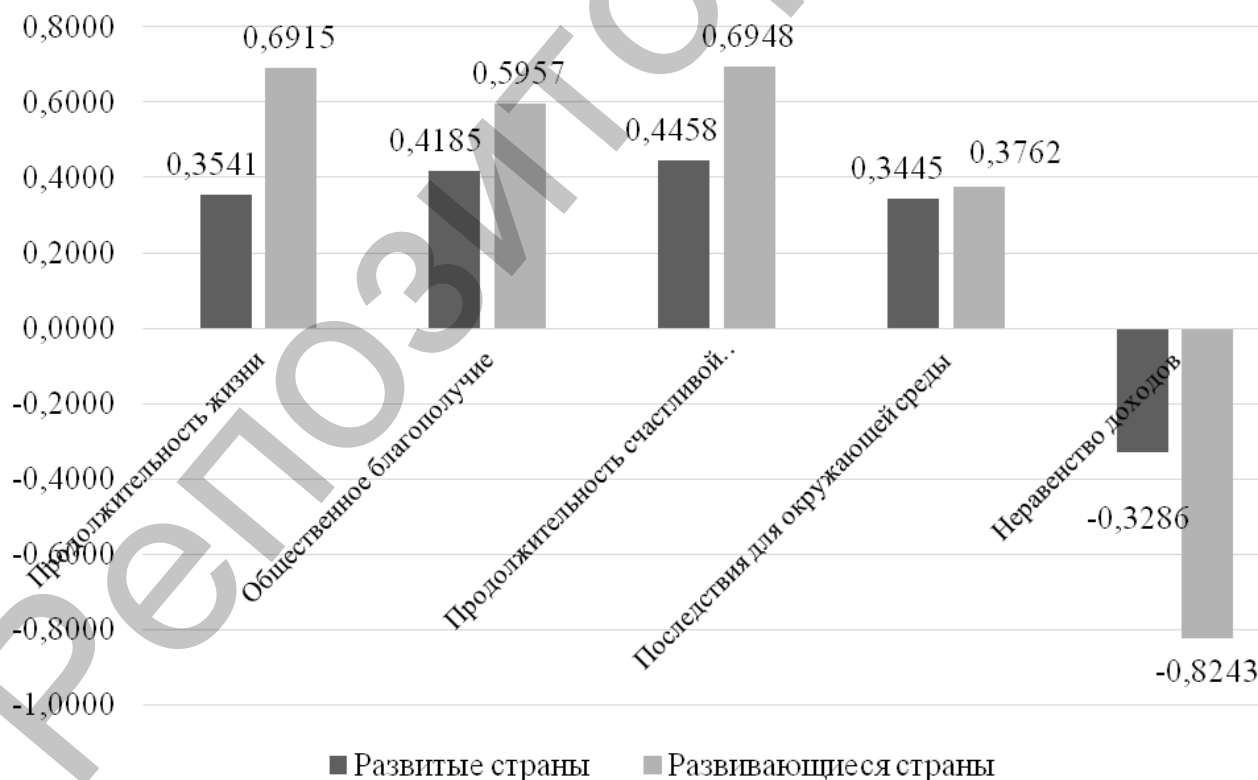


Рисунок 3 – Последствия экономической глобализации для качества жизни населения: корреляция, доли от 1
 Источник: рассчитано и построено автором.

Как показано на рисунке 3, продолжительность жизни повышается под влиянием глобализации в развивающихся странах гораздо больше (корреляция 69,15%), чем в развитых странах (корреляция 35,41%). Общественное благополучие в развивающихся странах также повышается под влиянием глобализации в гораздо большей степени (корреляция 59,57%), чем в развитых (корреляция 41,85%). Продолжительность счастливой жизни также повышается под влиянием глобализации в гораздо большей степени в развивающихся странах (корреляция 69,48%), чем в развитых (корреляция 44,58%).

Последствия для окружающей среды положительны и практически одинаковы в развитых (корреляция 34,45%) и развивающихся (корреляция 37,62%) странах. Неравенство доходов сокращается под влиянием глобализации в гораздо большей степени в развивающихся странах (корреляция –82,43%), чем в развитых (корреля-

ция –32,86%). Следовательно, глобализация способствует повышению качества жизни населения, причем этот позитивный эффект особенно выражен в развивающихся странах. Это указывает на то, что глобализация позволяет сбалансировать уровень социального развития развитых и развивающихся стран в мировой экономике и потому выступает механизмом практической реализации глобальных целей в области устойчивого развития.

Перспективы оптимизации социальных последствий экономической глобализации

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в целом глобализация нуждается в стимулировании в интересах гармонизации рынка труда, развития цифрового общества и повышения качества жизни населения. Тем не менее существуют перспективы оптимизации ее влияния, которые через призму целей и мер регулирования отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Перспективы и рекомендации для проактивного регулирования глобализации в интересах оптимизации ее социальных последствий

Цель	Задача регулирования	Предлагаемые меры регулирования
Гармонизация рынка труда	Сокращение входящих потоков международной миграции в развитых странах	международный контроль миграции, установление квот миграции для равномерного распределения потоков мигрантов между развитыми и развивающимися странами
	Сокращение безработицы	развитие электронного рынка труда для дистанционного поиска работы, трудоустройства и удаленной работы
	Повышение уровня квалификации работников на рынке труда	дальнейшая международная стандартизация и унификация образования, развитие системы международного признания дипломов о высшем образовании
Развитие цифрового общества	Улучшение цифровых компетенций населения	введение индивидуальных и профессиональных стандартов цифровых компетенций
	Повышение активности использования возможностей цифровой экономики населением	международное сотрудничество в интересах совершенствования цифровой инфраструктуры и развития электронной торговли и электронного правительства
Повышение качества жизни населения	Увеличение продолжительности жизни (в т.ч. счастливой)	реализация международных проектов по модернизации здравоохранения, развитие медицинского туризма, реализация международных социальных программ, стимулирование корпоративной социальной ответственности
	Повышение общественного благополучия	
	Максимизация преимуществ для окружающей среды	стимулирование корпоративной экологической ответственности и «зеленых» инноваций транснациональных корпораций, введение и ужесточение международных экологических стандартов
	Сокращение неравенства доходов	содействие формированию доступной среды и росту «здоровой» конкуренции на рынке труда на равных условиях для всех участников

Источник: рассчитано и построено автором.

В соответствии с таблицей 3 предлагается осуществлять проактивное международное регулирование глобализации в интересах оптимизации ее влияния на мировое сообщество в целом и на общество развитых и развивающихся стран по отдельности. Первая цель международного регулирования глобализации – гармонизация рынка труда. Для сокращения входящих потоков международной миграции в развитых странах рекомендованы международный контроль миграции, установление квот миграции для равномерного распределения потоков мигрантов между развитыми и развивающимися странами. Для сокращения безработицы рекомендуется развитие электронного рынка труда для дистанционного поиска работы, трудоустройства и удаленной работы. Для повышения уровня квалификации работников на рынке труда предлагается дальнейшая международная стандартизация и унификация образования, развитие системы международного признания дипломов о высшем образовании.

Вторая цель заключается в развитии цифрового общества. Для улучшения цифровых компетенций населения рекомендовано введение индивидуальных и профессиональных стандартов цифровых компетенций. Для повышения активности использования возможностей цифровой экономики населением целесообразно международное сотрудничество в интересах совершенствования цифровой инфраструктуры и развития электронной торговли и электронного правительства.

Третья цель состоит в повышении качества жизни населения. Для увеличения продолжительности жизни (в том числе счастливой) и повышения общественного благополучия необходимы реализация международных проектов по модернизации здравоохранения, развитие медицинского туризма, реализация международных социальных программ, стимулирование корпоративной социальной ответственности. Для максимизации преимуществ для окружающей среды рекомендовано стимулирование корпоративной экологической ответственности и «зеленых» инноваций транснациональных корпораций, введение и ужесточение международных экологических стандартов. Для сокращения неравенства доходов предложено содействие формированию доступной среды и росту «здоровой» конкуренции на рынке труда на равных условиях для всех участников.

Заключение. Таким образом, в противоположность высоким экономическим рискам, выявленным в ходе последнего мирового финансово-экономического кризиса (2008 г.), социальные риски глобализации практически нулевые. Вместо этого по мере глобализации наращиваются социальные преимущества, выраженные в виде гар-

монизации рынка труда, развития цифрового общества и повышения качества жизни населения, в частности обеспечения сбалансированности мирового сообщества посредством выравнивания социальных диспропорций между развитыми и развивающимися странами.

Единственным выявленным условно негативным социальным последствием глобализации оказался существенный прирост входящей миграции в развитых странах. Но необходимо подчеркнуть, что это поток высококвалифицированных кадров из развивающихся стран, который способствует развитию рынка труда. Примечательно, что последствия, способствующие повышению качества жизни населения в развивающихся странах, гораздо более выражены, чем в развитых странах. Это означает, что развивающиеся страны, традиционно более склонные к ограничению влияния глобализации на них по экономическим причинам, должны при планировании своей внешнеэкономической политики включить в нее меры по содействию глобализации в интересах социального развития.

В остальном различия в последствиях для развитых и развивающихся стран минимальны. То есть отсутствует дисбаланс последствий, характерный для экономической сферы, в которой основные преимущества извлекают развитые страны, а развивающиеся страны несут большинство издержек. С социальной точки зрения глобализация может быть охарактеризована как позитивное явление современности. Предложенные авторские рекомендации позволят оптимизировать влияние глобализации на социальную среду в развитых и развивающихся странах и обеспечить задействование экономической глобализации в качестве механизма реализации глобальных целей в области устойчивого развития.

Литература

1. Au, A. The embodiment of social capital at individual and communal levels: Action, rewards, inequality, and new directions / A. Au // *International Journal of Sociology and Social Policy*. – 2019. – Vol. 39, No. 9–10. – P. 812–830.
2. Bhatia, S.M. Globalization and Its Impact on Business Education in Emerging Economies: A Case of India / S.M. Bhatia, S. Panneer // *South Asian Journal of Human Resources Management*. – 2019. – Vol. 6, No. 2. – P. 278–291.
3. Иншакова, А.О. Позитивные уроки интеграции правовых основ защиты прав участников хозяйственных обществ в ЕС / А.О. Иншакова // *Стратегия модернизации России: проблемы становления правового государства и эффективной инновационной экономики* / под ред. Р.М. Нуреева, А.О. Иншаковой, В.В. Сорокожердьева. – М.: Изд-во «Соврем. экономика и право», 2012. – С. 324–364.
4. Иншакова, А.О. Оптимизация форм корпоративной и инвестиционной активности в инновационной предпринимательской деятельности / А.О. Иншакова // *Вопросы правоведения*. – 2013. – № 1. – С. 177–187.
5. El Aynaoui, K. Making Globalization Inclusive: Job Creation and Wage Inequality in Developing Economies / K. El Aynaoui,

- A. Ibourk, P. Loungani // *Open Economies Review*. – 2019. – Vol. 30, No. 5. – P. 837–840.
6. Gledhill, J. Availability without access? Globalization and socio-political cleavages in emerging economies / J. Gledhill, R. Dolan, J. Snyder // *Globalizations*. – 2019. – Vol. 16, No. 1. – P. 83–103.
 7. Public-Private Partnerships in Russia: Institutional Frameworks and Best Practices / Oleg V. Ivanov, Agnessa O. Inshakova (eds.). – Cham: Springer International Publishing, 2020. – 307 p.
 8. Islam, M.R. Cultural Globalization: A Critical Analysis of Identity Crises in the Developing Economies / M.R. Islam, H.A. Wahab, C.F. Burmester, S.R. Chowdhury // *Contributions to Economics*. – 2019. – Vol. 2, No. 1. – P. 369–385.
 9. Socio-economic inequality as a barrier on the path of sustainable development: “institutional traps” and perspectives of overcoming them [Electronic resource] / A.K. Abashidze, A.O. Inshakova, A.M. Solntsev, D.A. Gugunskiy // *International Journal of Sociology and Social Policy*. – 2020. – Mode of access: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85085092876&doi=10.1108%2fIJSSP-03-2020-0069&partnerID=40&md5=d46c1bf7575a35dd41a9e75ca05cc486>. – Date of access: 10.11.2020.
 10. Матыцин, Д.Е. Сделки на рынке ценных бумаг: цифровые технологии защиты прав и законных интересов инвесторов: монография / Д.Е. Матыцин; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2019. – 187 с.
 11. Haseeb, M. Nexus Between Globalization, Income Inequality and Human Development in Indonesian Economy: Evidence from Application of Partial and Multiple Wavelet Coherence / M. Haseeb, T. Suryanto, N.H. Hartani, K. Jermstiparsert // *Social Indicators Research*. – 2019. – Vol. 2, No. 1. – P. 39–47.
 12. Goyal, S. Social entrepreneurship and sustainability – Understanding the context and key characteristics / S. Goyal, B.S. Sergi // *Journal of Security and Sustainability Issues*. – 2015. – Vol. 4, No. 3. – P. 269–278.
 13. Denis E. Matytsin and Ekaterina P. Rusakova. Strategy of quality management in industry 4.0 and formation of cognitive economy based on industrial and manufacturing engineering in the Russian Federation and countries of the EU // *International Journal for Quality Research*. – Vol. 15, № 4.
 14. Wang, G. The globalized economy in quest of globalization of the rule of law / G. Wang // *Journal of World Investment and Trade*. – 2019. – Vol. 2, No. 1. – P. 21–52.
 15. Inshakova, E.I. Neo-Industrialization of the Russian Economy: Technological and Digital Development / E.I. Inshakova, A.O. Inshakova, A.Y. Ryzhenkov // *Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT / Studies in Computational Intelligence / ed. E.G. Popkova*. – Cham: Springer Science + Business Media, 2019. – Vol. 826. – P. 239–250.
 16. Inshakova, A.O. Electronic-Digital Smart Contracts: Modernization of Legal Tools for Foreign Economic Activity / A.O. Inshakova, A.I. Goncharov, D.A. Salikov // *The 21st Century from the Positions of Modern Science: Intellectual, Digital and Innovational Aspects*. – Cham: Springer Nature. Switzerland, 2020. – P. 1–11.
 17. The Global Digital Competitiveness Ranking [Electronic resource] // IMD. – 2019. – Mode of access: [https://yandex.ru/search/?text=29.%20IMD%20\(2019\)%2C%20The%20Global%20Digital%20Competitiveness%20Ranking&clid=2270455&banerid=0500000134%3A59f1c7af62e3f1001be5e6b4&win=304&lr=38](https://yandex.ru/search/?text=29.%20IMD%20(2019)%2C%20The%20Global%20Digital%20Competitiveness%20Ranking&clid=2270455&banerid=0500000134%3A59f1c7af62e3f1001be5e6b4&win=304&lr=38). – Date of access: 10.01.2021.
 18. Globalisation Index [Electronic resource] // KOF. – 2019. – Mode of access: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>. – Date of access: 04.01.2021.
 19. Happy Planet Index [Electronic resource] // New Economic Foundation. – 2019. – Mode of access: <http://happyplanetindex.org>. – Date of access: 08.01.2021.
 20. Indicators [Electronic resource] // World Bank. – 2019. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator>. – Date of access: 14.01.2021.
 21. The Global Competitiveness Report [Electronic resource] // World Economic Forum. – 2019. – Mode of access: http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2019/competitiveness-rankings/?doing_wp_cron=1577093544.2931880950927734375000#series=GCI4.B.06. – Date of access: 18.01.2021.
 22. Kosogor, S. On the transition to a digital economy in the context of integration and globalization / S. Kosogor // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. – 2019. – Vol. 274. – 012112.

Поступила в редакцию 02.02.2021