

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. П.М.МАШЕРОВА**

На правах рукописи

УДК 378.37.013

Луцевич  
Леонида Викторовна

**ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗОВ К ИГРОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СО ШКОЛЬНИКАМИ**

13.00.01. – общая педагогика

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель – кандидат  
педагогических наук, профессор  
Гримоть А.А.

Витебск – 1998

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3-12
ГЛАВА 1. Подготовка студентов педвуза к игровой деятельности со школьниками как проблема формирования профессионализма.....	13
1.1 Сущность процесса формирования профессионализма.....	13-27
1.2 Игра в историко-культурном контексте.....	27-36
1.3 Профессиографический подход к процессу подготовки к игровой деятельности.....	36-60
ГЛАВА 2. Педагогические условия формирования игротехнических умений и навыков у студентов педвуза.....	61
2.1 Функции игровой деятельности как компонента учебно- воспитательного процесса в вузе.....	61-78
2.2 Спецкурс и спецсеминар по формированию игротехнических умений.....	78-101
2.3 Организация и результаты педагогического эксперимента.....	102-112
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	113-114
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	114-128
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	128-200

## ВВЕДЕНИЕ

Социальные преобразования в нашей стране, реформирование общеобразовательной школы актуализировали социальную потребность качественного улучшения профессиональной подготовки педагогических кадров. Проведен целый ряд монографических исследований, связанных с новой концепцией совершенствования профессиональной подготовки студентов, формированием у них профессиональных качеств, обеспечивающих эффективность педагогической деятельности (О.А.Абдуллина, Е.П.Белозерцев, В.В.Буткевич, И.И.Казимирская, А.И.Кочетов, Н.В.Кузьмина, В.А.Сластенин, Л.А.Спирин, Л.Н.Тихонов, Н.Я.Шиянов, П.П.Шоцкий, А.И.Щербаков и др.).

Формирование профессионализма будущего учителя совершается в ходе подготовки в вузе на основании определенных норм, требований, видов деятельности. На этот процесс влияют многие факторы, одни из которых являются ведущими, другие – второстепенными. Соотношение форм и методов обучения определяется профессиографическими характеристиками, учебными планами и программами.

Основоположниками теории и практики профессионально-педагогического образования в нашей стране были П.П.Блонский, П.М.Парибок, П.Т.Шацкий, А.С.Шафранова и др. Они разработали требования, которым должна отвечать система подготовки учителя. Большой вклад в решение этой проблемы внесли А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинский. Над изучением проблем, связанных с совершенствованием профессиональной подготовки студентов, формированием их личностно-педагогических качеств, работали А.Г.Калашников, А.П.Пинкевич, А.С.Шафранова и др.

В 60-80-е гг. возникла и была глубоко осознана необходимость целостного подхода в формировании личности будущего учителя. Такой подход разработан и обоснован в исследованиях Е.П.Белозерцева, В.С.Ильина, И.И.Казимирской, В.А.Кан-Калика, Н.В.Кузьминой, А.К.Марковой, А.А.Синько, В.А.Сластенина, Л.Н.Тихонова, А.И.Щербакова и др.

Переход на многоуровневую систему подготовки будущих учителей (Л.Н.Тихонов, А.А.Гримость) предполагает наличие профессиограмм, представляющих детальное описание психологических, когнитивных, морально-волевых характеристик личности, профессиональных знаний, умений, навыков, которые должны быть усвоены учителем в процессе профессиональной подготовки.

Динамика социальных преобразований выдвигает и новые требования к работе педагогического вуза. Сегодня становится все более очевидно, что для

формирования нового педагогического мышления необходимы и новые технологии подготовки будущего учителя. Суть их заключается в обеспечении субъектности развития студента педвуза. Достигается это путем реализации личностно-деятельностного подхода в учебном процессе. Данный подход построен на основе полисубъектных диалоговых принципов "преподаватель – студент – педагогическая культура", "студент – детская культура", которые требуют пересмотра человековедческой подготовки учителя. Это, в свою очередь, позволит персонализировать взаимодействие субъектов процесса подготовки, полнее использовать их личный опыт и способности (К.В.Гавриловец, А.А.Гримоть, И.И.Казимирская, С.В.Кондратьева, Е.Н.Шиянов и др.). В целях создания современной системы профессиональной подготовки студентов-педагогов необходимо решить ряд проблем, среди которых важное место занимает проблема подготовки будущих учителей к игровой деятельности, т.к. являясь одной из подсистем целостной педагогической деятельности, игровая деятельность выводит подготовку на личностно-деятельностный уровень, соединяя профессиональную готовность и субъективную позицию студента в процессе педагогической деятельности. Благодаря этому создаются условия для гуманизации педагогического образования в целом, замены авторитарной парадигмы обучения на личностно-ориентированную.

Роль целостной личности, ее самовыражение и развитие в деятельности, в том числе и в игре, рассмотрены в трудах К.А.Абульхановой-Славской, Л.И.Анциферовой, Б.Ф.Ломова, Е.В.Шорохова и др. Формирование игровой культуры личности на протяжении всего жизненного пути изучали Л.А.Петровская, С.В.Григорьев.

В последние десятилетия актуализировался интерес к играм нового типа – компьютерным, имитационным, что нашло отражение в трудах Н.Н.Богомоловой, И.П.Волкова, Н.Н.Воробьева, В.Н.Ефимова, В.Ф.Комарова и др. Проблема деловых игр раскрыта в работах О.С.Анисимова, Ю.С.Артюнова, М.М.Бирштейна, В.М.Буркова, С.Г.Гидровича, С.С.Егорова, С.В.Емельянова, Л.Г.Колесниченко, В.Я.Платова, И.М.Сыроежкина и др.

Но в то же время исследователями М.Н.Мельниковым, В.Д.Патрушевым, М.К.Титма зафиксированы снижение игрового времени в структуре досуга школьников и исчезновение традиционных жанров детского фольклора и игр [195]. О вытеснении игры из школьной практики и жизнедеятельности детей и подростков свидетельствуют и результаты Республиканского конкурса "Игра в моей жизни", проведенного Ассоциацией исследователей по проблемам игровой деятельности, в котором автор выступал организатором и руководителем.

Бедность игровой культуры "эпохи перестройки" имеет следствием неудовлетворенность игровых потребностей детей и подростков, которая проявля-

иногда порой, и в антисоциальных формах. Досуг детей в условиях "игрового го-  
рода" имеет тенденцию превращаться в чистые развлечения и тем самым про-  
вакцируется. Экономическая нестабильность в стране породила такие негатив-  
ные тенденции, как неуважение к труду, учению, творчеству. Огромное количе-  
ство детей участвуют в сомнительном бизнесе. Поэтому и в их развлечениях  
присутствует эффект случайного выигрыша. Молодые люди увлекаются ком-  
пьютерными игровыми автоматами, участвуют в лотереях, уходят в "тайные  
общества". Часто ради случайного выигрыша, на который не надо тратить фи-  
зические и интеллектуальные силы, который не требует ни знаний, ни творче-  
ской фантазии.

В школьной практике игра зачастую подменяется то театрализованным  
спектаклем, то деловой игрой, а если вдруг и появляется игра как тип воспита-  
тельной работы, то учитель часто нарушает ее творческий ход, предупреждая во  
время действия об ошибках или указывая на них. Все это происходит потому,  
что учителя слишком "увлечены" дидактикой, и это увлечение проявляется в  
заблуждении роли и правил игры, игровой позиции в возможности опосредован-  
но, но исключительно эффективно влиять на ребенка, корректировать его лич-  
ностные качества, усиливая, совершенствуя положительные, и притушевывая,  
ведя к минимуму, отрицательные.

И педагогическая наука до настоящего времени не учитывает в должной  
мере возможности игровой деятельности в создании современной системы  
профессиональной подготовки будущего учителя, носителя и игровой культуры,  
не видит в ней эффективного средства формирования субъективной позиции в  
профессиональной деятельности. Авторы многих, относящихся к обсуждаемой  
области исследований, сводят многосложный и многофакторный процесс про-  
фессионального самоопределения будущего учителя-воспитателя к вооружению  
его более или менее упорядоченной совокупностью профессиональных знаний,  
умений и навыков.

Таким образом, возникло определенное противоречие между потребно-  
стями общества в учителе, способном удовлетворить игровые потребности де-  
тей и подростков, расширить и обогатить их опыт игровой культуры, и отсутст-  
вием целостной системы подготовки будущего учителя к практической педаго-  
гической деятельности, в частности, к игровой деятельности. С учетом этого  
противоречия был сделан выбор диссертационного исследования, **проблема** ко-  
торого сформулирована следующим образом: какие функции в формировании  
профессионализма будущего учителя способна выполнить подготовка его к иг-  
ровой деятельности со школьниками.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность исследования*, связанной с влиянием подготовки будущего учителя к игровой деятельности со школьниками на формирование профессионализма педагога, обусловлена ориентацией педагогической науки и практики на гомоцентрический подход и усилением внимания правительственных и общественных организаций на реализацию прав ребенка, среди которых право на игру занимает свое достойное место, что в свою очередь ведет к переосмыслению доминирующих видов педагогической деятельности. В последнее время все чаще мнения ученых сводятся к тому, что корни личностно-ориентированного подхода к формированию личности лежат в игровой деятельности [С.Анисимов, Г.В.Головин, В.В.Сериков, А.И.Тимонин, Т.Б.Хороглилова и др.]

Это, в свою очередь, вызывает необходимость изменения характера подготовки учителя, совершенствования содержания и организации педагогической практики. Важное теоретическое и практическое значение имеют в этом плане работы, раскрывающие методологические основы проблемы подготовки педагогических кадров: структура педагогической деятельности (А.А.Гримоть, Н.В.Кузьмина, М.М.Левина, А.И.Мищенко, Л.Н.Тихонов, А.И.Щербаков); модели деятельности и личности учителя (Н.В.Кузьмина, В.А.Сластенин); целостного педагогического процесса как объекта профессиональной деятельности учителя (К.В.Гавриловец, Р.С.Пионова, И.Ф.Харламов, Н.Д.Хмель); профессионализма педагога (И.Д.Богаева, Н.В.Кузьмина); профессиональной направленности (И.И.Казимирская, А.П.Сейтешев, Н.К.Степаненков).

Разрабатываются новые концепции профессиональной подготовки: концепция индивидуально-творческого подхода (В.А.Кан-Калик), программно-целевой подход (В.А.Сластенин), системно-функциональный подход (Н.М.Таланчук), контекстное обучение (А.А.Вербицкий) и др. Широкое распространение получили нестандартные формы проведения занятий: различные практикумы, педагогические мастерские, ролевые и деловые игры, о чем свидетельствуют многочисленные публикации в журналах "Педагогика", "Высшая школа", "Адукацыя і выхаванне", "Веснік вышэйшай школы" и т.д. Одним из эффективных условий формирования профессионализма педагога в современных условиях, по нашему мнению, является подготовка будущих учителей к игровой деятельности. В настоящее время разработаны следующие разновидности игровых методик: обучающие, педагогические, дидактические, деловые, учебные и другие игры (Ю.К.Бабанский, В.И.Бедерханова, А.А.Вербицкий, С.Ю.Грязнева, Е.П.Коровяковская, Ю.И.Кулюткин, В.Г.Мамигонов, Г.А.Мамигонова, Л.В.Пенкрат, П.И.Пидкатистый, Е.В.Семенова, Сманцер, Н.К.Степаненков, Н.Н.Страздас, Ю.С.Тюнников, С.Н.Тюнникова, Ж.С.Хайдаров,

Л.Э.Марченко); социально-психологический тренинг (Н.Н.Богомолова, Л.Э.Петровская); микрообучение (О.И.Березовский и др.) и сочетание различных элементов театральной педагогики, дидактических игр и микрообучения.

Существование такого большого количества работ по проблеме игры и конкретных разработок по их применению все же не раскрывают полностью педагогический потенциал игры. Предлагаемые игры, как правило, разрабатываются преимущественно как один из компонентов либо теоретической или практической подготовки, либо как исследовательский метод обучения. По нашему мнению, такой подход к использованию игр не позволяет полностью реализовать их интегративные возможности, а, следовательно, этот процесс не оказывает должного влияния на формирование целостной профессионально-педагогической деятельности.

Профессиональная подготовка осуществляется посредством теоретического и практического обучения и организации научно-исследовательской работы [114].

Теоретическое обучение призвано решать общеобразовательные задачи и специфические – усвоение системы знаний, относящихся к педагогической профессии: общефилософских, определяющих взгляды человека на природу и общество, на себя; специальных, которые усваиваются при изучении определенной научной дисциплины; знаний по педагогике, психологии, методике обучения и воспитания; наконец, тех разнообразных знаний, в которых отображаются актуальные проблемы общественно-политической, культурной, научной и производственной жизни.

Целью практической подготовки будущих учителей является формирование умений, позволяющих успешно выполнять профессиональные функции.

Анализ существующей практики подготовки студентов педвузов свидетельствует об отсутствии целостной системы формирования готовности к практической деятельности. Выпускники высших педагогических учебных заведений имеют низкий уровень игровой культуры, недостаточно владеют игровыми технологиями учебно-воспитательного процесса, редко готовы и способны полноценно реализовывать педагогические функции при решении конкретных педагогических задач средствами игры, не всегда имеют свою ярко выраженную субъективную позицию, несмотря на обилие популярной методической литературы по использованию различного рода игр.

Различные стороны игры постоянно являлись предметом внимательного и тщательного изучения. Философско-методологический аспект игры рассмотрен в работах Н.Г.Алексеева, Б.Г.Ананьева, В.М.Демина, М.С.Кагана, Г.П.Щедровского и др. Психологический анализ дан В.С.Выготским, А.Н.Леонтьевым, Л.П.Рубинштейном, Д.Б.Элькониним. Игра как средство формирования личности и развитие ее потенциалов исследуется в работах Н.П.Аникеевой,

С.И.Гарман, Т.Е.Конниковой, Д.В.Менджеричкой, И.И.Фришман, Г.П.Черныш, С.А.Шмакова и многих других.

В своей совокупности работы вышеназванных авторов имеют большое значение для педагогической науки и практики. Однако можно констатировать наличие определенного противоречия между растущей потребностью в готовности и способности учителя решать разнообразные учебно-воспитательные задачи средствами игры, что на практике будет способствовать личностно-ориентированному подходу в обучении и воспитании, и недостаточной разработанностью теории и методики формирования игротехнических умений у студентов педвузов. Так, вне поля зрения педагогических исследований остались вопросы о соотношении игровой деятельности с педагогической, а также вопросы, связанные с формированием игротехнических умений и навыков, как основной части игровой установки будущего учителя, лежащей в основе личностной позиции педагога. С учетом этого противоречия был сделан выбор темы диссертационного исследования: "Подготовка студентов педвузов к игровой деятельности со школьниками".

**Связь работы с научными программами, темами.** Исследование отражает основные принципы, идеи и положения комплексной государственной научно-исследовательской программы «Социализация детей и молодежи средствами игровой деятельности».

**Объект исследования** – студенты высших педагогических учебных заведений.

**Предмет исследования** – процесс подготовки будущих педагогов к игровой деятельности со школьниками.

**Цель исследования:** выявить возможности, обеспечивающие формирование профессионализма в процессе подготовки будущих педагогов к игровой деятельности; теоретическая разработка и методическое обеспечение игрового поля деятельности студентов в процессе обучения и педагогической практики.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что в процессе подготовки к игровой деятельности создается "особое игровое пространство" учебно-воспитательного процесса в педагогическом вузе, в котором обеспечиваются условия для расширения понятийного поля будущего учителя в аспекте Я как игротехник, где целенаправленно могут формироваться в единстве все необходимые компоненты целостной профессиональной педагогической деятельности. При этом:

- профессиографический подход к игровой деятельности позволяет создать учебные модели целостной профессионально-педагогической деятельности учителя;
- комплекс игр, включенных в процесс подготовки, позволяет обеспечить последовательность переходов от учебной деятельности к профессиональной,

постоянное изменение личностной позиции относительно игровой деятельности и педагогического процесса;

- подготовка к игровой деятельности позволяет субъекту идентифицировать себя с педагогической профессией, с ее основными формами, ценностями и личностными смыслами;

- вооружение студентов технологией проведения различных игр и игровых форм с детьми проводится в индивидуальных, групповых и массовых организационных формах работы.

*Задачами исследования*, на основе которых определялась структура диссертации, стали:

- анализ и систематизация различных теоретических подходов к определению сущности подготовки студентов в педвузах;

- анализ игры как первичного явления культуры и высшего вида педагогической деятельности; рассмотрение игровой деятельности как адекватного средства формирования профессионализма;

- разработка научно-практических рекомендаций по совершенствованию профессионально и личностно-ориентированной подготовки будущего учителя на основе игровой деятельности.

*Методологической базой* исследования является личностно-деятельностный подход к исследованию процесса овладения игровой деятельностью и системно-функциональный подход к педагогической деятельности. В качестве теоретической базы исследования послужили труды философов, психологов, педагогов, посвященные изучению профессиональной подготовки (И.И.Архангельский, С.Я.Батышев, В.П.Беспалько, М.С.Каган, А.М.Новиков, В.А.Сластенин, Н.М.Таланчук, Н.Ф.Талызина и др.), исследованию природы игры (Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Г.В.Плеханов, С.Л.Рубинштейн, Э.Берн, Дж.Брунер, В.Финк, Й.Хейзинга, В.Штерн и др.), теоретическим проблемам применения игр в педагогических целях (Н.Г.Алексеев, Н.П.Анищенко, О.С.Анисимов, П.И.Пидкасистый, Г.П.Щедровицкий, Р.Г.Грэм, С.Ф.Грэй, Ф.Гудмэн, Д.Тейлор, Р.Уолфорт и др.).

Студент педагогического вуза выступает как активный субъект игровой деятельности, реализующий в контексте профессиональной деятельности свой способ жизнедеятельности. Он способен формулировать и уточнять задачи, принимать на себя ответственность за их решение.

Ценность личности будущего учителя видится в ее уникальности, неповторимости, способности обогатить систему педагогических отношений оригинальностью форм их воплощения.

Общий подход к исследованию, его стратегию определил диалектико-материалистический метод, который предполагает рассматривать все педагогиче-

изменения в динамике, выявлять источники развития, все взаимосвязи, показать истину конкретно и учитывать роль практики.

На основе избранной стратегии исследования были использованы следующие *методы*:

- анализ философской, педагогической и психологической литературы по проблеме для разработки теоретических основ исследования; изучение состояния психолого-педагогического обеспечения использования игровых форм обучения студентов и подготовки их к игровой деятельности, анализ результативности предложенных вариантов организации игровой деятельности, занятий;
- изучение студентов с целью определения уровня профессиональных интересов студентов;
- беседы и анкетирование студентов и учащихся в процессе внедрения предложенных форм игровой деятельности;
- обобщение передового педагогического опыта по организации и внедрению игровых форм обучения студентов педагогических вузов;
- эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный) для проверки эффективности формирования профессионализма в процессе подготовки к игровой деятельности со школьниками;
- обработка результатов педагогического эксперимента с применением статистических и математических методов.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап (1990–1993 гг.). Изучение философской, психолого-педагогической литературы по теме исследования. Разработка экспериментальных материалов. Изучение передового педагогического опыта по проблеме.

Второй этап (1993–1995 гг.). Обоснование теоретической концепции исследования, проведение констатирующего этапа эксперимента, коррекция гипотез-экспериментальной работы на основе анализа результатов констатирующего этапа эксперимента. Проведение формирующего этапа эксперимента.

Третий этап (1996–1997 гг.). Проведение контрольного этапа эксперимента. Обработка экспериментальных данных, анализ результатов, оформление работы.

#### ***Нужная новизна и значимость полученных результатов:***

- обоснована необходимость подхода к игре как виду (компоненту) педагогической деятельности;
- определена структура игротехнических умений и навыков, раскрывающих личность субъектной позиции будущего учителя;
- разработана и теоретически обоснована классификация игр, наиболее полно раскрывающих воспитательный и развивающий характер игр, их влияние на формирование профессионализма будущего учителя;
- разработана методика проведения игр;

– предложены программы спецкурса и спецсеминара по подготовке будущих учителей к игровой деятельности со школьниками.

**Практическая значимость полученных результатов.** Материалы диссертационного исследования могут быть использованы:

– в практической деятельности педагогических работников школ и внешних учреждений как для более эффективной организации учебно-воспитательного процесса, коррекции поведения, так и для организации свободного времени школьников;

– в подготовке учебных и методических пособий по педагогике;

– для разработки программ спецкурсов и спецсеминаров по подготовке студентов педвузов и педуниверситетов к игровой деятельности со школьниками.

– при подготовке методических рекомендаций по использованию игр и игровых программ в практике работы школы и внешкольных учреждений;

– на курсах подготовки и переподготовки педагогических кадров республики и работников социокультурной сферы.

**Социально-экономическая значимость** диссертационного исследования определяется его направленностью на процесс личностно-ориентированного обучения и воспитания, который позволит интенсифицировать формирование творческих, свободно мыслящих граждан, способных самостоятельно ставить профессиональные и бытовые проблемы и нетрадиционно их решать. Кроме того предупреждение развития авторитарного стиля работы будущего учителя, являющееся одной из опосредованных задач общества, позволит сохранить значительные государственные средства, которые приходится тратить при перевоспитании и искоренении различного рода нарушений поведения в более позднем возрасте.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Особенности формирования профессионализма в процессе подготовки к игровой деятельности рассматриваются нами как расширение понятийного поля студентов педвуза с аспектов Я как воспитатель, Я как методист, Я как организатор до аспекта Я как игротехник.

2. Профессиографический подход к игровой деятельности как к виду педагогической деятельности выводит подготовку будущего учителя на уровень личностно-ориентированного обучения и воспитания.

3. Педагогические условия эффективного формирования игротехнических умений и навыков как составной части профессионализма будущего учителя предполагают обеспечение деятельностного игрового пространства, определение его места в процессе обучения в сочетании с другими психолого-педагогическими дисциплинами; создание эмоционального фона, атмосферы взаимодействия.

**Личный вклад соискателя** состоит в теоретическом обосновании игры как вида педагогической деятельности; определении структуры педагогических функций и навыков; выявлении условий подготовки студентов педвузов к игровой деятельности со школьниками и ее влиянии на формирование профессионализма будущего учителя; разработке, научной аргументации и практической реализации программ спецкурса и спецсеминара по подготовке студентов к игровой деятельности со школьниками в учебно-воспитательном процессе БГПУ имени М.Танка.

Исследование представляет собой результат работы соискателя с 1990 по 1995 гг.

**Апробация результатов и их практическое внедрение.** Основные положения работы обсуждались на заседании Совета математического факультета БГПУ имени М.Танка, на заседаниях кафедры педагогики Витебского государственного университета им П.М.Машерова, на совете Республиканской Ассоциации исследователей и практиков по проблемам игровой деятельности, на международных и республиканских конференциях.

Результаты исследования нашли отражение в опубликованных работах автора.

Базой опытно-экспериментальной работы были факультет дошкольного воспитания, математический факультет Белорусского государственного педагогического университета имени М.Танка.

Достоверность полученных в исследовании результатов определяется использованием научной методологии, длительным экспериментом в контролируемых условиях, количественным и качественным анализом полученных данных, положительными результатами внедрения идей автора в учебный процесс педагогического вуза.

Основные теоретические положения исследования используются в спецкурсе "Педагогика игры" и спецсеминарах на математическом факультете и факультете белорусской филологии и культуры БГПУ имени М.Танка.

**Опубликованность результатов.** Материалы исследования нашли отражение в 12 публикациях автора, в том числе методических рекомендаций 2, материалов научных конференций 8, тезисов 5, статей в сборнике 1. Общее количество страниц опубликованных материалов – 164.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Полный объем текстовой части – 114 страниц, включая 15 таблиц, 4 рисунка. Список использованной литературы включает 238 наименований.