

*Для классов с углубленным  
изучением предмета*

---

*Л.И. Шевцова, старший преподаватель кафедры литературы  
ВГУ им. П.М. Машерова*

## **Лирика Марины Цветаевой в XI филологических классах**

*(Окончание. Начало в № 12 за 2003 год)*



целью выявления изменений в поэтическом мире **чет-  
вертого** периода творчества Цветаевой учащимся можно пред-  
ложить сопоставительный анализ стихотворений “Роландов рог” и  
“На што мне облака и степи...”. Задача анализа — обнаружить  
в данных стихотворениях основную оппозицию “я — мир” и спо-

собы ее художественного воплощения, а также особенности характера лирической героини. Следующие вопросы и задания помогут целенаправленно осуществить эту работу:

1. Определите позицию лирической героини по отношению к окружающему миру в предложенных стихотворениях.

2. Выпишите лексические ряды, которые составляют оппозицию “я / мир”, разделив тетрадную страницу вертикальной чертой.

3. Подчеркните слова, характеризующие состояние предела лирической героини.

4. Составьте обобщенный портрет лирической героини на основе двух стихотворений. Какими основными художественными приемами пользуется Цветаева для его создания? (Антитеза, градация, оксюморон.) Какую литературную цитату использует Цветаева в стихотворении “Роландов рог”? Осмыслите во втором стихотворении метафору “верховный рудокоп”, определите контекстуальное значение слова “заорожил” и смысл выражения “заорожил от света Божья”.

Вопросы, предлагаемые учащимся для анализа стихотворения “С такую силою в подбородок руку...”, направлены на осмысление особенностей поэтики в теме любви-разлуки. Для того чтобы представить ход осмысления учащимися данного стихотворения, мы приводим в скобках их итоговые высказывания по каждому вопросу.

1. Как можно охарактеризовать портрет лирической героини в первой строфе стихотворения? (Это исключительно сжатый, двумя штрихами прорисованный портрет человека, переживающего потрясение разлуки. Вслед за искаженным лицом (“судорогой вьется рот”) следует переключение в план сознания.)

2. Какие синтаксические, лексические, образные средства создают состояние предела, конкретный зрительный образ расставания? (Деепричастный оборот, внутрискочные паузы, переносы, гипербола “разлука” — “смерть не развевет”, лексика предела: “сила”, “вцепив”, “судорога”, “разлука”, “смерть”.)

3. Как соотносятся между собой 1-я и 2-я строфы? (В 1-й создан конкретный образ расставания, во 2-й — типология ситуаций разлуки.)

4. Каким образом во 2-й строфе создается типология ситуаций разлуки? (Фиксируется обобщенное содержание предельных ситуаций, это социальные потрясения: военное поражение, казнь, “последний царь”.)

В результате на этапе обобщения учащиеся приходят к выводу о том, что Цветаева личную драму разлуки поднимает до уровня “торжественности” пороговых ситуаций жизни.

Для характеристики *пятого* этапа эволюции поэтики Марины Цветаевой целесообразно использовать следующие виды работ и заданий: сообщение учащегося о жизни поэтессы в эмиграции; создание обобщенного духовного портрета поэта по ряду стихотворений; анализ стихотворений “Страна”, “Тоска по родине! Давно...” с целью осмысления поэтики предела в теме родины; анализ ключевых символов “гора”, “небо” в любовной лирике; индивидуальное исследовательское задание “Роль вставных конструкций в поздней лирике Цветаевой”. Приведем ключевые моменты работы на уроке.

С целью составления обобщенного духовного портрета поэта учащимися осмысливаются стихотворения “Эмигрант”, “Душа”, “Что же мне делать, слепцу и первенцу...”, “Поэт — издали заводит речь...”.

Вначале учащимся предлагается составить ряд основных слов-характеристик, относящихся к образу поэта. Этот ряд выглядит следующим образом: “эмигрант”, “избранный”, “лишний”, “пасынок”, “поезд, на который все опаздывают”, “деревце в своей красе”, “комета”. В своих обобщающих высказываниях учащиеся отталкиваются от слов Цветаевой о том, что всякий поэт “по существу эмигрант. <...> Эмигрант Царства Небесного и земного рая природы”. Жизнь эмигранта на земле — моральная каторга. Отсюда слова Цветаевой о каторжном клейме поэта, которое жжет за версту. Они также отмечают, что стихотворение “Эмигрант” характеризуется ритмической неурегулированностью: это серия нарастающих, сгущающихся ритмико-синтаксических “взрывов”, которые создаются внутристрочными паузами, переносами, градацией, восклицательными предложениями. Портрет поэта-эмигранта дан в движении, причем глаз непременно хотя бы

на секунду запаздывает за перемещением героя в пространстве. “Веги — выходец” способен воспарить над миром мнимых ценностей, устремляясь в свое духовное отечество, но на земле ему не трудно заблудиться “между грязи и глыб”. Отсюда — трагические метания, непонимание, одиночество “пленного духа”, как сказала об А. Белом-поэте Цветаева. Поэт ощущает себя на земле, как на чужбине. Но самим фактом своего существования цветаевский эмигрант бросает вызов массе “спеленатых, безглазых и безгласных”, отрицает жизнь, лишенную высшего обоснования, духовного наполнения.

В своем обобщающем слове об этом стихотворении мы подчеркнем, что духовное избранничество — важнейший элемент самоощущения поэтессы. Содержание своей внутренней жизни она раскрывает, нередко используя философские категории и символично-романтические образы, например, Ницше. Само творчество Цветаевой — как бы один из ответов на призыв Ницше “превзойти человека”, разорвать путы несвободы и предрассудков, поднимаясь над самим собой все выше и выше по ступеням духа, переживая жизнь с предельной силой напряжения и страсти. Главное, что роднит ее с Ницше, — идеал сверхчеловека, рожденный стремлением активизировать в людях потребность самосозидания высшего типа личности. У Цветаевой, как и у Ницше, сверхчеловек — категория не социальная, не национальная, а духовная. Это “прообраз предела, который доступен развитию личности” [5, с. 181], “созидающая греза”, противопоставляемая декадансу действительности и наделяемая “всеми яркими атрибутами” реального существа.

Личностное превосходство яркой, незаурядной человеческой индивидуальности и ее высшего выражения — гениальности над ординарностью, посредственностью, ничтожеством трактуются Цветаевой как торжество истинной — одухотворенной, творческой, героической жизни над ее бесчисленными суррогатами: “ревом рыночным”, “людскими костостями”, “утвержденными зверствами”, “рабствами” и “уродствами”. Романтический максимализм требований и оценок поэтессы побуждает ее считать нормой высочайший уровень бытийного в человеке. Так бытие на-

чинает выступать основной оппозицией по отношению к быту. Бытие приобретает черты небесного, высокого, быт ассоциируется с земным, низким, обиденным.

Осмысление обобщенного духовного портрета поэта создает основу для более глубокого понимания темы родины в поздней лирике Цветаевой. В стихотворении “Страна”, как сразу же отмечают учащиеся, задана интонация трагического разрыва времени:

...Той ее — *несчетных*  
Верст, *небесных* царств,  
Той, где на монетах —  
Молодость моя —  
Той России — нету.  
— Как и той меня.

Для анализа стихотворения “Тоска по родине! Давно...” можно предложить следующие вопросы:

1. Какова роль образных контрастов и антитез в композиции стихотворения?

2. Как в стихотворении происходит развитие образа?

3. Какие виды повторов использованы в стихотворении? Какова их художественная функция?

4. Какова композиционная функция и лирическое значение тире в этом стихотворении?

5. Определите эмоциональную кульминацию, смысловое ядро стихотворения. Какой прием использует для этого Цветаева?

Достаточно сложным для учащихся оказывается осмысление темы любви в зрелой лирике Цветаевой, прежде всего, символов “гора” и “небо”. В этой теме поэтика предела достигается использованием таких приемов стилистической кодописи, сгущения смысла, экспрессивности, как разложение слова на семантические признаки, активное использование вставных и эллиптических конструкций, усиление функции тире, двоеточий, внутрисклочных пауз и переносов. Особенно ощутим для учащихся контраст любовной лирики изучаемого периода с ранними стихотворениями на эту тему.

Мы предложим следующие вопросы и задания для анализа стихотворения “Попытка ревности”:

1. Определите основную антитезу стихотворения и назовите оппозиционные лексические ряды, при помощи которых эта антитеза выстроена.

2. Обратите внимание на то, как организован внутренний диалог.

3. Какие библейские и античные мотивы и с какой целью использует Цветаева для выстраивания оппозиции “земля — небо”?

4. Назовите приемы стилистической кодописи, сгущения смысла, экспрессивности. Какова их художественная функция?

Оппозиционные лексические ряды выглядят следующим образом:

“небо”

плавучий остров по небу;  
душа;  
Синай;  
мраморы Каррары;  
Бог;  
Лилит;  
шестые чувства.

“земля”

весло;  
береговая линия;  
любовницы;  
пошлость;  
дом;  
снедь;  
товар рыночный;  
труха гипсовая.

Внутренний диалог в этом стихотворении организован таким образом, что лирическая героиня задает вопросы адресату и сама за него отвечает. Для создания антитезы “небо—земля” Цветаева использует античные и библейские образы. Она отождествляет себя с горой Синай, это ключевой символ не только данного стихотворения. Эту метафору мы находим в другом стихотворении:

Ночь — как воров,  
Ночь — как горы.  
(Каждая из нас — Синай  
Ночью...)

Синай — священная гора иудеев, на которой, согласно повести, им даны Богом Заповеди. Любовь, таким образом, трактуется Цветаевой как акт обретения нового жизненного Завета. Уподобление каждого из любящих Синаю выявляет масштабы их

личности. Возникающий уже после разрыва вопрос: “Как живется вам с подобием — / Вам, поправшему Синай!”, — содержит презрение к человеку, не выдержавшему пребывания на священных высотах, довольствовавшемуся “товаром рыночным”. Гора у Цветаевой — кратчайший путь в небо, т.е. путь к своему высшему “я”. Можно сказать, что небо у Цветаевой — это символ высшей, идеальной реальности, ставшей неотъемлемой частью души. Основные приемы поэтики предела в данном стихотворении — вставные конструкции, переносы, тире, внутрисклоновые паузы. Все стихотворение — это суперпозиция риторических и провокационных вопросов, воображаемый диалог, который, по сути, является монологом, так как он не предполагает ответов на поставленные вопросы, лирическая героиня, что называется, “рта не дает открыть” собеседнику в свое оправдание. Но вместе с неприкрытой иронией в стихотворении выражены “неизбывная нежность”, горечь утраты, тяжесть и невозможность жизни с другим, которые, как надеется героиня, переживает и ее “избранный” и “милый”.

Выводы учащегося, который получит индивидуальное исследовательское задание определить роль вставных конструкций в поздней поэзии Цветаевой, будут достаточно интересны (это задание повышенной сложности). Обнаружится, что вставные конструкции, которые Цветаева оформляет скобками или тире, “ведут” линию лирической героини, характеризуя ее с разных сторон, и прежде всего как личность в неповторимости ее качеств, поступков, жизненной судьбы. Скобочные вставки обычно содержат логическую мотивацию, выдвигаемую лирической героиней в ходе рассуждения, обобщающие, оценочные высказывания, оформляют распределение голосов во внутреннем диалоге. Собранные вместе, они создают текст, в котором в афористической форме раскрывается тема человеческой жизни, вся совокупность взглядов, присущая лирической героине рассматриваемого периода творчества: связь начала и конца; “генная память человека”; неприятие дегуманизирующей технической цивилизации нового времени; неизбежное противопоставление поэта обществу и свобода как основа существования поэта; творчество и рост как есте-

ственное состояние природы; единство мира природы и мира человека как основа исторического оптимизма.

В качестве обобщающего элемента изучения всей монографической темы учащимся предлагается высказать свои итоговые рассуждения о месте творчества Марины Цветаевой в поэтическом процессе начала XX века и его уникальности, творческой индивидуальности автора. В качестве проверочной итоговой работы после изучения лирики Марины Цветаевой можно предложить сочинение “Мое открытие Цветаевой” с обязательным анализом выбранных стихотворений.

1. *Зубова Л.В.* Поэзия Марины Цветаевой: Лингвистический аспект. — Л., 1989.
2. *Цветаева М.И.* Об искусстве. — М.: Искусство, 1988.
3. *Шевеленко И.Д.* Литературный путь Цветаевой: Идеология — поэтика — идентичность автора в контексте эпохи. — М., 2002.
4. *Мейкин М.* Марина Цветаева: Поэтика усвоения. — М., 1997.
5. *Белый А.* Символизм как миропонимание. — М., 1994.

### Приложение 1

#### Эволюция поэтического мира Марины Цветаевой

Периоды творчества	Основные темы и мотивы	Изменения в поэтике
1	2	3
I Юношеские стихи (1910—1913)	Семейные отношения; мир детства; влюбленность и первая любовь; литературные и исторические персонажи	Открытый автобиографизм (“поэзия собственных имен”); использование конкретной, бытовой лексики в ее прямом значении; антитеза как основной прием (противопоставление мира сказки и реального мира — детства и юности); языковое одноголосие, литературный язык, традиционные средства выразительности



1	2	3
II “Версты”, “Лебединый стан” (1916—1920)	Москва; личность поэта (А. Блок; А. Ахматова); стихийная вольница; революция, белогвардейцы; фольклорные мотивы	Мифологизация лирического сюжета, личности лирической героини; ключевые слова-символы — <i>птица, перстень, ветер</i> ; языковое многоголосие: включение разных стилистических пластов; художественная функция знаков препинания, особенно тире
III “Ремесло” (1921—1922)	Мотив отречения, отказа, прощания; античные и библейские мотивы; тема любви-разлуки	Основная антитеза — душа / тело; гиперболизация как средство передачи состояния предела; градация, оксюморон, внутрискочные паузы, перенос; интертекстуальность
IV “После России”, “Мой Пушкин”, “Стихи к Пушкину”, поэмы (1922—1941)	Мотив отречения, отказа, доведенный до предела; усиление античных и библейских мотивов; тема поэта и поэзии; тема родины; тема любви-трагедии	Ключевые символы — гора, небо; приемы стилистической кодописи, сгущения смысла, экспрессивности: разложение слова на семантические признаки, активное использование вставных и эллиптических конструкций, усиление функции тире, двоеточий, скобок, внутрискочные паузы, переносы

## Приложение 2

### Содержание и методика изучения эволюции поэтического мира Марины Цветаевой

Этапы творчества	Основные темы и мотивы	Особенности поэтики	Содержание и методика изучения
1	2	3	4
I Юношеские стихи (1910—1913)	Семейные отношения; мир детства; влюбленность	Открытый автобиографизм (“поэзия собственных имен”); использо-	“Книжные увлечения юной Цветаевой” (общение учащегося).

1	2	3	4
	и первая любовь; литературные и исторические персонажи	вание конкретной, бытовой лексики в ее прямом значении; антитеза как основной прием (противопоставление мира сказки и реального мира детства и юности); языковое одногласие, литературный язык, традиционные средства выразительности	Введение понятия поэтики. Устный анализ стихотворений по выбору учащихся с последующим обобщением особенностей поэтики данного периода. Составление таблицы “Эволюция поэтики Марины Цветаевой” (заполняется по ходу изучения)
II “Версты” I (1916)	Москва; личность поэта (А.Блок; А.Ахматова); стихийная вольница	Мифологизация лирического сюжета, личности лирической героини; ключевые слова-символы — <i>птица, перстень, ветер</i> ; языковое многогласие: включение разных стилистических пластов	Комментированное чтение стихотворений из цикла “Стихи о Москве”. Обобщающее рассуждение о личности поэта по циклам, посвященным Блоку и Ахматовой. Устный анализ стихотворений по выбору с целью выявления образа лирической героини
III “Версты” II, “Лебединый стан” (1917—1920)	Революция, белогвардейцы; фольклорные мотивы; тема творчества; тема любви-Психеи	Основные слова-символы— <i>душа, Психея, крылатость, огонь</i> ; художественная функция знаков препинания, особенно тире; интертекстуальность	Сопоставительный обзор цикла “Лебединый стан” и “Неопалимой купины” М. Волошина (индивидуальное задание). Анализ стихотворений “Любовь! Любовь! И в судорогах и в гробе...”, “Знаю, умру на заре! На которой из двух...”

1	2	3	4
<p>IV</p> <p>“Ремесло” (1921—1922)</p>	<p>Мотив отречения, отказа, прощания; античные и библейские мотивы; тема любви-разлуки</p>	<p>Основная антитеза — душа/тело; гиперболизация как средство передачи состояния предела; градация, оксюморон, внутрострочные паузы, перенос; интертекстуальность</p>	<p>Сопоставительный анализ стихотворений “Роландов рог” и “На што мне облака и степи...”. Анализ стихотворений, посвященных теме любви-разлуки “С такою силой в подбородок руку...”, “Все круче, все круче...”</p>
<p>V</p> <p>“После России”, “Мой Пушкин”, “Стихи к Пушкину”, поэмы (1922—1941)</p>	<p>Мотив отречения, отказа, доведенный до предела; усиление античных и библейских мотивов; тема поэта и поэзии; тема родины; тема любви-трагедии</p>	<p>Ключевые символы — гора, небо; приемы стилистической кодописи, сгущения смысла, экспрессивности: разложение слова на семантические признаки, активное использование вставных и эллиптических конструкций, усиление функции тире, двоеточий, скобок, внутрострочные паузы, переносы; интертекстуальность</p>	<p>Сообщение учащегося о жизни Цветаевой в эмиграции (индивидуальное исследовательское задание).</p> <p>Составление обобщенного духовного портрета поэта по стихотворениям “Эмигрант”, “Душа”, “Что же мне делать, слепцу и первенцу...”, “Поэт — издалека заводит речь...”</p> <p>Символика любви в зрелой лирике. Анализ стихотворения “Попытка ревности”, отрывков из “Поэмы конца”.</p> <p>Поэтика предела в теме родины. Анализ стихотворений “Тоска по родине! Давно...”, “Страна”.</p> <p>Роль вставных конструкций в поздней лирике (индивидуальное исследовательское задание)</p>