

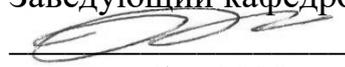
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет социальной педагогики и психологии

Кафедра психологии

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 С.Л. Богомаз

«17» ноября 2020 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 С.А. Моторов

«17» ноября 2020 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

## ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

для специальности

1-23 01 04 Психология

Составитель: Н.И. Циркунова

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 23.12.2020, протокол № 3

УДК 159.923(075.8)  
ББК 88.3я73  
П86

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 1 от 22.10.2020.

Составитель: старший преподаватель кафедры психологии ВГУ имени П.М. Машерова **Н.И. Циркунова**

**Рецензенты:**

доцент кафедры правоведения и социально-гуманитарных дисциплин  
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»,  
кандидат психологических наук *С.М. Стародынова*;  
доцент кафедры социально-педагогической работы  
ВГУ имени П.М. Машерова,  
кандидат педагогических наук *Т.В. Савицкая*

**П86 Психология личности для специальности 1-23 01 04 Психология** : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Н.И. Циркунова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – 192 с.

Учебно-методический комплекс разработан для студентов ФСПиП специальности 1-23 01 04 Психология (квалификация «Психолог. Преподаватель психологии») в соответствии с требованиями Образовательного стандарта высшего образования Республики Беларусь (ОСВО 1-23 01 04-2013) к содержанию учебной дисциплины «Психология личности», учебным планом и современными подходами к профессиональной подготовке психологов. В учебное издание включены: лекционный материал, планы семинарских занятий, проверочные тесты, материалы управляемой самостоятельной работы. Может использоваться преподавателями психологии, а также всеми, кто интересуется проблемами психологии личности.

УДК 159.923(075.8)  
ББК 88.3я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА</b> .....	4
<b>I ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ</b> .....	7
1.1 Понятие личности в системе современного научного знания ..	7
1.2 Методология и методы психологии личности .....	12
1.3 Жизненный путь личности. Проблемы жизненного пути .....	20
1.4 Личностные кризисы .....	27
1.5 Развитие личности .....	34
1.6 Структура, функции, развитие Я-концепции .....	40
1.7 Введение в теорию личности .....	46
1.8 Теории личности в отечественной психологии .....	52
1.9 Теории личности в зарубежной психологии .....	61
<b>II ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ</b> .....	94
2.1 Планы семинарских и практических занятий .....	94
2.2 Темы докладов и рефератов .....	106
<b>III РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ</b> .....	107
3.1 Вопросы к экзамену .....	107
3.2 Контрольные задания .....	108
<b>IV ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ</b> .....	178
4.1 Материалы, методические рекомендации по выполнению КУСР .....	178
4.2 Литература .....	180
4.3 Примеры творческих заданий к практическим занятиям .....	185

Чего человек не понимает,  
тем он не владеет.  
И.В. Гете

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Психология личности – одна из основных учебных дисциплин гуманитарного профиля и базовый курс для подготовки психологов в ряду таких дисциплин как «Общая психология», «Социальная психология», «История психологии», «Психология развития», «Психодиагностика». Психология личности отличается от всех остальных дисциплин тем, что здесь предпринимаются попытки синтезировать и интегрировать принципиальные положения других областей психологии.

Ключевым моментом в психологии личности являются теории личности, развивающие различные подходы к пониманию важнейших личностных образований, развития, мотивации и поведения. Та или иная теория личности обеспечивает смысловой каркас или схему, позволяющую упрощать и интерпретировать всё, что нам известно о соответствующем классе событий. Психология личности развивается в русле современной академической психологии и представлена выдающимися персонологами XX века – отечественными и зарубежными.

Предлагаемый курс позволит студентам усвоить наиболее известные теории в отечественной и зарубежной психологии, выделить все, то ценное, что содержится в каждой теории и выработать собственную позицию в понимании содержания и структуры личности.

### **Цель преподавания дисциплины:**

– показать разнообразие психологических феноменов, носителем которых является личность, раскрыть мотивационную основу личности на основе той или иной теории, вызвать интерес у будущих психологов к сложности и многообразию индивидуальных проявлений, их истолкованию на основе разных теоретических подходов.

### **Задачи изучения дисциплины:**

– изучение методологических основ психологии личности, ее предмета, объекта;  
– усвоение базовых, ключевых понятий, составляющих основу для понимания проблематики психологии личности;  
– формирование у студентов представлений о роли и месте психологии личности в общей структуре психологической науки;  
– знакомство с широким кругом концепций и представлений о личности, сложившихся в мировой науке, этапах и механизмах развития личности;  
– применение знаний по психологии личности в практической деятельности психолога.

В результате изучения данной дисциплины студент должен **знать:**

– существующие в зарубежной и отечественной психологии теории личности;  
– движущие силы развития личности;  
– процесс формирования личности;  
– этапы и условия формирования Я-концепции.

**уметь:**

– оперировать основными категориями психологии личности;  
– сравнивать различные психологические теории личности;  
– планировать и осуществлять исследования в области психологии личности.

**владеть:**

- основными приемами получения, обработки и интерпретации экспериментальных данных по психологии личности;
- методами сравнения различных типов личности.

В результате изучения дисциплины у студентов формируются следующие **компетенции:**

***Академические компетенции***

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным вырабатывать новые идеи (креативность).

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация).

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

***Социально-личностные компетенции***

СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-4. Владеть навыками здорового образа жизни.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).

СЛК-6. Уметь работать в команде.

СЛК-7. Опирается в своей работе на профессиональные этические нормы и стандарты поведения.

***Научно-педагогическая деятельность***

ПК-8. Использовать основные социально-гуманитарные знания в профессиональной деятельности.

ПК-9. Планировать, организовывать и вести педагогическую (учебную, методическую, воспитательную) деятельность в учреждениях среднего и специального образования.

ПК-10. Осуществлять мониторинг образовательного процесса, диагностику учебных и воспитательных результатов.

ПК-11. Подготавливать научные публикации.

ПК-12. Планировать и организовывать воспитательную работу с обучающимися.

***Учебно-методическая деятельность***

ПК-13. Разрабатывать и использовать современное научно-методическое обеспечение.

ПК-14. Преподавать психологические дисциплины на современном научно-теоретическом и методическом уровнях.

ПК-15. Обеспечивать самостоятельную работу обучающихся и организацию их учебно-познавательной деятельности.

ПК-16. Подготавливать учебно-методические публикации.

***Экспертно-аналитическая деятельность***

ПК-17. Анализировать факты и прогнозировать развитие социальных явлений на основе психологической интерпретации текущих событий в обществе.

ПК-18. Осуществлять моделирование и прогнозирование психологических процессов в различных сферах общественной жизни.

ПК-19. Оценивать социальные проблемы и тенденции с позиций современной психологии.

ПК-20. Выполнять функции эксперта при проведении психолого-педагогической, комплексной судебной психолого-психиатрической, судебно-психологической, военной и трудовой экспертизы, при экспертизе принимаемых решений в различных сферах управления и общественной практики.

***Организационно-управленческая деятельность***

ПК-21. Планировать и организовывать просветительскую, профилактическую, диагностическую, консультативную и психотерапевтическую работу.

ПК-22. Владеть основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий.

ПК-23. Пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, наличием навыков работы с компьютером как средством управления информацией.

ПК-24. Использовать методы и приемы воспитания в трудовых коллективах.

ПК-25. Принимать самостоятельные и оптимальные профессиональные и управленческие решения с учетом их экономических, социокультурных и этических и индивидуально-личностных последствий.

***Инновационная деятельность***

ПК-32. Осваивать и внедрять в учебный процесс инновационные образовательные технологии.

ПК-33. Осваивать и внедрять современные психологические инновации в практическую деятельность.

ПК-34. Осваивать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности.

Освоение курса предполагает, помимо посещения лекций и практических занятий, подготовку докладов и выступлений по различным аспектам социального функционирования личности в рамках различных психологических школ и направлений.

Данный УМК предназначен для студентов дневной и заочной форм получения образования по специальности «Психология».

# I ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## 1.1 Понятие личности в системе современного научного знания

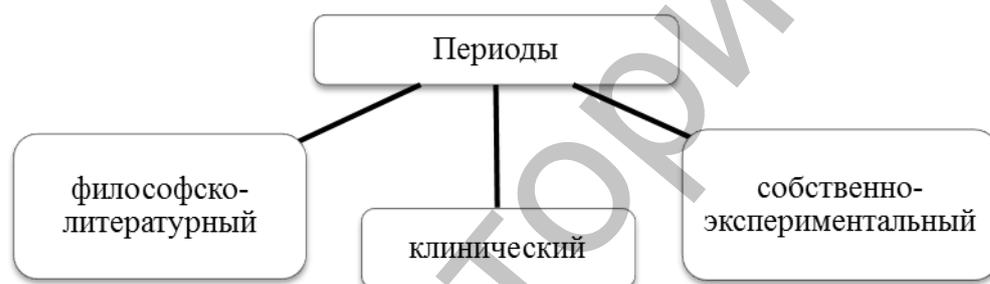
*План*

1. Возникновение психологии личности как науки.
2. Проблемная область психологии личности.
3. Психология личности на современном этапе.
4. Соотношение понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».

**Ключевые понятия:** философы, врачи-психиатры, кризис психологической науки, атомистический подход, естественный эксперимент, черты личности, тестология личности, человек, индивид, личность, индивидуальность.

### *1 Возникновение психологии личности как науки*

В истории соответствующих исследований по изучению личности человека выделяют **три периода:** философско-литературный, клинический, собственно-экспериментальный.



Первый (философско-литературный) берет свое начало от работ древних мыслителей и продолжается до начала XIX века.

Основными проблемами психологии личности в философско-литературный период ее изучения являлись вопросы о нравственной и социальной природе человека, о его поступках и поведении. Первые определения личности были достаточно широкими: включали в себя то, что есть в человеке и что он может назвать своим, личным: (его биологию, психологию, имущество, поведение, культуру и т.д.).

В художественном творчестве, философии и других социальных науках такое понимание личности вполне оправдано. Однако в психологии данное определение представляется слишком широким.

В первые десятилетия XIX века наряду с философами, писателями проблемами психологии личности заинтересовались врачи-психиатры. Они первыми стали вести систематическое наблюдение за личностью больного в клинических условиях, изучать историю его жизни для того, чтобы лучше понять его наблюдаемое поведение. При этом делась не только профессиональные заключения, связанные с диагностикой и лечением душевных заболеваний, но и общенаучные выводы о природе человеческой личности. Этот период и получил название клинический.

В клинический период изучения личности (как особом феномене) было сужено. В центре внимания психиатров оказались особенности личности, обычно обнаружива-

ющиеся у больного человека. В дальнейшем было установлено, что эти особенности есть, но умеренно выражены практически у всех здоровых людей, а у больных, как правило, гипертрофированы. Это относится к тревожности и ригидности, заторможенности и возбудимости, экстраверсии и интроверсии. Определение личности врачами-психиатрами были даны в терминах таких черт, пользуясь которыми можно описать и вполне нормальную, и патологическую, и акцентуированную (как крайний вариант нормы) личность. Но такое определение для целостного описания психологии нормальной личности является слишком узким. В него не входили такие качества личности, которые при любых условиях, даже если они крайне выражены, всегда положительны, «нормальны» (например: способности, порядочность, совесть и ряд других личностных свойств).

В первые десятилетия XX века изучением личности стали заниматься и профессиональные психологи, которые до этого времени обращали внимание в основном на исследование познавательных процессов и состояний человека. Они попытались придать соответствующим исследованиям экспериментальный характер, введя в них математико-статистическую обработку данных с целью точной проверки гипотез и получения достоверных фактов, на основе которых можно было строить экспериментально проверенные теории личности.

Экспериментальный период в исследованиях личности совпал по времени с общим кризисом психологической науки, господствующий в нем атомистический подход требовал разложения психологии человека на отдельные процессы и состояния. Он привел к тому, что человек оказался представленным совокупностью отдельных психических функций.

Новая область знаний – психология личности в этих условиях не могла строиться на старой, умозрительной основе. Нужны были, во-первых, решительный поворот от больной личности к здоровой, во-вторых, новые, более точные и надежные методы ее исследования, в-третьих, научный эксперимент, отвечающий требованиям, принятым при изучении ощущений, восприятия, памяти, мышления.

Экспериментальные исследования личности в России были начаты А.Ф. Лазурским, который разработал технику и методику ведения систематических научных наблюдений за личностью, а также процедуру проведения естественного эксперимента, в котором можно было получить данные, касающиеся психологии и поведения здоровой личности.

Экспериментальные исследования личности за рубежом были начаты – Г. Айзенком и Р. Кеттелом. Заслугой Г. Айзенка явилась разработка методов и процедур математической обработки данных наблюдений, опросов и анализа документов. В результате такой обработки получались коррелирующие (статистически связанные) между собой факты, характеризующие общие, наиболее распространенные и индивидуально-устойчивые черты.

Г. Олпорт заложил основы новой теории личности, получившей название «теория черт», а Р. Кеттел, воспользовавшись методом Айзенка, придал исследованиям личности, проводимым в рамках теории черт, экспериментальный характер. Он ввел в процедуру экспериментального исследования личности метод факторного анализа, выделил, описал ряд существующих факторов, или черт личности. Он же заложил основы современной тестологии личности, разработав один из первых личностных тестов, названных его именем (16 факторный тест Кеттела).

## ***2 Проблемная область психологии личности***

Сегодня психологию личности вполне можно рассматривать как совокупность конкурирующих между собой теорий. Их споры можно объяснить в основном **тремя факторами**.

**Первый фактор** – разнообразие философских традиций, из которых родилась та или иная теория.

**Второй фактор** – трудность определения предмета изучения. В настоящее время в слово «личность» вкладывается разный смысл: под личностью может подразумеваться человек как биологическое существо, конкретное лицо, индивидуальность; характерные способы реагирования; проявления в каких-то качествах и привычках и др.

**Третий фактор**, связан с влиянием на научное исследование социально-исторических и политических факторов. Социальные тенденции переключают внимание ученых с одних тем на другие. Кроме того, часто определенного рода политические режимы препятствуют научной деятельности, которая противоречит их целям. К разногласию может прямо или косвенно приводить проживание ученых в разных регионах мира, различия социального устройства в их странах, давление на некоторых из них со стороны авторитарного руководства.

Несмотря на все это разнообразие, сегодня в психологии личности можно обнаружить ряд общих тем, которыми руководствуется большинство исследователей:

- межиндивидуальные различия, то есть обычные поведенческие тенденции или черты, характеризующие человека и отличающие его от других людей;
- взаимодействие биологических и средовых факторов, направляющее ход личностного развития и предоставляющее возможности для личностного роста;
- психические процессы и механизмы, поддерживающие непрерывное ощущение личной идентичности и индивидуальности;
- межличностные отношения.

Разнообразие феноменов, изучаемых в психологии личности, не следует воспринимать как излишество. Оно придает психологии личности интегративный характер. Психология личности стоит на перекрестке множества дисциплин, относящихся к социальным, поведенческим и биолого-поведенческим наукам.

### **3 Психология личности на современном этапе**

В современной западной теоретической психологии ведущее положение занимает методология социального конструкционизма, рассматривающая любую теорию, да и любое понятие, не столько как отображение объекта описания, сколько как конструкцию, выстраиваемую в процессе работы с ним в определенном социальном контексте и этим контекстом обусловленную. Тот усиленный акцент, который социальный конструкционизм ставит на относительность любой теории и на анализ факторов, влияющих на ее конструирование, остужает теоретиков. Складывается впечатление, что время общих теорий прошло. Тем не менее, можно выделить, по меньшей мере, три группы теорий личности, заслуживающих это имя и созданных за последние десятилетия.

Среди так называемых операциональных или клинически ориентированных теорий личности наибольший интерес представляют теории экзистенциалистской ориентации. Можно выделить несколько различных версий экзистенциальной психологии личности. Одна из них – это бытийный анализ Л. Бинсвангера и М. Босса – учеников, с одной стороны, З.Фрейда, с другой, М.Хайдеггера. Другая версия – это хорошо

известная логотерапия В. Франкла. Учение Франкла было создано в 40-60-е годы, но именно последние десятилетия характеризуются, во-первых, оформлением его школы в общеевропейском масштабе и, во-вторых, разработкой и широким применением методов эмпирического изучения смысложизненных феноменов. Третья и четвертая версии были разработаны на американской земле – это теория личности одного из основателей и лидеров гуманистической психологии Р. Мэя, основные работы которого публиковались на протяжении 60-80-х гг., и экзистенциальная персонология С. Мадди.

В русле современной академической психологии личности хотелось бы отметить два направления. *Одно из них* – это выросшее, в частности, из социально-когнитивного бихевиоризма Дж. Роттера и А. Бандуры, а также из исследований каузальной атрибуции и выученной беспомощности мощное направление изучения когнитивных факторов и механизмов самодетерминации – систем убеждений, направляющих мотивацию и регулирующих поведение. *Второе* – это группа теорий, которые можно объединить под условным названием социограмматических теорий, наиболее известными и разработанными из которых являются этогенический подход Р. Харре и «социальная экология» Дж. Шоттера; главным в них является постулирование изначальной включенности личности в социум, в котором действует определенная грамматика поведения – система правил, подобная правилам, по которым строится речь. Одним из основных аспектов развития личности является усвоение из социального окружения этих правил, разучивание социальной грамматики.

Ну и наконец, нельзя не упомянуть про российские теории. В 60-е годы в СССР были четыре ведущих теории личности – московской деятельностной школы, представленной версиями А.Н. Леонтьева и Л.И. Божович, ленинградской школы, сформулированной в работах Б.Г. Ананьева и В.Н. Мясищева, грузинской школы, восходящей к работам Д.Н. Узнадзе, и пермской школы В.С. Мерлина.

На сегодняшний день приходится констатировать, что после смерти Б.Г. Ананьева и В.Н. Мясищева прогресс в развитии их идей их учениками в области теории личности был незначителен. В грузинской школе в 70-80-е гг. в работах, прежде всего Ш.Н. Чхартишвили, Ш.А. Надирашвили и Н.И. Сарджвеладзе были сделаны интересные попытки интеграции идей Д.Н. Узнадзе с другими подходами к личности; к сожалению, почти ничего не известно о развитии этих идей в последние десятилетия. Идеи В.С. Мерлина нашли преломление в оригинальной концепции метаиндивидуального мира Л.Я. Дорфмана. Наконец, в русле деятельностного подхода после смерти А.Н. Леонтьева и Л.И. Божович теория личности продолжала и продолжает развиваться многими авторами, в числе которых А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, Е.В. Субботский и другие.

#### **4 Соотношение понятий «человек», «индивид», личность», «индивидуальность»**

*Человек* – это биологическое существо, принадлежащее к классу млекопитающих вида (*Homo sapiens*). Человек является системой, в которой физическое и психическое, генетически обусловленное и прижизненно сформированное, природное и социальное образуют нерасторжимое единство. Как биологическое существо человек характеризуется особой телесной организацией: высокоразвитым мозгом, прямохождением, наличием приспособленных к труду рук. Человек – существо общественное, и это один из самых важных его признаков.

*Индивид* – существо, принадлежащее к человеческому роду.

*Личность*. Несмотря на то, что личность является центральной и обобщающей категорией психологии, единого определения этого понятия не выработано. Ни одно из множества определений личности, существующих в психологической науке, не может быть признано всеобъемлющим и бесспорным. В 1937 году американский психолог

Гордон Олпорт привел более 50 различных определений личности, найденных им у англоязычных коллег. К настоящему времени их число неизмеримо возросло.

Имеющиеся на данный момент определения личности не могут быть признаны полными, охватывающими все ее стороны. Каждое определение, учитывая какую-то одну, значимую сторону психики, оставляет в стороне другие. Именно поэтому каждое определение дает лишь приближенное представление о личности (ее модель). Вместе с тем в рамках тех или иных взглядов каждая модель теоретически обоснована авторами и имеет право на существование.

В большинстве случаев в понятие «личность» включают достаточно устойчивые и значимые качества человека, приобретаемые им в процессе деятельности и общения в среде себе подобных. Личность рассматривается как результат социализации индивида, в процессе которой он усваивает традиции и систему ценностных ориентаций, выработанных человечеством. Чем более человек смог воспринять и усвоить в процессе социализации, тем более развитую личность он собой представляет.

А может ли человек не быть личностью? Является ли личностью годовалый ребенок, психически неполноценный человек или изощренный преступник? Эти вопросы неоднократно становились предметом дискуссий у психологов, философов, медиков и юристов. На них трудно ответить однозначно, поскольку каждый случай требует конкретного рассмотрения, но большинство ученых склонно признавать за всеми перечисленными категориями людей право называться личностью с определенными оговорками. Так ребенка, подростка и юношу корректнее называть формирующейся личностью, потому что в них пока имеются только задатки зрелой личности, которые должны далее развиваться и оформиться в целостную систему свойств.

Что касается психически неполноценных людей, то степень сохранности их личности может быть очень разной: от небольших отклонений от нормы при неврозах до значительных разрушений личности при тяжелых случаях шизофрении. Их мировосприятие, мотивация поведения, особенности мышления качественно отличаются от аналогичных характеристик здорового человека, поэтому правильнее в таких случаях пользоваться понятием патологической или аномальной личности. Преступники, признанные психически здоровыми, являются асоциальными личностями, поскольку все накопленные ими знания, умения и навыки они обратили против общества, которое их сформировало. Личность может быть утрачена человеком вследствие тяжелой болезни или глубокой старости, что проявляется в отсутствии способности осознавать себя как субъекта деятельности, ориентироваться в пространстве и времени и т.п. В этом случае можно говорить о деградировавшей личности.

*Индивидуальность* – (от лат. Individuum – неделимое) – высший уровень интеграции человека по отношению к индивидуному и личностному уровням. Когда говорят об индивидуальности, то имеют в виду оригинальность личности. Обычно словом «индивидуальность» определяют какую-либо главенствующую особенность личности, делающую её не похожей на окружающих. Индивидуален каждый человек, но индивидуальность одних проявляется очень ярко, других – малозаметно. Индивидуальность может проявляться в интеллектуальной, эмоциональной, волевой сфере и сразу во всех сферах психической деятельности.

В.С. Мерлин отмечал, что индивидуальность характеризуется не только совокупностью индивидуальных свойств, но и своеобразием взаимосвязей между ними. Надо сказать, что не все психологи согласны с таким расширительным пониманием индивидуальности. А.Г. Асмолов локализует индивидуальность на уровне свойств личности и связывает ее со смысловыми отношениями и установками человека. Известен его афоризм: «Индивидом рождаются, личностью становятся, а индивидуальность отстаивают». Этим А.Г. Асмолов хотел подчеркнуть, что индивидуальность отвечает

за решение бытийных вопросов, связанных со смыслом жизни, ценностными ориентациями, жизненной позицией человека.

Итак, личность – это понятие, обозначающее совокупность устойчивых психологических качеств человека, составляющих его индивидуальность. В свою очередь индивидуальность есть своеобразное сочетание индивидуальных свойств человека, отличающее его от других людей. А индивид – отдельно взятый человек в совокупности всех присущих ему качеств: биологических, физических, социальных, психологических и др.

## 1.2 Методология и методы психологии личности

*План*

1. Методологические проблемы психологии личности.
2. Современные стратегии изучения личности.
3. Принципы изучения личности.
4. Методы изучения личности.

**Ключевые понятия:** методология, метод, методика, функции, характер связей, компоненты личностной системы, внутренняя упорядоченность, структура, закономерности целостного функционирования, реорганизация, система, личностная система, иерархия, уровни, саморегуляция, организация, интеграция.

### *1 Методологические проблемы психологии личности*

*Методология* – учение о наиболее общих принципах, структуре, методах, средствах познания и преобразования окружающего мира.

*Метод* – путь научного познания, способ, посредством которого познается предмет науки.

*Методика* – конкретный способ исследования, служащий достижению конкретной цели, включающий описание процедуры исследования, необходимого оборудования, способа обработки данных.

В современной психологии, несмотря на разнородность психологических направлений, все более проявляются тенденции рассматривать личность во всем ее многообразии. Особого внимания заслуживает специфический подход к человеку, основанный на теории общих систем, который носит название организмичного (organismicviewpoint) или холистического (M. Stepulac, 1995).

Системный подход является одним из важнейших методологических принципов современной науки и практики. Методы системного анализа широко используются для решения многих теоретических и прикладных задач. Необходимость системного подхода обусловлена укрупнением и усложнением изучаемых систем, потребностями управления большими системами и интеграции знаний.

«Система» – слово греческое, буквально означает целое, составленное из частей. В другом значении это порядок, определенный планомерным, правильным расположением частей и их взаимосвязями. Термин «системный подход» охватывает группу методов, с помощью которых реальный объект описывается как совокупность взаимодействующих компонентов.

При разработке проблем личности все шире используются такие «системные» понятия, как иерархия, уровни, саморегуляция, структура, организация, интеграция и т.д. Саморазвитие личности начинает пониматься и анализироваться как системно-целостный процесс.

Системный подход – современный методологический принцип науки, один из аспектов диалектического учения о связях. Отличительная черта системного подхода в отечественной психологии состоит в том, что объектом системного анализа, прежде всего, являются развивающиеся системы.

Выделяют следующие общие характеристики системы: целостность, структурность, взаимосвязь системы со средой, иерархичность, множественность описания.

Наряду с этими общими характеристиками любой системы существует и ряд более специфичных характеристик, например целеустремленность сложных технических, живых и социальных систем, их самоорганизация, то есть, способность менять свою собственную структуру.

В области психологии личности возможности системного подхода позволяют поставить ряд новых методологических и исследовательских проблем, среди них:

1) проблема становления личности как необходимого, относительно самостоятельного и активного компонента более широких систем, в составе которых личность выполняет важные для жизнедеятельности этих систем функции;

2) изучение характера связей и отношений между компонентами личностной системы (системообразующие, управления, регуляции, содействия, компенсации, нейтрализации, дополнения, соподчинения, коррекции и др.);

3) исследование внутренней упорядоченности, интегративности личностной системы, ее иерархически-уровневого строения, вертикальной и горизонтальной структуры, закономерностей целостного функционирования и реорганизации;

4) анализ связи между генетическими и функциональными уровнями личностной системы;

5) рассмотрение личностного развития как системного диахронического образования (Л.И. Анцыферова, 1982).

## ***2 Современные стратегии изучения личности***

Существуют две предпосылки, затрудняющие постановку проблемы изучения структуры личности в современной психологии. Первая из них заключается в неявном отождествлении структуры личности со структурой того или иного физического объекта (например, с анатомической структурой организма). Этот способ мышления толкает исследователей на путь атомарного анализа личности, анализа «по элементам». Яркими примерами подобного атомарного подхода к изучению структуры личности являются концепции, в которых структура механически собирается из набора различных факторов, параметров, черт личности или блоков темперамента, мотивации, прошлого опыта, характера и т.п.

Вторая заключается в том, что психические качества большинство представителей традиционной психологии личности, как правило, разбивают на три класса: характер, темперамент, способности; познавательная, мотивационно-потребностная сфера, волевая сфера.

Психические качества проявляются в действии, анализируя которое можно выявить функциональное значение любого из этих проявлений личности. При анализе качеств личности большинством исследователей не изучается поведение личности. При анализе каждого из трех аспектов личности, а также организации личности в целом, существует несколько стратегий исследования. Каждая из этих стратегий выделяется по основному объекту исследования, методическим процедурам, понятийному аппарату и, главное, по решению вопроса о соотношении биологического и социального в развитии личности.

*Выделяют следующие стратегии изучения личности:*

Стратегии изучения личности:	
1	Конституционально-антропометрическая стратегия изучения строения личности
2	«Факторная» стратегия личности
3	«Блочная» стратегия изучения структуры личности
4	Мотивационно-динамическая стратегия изучения организации личности
5	Поведенческо-интеракционистская стратегия изучения организации личности

1. Конституционально-антропометрическая стратегия изучения строения личности. В качестве объекта исследования в этом подходе выступают преимущественно врожденные предрасположенности. Организация личности сводится к выявлению типов характера, причем характер и темперамент нередко отождествляются между собой (например, Э. Крейчмер, У. Шелдон, К. Конрад).

2. «Факторная» стратегия личности получила название по статистической процедуре, посредством которой строится типичная структура личности. Объект анализа – черты личности. Например, структура личности Р. Кеттелла, Г. Айзенка, Дж. Гилфорда.

3. «Блочная» стратегия изучения структуры личности. При использовании этой стратегии исследователь собирает структуру личности из выделенных на основе наблюдений в обыденной жизни «блоков». Исторически она имела свое значение, так как в прямой форме поставила проблему исследования личности в контексте анализа вопроса о взаимоотношении биологического и социального в развитии личности (от темперамента – биологического, к направленности – социальному). К примеру, данная стратегия используется в структуре личности К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна и др.

4. Мотивационно-динамическая стратегия изучения организации личности. В современной психологии мотивационно-динамическая стратегия исследования особенностей организации личности оттеснила другие подходы к изучению личности. Исторически возникла в русле психоанализа. Для мотивационно-динамической стратегии изучения личности характерна методологическая предпосылка, основанная на убеждении, что в каком-нибудь одном динамическом образовании личности, будь то влечение, диспозиция, установка, отношение, потребность или мотив, словно в фокусе сконцентрированы свойства личности как целого. В основу изучения структуры личности ставится такая центральная характеристика личности, как направленность. Данная стратегия применима к построениям личности Б.И. Додонова, В.Д. Шадрикова, Э.Б. Ширяева и др.

5. Поведенческо-интеракционистская стратегия изучения организации личности. В соответствии с этой стратегией «элементами» организации личности являются те или иные компоненты взаимодействия между организмом и средой, личностью и обществом (например, в бихевиоризме – реакции, навыки; в интеракционистских социально-психологических подходах – роли, установки, поступки).

### ***3 Принципы изучения личности***

Методология любой науки или научного направления задает общие принципы научного исследования. Кроме всего прочего, она определяет характер и способы связи данной отрасли знания с другими отраслями. Крупные научные школы придержива-

лись различных методологических принципов. Для поведенческой психологии (бихевиоризма) существенным было положение об объективности, наблюдаемости психических явлений. В психоанализе выдвигалась идея динамики, метаморфоз психической энергии в разные периоды жизни ребенка и взрослого. Концепции отечественных психологов строятся на принципах единства сознания и деятельности, принципе детерминизма, принципе активности, личностном принципе и др.

Методологические принципы в психологии личности определяют границы и правила построения теории личности, определяют круг научных проблем, косвенно влияют на формулировку теоретических и экспериментальных гипотез.

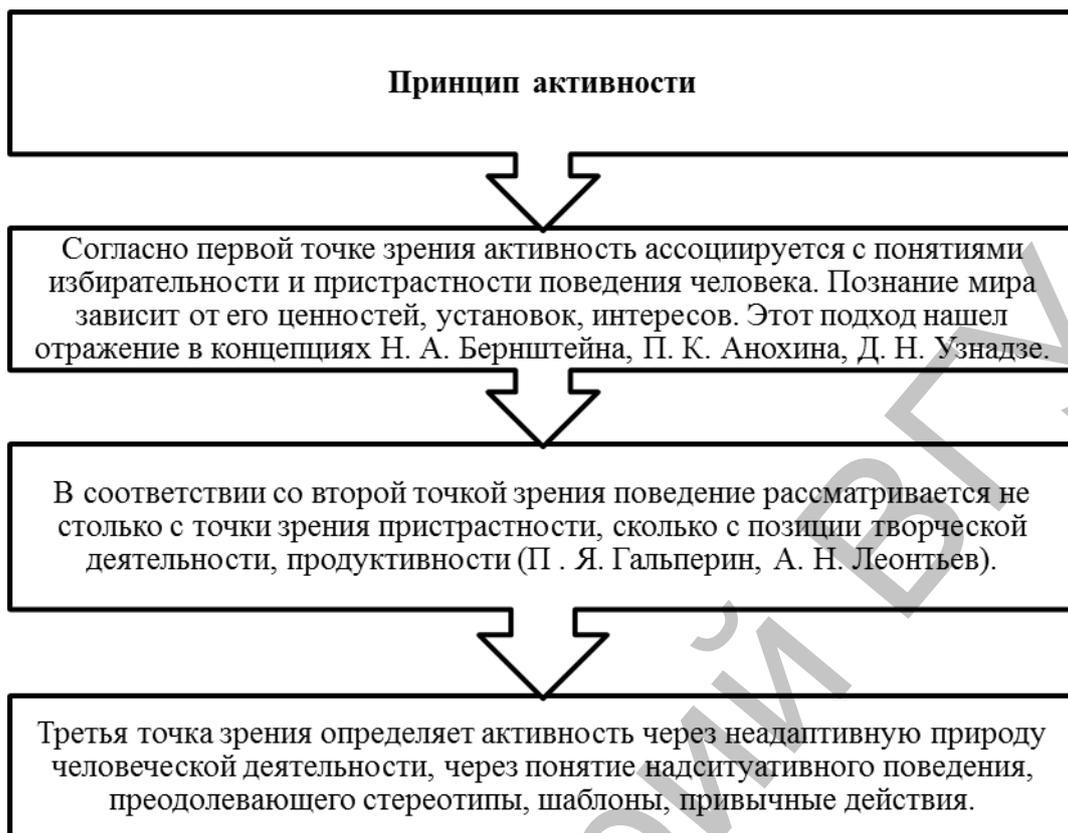
- *Принцип детерминизма* применительно к психологической теории личности ориентирован не только на идею причинности как совокупности обстоятельств, предшествовавших во времени следствию, но и на другие его формы: на системный детерминизм, обнаруживающийся в зависимости отдельных компонентов системы от свойств целого, а также на целевой детерминизм, в соответствии с которым целеполагание закономерно определяет процесс достижения цели. Детерминистский тезис о том, что, изменяя в деятельности реальный мир, субъект меняется сам, объясняет личностные трансформации индивида. С позиции детерминизма развитие личности как системного качества индивида обусловлено социально, хотя сам индивид обладает биологическими предпосылками для своего развития.

- *Принцип развития* в психологической теории личности реализуется в понимании процесса превращения биологических структур индивида в социально обусловленные структуры его личности. Таким образом, строится представление о социогенезе личности как результирующей взаимодействия в ней двух противоборствующих тенденций – к сохранению и к изменению развивающихся социальных систем. Развитие личности в онтогенезе определяется наличием и преодолением противоречия между потребностью индивида в персонализации и способностью, посредством соответствующей деятельности, быть персонализированным в социальной ситуации развития.

- *Принцип системности* в составе методологической модели теории личности позволяет представить ее в качестве целостности, в которой выявляются такие разнокачественные и разноуровневые связи, как синтез структурно функциональных и филогенетических представлений.

- *Принцип деятельного опосредования межличностных отношений*, личности и ее развития является общим системным принципом построения общепсихологической теории личности, в котором находят реализацию общенаучные методологические принципы детерминизма, развития и системности.

- *Принцип активности*. Согласно следующему принципу – активности – личность обладает свойствами инициативы, свободы выбора и характеризуется избирательным поведением. Эта установка своеобразно преломляется через принцип детерминизма в его трактовке С.Л. Рубинштейном – «внешнее через внутреннее». Принцип активности отрицается концепциями биогенного и социогенного толка: для первых человек – результат развертывания генетической программы, для вторых – продукт социальных влияний и коммуникаций. Принцип активности трактуется по-разному:



На теоретическом уровне исследования принцип активности связан с изучением динамических аспектов поведения, в частности с проблемой мотивации.

• *Принцип субъекта* предполагает рассматривать человека как автономную, инициативную личность, способную в определенных пределах изменять себя и окружающий мир. Современные исследования в области психологии личности позволили усилить разрабатываемое С.Л. Рубинштейном понятие, категорию субъекта. Субъект – это человек, находящийся на высшем уровне активности, целостности и автономности, который индивидуален для каждого. Для субъекта окружающая действительность – не только система раздражителей, но и объект действия и познания. Субъект – более широкое понятие, чем понятие человека, которое есть единство всех его качеств – природных, социальных, общественных, индивидуальных. Личность – менее широкое понятие, означающее человеческого индивида в совокупности его социально-значимых качеств. Человек становится субъектом единства природного и социального по мере того, как начинает выделять себя из окружающей действительности и противопоставлять себя ей как объекту познания и созерцания. Человека как субъекта отличает творческий подход к решению проблем, инициативность, собственная целенаправленная активность, свобода воли.

#### ***4 Методы изучения и личности***

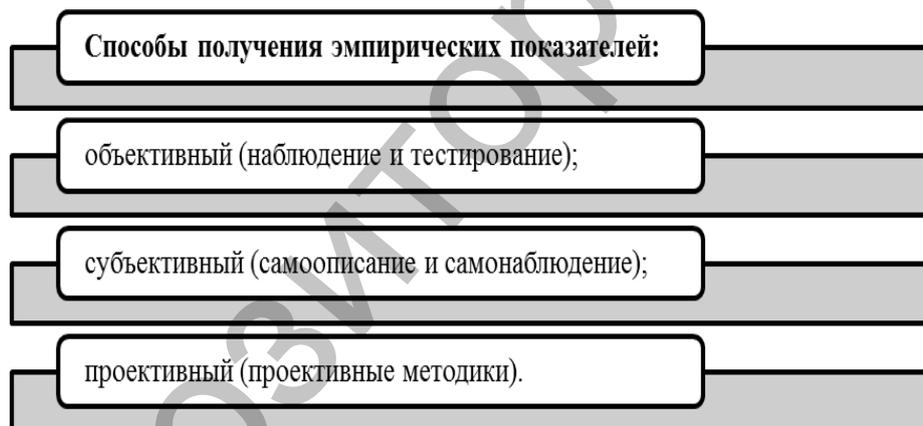
В психологической диагностике личности выделяют преимущественно две большие группы методов: номотетические и идеографические.

Одним из первых, кто широко и подробно описал их, был Гордон Олпорт. Изучив работы В. Виндельбанда и В. Штерна, Г. Олпорт стал сторонником идеографического подхода, к которому относятся методы, направленные на поиск конкретных особенностей, на выявление уникального, своеобразного, непохожего. Этот подход основан на стремлении понять характерную модель поведения конкретного человека.

Термин «идеографический» происходит от греческих *idea* и *gramma* – «идеограмма». Идеограмма представляет собой не что иное, как письменный знак, означающий целое понятие, а не букву языка. В области персонологии исследователи, пользующиеся идеографическим подходом, обычно собирали информацию по автобиографическим произведениям, по опросникам с незаконченными предложениями и интервью. Эти методы могут дать информацию об уникальности индивидуума. С точки зрения Г. Олпорта, идеографическое описание должно оперировать гораздо более богатым лексиконом индивидуальных характерологических особенностей человека – лексиконом личностных черт, т. е. научный язык идеографического описания по своей лексической обеспеченности должен приближаться к литературному языку.

Однако Олпорт предостерегал от использования подобных процедур без применения формальных методов, связанных с номотетическим подходом. Термин «номотетический» происходит от латинского *norma* – «образец». Это методы, которые направлены на поиск общих закономерностей, принципов, исследование большого количества случаев, примеров. Номотетический подход стремится установить достоверные принципы функционирования индивидуума, применимые к людям в целом. Как полагал Олпорт, индивидуума следует изучать, принимая во внимание его собственные формулировки и язык, т.е. идеографически. И в то же время он утверждал, что персонологи должны быть готовы применять альтернативные методы исследования, если их цель – понимание соотношений между чертами личности и поведением.

Способы получения эмпирических показателей можно разделить на: объективный, субъективный, проективный.



Очевидно, что максимально надежное и объективное заключение обеспечивается сопоставлением всех видов психологической информации. Каждый из них отражает определенную сторону психологической реальности.

*Тестирование.* Преимущественным методом психодиагностики является метод тестирования. Тестовая техника позволяет выявить не только осознаваемые личностью переживания, взаимоотношения с окружающими людьми и представления людей о мире, но и неосознаваемое содержание сознания и ведущих установок.

Наиболее сильное влияние на развитие психодиагностики в последнее время оказывали идеи критериально-ориентированного тестирования и новый подход к конструированию и проверке методик, получивший название «теория анализа ответов на задания теста». Разработка критериально-ориентированных тестов в определенной степени была откликом на критику традиционных методов психодиагностики за их ориентированность на статистическую норму и малую содержательную валидность. Именно представители этого направления впервые поставили вопрос о необходимости отказа от статистической нормы при оценке результатов тестирования и призвали к поиску

содержательных критериев. В этих тестах в качестве оценки результатов тестирования используется не балл, получаемый испытуемым и свидетельствующий о занимаемом им месте в выборке, а конкретная область содержания. Главная задача таких тестов – установить уровень готовности индивида к осуществлению какого-либо вида деятельности. Но проблема нормативности диагностики далека от своего разрешения.

Одним из основных недостатков таких методов, как тестирование, опрос, анкетирование, является подверженность испытуемого эффекту социальной желательности. Как полагает В. С. Мерлин, существует три пути преодоления подверженности испытуемого этому эффекту.

Испытуемый при выполнении экспериментального задания не знает о присутствии экспериментатора.

Испытуемого вынуждают к быстрому реагированию на внезапно предъявляемые раздражители.

Применяются проективные методы, в которых показателем свойств личности является не продуктивная деятельность, а выразительная или изобразительная.

*Проективные методы.* Суть проективной техники заключается в том, что обследуемый помещается в ситуацию, на которую он реагирует в зависимости от ее личностного смысла для него, от собственного видения на основе своего прошлого опыта или сиюминутного состояния, т.е. субъективно. К особенностям проективных методов мы относим:

- неструктурированность или малоструктурированность стимула («несуществующее животное»);
- возможность изучения скрытых переживаний и мотивов (методика цветowych метафор И.Л. Соломина);
- простота оборудования и стимульного материала (психогеометрия);
- отсутствие оценки, «правильности – неправильности» ответов и результатов;
- возможность проведения большинства методик с детьми дошкольного возраста;
- высокая вариативность ответов.

*Л.К. Франк различает несколько разновидностей проективных методов.*

*Конститутивные методы.* Испытуемому дается беспорядочный, неоформленный или бессмысленный материал, которому он должен придать какой-либо чисто субъективный смысл (тест Роршаха).

*Конструктивные методы.* Испытуемому предлагаются какие-либо оформленные детали или окрашенные пластинки, из которых он должен создать по своему желанию осмысленное целое: построить что-либо из кубиков, сложить мозаичную картину.

*Интерпретативные методы.* В этом случае испытуемому предлагается истолковать какое-либо событие или эпизод.

*Катартические методы.* Испытуемый в изобразительной деятельности разряжает подавленные им мотивы и отношения.

*Рефрактивные методы.* Мы судим о скрытых мотивах испытуемого по тем произвольным изменениям или нарушениям, которые он вносит в общепринятые средства общения.

В проективных методах инструкция служит не для того, чтобы стимулировать у испытуемого какое-либо определенное отношение личности, а для того, чтобы создать наиболее благоприятные условия для изо- и выразительной деятельности.

Вместе с тем проективные методы по самому своему принципу страдают одним существенным недостатком. Чтобы раскрыть символическое значение действий испытуемого, их надо истолковывать. Переносное значение наглядного образа всегда значительно шире, чем какое-либо отдельное понятие, в нем содержащееся. Наглядный образ

имеет не одно, а несколько различных значений. Поэтому психологическое истолкование страдает большой степенью субъективности и произвольности.

По существу, все тестовые опросники основаны на процедуре наблюдения или ее частном случае – самонаблюдении.

*Наблюдение* является одним из объективных и надежных методов в психодиагностике личности.

Наблюдение представляет собой целенаправленное и систематическое изучение действий, поступков, поведения в целом, отношения испытуемого к обследованию и различным явлениям окружающей действительности с целью обнаружения, регистрации и анализа тех фактов, которые могут характеризовать изучаемую личность.

Данный метод имеет огромные возможности. В процессе развития личности наблюдение является одним, если не единственным вообще, методом изучения психики детей в младенческом и дошкольном возрасте. Кроме того, наблюдение существенно дополняет информацию, полученную с помощью других методов. Важной особенностью профессионального наблюдения является то, что эти диагностируемые свойства личности не поддаются непосредственному наблюдению.

Наблюдение является основой для развития наблюдательности личности. Наблюдательность – это психическое свойство, базирующееся на ощущении и восприятии. Благодаря наблюдательности человек различает признаки и объекты, имеющие незначительные различия, замечает различия в сходном. Наблюдательность имеет избирательный характер и зависит от личностных предпочтений и установок. Вместе с тем наблюдательность обусловлена строением и чувствительностью зрительного анализатора, с одной стороны, и особенностями памяти, мышления – с другой. В то же время наблюдательность включена в целостную структуру психики человека через его прошлый опыт, направленность, эмоциональные предпочтения.

Признаки, на которые психолог-диагност опирается в процессе наблюдения и во время анализа результатов, могут быть различны по своей природе, по полноте раскрытия психологических свойств.

Всевозможные карты наблюдений, в том числе наиболее простая форма могут служить для фиксации наблюдаемого вербального и невербального поведения.

*Метод беседы.* Индивидуальное собеседование – это один из важнейших и наиболее действенных методов изучения личности, как правило, позволяет оценить индивидуальные особенности, которые не могут быть определены с помощью других методов диагностики. Индивидуальное собеседование является особой формой естественного эксперимента. В нем с наибольшей полнотой обнаруживается субъективная сторона личности – самосознание и самооценка свойств личности, переживания и эмоциональное отношение, выраженные в них. Одной из задач индивидуального собеседования является тщательный анализ всех имеющихся данных об испытуемом, уточнение и дополнение их.

*Метод анкетирования.* Анкета основана на письменном отчете испытуемого. В анкете испытуемый не рассуждает о событиях жизни, не анализирует своих действий и поступков, а называет свойства своей личности или типичные их проявления. И анкета, и беседа основаны на самонаблюдении, но в анкете благодаря необходимости обобщать и называть свойства своей личности и их проявления задача самонаблюдения гораздо сложнее.

*Анамнез.* Один из специфических методов психологического исследования личности – анамнез. Задача анамнеза заключается в выяснении происхождения тех или иных свойств или сторон личности. В зависимости от конкретных проблем пути и методики анамнеза могут быть различны. Если, например, проблема заключается в том,

чтобы исследовать взаимную роль наследственности внешних условий в происхождении каких-либо свойств личности, то одна из наиболее целесообразных методик исследования – сравнение развития у однойцовых и двуйцевых однополых близнецов в одинаковых условиях среды и воспитания. Источником информации здесь может служить или сам испытуемый, или родственники и другие близкие люди.

### 1.3 Жизненный путь личности. Проблемы жизненного пути

#### *План*

1. Жизненный путь человека как проблема психологии.
2. Психологическая концепция жизненного пути личности Ш.Бюлер.
3. Проблема жизненного пути личности в работах российских психологов.
4. Варианты жизненного пути.
5. Жизненные планы и жизненный сценарий.

**Ключевые понятия:** жизненный путь, фазы жизни, жизненная цель, периоды жизни, жизненный план, жизненная перспектива, личностная перспектива, пространство и время жизни, жизненные задачи, стиль жизни, жизненная стратегия, варианты жизненного пути, жизненный сценарий.

#### ***1 Жизненный путь человека как проблема психологии***

Построение целостной картины индивидуального развития человека требует рассмотрения развития личности во времени, во взаимосвязи онтогенеза и жизненного пути. Такого рода подход предполагает на практике комплексный анализ с учетом хронологического, биологического, социально-исторического и психологического времени личности.

Научное исследование жизненного пути личности представляет собой междисциплинарную проблему. В психологической науке жизненный путь рассматривается в основном в двух аспектах. Один из аспектов – это изучение жизненного пути с точки зрения его онтологического плана. В этом случае исследователи сосредоточивают внимание на поисках сущности жизненного пути, его характеристиках, детерминантах, генетических связях между различными циклами жизненного пути. Другой аспект исследований связан с поиском и созданием психологического инструментария изучения жизненного пути. Сюда можно отнести экспериментальные разработки психобиографического метода (life stories), изучение истории переживаний, становлений и изменений системы ценностей, эволюции внутреннего мира, эволюции продуктов деятельности личности и др. Однако деление такого рода является условным, поскольку оба аспекта взаимосвязаны и не могут рассматриваться в отрыве от общих проблем индивидуального развития человека.

Понятие жизненного пути относится только к человеку так, как только человек имеет собственную историю развития, а не просто повторяет жизненный цикл. С этой точки зрения история человека как субъекта и творца своей жизни тесно связана с историей его времени. Объективные различия между историческими событиями выступают в качестве важных условий различий между психологическими характеристиками лиц разных поколений, но одного и того же хронологического возраста.

Осознание необходимости обсуждения в психологических кругах проблемы жизненного пути возникло вслед за изменением представлений о человеке в целом и о личности в частности. Личность стала рассматриваться двояко: и как объект, и как субъект жизни.

Личность как объект жизни	Личность как субъект жизни
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подвергается воздействию условий, событий жизни</li> <li>• Находится под влиянием социальных отношений, культурных традиций и нравственных законов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организует и структурирует свою жизнь</li> <li>• Регулирует ход жизни</li> <li>• Выбирает и осуществляет избранное направление</li> </ul>

**Жизненный путь человека** – это история формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения (Б.Г. Ананьев). Жизненный путь является своеобразным портретом личности: в нем запечатлеваются ее мировоззрение и жизненная направленность, притязания и достижения, отношения к жизненным трудностям и способы их преодоления.

Обсуждение проблемы жизненного пути личности ведется с помощью целого ряда понятий: «жизненный путь», «жизненная цель», «жизненная перспектива», «психологическая перспектива», «личностная перспектива», «жизненные задачи», «пространство и время жизни», «инициатива» и «ответственность», «стиль жизни», «жизненный план», «стратегия жизни», «сценарий жизни».

**Жизненная цель** – представление об основном результате (результатах) или событии (событиях), которые должны произойти в жизни, интегрирующие все частные события и оправдывающие человеческое существование.

**Жизненная перспектива** – совокупность обстоятельств и условий жизни, которые обеспечивают эффективность личностного роста.

**Психологическая перспектива** – когнитивная способность предвидеть будущее.

**Личностная перспектива** – готовность к будущему в настоящем.

**Жизненные задачи** – реализация жизненной цели в реально происходящих жизненных событиях.

**Пространство и время жизни** – психологические характеристики организации жизненного процесса; пространство рассматривается как свойство протяженности жизненного процесса, время – как свойство его регуляции.

**Инициатива** – своевременная формулировка жизненных задач и включенность личности в процесс их выполнения.

**Ответственность** – умение принимать жизненно важные решения и обеспечивать контроль за их выполнением.

**Стиль жизни** – уникальная конфигурация личностных черт, мотивов, когнитивных стилей и способов приспособления к реальности, характерная для поведения индивидуума и обеспечивающая постоянство его поведения.

**Жизненная стратегия** – это выбор, определение и реализация ценностей жизни.

## **2 Психологическая концепция жизненного пути личности Ш.Бюлер**

Первая и наиболее крупная по своему теоретическому потенциалу постановка проблемы жизненного пути была отмечена у Шарлотта Бюлер, которая предприняла попытку интегрировать биологическое, психологическое и историческое время жизни в единой системе координат.

Она наметила три аспекта изучения жизненного пути личности:

Аспекты изучения жизненного пути личности (Ш.Бюлер)		
биолого-биографический	историко-психологический	психолого-социальный
исследование объективных условий, основных событий жизни и поведения в этих условиях	изучение истории становления и изменения ценностей, переживаний, эволюции внутреннего мира человека	исследование истории творчества человека, продуктов и результатов его деятельности

Жизненный путь в концепции Ш. Бюлер рассматривается как процесс, состоящий из пяти жизненных циклов (фаз жизни). Каждая фаза жизни имеет в своей основе развитие целевых структур личности – самоопределение.

*Первая фаза (от рождения до 16–20 лет)* считается периодом, предшествующим самоопределению, и как бы выносится за пределы жизненного пути.

*Вторая фаза (от 1–20 до 25–30 лет)* – период проб человека в разных видах деятельности, поиска им спутника жизни, т. е. его попытка самоопределиваться, спрогнозировать свое будущее.

*Третья фаза (от 25–30 до 45–50 лет)* – период зрелости. В этот период его ожидания от жизни реальны, он трезво оценивает свои возможности, его самооценка отражает результаты жизненного пути как целого, первые итоги своей жизни и своих достижений.

*Четвертая фаза (от 45–50 до 65–70 лет)* – фаза стареющего организма. Завершается или близится к завершению профессиональная деятельность. Из семьи уходят взрослые дети, наступает биологическое увядание. Усиливается склонность к мечтам, воспоминаниям, исчезает постановка перспективных целей жизни.

*Пятая фаза (65–70 лет до смерти)* – старость. Большинство людей оставляют свою профессиональную деятельность, внутренний мир стариков обращен к прошлому, о будущем они думают с тревогой, предчувствуя близкий конец.

Рассматривая жизненный путь как специфическую форму человеческой жизни, Ш. Бюлер видела основное предназначение жизни в проявлении стремления к самоактуализации. Самоактуализация, по ее мнению, служит итогом самореализации человека в различных сферах деятельности, главным образом в профессии и семейной жизни. Жизненный путь в этом случае складывается из внешних и внутренних событий, являющихся его основными единицами.

Итак, для понимания проблемы жизненного пути личности, с точки зрения Ш. Бюлер, становятся важными следующие положения:

- а) жизнь конкретной личности не случайна, а закономерна, она поддается не только описанию, но и объяснению;
- б) главная движущая сила развития личности – врожденное стремление человека к всесторонней реализации самого себя;
- в) реализовать себя человек может только благодаря творчеству, созиданию;
- г) самоосуществление – итог жизненного пути.

Как отмечал Рубинштейн С. Л., основной недостаток концепции Ш. Бюлер заключается в том, что весь жизненный путь человека рассматривается как детерминированный исключительно внутренними биопсихологическими закономерностями. Развитие взрослого человека в этом случае выглядит как реализация эскиза жизненного пути, сделанного в детстве и отрочестве.

### ***3 Проблема жизненного пути личности в работах российских психологов***

В российской психологии к теме жизненного пути первыми обратились С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Ксения Абульханова–Славская и др.

Для Б.Г. Ананьева проблема жизненного пути стала актуальной вначале 30-х гг. в связи с исследованиями по характерологии, проводимыми им в Психоневрологическом институте им. В.М. Бехтерева в Ленинграде. С.Л. Рубинштейн уделил внимание, психологическим вопросам биографии, теоретически рассматривая вопросы самосознания в «Основах общей психологии». В дальнейшем разные аспекты жизненного пути, жизнедеятельности личности разрабатывались в трудах советских ученых, посвященных природе человека и его развитию.

Б.Г. Ананьев обосновал проект науки о целостном развитии человека в едином жизненном цикле. Эта наука, по Ананьеву – онтопсихология, должна объединить в себе возрастную психофизиологию, изучающую онтогенез психофизиологических функций мозга, и генетическую персонологию, направленную на изучение собственно личностной эволюции в процессе жизненного пути. Предметом онтопсихологии являются взаимосвязи, взаимозависимости онтогенеза и жизненного пути, которые определяют главные закономерности целостного индивидуального развития человека. В этой целостности, Б.Г. Ананьев отчетливо различал две взаимодействующие, но все-же особые формы. Во-первых, онтогенез – развитие индивида, его психофизиологических функций. Онтогенез программируется генетически, протекает в биологическом времени жизни. Во-вторых, жизненный путь, который строится по социальным проектам в историческом времени, датируется историческими и биографическими событиями.

Жизненный путь человека, по определению Б.Г. Ананьева, представляет собой историю формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения. В этом смысле жизненный путь личности – это история социализации личности, последовательного включения человека в различные системы социальных отношений в конкретное историческое время. Поэтому наряду с факторами прямого, межличностного взаимодействия жизненный путь личности обусловлен всей совокупностью общественных отношений экономических, политических, правовых и др.

В исследованиях, выполненных под руководством Б.Г. Ананьева, на основе классификации, предложенной Ш. Бюлер, выделяются: события внешней среды, события внутренней жизни и события поведения.

К событиям среды, при которых перемена обстоятельств, происходит не по воле и инициативе человека, можно отнести, например, различные исторические события. Одни и те же события исторического времени могут иметь разную степень значимости для человека, выступать или не выступать в качестве поворотных моментов жизни. Человек может иметь разную степень включенности в историческое время. События внутренней жизни составляют «духовную биографию личности». События поведения представляют собой поступки человека; существуют такие классы поступков, как гражданские, трудовые, коммуникативные и др. Поступок-событие не только служит достижению конкретной цели, но и открывает новую жизненную перспективу.

Вообще, с точки зрения Б.Г. Ананьева, жизненный путь личности делится на две большие «эпохи»: подготовительный период, в течение которого созревают и конструируются психические структуры личности как субъекта жизни, и период самостоятельной жизни, на протяжении которого личность практически реализует свой жизненный замысел. Начало второго периода совпадает со стартом самостоятельной жизнедеятельности личности. Все предшествующее развитие должно способствовать формированию личности в качестве автономного субъекта. «Постепенный переход от воспитания к самовоспитанию, от объекта воспитания к положению субъекта воспитания про-

является во многих феноменах умственной и моральной активности человека. Общим эффектом этого процесса является жизненный план, с которым юноша или девушка вступает в самостоятельную жизнь. Выбор профессии, ценностная ориентация на ту или иную сферу общественной жизни, идеалы и цели, которые в самом общем виде определяют общественное поведение и отношения на пороге самостоятельной деятельности – все это отдельные моменты, характеризующие начало самостоятельной жизни в обществе»

Индивидуальность, по Б.Г. Ананьеву, есть достаточно поздний интегральный продукт психического развития личности; психическое новообразование, которое формируется в связи с объективной необходимостью человека самостоятельно распорядиться собственной жизнью, индивидуализировать жизненный путь. Индивидуальность является саморегулирующейся системой личностных качеств, жизненных отношений личности, которые в совокупности составляют то, что называется «внутренний мир». «Если личность – «вершина» всей структуры человеческих свойств, то индивидуальность – это «глубина» личности и субъекта деятельности».

В 1935 году в «Основах психологии» С.Л. Рубинштейн обратился к проблеме жизненного пути, критикуя Шарлоту Бюлер, которая говорила, что личность в своем жизненном пути есть только проект того, что заложено в детстве. Рубинштейн говорит о том, что жизненный путь есть некая целостность и в то же время состоит из этапов, каждый из которых может стать поворотным в жизни личности. Жизненный путь для Рубинштейна - не сумма жизненных событий, отдельных действий, продуктов творчества. Жизненный путь – это целостное, непрерывное явление; каждый человек, по мнению Рубинштейна, имеет свою собственную историю и даже становится личностью именно потому, что имеет свою жизненную историю. Для Рубинштейна важно не просто выделить возрастные этапы, а учесть, как каждый этап подготавливает последующий и влияет на него. По его мнению, каждый этап играет важную роль в жизненном пути, но не определяет его с фатальной неизбежностью. Центральная проблема личной жизни – сможет ли личность стать субъектом собственной жизни. Личность как субъект жизни – это идея об индивидуально-активном человеке, строящем условия жизни и свое отношение к ней.

Абульханова–Славская К.А считает, что субъектом своей жизни личность становится в силу способности решать свои проблемы, отвечать за свои поступки, за счет ответственности и отношений с другими людьми. Человек становится субъектом жизни в том смысле, как он вырабатывает способ решения жизненных противоречий и осознает свою ответственность перед собой и людьми за последствия такого решения.

К.А Абульханова–Славская, развивая идеи С.Л. Рубинштейна, считает, что разрешение противоречий жизни способствует развитию личности. Разрешение противоречий жизни Абульханова–Славская видит в способах отношений людей друг с другом. Способ решения жизненных противоречий характеризует социально-психологическую и личностную зрелость человека. По мнению Абульхановой–Славской личностная зрелость проявляется в умении соединять свои индивидуальные особенности, свои статусные, возрастные возможности, собственные притязания с требованиями общества, окружающих. Способность осуществлять это соединение она определяет как жизненную стратегию. Абульханова-Славская предлагает рассматривать жизненный путь личности в его целостности, а стратегия жизни должна заключаться в раскрытии и разрешении подлинных причин противоречий, а не в уходе от них путем жизненных перемен. Термин «жизненная стратегия», предложенный Абульхановой–Славской, это индивидуальная организация, постоянная регуляция хода жизни в соответствии с ценностями данной личности и ее индивидуальной направленностью. Жизненная стратегия – это выбор, определение и реализация ценностей жизни.

#### 4 Варианты жизненного пути

По мнению В. Н. Дружинина, существуют независимые от индивида, изобретенные человечеством и воспроизводящиеся во времени жизни, варианты жизни. Человек в зависимости от конкретных обстоятельств может выбрать тот или иной вариант, но вариант жизни может быть ему навязан. Степень свободы индивида и мера давления на него внешнего мира – социальной среды – зависят от конкретных исторических условий. Понятие «вариант жизни» является целостной психологической характеристикой индивидуального бытия и определяется типом отношения человека к жизни. Вариант жизни формирует человеческую личность, «типизирует» ее. Индивид превращается в представителя «жизненного личностного типа». Таким образом, под вариантом жизни понимается качественно-определенный способ осуществления личностью своего жизненного пути.

Причем в этом способе интегрируются определенные ценности и смыслы жизни с инструментальными стратегиями их достижения. В такой трактовке понятие «вариант жизни» является синонимом устоявшегося термина «жизненный сценарий».

В качестве самостоятельных вариантов выделяются типы жизни: «жизнь начинается завтра», «жизнь как творчество», «жизнь как достижение», «жизнь есть сон», «жизнь по правилам», «жизнь – трата времени» и «жизнь против жизни». Несмотря на некоторую художественность в этих названиях, за ними скрывается вполне определенная психологическая реальность.

*«Жизнь начинается завтра»* – это вариант жизни, в котором личности отводится пассивная роль мечтателя. Человек, реализующий этот вариант, обычно имеет массу планов на будущее и хорошее чувство временной перспективы, но до практического воплощения задуманных мероприятий дело не доходит. Личность постоянно откладывает на завтра осуществление важных дел, берет нескончаемые отсрочки по выполнению жизненных обязательств. В конечном итоге подготовительная фаза жизненного пути неадекватно растягивается во времени, а времени на настоящую жизнь фактически не остается. Это вечное детское состояние. Финал человека, живущего такой жизнью, печален: им владеют отчаяние и досада за напрасно растроченные годы.

*«Жизнь как творчество»* – это вариант жизни, в котором личности отведена роль экспериментатора, ставящего опыты над своей судьбой. Жизненный путь творческой личности отклоняется от нормативных моделей жизни, нередко представляется бунтом против устоявшегося образа жизни. На самом деле за творчеством и бунтарством личности скрывается внутреннее неприятие жизненной действительности, стремление избежать горьких разочарований в жизни. Личность, избравшая данный вариант жизни, чаще всего ведет богемную жизнь и свысока поглядывает на других людей. Смысл ее творчества – показать тщетность и никчемность усилий, направленных на достижение внешне комфортной, респектабельной жизни. Основная ставка делается на преобразование жизни внутренней, на очищение души.

*«Жизнь как достижение»* это вариант жизни, в котором личность выступает в роли «человека действия», «человека, сделавшего себя». Основная психологическая особенность данного варианта жизни заключается в обесценивании настоящего и «фетишизации» будущего. Человек жертвует настоящим для того будущего, которое маячит на горизонте. Время жизни рассматривается как ресурс для реализации максимального количества целей, сулящих лучшую жизнь. Наиболее яркие образцы данного варианта жизни поставляет западная цивилизация, воспитывающая своих членов в духе культа достижений. Наиболее типичны в этом отношении карьеристы, прагматики и трудоголики.

*«Жизнь есть сон»* – это вариант жизни, центральной характеристикой которого является уход личности от реалий жизни в иллюзорный мир переживаний. Человек, культивирующий данный вариант жизни, ведет созерцательный, пассивный образ жизни.

В.Н. Дружинин описывает данное состояние как своеобразный «психологический анабиоз». Очень часто этому варианту жизни сопутствует употребление наркотиков и прочих психотропных веществ, при помощи которых достигается эффект дереализации. Это ощущение нереальности «внешней» жизни и одновременно ощущение реальности единственно желанной «внутренней» жизни». Данный вариант жизни очень популярен в восточных культурах и религиях, исповедующих принцип невмешательства в естественный ход жизни.

«Жизнь по правилам» – это вариант жизни, для которого характерна высокая нормативная регламентация жизнедеятельности личности. В любой культуре и в каждом обществе существует свод правил, которые предписывают социально желательный порядок осуществления личностью жизненного пути. Те, кто выбивается из нормативного графика жизни, подлежат наказанию, а в некоторых случаях - поощрению. По мнению В.Н. Дружинина, жизнь по правилам удобна тем, что она избавляет человека от нелегкого бремени выбора: ведь все расписано уже за него и до него. Данный вариант жизни распространен в обществах с тоталитарным или авторитарным режимом, с репрессивной системой норм и правил социального взаимодействия.

«Жизнь – трата времени» – это вариант жизни, в структуре которого основным занятием личности является пустое и бесцельное времяпрепровождение. Данный вариант привлекает многих людей тем, что в нем заложена гомеостатическая ориентация. Это значит, что у человека нет нужды напрягаться ради достижения жизненных целей, силиться преодолеть обстоятельства, беспокоиться о том, как идут дела. Львиную долю жизни отнимают занятия, направленные на растрату времени. Этот вариант жизни нередко наблюдается среди населения высокоразвитых стран, относящегося к «среднему классу». Время, свободное от зарабатывания денег, по преимуществу тратится впустую.

«Жизнь против жизни» – это вариант жизни, в котором основной движущей силой является борьба за выживание. Человек, избравший для себя данный вариант жизни, становится на «тропу войны» против всех. Речь идет не о войне в привычном смысле слова, но жертвы и пострадавшие от жизнедеятельности такого человека всегда есть. Это может быть более завуалированная форма борьбы за социальные блага, например, конкуренция и жесткое соперничество. Данный вариант жизни в своих крайних формах распространен в милитаризованных обществах или обществах с низким уровнем экономического развития.

### **5 Жизненные планы и жизненный сценарий**

Структурным воплощением жизненного процесса и его позитивной части – жизненной перспективы становится жизненный план, который представляет собой стратегию жизни. Совокупность жизненных тактик образует жизненный сценарий.

Существует, по крайней мере, два подхода к объяснению процесса структурирования жизненного пути с помощью ее планирования и сценарного воплощения.

Согласно первому подходу, представленному работами российских авторов (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев и др.), личность осознанно выбирает и регулирует процесс жизни. Подчеркивается роль родителей в формировании представлений ребенка о целях и структуре жизненного пути. В конечном итоге, по выражению С.Л. Рубинштейна, человек сам определяет свое отношение к жизни, гармонично или дисгармонично связывая между собой трагедию, драму и комедию. Он полагает, что только определенные соотношения этих мировоззренческих чувств этически оправданы, приемлемы, закономерны как выражение отношения человека к типичным ситуациям жизни.

Второй подход (А. Адлер, Роджерс К.Э. Берни др.) построен на уверенности в преимущественно бессознательном выборе жизненного плана и жизненного сценария, который осуществляется на ранних стадиях развития ребенка. На выбор жизненно-

го сценария влияет целый ряд факторов, которые обсуждаются в рамках этого подхода. Такими факторами являются порядок рождения ребенка в семье, влияние родителей (их действий, оценок, эмоциональной поддержки или депривации и др.), влияние дедушек и бабушек, принятие ребенком своего имени и фамилии, случайные экстремальные события и др.

Согласно этим концепциям, жизненный план рассматривается как прогнозирование собственной жизни и ее реализация в представлениях и чувствах, а сценарий жизни – как постепенно развертывающийся жизненный план, ограничивающий и структурирующий жизненное пространство личности. Жизненный план формируется на основе ранних жизненных событий, впечатлений, которые соотносятся с каким-либо знакомым ребенку сценарием, заимствованным из сказки, рассказа, истории, мифа, легенды, картины. Сценарий запускается в детском возрасте. В подростковый период он проходит стадию доработки, приобретает определенную структуру. Позднее он используется взрослым человеком для структурирования жизненного пространства, оптимального взаимодействия с окружающим миром и прогнозирования ближайшего и отдаленного будущего.

Основными составляющими сценария являются:

- 1) герой, с которым идентифицирует себя ребенок;
- 2) антигерой, который воплощает отвергаемые ребенком черты;
- 3) идеальный герой, черты характера которого пока отсутствуют у ребенка, но именно он определяет направление личностного роста;
- 4) сюжет – модель событий;
- 5) другие персонажи, участвующие в жизненном процессе;
- 6) свод нравственных правил.

Личность способна выбирать разные сценарии или модели поведения. Одни из них могут способствовать успеху, другие – приводить к неудаче, но все они позволяют ребенку и взрослому структурировать жизнь, задавать ей определенное направление, которое обеспечивает возможность достижения жизненной цели.

В соответствии с теоретическими и эмпирическими исследованиями жизненных планов разрабатываются психотерапевтические приемы, направленные на диагностику, а в случае необходимости – и на изменение «сценария неудачника».

## 1.4 Личностные кризисы

*План*

1. Понятие кризиса. Виды кризиса.
2. Стадии кризиса.
3. Психологические механизмы возникновения личностного кризиса.

**Ключевые понятия:** кризис, личностный кризис, переживания, депрессия, отчаяние, тоска, апатия, равнодушие, душевный хаос, возрастные кризисы, ситуационные кризисы, экзистенциальный кризис, кризис бытия, кризисные ситуации.

### *1 Понятие кризиса. Виды кризиса*

Кризис (от греч. *krisis* – решение, поворотный пункт) – нарушение состояния равновесия системы, резкий, крутой перелом в чем-нибудь, тяжелое переходное состояние, острое затруднение в чем-либо. Одновременно в значении термина «кризис» заключается представление об этом явлении как не только неизбежном, но и необходимом жизненном этапе, являющемся одной из движущих сил развития личности. В связи с этим

кризис включает необходимость принятия решения и выбора из нескольких возможных альтернатив, одни из которых ведут к регрессивному, а другие к прогрессивному дальнейшему развитию.

Кризис всегда является испытанием для личности, возникая на жизненном пути каждого человека вне зависимости от его желания или нежелания. В процессе прохождения кризиса кардинально изменяется вся жизнь человека на всех уровнях: смыслообразующем или когнитивном (как интроекция новых жизненных ценностей или новой иерархии ценностей), аффективном (способность проходить испытание, сохраняя целостность) и поведенческом (необходимость выработать новые поведенческие паттерны, доселе не существовавшие у человека). Психологически кризисное состояние требует концентрации и использования всех имеющихся у человека сил для решения задач, которые поставила перед ним жизнь.

Переживания личности, связанные с кризисной ситуацией, описываются разными авторами сходным образом. Меняется социальная ситуация развития личности, что приводит к смене ролей, которые человеку приходится играть, изменяется круг лиц, включенных во взаимодействие с ним, возникают новые для личности проблемы, ей приходится рассматривать альтернативные решения, меняется образ жизни. Это приводит к изменениям в образе «Я» человека (Т.Б. Карцева, 1989), потере старой и обретению новой идентичности (Э. Эриксон, 1968), перестройке личностных смыслов (Е.С. Мазур, 1983, И.Н. Михеева, 1991), подключаются и оказывают значительное влияние на состояние личности защитные механизмы (Б.В. Зейгарник, 1981), личностью производится внутренняя работа по смыслопорождению (Ф.Е. Василюк, 1995), рассортировка ценностей и выбор жизненной стратегии и способов поведения (Л.И. Анцыферова, 1990). В кризисные моменты жизнь меняется по четырем основным измерениям: внутреннее ощущение себя в мире; чувство безопасности; течение времени, его субъективная характеристика (в кризисной ситуации время либо «останавливается», либо возникает острая нехватка времени); физическое состояние – спад всех функций и рост тревоги (И.Г. Малкина–Пых, 2008).

Таким образом, кризис затрагивает различные структуры существования личности (В.Ю. Меновщиков, 2002):

- внешние аспекты жизни (работа, профессиональная деятельность, положение в обществе, семья, социальные роли, социальные нормы, коммуникации как характер взаимодействия с другими и пр.), все то, что можно выразить следующим образом: как я себя ощущаю среди других людей;

- внутренние аспекты жизни, или экзистенциальная ситуация индивида (восприятие и опознавание себя как уникальной личности, ответы на экзистенциальные вопросы – кто я, что я, куда я, зачем я), все то, что можно выразить словами следующим образом: как я себя ощущаю в мире.

*Личностный кризис* – это психологическое состояние максимальной дезинтеграции и дезадаптации личности, выражающееся в потере основных жизненных ориентиров (ценностей, базовой мотивации, поведенческих паттернов, Я-концепции) и возникающее в результате препятствий в привычном течении жизни субъекта, что приводит к девиантному поведению, нервно-психическим и психосоматическим расстройствам (Л.Н. Юрьева, 1999).

Для классификации *кризисов личности* необходимо обратиться к различным контекстам их изучения. Первоначально, переживаемые человеком кризисы исследовались в связи с возрастными аспектами, увязывались с динамическими особенностями развития в разные периоды жизни человека (Л.С. Выготский, Э. Эриксон). С анализа детских возрастных кризисов интересы исследователей постепенно переключаются и на кризисы зрелого периода развития.

Э. Линдемани выдвинул положение о том, что некоторые неизбежные события в жизненном цикле вызывают стрессы и эмоциональное напряжение. В итоге человек либо овладевает новой ситуацией, либо переживает срыв и ухудшение жизненных функций. Для разных людей стрессовыми могут оказаться разные по силе влияния ситуации, поскольку кто-то является более ранимым в силу личностных особенностей. Д. Канлан разработал теорию вмешательства в кризисную ситуацию, в которой перед человеком возникают препятствия в реализации важных жизненных целей. Если он не может справиться с этой ситуацией с помощью привычных средств, она вызывает кризисные переживания. Автором выделены два типа кризисных ситуаций: обусловленные изменениями в естественном жизненном цикле (например, поступление в школу или выход на пенсию) и те, которые происходят из-за случайных травмирующих событий (тяжелая болезнь, катастрофа, семейные неурядицы и пр.).

Для объяснения причин кризисов зрелого возраста используются различные понятия: трудности самоопределения и самонаправления своей жизни (Г. Томэ); ощущение ограниченности жизненной перспективы и трудности ее перестройки (П. Массен и др., А. Комфорт, Н.В. Панина, Е.И. Головаха, А.А. Кроник); ограниченность ценностей (Б. Ливехуд); потеря смысла жизни (В. Франкл); невозможность удовлетворить смысло-жизненные потребности (Е.А. Донченко); переживание непродуктивности своего жизненного пути (Р.А. Ахмеров) (по А.К. Осницкому, Т.С. Чуйковой, 1999).

В.И. Слободчиков (1995) определяет специфику каждого возраста как «смену режима индивидуальной жизни», смену самости и идентичности. Соответственно, выделяются следующие группы кризисов: кризисы «рождения» («так жить нельзя»); кризисы развития («хочу быть, как ты»), поиск новых способов самоопределения. В особую группу им были выделены кризисы травматического характера, вызванные событиями, не зависящими от воли человека (утрата близкого человека, развод, болезнь, потеря работы и др.).

Обобщение различных ситуаций, приводящих к кризисным состояниям, позволяет разбить их на нижеперечисленные категории:

– *переход на следующую ступень развития (возрастные и профессиональные кризисы);*

– *переход на новый этап индивидуализации как индивидуального развития личности (экзистенциальные кризисы);*

– *стрессовые события (травмы, катастрофы, войны, потеря близких и т.п.).*

Таким образом, условно все личностные кризисы для лучшего понимания и детализации можно разделить на две основные категории:

1) **внутренние (нормативные) кризисы**, которые имеют относительно выраженный хронологический, возрастной характер, а причиной является естественное развитие личности; их переживают все люди, но уровень выраженности кризиса не всегда приобретает характер конфликта;

2) **внешние (ненормативные) кризисы**, в которых в качестве стрессора выступают внешние травматические события – экстремальные кризисные ситуации, обладающие мощным негативным последствием, ситуации угрозы жизни для самого себя или значимых близких; они имеют вероятностный характер, время наступления, жизненные обстоятельства, сценарии; участники кризиса случайны, возникают вследствие стечения обстоятельств (Т. Калошина, Э.Ф. Зеер, 1997).



Решающее значение в возникновении *нормативных кризисов* принадлежит смене и перестройке ведущей деятельности, и возникновению новообразований как ресурсов, получаемых личностью для перехода на следующую ступень развития. Эти кризисы относятся к нормативным процессам, необходимым для нормального поступательного хода личностного развития.

*Возрастные кризисы* – это особые, относительно непродолжительные по времени (до года) возрастные периоды, характеризующиеся резкими психическими изменениями и целостными изменениями личности человека, возникающие при переходе от одной возрастной ступени к другой, связанные с системными качественными изменениями в сфере социальных отношений человека, его деятельности и сознания.

Возрастной кризис обусловлен возникновением основных новообразований предшествующего стабильного периода, которые приводят к разрушению одной социальной ситуации развития и возникновению другой, адекватной новому психологическому облику человека. Форма и длительность этих периодов, а также острота протекания зависят от индивидуальных особенностей, социальных и микросоциальных условий. Суть возрастного кризиса – в преобразовании социальной ситуации развития, при котором старая социальная ситуация развития разрушается, а на ее месте, вместо нее, строится новая; психологическое содержание возрастного кризиса состоит в том, что происходит субъективация новообразования предшествующего стабильного периода, т.е. превращение новообразования стабильного периода в субъектную способность индивида.

В качестве разновидности кризисов, связанных с развитием личности, рассматриваются *экзистенциальные кризисы*.

*Экзистенциальный кризис*, кризис бытия, возникает тогда, когда человек сталкивается с переосмыслением своей жизни, своего места в ней, пересматривает ценностные ориентации, осознает конечность своего существования. Жизнь человека, есть его взаимодействие с постоянно присутствующим внутренним конфликтом. На каждом новом этапе внутреннего развития с неизбежностью снова и снова возникает этот конфликт, и человек должен его снова и снова решать. Есть периоды, когда все спокойно и понятно. Но поскольку человек находится в постоянном развитии, то у него постепенно возникают классические экзистенциальные вопросы, на которые каждый должен сам искать ответы (другого варианта просто не существует в природе). Всегда есть выбор: двигаться дальше (страшно, неизвестно, интересно, ново) или вернуться назад (неопас-

но, знакомо, привычно, понятно, небольно, скучно). Это и есть момент экзистенциального выбора, т.е. экзистенциальный кризис.

Под *кризисами профессионального становления* личности понимаются непродолжительные по времени периоды кардинальной перестройки профессионального сознания, сопровождающиеся изменением вектора профессионального развития. Все профессионально обусловленные критические события, в свою очередь, можно разделить на три группы (Э.Ф. Зеер, 1997, Н.С. Пряжников, 1996):

1) *нормативные*, обусловленные переходом от одной стадии профессионального становления к другой (оптация, профессиональное образование и подготовка, профессиональная адаптация, первичная и вторичная профессионализация, мастерство) и изменениями в жизни человека (окончание школы, поступление в профессиональное учебное заведение, трудоустройство, создание семьи, выход на пенсию);

2) *ненормативные*, характеризующиеся случайными или неблагоприятными обстоятельствами: неудача при поступлении в профессиональную школу, вынужденное увольнение, переезд, распад семьи, неблагоприятные социально-экономические условия, сокращение рабочих мест, ликвидация предприятия, ухудшение здоровья, снижение работоспособности;

3) *экстраординарные* (сверхнормативные), происходящие вследствие проявления сильных эмоционально-волевых усилий личности: самостоятельное прекращение учебы, инициация продвижения по службе, смена профессии как следствие неудовлетворенности своим положением, статусом др. Кризисные явления могут вызывать как осознание недостаточного уровня своей компетентности, так и более высокий уровень профессиональной компетентности, чем требуется для выполнения нормативной работы.

*Ненормативные кризисы* не являются обязательными, а связаны со значительными резкими изменениями условий жизни. Таковыми могут стать важные жизненные события, меняющие индивидуальную биографию человека – вступление в брак, рождение ребенка, смена местожительства, уход на пенсию и другие. Эти изменения социально-экономических, временных и пространственных обстоятельств сопровождаются значительными субъективными трудностями, психической напряженностью, перестройкой сознания и поведения.

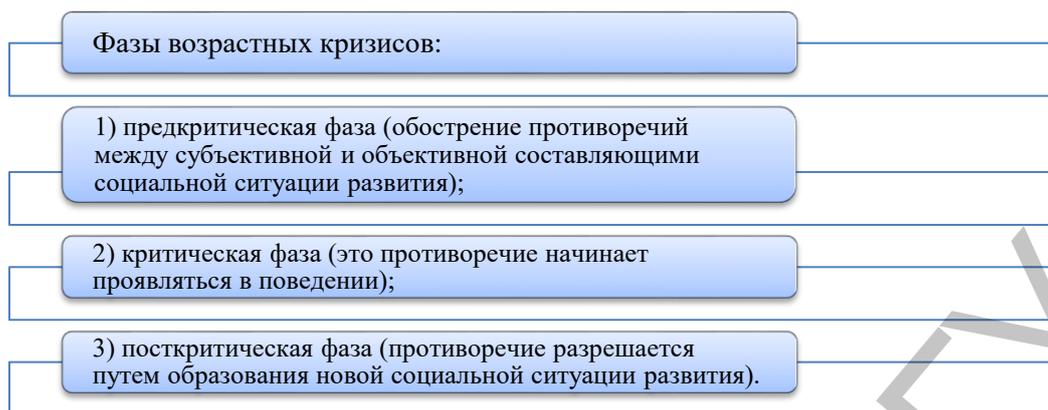
К ненормативным относятся также кризисы, которые обусловлены драматическими и трагическими обстоятельствами жизни, такими как потеря трудоспособности, инвалидность, развод, вынужденная безработица, миграция, неожиданная смерть близкого человека, лишение свободы и т. п. Эти кризисы представляют собой испытание на грани человеческих возможностей, вызывают запредельные эмоциональные переживания и требуют кардинальной перестройки сознания, пересмотра ценностей и жизненных смыслов.

Таким образом, кризис – это своеобразная реакция личности на ситуации, требующие от нее изменения способа бытия – жизненного стиля, образа мышления, отношения к себе, окружающему миру и основным экзистенциальным проблемам. Можно сказать, что если преодоление возрастных кризисов способствует развитию человека, то экзистенциальных – становлению личности.

Итак, кризис – это ответ на зов потенциальных возможностей личностного роста и любой кризис уже заложен в основном свойстве личности – стремлении развиваться и самосовершенствоваться, то есть постоянно изменяться.

## **2 Стадии кризиса**

Протекание как нормативных, так и ненормативных кризисов личности подчиняется общей закономерности и проявляется в последовательно возникающих стадиях. Так, Л.С. Выготский выделил три фазы возрастных кризисов (по аналогии с которыми рассматриваются и профессиональные кризисы):



Относительно ненормативных личностных кризисов можно привести следующее описание стадий кризиса (В.Г. Ромек и др., 2005).

1. *Развитие кризисной проблематики.* Может протекать по двум вариантам: а) накопление нерешенных, второстепенных проблем, в конце концов достигает кризисной точки; б) человек ожидает важного, центрального события, которого невозможно избежать на самом деле или по его представлениям. В процессе приближения этого события развивается кризис. В качестве примеров можно привести приближение важного экзамена, тяжелую болезнь с предполагаемым смертельным исходом, наступление менопаузы, выход на пенсию.

На стадии развития кризиса человек воспринимает приближающееся событие как неотвратимую угрозу, постоянно думает о том, что проблема усугубляется, он вспоминает о ней часто и произвольно; как следствие, могут возникать симптомы тревоги и ухудшение самочувствия.

2. *Пик проблемы.* Страх перед тяжестью проблемы может быть настолько сильным, что, когда она достигает своего пика, у человека не остается психологических ресурсов. Решающая ситуация – экзамен, смерть, развод, побег из дома, потеря работы и т.д. – оказывает громадное давление на человека, который уже исчерпал большую часть психологических сил.



3. *Кризис (после события)*. Поскольку для кризиса характерно ощущение невыносимости происходящего, человек напрягает все свои силы, чтобы каким-то образом изменить ситуацию, разрешить проблему. Если кризисная ситуация приобретает травмирующий характер, последующий кризис приобретает характер травматического.

Если попытка преодоления проблемной ситуации терпит неудачу, то последовательно развиваются четыре фазы травматического кризиса (Г. Каплан).

Кризис может закончиться на любой стадии, если опасность исчезает или обнаруживается решение.

### **3 Психологические механизмы возникновения личностного кризиса**

На различных этапах жизненного пути человек сталкивается с кризисными ситуациями, которые могут спровоцировать личностный кризис.

*Личностный кризис – это переживание переломного, критического момента, который влияет на дальнейший ход жизни.*

Ф.Е. Василюк определил понятие «личностный кризис» как невозможность жить дальше без определенной внутренней перестройки личности, которая происходит, когда человек переживает возникшую ситуацию.

Как представляется, в некоторых случаях можно выявить события, которые служат пусковым механизмом для кризиса, такие как несчастный случай, операция, полученное в результате травмы увечье. Это могут быть также ситуации, связанные со смертью любимого человека, переживанием различного рода утрат, потерей семьи или работы; кризисы, вызванные разлукой, одиночеством, неизлечимой болезнью, изменением социального статуса и др.

Однако природа кризиса такова, что среди пусковых механизмов могут быть не только печальные или травматичные переживания. Причиной кризиса могут быть и радостные, позитивные события – например, рождение ребенка, влюбленность, бракосочетание или повышение по службе. Иногда у кризиса вообще сложно найти какую-то внешнюю причину. Просто у человека появляется ощущение, что внутри что-то изменилось и сегодня он уже не может жить так, как жил вчера: он стал другим. Очень часто событие, «запускающее» кризис, может быть абсолютно незначительным; оно срабатывает по типу «последней капли». Таким образом, пусковые механизмы кризиса определяются не только внешним, но и внутренним содержанием, динамикой психологической жизни личности, которые так часто остаются за пределами сознания, а потому не поддаются контролю и предвидению.

Говоря о пусковых механизмах, надо учесть еще и тот факт, что возникновение кризисов могут провоцировать не только события личной истории человека, но и экстремальные ситуации глобального уровня, связанные с политическими, экономическими, социальными, экологическими и природными бедствиями. Как пишет Э. Йоманс, «те переживания, через которые проходят многие и многие люди в своей жизни, являются зеркальным отражением событий, происходящих на уровне более обобщенном» и в тоже время, они являются «частью общей мировой ситуации». В этих случаях глубина переживаний личностью собственного кризиса может усугубляться масштабностью трагических событий.

Внешние характеристики кризиса могут отличаться друг от друга: пусковые механизмы могут иметь различный характер, да и реакции на кризисные ситуации будут специфичными для каждого человека. Поэтому для понимания кризиса важно знать его внутреннюю суть, то есть психологический механизм возникновения.

Итак, суть личностного кризиса – это конфликт между старым и новым, между привычным прошлым и возможным будущим, между тем, кто ты есть сейчас и тем, кем бы ты мог стать.

Кризис перемещает человека в маргинальное положение или нейтральную зону; положение, когда привычные стереотипы мышления и поведения уже не работают, а новых – еще нет. Это состояние «между небом и землей», «промежуточный период», о котором Э. Йоманс пишет, что это «время вопросов, а не ответов на них, это время учиться любить вопросы, любить то, что пока не имеет решения». О нахождении в этой пограничной области свидетельствует появляющееся в этот период сопротивление, переживаемое как страх изменений, как страх быть другим, оторваться от привычных и потому безопасных стереотипов и отправиться на поиски неизведанного в себе и в окружающем мире.

## 1.5 Развитие личности

*План*

1. Условия и движущие силы развития личности.
2. Соотношение понятий «развитие» и «формирование».
3. Факторы формирования личности.
4. Критерии и механизмы формирования личности.

**Ключевые понятия:** личность, развитие, условия развития, движущие силы развития, формирование, формирование личности, целенаправленное воспитание, общество, педагогический подход, психологический подход, факторы формирования, факторы развития, субъект, механизмы формирования личности.

### *1 Условия и движущие силы развития личности*

Человеческая личность развивается на протяжении индивидуальной жизни. Развитие является настолько важным атрибутом личности, что считается «основной формой ее существования». Личность, как протекающий во времени процесс, растет, развивается и эволюционирует в виде постоянно меняющегося тела, оставаясь, тем не менее, для себя неизменно тем же самым.

С одной стороны, личность в процессе онтогенеза постоянно изменяется.

С другой стороны, личность – целостная, стабильная, устойчивая система.

Для выяснения, осмысления вопроса о сохранении, изменении и развитии личности необходимо понять, что является условиями и движущими силами ее развития.

*Различают внешние и внутренние условия развития личности.*

к *внешним* условиям относятся:

- предметы и явления внешнего мира (компьютеры, информатизация);
- преобразованная человеком природа (мелиорация почв => развитие сельского хозяйства);
- созданное человеком общество (демократическое, тоталитарное);
- культура;
- обучение и воспитание (целесообразность форм индивидуальных и возрастных особенностей);
- соматическое состояние человека.

к *внутренним* условиям развития личности относятся:

- индивидные особенности человека: возраст, пол, конституция, биохимическая индивидуальность, нейродинамика;

- потребности и установки человека;
- чувства человека;
- способности человека;
- самовоспитание.

Для более глубокого рассмотрения вопроса о влиянии внешних и внутренних условий на развитие личности можно обратиться к работе В.М. Бехтерева (1857–1927 гг.) «Личность и условия ее развития и здоровья». Он выделяет следующие причины, пагубно влияющие на развитие личности или содействующие ее развитию:

- умеренный климат для развития личности является более благоприятным, нежели суровый климат севера и жаркий климат тропиков, так как человеку приходится много сил и энергии затрачивать на борьбу с окружающей природой;

- условия зачатия и развития человеческого организма влияют на развитие личности. Болезни матери во время зачатия и беременности, алкоголизм родителей, тяжелые психические и физические моменты во время беременности ведут к дегенеративным особенностям потомства, которые, в конце концов, сводятся к разложению личности и ее упадку;

- физическое развитие. Если физическое развитие от природы слабо, если человек с раннего детства подвергается целому ряду болезней, особенно с затяжным характером, то уже полный расцвет личности будет в той или иной форме задержан;

- экономические условия подрывают физические силы, содействуют ослаблению питания мозга, и вместе с тем препятствуют полному расцвету личности;

- отсутствие общественной деятельности. Где нет общественной деятельности, там нет и полного развития личности;

- праздность (ничегонеделание) приводит к нравственному и физическому вырождению, особенно если к праздности присоединяются ее естественные спутники – алкоголизм и др. излишества;

- правильное воспитание и обучение. Необходимо приучение к систематическому труду, развитие самостоятельного мышления с широким мирозерцанием и критическим взглядом и стойкость характера.

Выводы, сделанные Бехтеревым в начале XX века, актуальны и сейчас.

Для понимания развития личности важно рассмотреть, как соотносятся внешние и внутренние условия.

1. Внешние воздействия, условия активно перерабатываются и переходят во внутренние условия личности, то есть переход внешнего во внутреннее. Интериоризация осуществляется не механически.

Пример: наличие компьютера приводит к потребности самосовершенствования работы на нем.

2. Новые психические образования (внутренние условия) затем в свою очередь экстериоризируются, то есть личность воплощает планы, замыслы, программы, строит новые объекты, то есть создает.

Пример: самосовершенствуя работу на компьютере, человек создает новую программу.

Вывод: человек сам творит обстоятельства своей жизни (экстериоризация) и таким образом влияет на свое развитие (интериоризация).

В свою очередь результаты экстериоризации (продукты деятельности) оцениваются обществом, что, в свою очередь влияет на дальнейшее совершенствование деятельности, формирование личности.

Процесс развития личности через осуществление процессов интериоризации, экстериоризации бесконечен, как и бесконечны эти переходы:

*Движущие силы развития личности* – это внешние и внутренние противоречия.

Внешние противоречия, возникающие в процессе интероекстериоризации, переходят во внутренние противоречия, являющиеся движущими силами развития личности:

1. Основное противоречие – между изменяющимися в деятельности потребностями человека и реальными возможностями их удовлетворения.

2. Второй вид внутреннего противоречия – это противоречие между притязаниями личности и ее возможностями.

3. Третий вид – противоречие между знаниями, почерпнутыми в личном опыте и научным обобщенным знанием действительности, воспринятым из книг.

4. Противоречие вследствие несоответствия природных данных и приобретенных свойств личности.

Внутренние противоречия выступают движущими силами психического развития. На каждом возрастном этапе противоречия приобретают конкретный специфический характер. Разрешение их приводит к определенным скачкам, к формированию новообразований в психическом развитии. Они-то – новые качества психики – и создают основу для перехода ребенка к следующему возрастному этапу.

Противоречия отличаются в каждом возрасте и в то же время протекают в рамках одного, главного противоречия – между потребностью ребенка быть взрослым, жить вместе с ними общей жизнью, занимать определенное место в жизни общества, проявлять самостоятельность и отсутствием реальных возможностей для ее удовлетворения. На уровне сознания ребенка оно выступает как несоответствие между «хочу» и «могу». Данное противоречие ведет к усвоению новых знаний, формированию умений и навыков, к освоению новых способов деятельности, что позволяет расширить границы самостоятельности и повысить уровень возможностей. В свою очередь расширение границ возможностей приводит ребенка к «открытию» все новых и новых областей жизни взрослых, которые пока ему не доступны, но куда он стремится «войти».

Таким образом, разрешение одних противоречий приводит к появлению других. В результате ребенок устанавливает все более разнообразные и широкие связи с миром, преобразуются формы действенного и познавательного отражения им действительности. «Силы, движущие развитие ребенка в том или ином возрасте, с неизбежностью приводят к отрицанию и разрушению самой основы развития всего возраста, с внутренней необходимостью, определяя аннулирование социальной ситуации развития, окончание данной эпохи развития и переход к следующей, или высшей, возрастной ступени» (Л.С. Выготский).

В кризисные периоды обостряются основные противоречия: с одной стороны, между возросшими потребностями ребенка и его все еще ограниченными возможностями, а с другой – между новыми потребностями ребенка и сложившимися ранее отношениями со взрослыми. Сейчас эти и некоторые другие противоречия часто рассматриваются как движущие силы психического развития.

Движущей силой развития личности является, по мнению Ш. Бюлер, врожденное стремление к самоосуществлению, самоисполнению – реализация «самого себя». Понятие «самоосуществление» близко по смыслу к понятию «самореализация». Но самореализация является лишь началом самоосуществления.

## **2 Соотношение понятий «развитие» и «формирование»**

Понятие «формирование личности» употребляется в двух смыслах. *Первый* – формирование личности как ее развитие. Взятое в этом значении понятие формирования личности является предметом психологического изучения, в задачу которого входит выяснение того, что есть (находится в наличии, экспериментально выявляется, обнаруживается) и что может быть в развивающейся личности в условиях целенаправ-

ленных воспитательных воздействий. Это собственно психологический подход к формированию личности.

*Второй смысл* – формирование личности как её целенаправленное воспитание. Это собственно педагогический подход к вычленению задач и способов формирования личности. Педагогический подход предполагает необходимость выяснить, что и как должно быть сформировано в личности, чтобы она отвечала социально обусловленным требованиям, которые предъявляет к ней общество.

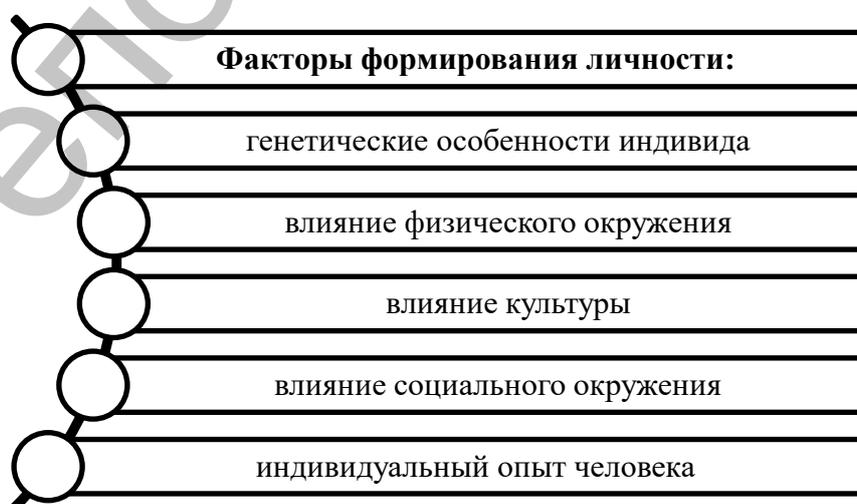
Нельзя допускать смешения психологического и педагогического подхода к формированию личности, в противном случае может произойти подмена желаемым действительного.

Педагогический и психологический подходы к формированию личности не тождественны друг другу, а образуют нерасторжимое единство. Бесмысленно изучать формирование личности с позиций психолога, если не знать, какими методами пользовались педагоги и какие цели они преследовали, если не делать выводы, как эти методы усовершенствовать. Не менее бесперспективной оказалась бы работа педагога, если бы он не использовал возможности психолога, который выявляет реальные характеристики школьников, если бы он не был психологически искушен в причинах нежелательных качеств, которые возникают подчас в его учениках как бы параллельно и независимо от применения, казалось бы, бесспорных форм и методов воспитания, если бы он не видел многообразных, иногда противоречащих друг другу, психологических последствий своей конкретной педагогической работы, и т.д.

При подмене идеи «развития» идеей «формирования» очевидным образом выпадает момент спонтанности, рост личности интерпретируется как управляемый извне (что, конечно, абсурдно и противоречит самой сути развития личности как ее самодвижения). Сведение процессов формирования личности к интериоризации социальных и предметных норм элиминирует витальные и экзистенциальные отношения; космичность бытия человека, его слитность с природой, микрокосм его самости – все это упраздняется во имя правилосообразного поведения. Завершающий шаг в этих подменах – переход к «школьной» доктрине развития как усвоения того, что когда-нибудь пригодится в жизни; при этом не остается места ни духовности, ни душевности.

### **3 Факторы формирования личности**

Несмотря на то, что личность в основном формируется в ходе общения с другими людьми, на процесс формирования личности действует ряд факторов:



- В первую очередь на формирование личности оказывают **влияние генетические особенности индивида**, полученные им при рождении. Наследственные черты являются базой для формирования личности. Такие наследственные качества индивида, как способности или физические качества, накладывают отпечаток на его характер, способ восприятия окружающего мира и оценки других людей. Биологическая наследственность во многом объясняет индивидуальность личности, ее отличие от других индивидов, так как не существует двух одинаковых индивидов с точки зрения их биологической наследственности.

- Вторым фактором, оказывающим влияние на формирование личности человека, является **влияние физического окружения**. Очевидно, что окружающая нас природная среда постоянно воздействует на наше поведение, участвует в формировании человеческой личности. Например, мы связываем с влиянием климата возникновение цивилизаций, племен, отдельных групп населения. Люди, выросшие в разном климате, отличаются друг от друга. Наиболее ярким примером тому является сравнение горных жителей, жителей степей и людей, населяющих джунгли. Природа постоянно влияет на нас, и мы должны отвечать на это влияние через изменение своей личностной структуры.

- Третьим фактором формирования личности человека принято считать **влияние культуры**. Любая культура обладает определенным набором социальных норм и разделяемых ценностей. Этот набор является общим для членов данного общества или социальной группы. По этой причине представители каждой культуры должны проявлять терпимость по отношению к этим нормам и системам ценностей. В связи с этим возникает понятие модальной личности, воплощающей в себе те общекультурные ценности, которые общество прививает своим членам в ходе культурного опыта. Таким образом, современное общество с помощью культуры стремится сформировать социальную личность, легко идущую на социальные контакты, готовую к сотрудничеству. Отсутствие таких эталонов ставит человека в положение культурной неопределенности, когда он не осваивает основных культурных норм общества.

- Четвертым фактором, формирующим личность человека, является **влияние социального окружения**. Следует признать, что этот фактор можно считать основным в процессе формирования личностных качеств индивида. Влияние социального окружения осуществляется через процесс социализации. Социализация представляет собой процесс, посредством которого индивидом усваиваются (интернализуются) нормы его группы таким образом, что через формирование собственного Я проявляется уникальность данного индивида или личности. Социализация личности может принимать различные формы. Например, наблюдается социализация через подражание, учет реакций других людей, обобщение разных форм поведения. Социализация может быть первичной, то есть протекающей в первичных группах, и вторичной, то есть протекающей в организациях и социальных институтах. Неудачная социализация индивида к групповым культурным нормам может привести к конфликтам и социальным отклонениям.

- Пятым фактором, формирующим личность индивида в современном обществе, следует считать **индивидуальный опыт человека**. Сущность воздействия этого фактора заключается в том, что каждый человек попадает в разные ситуации, в ходе которых он испытывает влияние других людей и физического окружения. Последовательность таких ситуаций является уникальной для каждого человека и он ориентируется на будущие события, исходя из положительного и отрицательного восприятия прошлых ситуаций. Уникальный индивидуальный опыт представляет собой один из самых значимых факторов формирования личности человека.

#### **4 Критерии и механизмы формирования личности**

Л.И. Божович, по существу, выделяет два основных критерия сформированности личности.

Первый критерий человека можно считать личностью, если в его мотивах существует иерархия в одном определенном смысле, а именно, если он способен преодолевать собственные непосредственные побуждения ради чего-то другого. В таких случаях говорят, что субъект способен к опосредованному поведению. При этом предполагается, что мотивы, по которым преодолеваются непосредственные побуждения, социально значимы. Они социальны по своему происхождению и смыслу, т.е. заданы обществом, воспитаны в человеке.

Второй необходимый критерий личности – способность к сознательному руководству собственным поведением. Это руководство осуществляется на основе осознанных мотивов-целей и принципов. От первого критерия второй отличается тем, что предполагает именно сознательное соподчинение мотивов. Просто опосредствованное поведение (первый критерий) может иметь в своей основе и стихийно сложившуюся иерархию мотивов, и даже «стихийную нравственность»: человек может не отдавать себе отчета в том, что именно заставило его поступить определенным образом, тем не менее, продействовать вполне нравственно. Итак, хотя во втором признаке также имеется в виду опосредствованное поведение, подчеркивается именно сознательное опосредствование. Оно предполагает наличие самосознания как особой инстанции личности.

Крайне важный для теории личности и для практики воспитания вопрос о механизмах формирования личности разработан далеко не достаточно.

К стихийным механизмам формирования личности можно отнести общий механизм сдвига мотива на цель, а также более специальные механизмы идентификации и механизм принятия и освоения ролей социальных. Это – механизмы стихийные, ибо субъект, подвергаясь их действию, не осознает их в полной мере, и уж во всяком случае, сознательно ими не управляет. Они господствуют до подросткового возраста, но и после продолжают участвовать в развитии личности вместе с сознательными формами самопостроения.

Названные механизмы в той мере, в которой касаются развития личности, действуют в русле общей потребности в общении. Этой потребности придается в психологии все большее значение. По фундаментальности она приравнивается к органическим потребностям: она столь же витальна, ибо ее неудовлетворение приводит к ухудшению физического состояния младенцев и детенышей высших животных, и даже к их гибели. Она оказывается главной движущей силой формирования и развития личности.

Механизм сдвига мотива действует на всех этапах развития личности, только с возрастом меняются и усложняются те главные мотивы общения, которые направляют этот сдвиг на осваиваемые действия, – ведь по мере роста все шире становится круг социальных контактов и связей.

Механизм идентификации начинает действовать с малых лет: дети подражают родителям во всем – в манерах, речи, одежде, занятиях. Все это воспроизводится чисто внешне, но одновременно усваиваются и внутренние черты родителей. Очень ярко это проявляется в играх ролевых, особенно при игре в семью. Характерная особенность идентификации – в том, что она проходит, особенно на первых порах, независимо от сознания ребенка, и не контролируется полностью родителями. Это накладывает на воспитателей особую ответственность – за качество собственной личности. На более поздних возрастных стадиях чрезвычайно расширяется круг лиц, из коих выбирается образец – объект идентификации. Среди таковых могут быть не только реальные люди, знакомые или незнакомые, но и литературные герои. Но обычно наступает время, когда «образец» теряет притягательность и субъективную значимость, и это естественно:

личность восприняла от образца нечто важное и нужное, но у нее – свой путь. Дезактуализация образца знаменует завершение определенного этапа в развитии личности, ее подъем на новую ступень: оказывается, что сложились новые отношения, появились новые мотивы, и это заставляет ставить новые цели и искать новые идеалы.

Механизм принятия и освоения социальных ролей тоже действует с раннего, дошкольного возраста: старший дошкольник мечтает стать школьником, и пр. Этот механизм во многом сходен с механизмом идентификации, но значительно более обобщен. Здесь часто отсутствует персонализация осваиваемого эталона – социальной роли или социальной позиции. На более продвинутой фазе индивид нередко срывается с ролью, она становится частью его личности, и потеря привычной роли переживается как утрата части личности.

Освоение социальных ролей имеет самое непосредственное отношение к формированию и жизни личности, ибо в ходе его:

- 1) появляются новые мотивы;
- 2) происходит соподчинение мотивов;
- 3) видоизменяются системы взглядов, ценностей, этических норм и отношений.

Все названные механизмы формирования личности могут принимать и осознанные формы, но осознание не необходимо для их действия, а часто и невозможно. Как правило, все эти механизмы действуют совместно, переплетаясь и взаимно усиливаясь, и лишь умственное абстрагирование позволяет рассматривать их в отдельности.

## 1.6 Структура, функции, развитие Я-концепции

*План*

1. Понятие Я-концепции. Функции Я-концепции.
2. Структурные составляющие Я-концепции.
3. Я-концепция в различных психологических теориях.

**Ключевые понятия:** Я-концепция, самосознание», самоотношение, самооценка, Я-образ, «Я», индивид, образ тела, Я-реальное, Я-идеальное, Я-зеркальное, Я-физическое, Я-психическое, Я-социальное, успех, уровень притязаний.

### *1 Понятие Я-концепции. Функции Я-концепции*

Термин «Я-концепция» появился в научном языке на рубеже XIX-XX вв. в связи с представлениями о дуальной природе человека как познающего субъекта и познаваемого объекта. Американский психолог У. Джемс в книге «Принципы психологии» первый предложил идею «Я-концепции» и внес существенный вклад в ее разработку.

Сам термин «Я-концепция» не имеет строго определенного терминологического значения и часто заменяется такими понятиями, как «самосознание», «самоотношение», «самооценка», «Я-образ», «Я».

В связи с этим, необходимо, прежде всего, сформулировать ясное определение этого термина, опираясь на исследование этого вопроса отечественными и зарубежными психологами (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Р. Бернс, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, К.Р. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, И.И. Чеснокова, Э.Г. Эриксон и др.). Несмотря на расхождения в определении этого понятия, всеми исследователями признается наличие в структуре личности устойчивого сущностного ядра, которое формируется в процессе жизни.

Обычно под Я-концепцией понимается относительно устойчивая система обобщенного представления индивида о себе, как образ собственного «Я», который опреде-

ляет отношение индивида к самому себе и другим людям. Другими словами, Я-концепция включает в себя всю совокупность знаний и представлений индивида о себе, эмоциональное отношение к своей личности, а также те формы поведения, которые обусловлены этими знаниями, представлениями и оценками. Ее формирование происходит постепенно в процессе развития и социализации личности. Важно заметить, что Я-концепция является не статичным, а динамичным психологическим образованием. Я-концепция изменяется под влиянием различных обстоятельств в процессе личностного развития человека. Известно, что с возрастом все различные аспекты в целостном образе Я существенно меняются. Так, у пятилетних детей одним из базовых представлений о себе является образ тела - физическое Я. Чем старше становится ребенок, тем меньше в его образе Я представлены физическое, половое, возрастное Я и др. и значительнее – психические свойства и моральные качества.

*Я-концепция выполняет определенные функции:*

– обеспечивает внутреннюю согласованность («конгруэнтность» – по Роджерсу) личности. Важным моментом согласованности является совпадение представлений о себе с той информацией, которая поступает извне. Я-концепция может:

- 1) допускать опыт, соответствующий образу Я;
- 2) отрицать его, используя примитивные формы защиты;
- 3) исказить с помощью более зрелых защитных механизмов;
- 4) изменяться сама;

– осуществляет интерпретацию опыта по типу атрибутивной проекции, уподобляя социум своему внутреннему миру. Так, если молодой человек уступает место женщине, то она может расценить этот поступок как проявление доброты, или как намек на возраст, или как стремление завязать знакомство;

– предвосхищает будущие успехи или неудачи, определяя направление поиска и достижения. Ожидание успеха будет сопровождаться положительными эмоциями, позитивно сформулированной целью, разработкой инструментальных средств, направленных на достижение успеха, а ожидание неудачи - иными стратегиями и чувствами - негативными эмоциями, целью, в которой изначально будет заложено представление о неудаче, инструментальными средствами, направленными на избегание неуспеха.

## ***2 Структурные составляющие Я-концепции***

Традиционно психологи выделяют три модальности Я-концепции: Я-реальное, Я-идеальное, Я-зеркальное.

*Я-реальное* – это установки (представления), связанные с тем, как индивид воспринимает себя: внешность, конституцию, возможности, способности, социальные роли, статус и другое, т.е. его представления о том, каков он есть на самом деле.

*Я-идеальное* – установки, связанные с представлениями о том, каким он хотел бы быть. Я-идеальное отражает цели, которые индивид связывает со своим будущим.

*Я-зеркальное* – установки, связанные с представлениями индивида о том, каким его видят и что о нем думают другие.

Я-концепция как система установок относительно своей личности имеет сложную структуру, в которой выделяют три компонента: когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий.

***Когнитивный компонент*** – это основные характеристики самовосприятия и самоописания личности, составляющие представления человека о себе. Этот компонент часто называют «Образом Я». Составляющими «Образа Я» являются: Я-физическое, Я-психическое, Я-социальное.

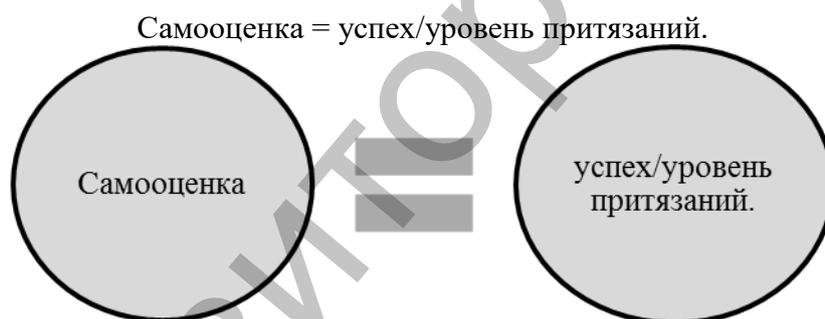
*Я-физическое* включает представления человека о своем поле, росте, строении организма и своей внешности в целом. Причем важнейшим источником формирования

физического «Образ Я», наряду с половым отождествлением, служат размеры тела и его форма. Положительная оценка своего внешнего облика может существенно повлиять на позитивность Я- концепции в целом. Важность внешнего облика определяется тем, что тело представляет собой наиболее открытую, явную часть личности и часто становится предметом обсуждений.

*Я-психическое* – представление человека о своих особенностях познавательной деятельности (памяти, мышления, воображения, внимания и т.д.), психических свойствах (темпераменте, характере, способностях) и т.д. Это представление человека о своих возможностях в целом («Я все могу», «Я многое могу», «Я ничего не могу»).

*Я-социальное* – представление о своих социальных ролях (дочь, сестра, подруга, ученица, спортсменка и т.д.), социальном статусе (лидер, исполнитель, отверженная и т.д.), социальных ожиданиях и т. д.

**Эмоционально-оценочный компонент** – это самооценка «Образ Я», которая может обладать различной интенсивностью, поскольку отдельные черты, особенности, свойства личности могут вызывать различные эмоции, связанные с удовлетворенностью или неудовлетворенностью ими. Даже такие объективные характеристики, как рост, возраст, телосложение, могут иметь разное значение не только для различных людей, но и для одного человека в тех или иных ситуациях. Самооценка отражает степень развития у человека чувства самоуважения, ощущение собственной ценности и отношение человека ко всему, что входит в «Образ Я». В классической концепции У. Джеймса самооценка определяется как математическое отношение реальных достижений личности к уровню притязаний.



Она может быть заниженной или завышенной, низкой или высокой, адекватной и неадекватной. Низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к себе как к личности. Высокая самооценка говорит об уверенности человека в себе, своих возможностях, силах. Но важно, чтобы высокая самооценка отвечала возможностям человека, т.е. была реальной. Нереально высокая самооценка приводит к негативным последствиям, часто сопровождается социальной дезадаптацией личности, создает почву как для внутриличностных, так и межличностных конфликтов.

**Поведенческий компонент** Я-концепции – это поведение человека (или потенциальное поведение), которое может быть вызвано «Образом Я» и самооценкой личности. Как отмечает К. Роджерс, Я-концепция, обладая относительной стабильностью, обуславливает довольно устойчивые схемы поведения человека.

Влияние Я-концепции на поведение человека и его отношение к другим людям великолепно демонстрирует Э. Берн, описывая жизненные позиции людей с различным уровнем самооценки. В соответствии с моделью Э. Берна люди могут считать себя «в порядке», т.е. позитивно относиться к себе, или «не в порядке», т.е. негативно относиться к себе, и аналогично – «в порядке» или «не в порядке» – оценивать других. Четыре крайние жизненные позиции (или отношения), связанные с различными комбинациями этих оценок, можно описать следующим образом.

*Я в порядке – Вы в порядке.* Люди удовлетворены собой, позитивно относятся к себе и другим. Они ценят добрые отношения с людьми, отзывчивы в общении, спокойны, доверяют людям.

*Я в порядке – Вы не в порядке.* Это касается людей, которые, положительно относясь к себе и имея неадекватно высокую самооценку, «раздутое самомнение», выглядят надменными, преувеличивают свою роль в группе, стремятся продемонстрировать свое превосходство и подчинять себе других. В общении они очень утомляют. Следует отметить, что люди, имеющие неадекватную, завышенную самооценку, плохо знают и понимают себя и, как правило, неадекватно оценивают других, а нередко проецируют на них свои недостатки.

*Я не в порядке – Вы в порядке.* Как правило, так оценивают себя люди, концентрирующие внимание на своих слабостях, неудачах, поэтому они негативно относятся к себе. Оценивая других высоко, они склонны больше доверять другим, чем себе, и готовы подчиняться.

*Я не в порядке – Вы не в порядке.* Люди этого типа, будучи не уверенными в себе, свыклись с неудачами. Они не только низко оценивают себя, но и других воспринимают как ущербных. Их пессимизм негативно отражается как на деятельности, так и на общении, взаимоотношениях с людьми.

Низкая самооценка, блокируя реализацию потребности в самоуважении и уважении, ведет к внутриличностным конфликтам, дискомфорту. Способы компенсации пониженного самоуважения, негативного отношения к себе могут быть различны (снижение уровня притязаний до своих возможностей и таким образом повышение самооценки и изменение отношения к себе, ситуации и поведению). Однако часто люди стремятся уйти от своих проблем, применяя различные формы психологической защиты.

Можно выделить огромное множество различных составляющих Я-концепции. Столин В.В. считает, что выявленные компоненты зависят от экспериментальной парадигмы самого исследователя, от процедуры эксперимента, моделирующие те или иные особенности самосознания.

### ***3 Я-концепция в различных психологических теориях***

#### *Я-концепция в трудах зарубежных ученых*

По мнению Р. Бернса, Я-концепция представляет собой динамическую совокупность свойственных каждой личности установок, направленных на саму личность и включающую в себя убеждения, оценки и тенденцию поведения. Формирование Я-концепции происходит в процессе социальных контактов индивида и играет тройную роль: способствует достижению внутренней согласованности личности, определяет интерпретацию опыта и является источником ожиданий. Я-концепция действует как своеобразный внутренний фильтр, который определяет характер восприятия человеком любой ситуации, его ожидания (представление о том, что в будущем может произойти), а значит, и его поведение. Проходя сквозь этот фильтр, ситуация осмысливается, получает значение, соответствующее представлениям человека о себе.

К. Роджерс определяет Я-концепцию как интеграцию Я-образов личности, возникающих в процессе взаимодействия с окружающей средой, которые отражают как социальные, реальные роли личности, так и предполагаемые, идеальные. Поэтому Я-концепция включает в себя реальный и идеальный Я-образы.

Реальная и идеальная Я-концепции не только могут не совпадать, но и в большинстве случаев обязательно различаются. Расхождение между ними может приводить как к негативным, так и к позитивным последствиям. С одной стороны, рассогласование между реальным и идеальным «Я» может стать источником серьезных внутриличностных конфликтов. С другой стороны, несовпадение реальной и идеальной

Я-концепции является источником совершенствования личности и стремления к развитию. Можно сказать, что многое определяется мерой этого рассогласования, а также интерпретацией его личностью.

Э.Г. Эриксон связывает формирование целостного представления о себе с развитием «эго-идентичности» в случае положительного прохождения кризиса на пятой стадии жизненного цикла (подростковый возраст). В отрочестве и юности происходит интегрирование многочисленных знаний о себе и Я-образов в личную идентичность, которая представляет осознание своего прошлого, будущего и понимание того, «кто я есть и куда иду». Чувство идентичности «эго» – есть накопленная уверенность в том, что внутренняя тождественность и непрерывность, подготовленная прошлым индивидуума, сочетается с тождественностью и непрерывностью значения индивидуума для других, выявляемого в реальной перспективе его социальной «карьеры».

#### *Я-концепция в трудах российских ученых*

Изучением структуры Я-концепции и содержания ее функциональных элементов занимались многие известные отечественные психологи: Климов Е.А., Коломинский Я.Л., Кон И.С., Леонтьев Д.А., Орлов Ю.М., Пантелеев С.Р., Реан А.А., Столин В.В. и др.

По мнению И. С. Кона, некое структурное единство личности, связанное со всеми другими ее аспектами, можно определить понятием «Я». «Я» включает в себя:

- представление личности о своем теле и внешности;
- осознание своей особенности, индивидуальности, непохожести на других;
- социальное, мировоззренческое самоопределение;
- формирование жизненных планов;
- самореализацию и самосовершенствование.

Оно состоит из множества Я-образов личности, оставаясь при этом целостным и тождественным личности, и имеет следующую структуру, включающую в себя: реальное «Я», идеальное «Я», целостное «Я» и динамическое «Я».

*Реальное «Я»* является отражением реальных качеств и свойств личности.

Идеальное «Я» включает в себя социальные нормы и образцы, усвоенные личностью, уклонение от которых снижает ее самоуважение.

Целостное «Я» личности влияет на приспособление к среде, ее познание, самореализацию и творческую активность, выбор психологических защит.

Динамическое «Я» определяется социальным положением человека.

Понимание «Я» И.С. Кон связывает с рассмотрением системы установок человека относительно собственной личности. Представляя собой иерархическую систему, «Я» включает в себя:

- «элементарные установки», формирующиеся на основе витальных потребностей в простейших ситуациях и проявляющиеся как готовность к действию;
- систему социальных установок, формирующихся на базе оценки отдельных социальных объектов и ситуаций;
- базовые социальные установки, определяющие общую направленность активности личности;
- систему ценностных ориентаций, определяющую цели личности и средства их достижения, обусловленные социальными условиями жизни данного индивида.

В процессе развития личности ее «Я» обогащается различными новыми качествами, преломляющимися в системе самооценок и в сознании своей индивидуальности. При этом Я-образ постоянно соотносится с окружающими и включает множество социальных характеристик.

Ю.М. Орлов понимает Я-концепцию как относительно жесткую структуру, которая частично осознается (косвенно, через поведение), а частично существует в бессознательной форме. Ее возникновение обусловлено стремлением к эффективной жизни и

деятельности. Она дает нашему поведению относительно жесткий стержень и ориентирует его. А через понимание и осознание своих поступков личность постигает свою Я-концепцию.

Согласно его точке зрения, Я-концепция – это представление о «Я» (как бы формальное «Я»), отражающее осознание своей индивидуальности, и действующее (истинное) «Я», которое управляет поведением. Именно действующее «Я» осуществляет сравнение концепции с реальным поведением и реагирует на это или удовлетворением, или страданием, стремясь при этом избавиться от страданий и испытывать радость.

Поведение личности, соответствующее чертам ее Я-концепции, сопровождается чувством «удовлетворения собственного достоинства», а отклонение от них – чувством вины, иногда угрызаниями совести, стыдом и раскаянием. Действия, получающие одобрение, эмоционально подкрепляются чувством достоинства и самоуважения. Самоуважение, в свою очередь, подразумевает положительное отношение к себе, принятие себя, устойчивость Я-образов и мнений о себе, согласованность реального и идеального «Я». Однако не всегда неудовлетворенность собой снижает самоуважение личности. Такое рассогласование может являться и пусковым механизмом самосовершенствования личности.

В последнее время также проводится много исследований изучения Я-концепции личности. Осознавая важность и огромную роль этой концепции, современные исследователи все больше уделяют внимание процессу ее формирования и развития (Петрова С.М., Шильштейн Е. С., и др.). По мнению Реана А.А, в настоящее время, как и три десятилетия назад, когда это понятие было введено в лексику российских специалистов, по-прежнему существуют различные точки зрения на то, что представляет собой Я-концепция личности и как она влияет на различные сферы деятельности человека. С одной стороны, это дает возможность использовать ключевые идеи для выявления существенной характеристики Я-концепции, а с другой – затрудняет понимание научных текстов и позволяет ученым проявлять свободу при толковании ее структурных компонентов.

С точки зрения С.М. Петровой, Я-концепция личности – это вершина, константный компонент, итоговый продукт самосознания, результат познания и оценки человеком самого себя и других. Ее составляющими являются знание о себе и самоотношение, на основе которых формируется реальный Я-образ, идеальный Я-образ, реальный образ человека вообще, идеальный образ человека вообще и совокупность социально-психологических качеств и мотивационных установок.

По мнению А.М. Иваницкого, традиционный подход к рассмотрению Я-концепции как переноса на себя результатов общения с окружающими и создания устойчивой системы взглядов на свои способности, склонности и возможности является одноплановым. С его точки зрения, здесь необходимо говорить о базисном, биологическом «Я» (представленном в виде «глубинных чувствований», связанных с первичным ощущением своего тела и воли), которое является «мозговым фундаментом» концептуального «Я».

В соответствии с этим чувство «Я», определяющее внутренний мир человека, возникает в мозге на подсознательном уровне вследствие актуализации долговременной памяти в результате действия внешнего сигнала или при мышлении с активацией оперативной памяти. Оно проявляется в ощущениях, определяя их эмоциональную окраску, и отношении субъекта к воспринятому сигналу. Такая связь «Я» с памятью, по мнению А. М. Иваницкого, очевидна, так как «Я» представляет собой совокупность воспоминаний о своих впечатлениях, мыслях, поступках в прошлом и реакции на них окружающих. При этом память обуславливает постоянство и тождество «Я».

Данное понимание «Я» как хранящейся в памяти и распределенной в мозге динамической системе снимает вопрос о локализации «Я».

Е.С. Шильштейн, анализируя специфику «Я» и ее уровневую организацию, формулирует представление о «Я», как о вертикально организованной части психического опыта, являющей собой единый континуум, разворачивающийся от глубинного самоощущения до вербализованных, концептуализированных представлений о себе. Различные слои «Я» выполняют определенную функцию: глубинные – организуют самоощущение; более осознанные – систему установок, влияющую на поведение человека; «вербализованные», «концептуализированные» слои определяют суждение человека о себе. При этом «Я» играет структурирующую и организующую роль в системе субъективного опыта личности.

В результате своих исследований Е.С. Шильштейн приходит к выводу, что можно говорить о двойственной природе «Я»: позитивной и проблемной. Изначально «Я» переживается как ценность и связано с идеальным «Я», т.е. на начальном этапе является эталоном позитивной оценки и глубинного самопринятия личности. Впоследствии, по мере накопления опыта и расширения социального взаимодействия (т.е. с увеличением степени осознанности и вербализованности системы «Я»), базовая позитивность «Я» уменьшается и возникает проблемное, неблагополучное «Я», которое стремится к компенсации своей неполноценности и проявляется в снижении самооценки и негативном самоотношении. По мнению автора, появление проблемного «Я» происходит в юношеском возрасте. Оно определяет изменения личности в направлении компенсации проблемного состояния, и, по-видимому, именно этот аспект «Я» претерпевает наибольшие изменения в процессе личностного роста.

Таким образом, первый ценностный аспект «Я» является прочной основой для личностного роста, а второй – «инстанцией развития». Функция «Я» при этом заключается в связывании ценностного и проблемного измерений личности.

## 1.7 Введение в теорию личности

### *План*

1. Понятие теории личности. Функции теорий личности.
2. Требования к психологической теории.
3. Критерии оценки теории личности.
4. Компоненты теории личности.
5. Общие подходы изучения личности в отечественной психологии.

**Ключевые понятия:** личность, теории, функции, поведение, деятельность, персонолог, психологическая проблема, экономность теории, эвристическая ценность теории, верифицируемость, внутренняя согласованность теории, структура, мотивация, развитие, психическое здоровье, психопатология, терапевтическое изменение.

### *1 Понятие теории личности. Функции теорий личности*

В настоящее время не существует общепринятого мнения о том, какой подход следует применять к изучению личности для объяснения основных аспектов поведения человека. Фактически, на данной стадии развития психологии личности сосуществуют различные альтернативные теории, описывающие личность как интегрированное целое и вместе с тем объясняющие различия между людьми.

Теория – это система взаимосвязанных идей, построений и принципов, имеющая своей целью объяснение определенных наблюдений над реальностью. Теория по своей сути всегда умозрительна и поэтому, строго говоря, не может быть «правильной» или

«неправильной». Тем не менее, теория в целом принимается в научном мире как обоснованная и заслуживающая доверия в той степени, в какой результаты наблюдений за феноменом (обычно основанные на данных, полученных в конкретных экспериментах) согласуются с объяснением того же самого феномена, вытекающим из самой теории.

Если бы поведение человека было совершенно понятным с точки зрения обыденного здравого смысла, не было бы необходимости в создании теорий личности.

**Теории личности** – это тщательно выверенные умозаключения или гипотезы о том, что представляют собой люди, как они себя ведут и почему они поступают именно так, а не иначе.

Теории личности выполняют разные функции в психологии. Они дают нам возможность объяснить, что собой представляют люди (выявить относительно постоянные личностные характеристики и способ их взаимодействия), понять, каким образом эти характеристики развиваются во времени и почему люди ведут себя определенным образом. Теории также позволяют нам прогнозировать появление новых взаимосвязей, не изучавшихся ранее.

Теория личности является объяснительной в том смысле, что она представляет поведение как определенным образом организованное, благодаря чему оно становится понятным. Другими словами, теория обеспечивает смысловой каркас или схему, позволяющую упрощать и интерпретировать все, что нам известно о соответствующем классе событий. Хорошая теория личности обеспечивает смысловой контекст, в котором становится возможным согласованно описывать и интерпретировать поведение человека.

Теория должна не только объяснять прошлые и настоящие события, но также и предсказывать будущее. Она должна обеспечивать основу для прогнозирования результатов и событий, которые пока еще не наступили. Эта цель с очевидностью предполагает, что теоретические концепции должны быть не только открытыми для проверки, но что они также могут подтверждаться или не находить подтверждения.

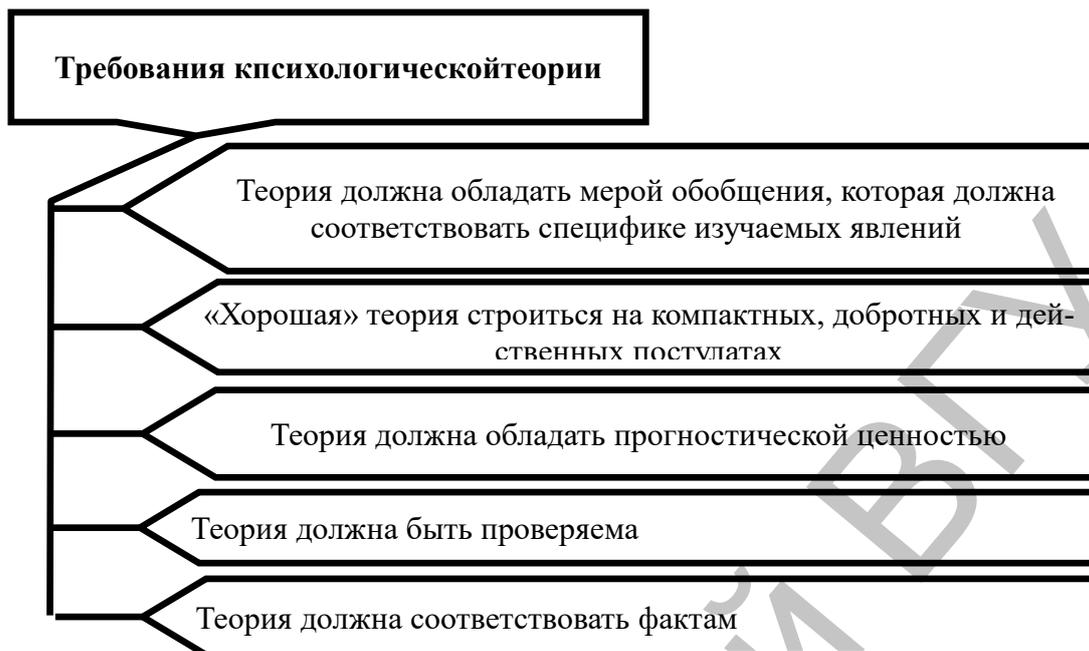
## **2 Требования к психологической теории**

По мнению Б.Ф. Ломова задача любой психологической теории заключается в выявлении существенного в психике, раскрытии законов психических функций, процессов, состояний и свойств, в демонстрации того, как то или иное психическое явление возникает в данных конкретных условиях.

Психологическая теория должна объяснять:

- 1) источники реальных противоречий,
- 2) основания качественных преобразований в психическом развитии человека,
- 3) системный характер психических явлений и их детерминант,
- 4) рассматривать «психическое» в его сложной динамике.

Тем не менее, теории, в том числе и психологические, создаются людьми. Как отмечают Л. Хьелл и Д. Зиглер краеугольные камни теории личности коренятся в базисных представлениях ее автора о природе человека. Исторический опыт развития психологических теорий личности убедительно доказывает это. Примером тому наличие множества теорий личности, покоящихся порой на диаметрально противоположных взглядах ее авторов. Тем не менее «хорошая» психологическая теория должна удовлетворять ряду требований.



Пренебрежение перечисленными требованиями (подчеркивал Б.Ф. Ломов) оборачивается тем, что психологические задачи берутся решать дилетанты, что составляет сейчас одну из опасностей для психологии.

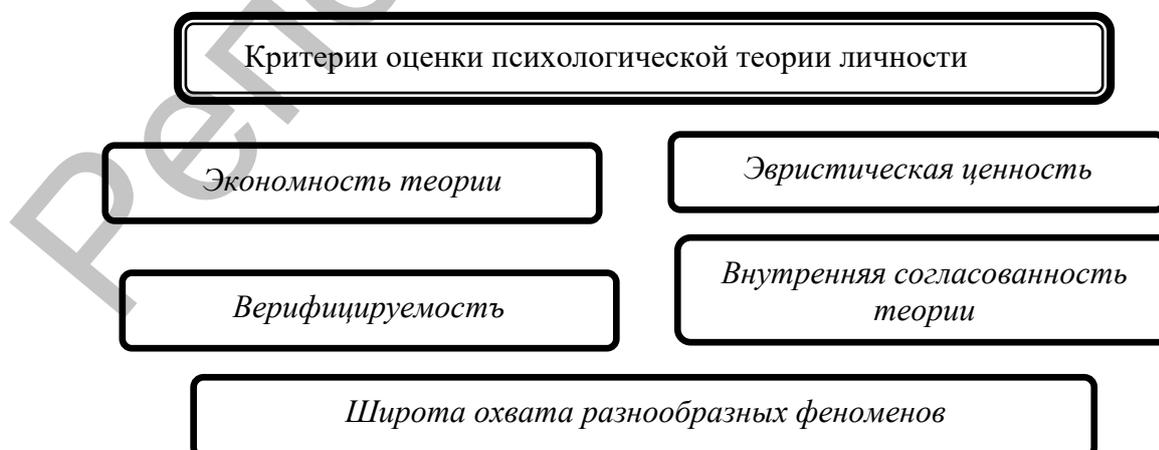
### ***3 Критерии оценки теории личности***

Проблема личности становится одной из актуальнейших в психологии.

Именно в личности заключена специфика человека, отличающая его от животного.

Данная проблема не является сугубо психологической и исследуется практически всеми общественными и многими естественными науками. Вместе с тем проблема личности это и самостоятельная психологическая проблема, разработкой которой занимаются многие отрасли психологической науки.

Сложность и многоаспектность объекта изучения – личности – требует обоснованных критериев для оценки психологической теории. Л. Хьелл и Д. Зиглер сформулировали следующие специфические критерии оценки психологической теории личности:



1. *Широта охвата разнообразных феноменов.* Чем большую сферу поведения человека объясняет теория, тем более она многосторонняя. Другими словами, речь идет о мере обобщения теории. Другое достоинство всесторонней теории в том, что она может служить логическим каркасом для объединения и интеграции новых, разрозненных фактов.

2. *Экономность теории* означает возможно меньшее число исходных концепций постулатов, требуемых для объяснения каких-либо феноменов. Иными словами, экономная теория та, что не содержит избыточного теоретического багажа.

3. *Эвристическая ценность теории*, т. е. в какой степени психологическая теория стимулирует других ученых проводить дальнейшие исследования.

4. *Верифицируемость*, т. е. проверяемость положений теории независимым исследователем. Для этого теория должна формулироваться таким образом, чтобы содержащиеся в ней концепции, гипотезы и предложения были ясно определены и логически связаны между собой.

5. *Внутренняя согласованность теории*, т. е. теория должна быть свободна от внутренних противоречий; она должна объяснять несхожие феномены, следуя внутренней логике.

#### 4 Компоненты теории личности

Научно-психологическое описание личности должно стремиться к тому, чтобы раскрыть следующие ее стороны: структуру; мотивацию; развитие; психическое здоровье; психопатологию; терапевтическое изменение.



1. *Структура личности* затрагивается каждой теорией. Некоторые из теорий являются преимущественно структурными. Но чаще всего структура личности раскрывается односторонне – путем описания основных строительных блоков человеческой психики. Структуры, предлагаемые разными авторами, отличаются степенью сложности, то есть разным количеством составных частей и связей между ними.

2. *Мотивация.* Целостная концепция личности должна объяснять, почему люди ведут себя определенным образом. В большинстве случаев используется одна из двух моделей мотивации. Одна модель ориентирована на уменьшение напряжения. Вторая акцентирует стремление человека овладевать окружающей средой и получать новый опыт. В некоторых теориях представлены обе модели мотивации.

3. *Развитие личности.* Эволюционные концепции личности показывают, как меняется личность с возрастом. Одни теории предлагают стадии развития личности, другие концентрируют внимание на формировании центральных личностных образований, таких, как, например, Я-концепция. Важной задачей считается установление роли генетических и социальных факторов развития

4. *Психическое здоровье.* Теории личности предлагают критерии оценки здоровой личности. Например, по Фрейд, зрелая личность отличается способностью продуктивно работать и поддерживать удовлетворительные межличностные отношения. У Э. Фромма продуктивный характер – это способность человека использовать свои силы и осознавать заключенный в себе потенциал, чувствовать себя воплощением своих сил и знать, что он и его силы – это единое целое.

5. *Психопатология.* Всякая теория личности сталкивается с вопросом, почему некоторые люди не могут приспособиться к требованиям общества и эффективно функционировать в нем. Теория личности должна содержать обоснованный анализ причин этого явления. Глубинные теории личности ищут причины психопатологии в бессознательных детских конфликтах, поведенческие – в условиях, которые способствуют научению патологическим формам поведения.

6. *Терапевтическое изменение личности.* Многие теории личности предлагают методы коррекции отклоняющегося поведения. Психодинамические теории рекомендуют выявлять вытесненные из сознания источники конфликтов. Бихевиористы практикуют переучивание, овладение более эффективными способами адаптации. Далеко не каждая теория личности соответствует данным критериям полноты, но они полезны для оценки каждой из них.

### **5 Общие подходы изучения личности в отечественной психологии**

Приступая к изучению собственно психологии личности, следует заметить, что из многих отраслей психологических знаний эта наука достаточно молодая. Свое развитие она получила в начале XX века в ответ на кризис традиционной вундтовской психологии.

Истоки кризиса возникли вместе с рождением самой психологии личности. В 1931 году Л.С. Выготский писал, что «до сих пор остается закрытой центральной и высшая проблема психологии – проблема личности и ее развития». Следует признать, что и для зарубежной, и для отечественной психологии проблема личности оказалась труднейшей. Даже наличие в отечественной советской психологии объединяющего идеологического знаменателя в виде марксистской философии не стимулировало однозначного толкования личности и ее природы.

Во всяком случае, как отмечает К.К. Платонов, за период с 1917 по 70-е годы в советской психологии можно выделить, по меньшей мере, четыре доминирующие теории личности: 1917–1936 гг. – личность как профиль психологических черт; 1936–1950 гг. – личность как опыт человека; 1950–1962 гг. – личность как темперамент и возраст; 1962–1970 гг. – личность как совокупность отношений, проявляющихся в направленности.

Другой известный советский психолог – А.В. Петровский тоже говорил о существовании в отечественной психологии разных подходов к пониманию личности в разные исторические отрезки времени. Так, период 50–60-х гг. характеризуется так называемым «коллекционерским» подходом, в рамках которого «личность выступает как набор качеств, свойств, черт, характеристик, особенностей психики человека». По мнению А.В. Петровского, подобное представление о личности оказывается «удивительно неэвристичным», поскольку стирается грань между понятиями «личность» и «индивид», личность дробится на составляющие, рядоположенные друг другу элементы.

С середины 60-х годов предпринимаются попытки выяснения общей структуры

личности, а состоявшийся в 1969 году Всесоюзный симпозиум по проблемам личности прошел под знаком понимания личности как биосоциального существа и структурного подхода. Последующая критика этого подхода заключалась в том, что в личности выделялись как биологическая, так и социально обусловленные подструктуры, а это приводило к тому, что между понятиями «личность» и «человек», «личность» и «индивид» ставился знак равенства.

По мнению же А.В. Петровского, биосоциальная природа человека и его индивидуальности спора вызывать не может. Но личность – субъект и продукт общественного развития, превратившего биологическую особь в творца исторического процесса, – явно не могла сохранить биологическую подструктуру, рядоположенную подструктуре социальной. Биологическое, входя в личность в человека, становится социальным, переходит в социальное.

Например, мозговая патология порождает в человеке, в структуре его индивидуальности, биологически обусловленные психологические черты, но личностными чертами, конкретными особенностями личности они становятся или не становятся в силу социальной детерминации. Оставался ли этот индивид как личность просто умственно неполноценным или он становился почитаемым «юродивым», «блаженным», то есть своего рода исторической личностью, к пророчествам которого в давние времена прислушивались люди, зависело от исторической среды, в которой его индивидуально-психологические черты сформировались и проявились. Природные, органические стороны и черты выступают в структуре личности как социально обусловленные ее элементы. «Биологическое существует в личности в превращенной форме как социальное».

К концу 70-х гг. ориентация на структурный подход к проблеме личности сменяется тенденцией применения системного (или структурно-системного) подхода, требующего выделения системообразующих признаков личности.

Признание несомненного единства, но не тождества понятий «личность» и «индивид» (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев и другие) порождало ряд вопросов, среди которых был и вопрос о том, что представляет собой это особое системное качество индивида, которое обозначается термином «личность» и оказывается несводимым к биологическим предпосылкам, включенным в природу его носителя – индивида.

А.Н. Леонтьев писал: «Личность не равна индивиду: это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается... Иначе говоря, личность есть системное и поэтому «сверхчувственное» качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его прирожденными и приобретенными свойствами». И там же: «С этой точки зрения проблема личности образует новое психологическое измерение, в котором ведутся исследования тех или иных психических процессов, отдельных свойств и состояний человека; это – исследование его места, позиции в системе, которая есть система общественных связей, общений, которые открываются ему; это исследование того, ради чего и как использует человек врожденное ему и приобретенное им...» (Леонтьев А.Н. Избр. психол. произв. – Т. 1. – М., 1983, с. 385).

С этой точки зрения личность может быть понята только в системе устойчивых межиндивидуальных связей, которые опосредствуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого из ее участников. Эти связи вполне реальны, но по природе своей «сверхчувственны»; они заключены в конкретных свойствах индивида, но к ним не сводимы; они даны исследователю в проявлениях личности каждого члена группы, но вместе с тем образуют особое качество самой групповой деятельности, которое опосредствует эти личностные проявления, определяющие особую позицию каждого в системе межиндивидуальных связей, шире – в системе отношений в социуме (А.В. Петровский).

Итак, можно констатировать, что сегодня в отечественной психологии широко

распространен взгляд на человека как на индивида, личность и субъект деятельности, но при этом отсутствует более или менее общепринятая концепция личности.

Взгляды зарубежных психологов на личность характеризуются еще большей пестротой. Л. Хьелл и Д. Зиглер в своей монографии выделяют по меньшей мере девять направлений в теории личности. Это – психодинамическое (З. Фрейд) и пересмотренный А. Адлером и К. Юнгом вариант этого направления, диспозиционное (Г. Олпорт, Р. Кеттел), бихевиористское (Б. Скиннер), социально-когнитивное (А. Бандура), когнитивное (Дж. Келли), гуманистическое (А. Маслоу), феноменологическое (К. Роджерс) и эго-психология, представленная именами Э. Эриксона, Э. Фромма, К. Хорни.

Анализ этих концепций позволяет выделить общие точки соприкосновения. К ним относятся следующие положения.

– в большинстве определений личность предстает в виде некоей гипотетической структуры или организации. Поведение человека организуется и интегрируется на уровне личности;

– в большинстве определений подчеркивается значение индивидуальных различий между людьми;

– в большинстве определений личность характеризуется в эволюционном процессе, как субъект влияния внутренних и внешних факторов, включая генетическую и биологическую предрасположенность, социальный опыт и динамичную внешнюю среду;

– в большинстве определений именно личность «отвечает» за устойчивость поведения. Именно она обеспечивает человеку чувство непрерывности во времени и окружающей среде.

Сравнение обобщенных взглядов отечественных и зарубежных психологов обнаруживает определенное сходство между ними в отношении личности. Следовательно, общее движение психологической мысли, фиксируемое у разных исследователей, внушает определенный оптимизм в отношении этой сложной психологической проблемы – проблемы личности.

## 1.8 Теории личности в отечественной психологии

*План*

1. Концепция личности А.Ф. Лазурского.
2. Концепция личности В.Н. Мясищева.
3. Концепция личности К.К. Платонова.
4. Концепция личности А.Н. Леонтьева.
5. Концепция личности С.Л. Рубинштейна.
6. Концепция личности Б.Г. Ананьева.

**Ключевые понятия:** отношения, приспособление, окружающая среда, эндopsихика, экзопсихика, структура личности, поведение, направленность, опыт, индивидуальные особенности, биопсихические свойства, общественные отношения, потребность, мотив, эмоция, значение, смысл, психические процессы, индивид, личность, субъект, индивидуальность.

### *1 Концепция личности А.Ф. Лазурского*

Значение этой концепции в том, что *впервые было выдвинуто положение об отношениях личности, представляющих собой ядро личности*. Взгляды А.Ф. Лазурского на природу и структуру личности сформировались под непосредственным воздействием идей В.М. Бехтерева в пору, когда он работал под его руководством в Психоневрологическом институте.

По мнению В.М. Бехтерева, «личность представляет собою как бы две тесно связанные друг с другом совокупности следов, из которых одна теснее связана с органической, а другая – с социальной сферой». Сопоставление концепции А.Ф. Лазурского с идеями В.М. Бехтерева позволяют предположить, что последние стали для А.Ф. Лазурского основополагающими концептуальными положениями, получившими теоретическую и эмпирическую развертку в самой концепции личности.

По мысли А.Ф. Лазурского, основная задача личности – это приспособление (адаптация) к окружающей среде, которая понимается в самом широком смысле (природа, вещи, люди, человеческие взаимоотношения, идеи, эстетические, религиозные ценности и т.п.). Мера (степень) активности приспособления может быть различной, что находит отражение в трех психических уровнях – низшем, среднем и высшем. Фактически эти уровни отражают процесс психического развития человека.

Личность в представлении А.Ф. Лазурского – это единство двух психологических механизмов. С одной стороны, это эндопсихика – внутренний механизм человеческой психики. *Эндопсихика обнаруживает себя в таких основных психических функциях, как внимание, память, воображение и мышление, способность к волевому усилию, эмоциональность, импульсивность, т.е. в темпераменте, умственной одаренности, наконец, в характере.* Эндочерты в основном являются врожденными, но тем не менее А.Ф. Лазурский не считает их абсолютно врожденными. По его мнению, эндопсихика составляет ядро личности, ее основу.

Другую существенную сторону личности составляет экзопсихика, содержание которой определяется отношением личности к внешним объектам, среде. *Экзопсихические проявления всегда отражают на себе внешние, окружающие человека условия.* Обе эти части связаны между собой и влияют друг на друга.

Процесс адаптации личности может быть более или менее успешным. А.Ф. Лазурский, в связи с этим выделяет три психических уровня.

*Низший уровень* характеризует максимальное влияние внешней среды на психику человека. Среда как бы подчиняет такого человека себе, не считаясь с его эндоособенностями. Отсюда противоречие между возможностями человека и усвоенными им профессиональными навыками. Поэтому личность неспособна дать даже то небольшое, что могла бы при более самостоятельном и независимом поведении.



*Средний уровень* предполагает большую возможность приспособиться к окружающей среде, найти в ней свое место. Более сознательные, обладающие большей работоспособностью и инициативой, они выбирают занятия, соответствующие их склонностям и задаткам. Их можно назвать *приспособившимися*.

*На высшем уровне* психического развития процесс приспособления осложняется

тем, что значительная напряженность, интенсивность душевной жизни заставляет не только приспособиться к среде, но и порождает желание переделать, видоизменить ее сообразно своим собственным влечениям и потребностям. Иными словами, здесь скорее мы можем с процессом творчества.

Итак, *низший уровень* делает людей недостаточно или *плохо приспособившихся*, *средний – приспособившихся*, а *высший – приспособляющихся*.

Сочетание взаимодействия двух характеристик личности – со стороны его принадлежности к тому или иному уровню психического развития, с одной стороны, и содержательная психологическая характеристика личности внутри каждого уровня, с другой, позволили А.Ф. Лазурскому построить конкретную эвристическую типологию, ставшую основой последующих эмпирических исследований.

На низшем уровне психического развития деление производилось на основе выделения преобладающих психофизиологических функций (типология внутри эндопсихического комплекса): рассудочные, аффективные – «подвижные», «чувственные», «мечтатели» и активные – энергичные, покорно-деятельные и упрямые.

На среднем уровне психического развития деление шло по психосоциальным комплексам, соответствующим эндо – и экзопсихике. Кроме того, все чистые типы среднего уровня А.Ф. Лазурский разбил на две большие группы, в зависимости от преобладания в них отвлеченно-идеалистических или практических–реалистических тенденций: непрактичные, теоретики-реалисты – ученые, художники религиозные созерцатели и практики-реалисты – человеколюбцы (альтруисты), общественники, властные, хозяйственные.

На высшем уровне психического развития, благодаря духовному богатству, сознательности, скоординированности душевных переживаний, экзопсихика достигает наивысшего развития, а эндопсихика составляет ее естественную подоснову. Поэтому деление идет по экзопсихическим категориям, точнее, по важнейшим общечеловеческим идеалам и их характерологическим разновидностям. Важнейшими среди них, по мнению А.Ф. Лазурского, являются: альтруизм, знание, красота, религия, общество, внешняя деятельность, система, власть.

## **2 Концепция личности В.Н. Мясищева**

Анализируя взгляды В.Н. Мясищева на личность, следует подчеркнуть, по меньшей мере, два положения, значимые для теоретического осмысления проблемы личности.

Первое из них в том, что он стал первым, кто в открытой форме поставил вопрос о структуре личности. Специфика его взглядов на структуру личности состоит в том, что в ней нет отдельных составляющих, но есть психологическая данность – отношение, замыкающая на себя все другие психологические характеристики личности. Именно отношение, по мысли В.Н. Мясищева, является интегратором этих свойств, что и обеспечивает целостность, устойчивость, глубину и последовательность поведения личности.

Второе положение – это развитие и углубление традиции, идущей от А.Ф. Лазурского. Развивая его идеи об отношении личности, В.Н. Мясищев строит свою концепцию личности, центральным элементом которой является понятие «отношение».

Отношение личности – это активная, сознательная, интегральная, избирательная, основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности. По мысли В.Н. Мясищева, отношение – это системообразующий элемент личности, которая предстает как система отношений. При этом важным моментом является представление о личности как о системе отношений, структурированной по степени обобщенности – от связей субъекта с отдельными сторонами или явлениями внешней среды до связей со всей действительностью в целом. Сами отношения личности формируются

под влиянием общественных отношений, которыми личность связана с окружающим миром в целом и обществом в частности.

Действительно, с момента рождения человек вынужден вступать именно в общественные отношения (сначала с матерью – непосредственно-эмоциональные отношения, затем с окружающими его близкими, сверстниками, воспитателями, педагогами, коллегами и т.д. в виде игровой, учебной, общенческой и трудовой деятельности), которые, преломляясь через «внутренние условия», способствуют формированию, развитию и закреплению личностных, субъективных отношений человека. Эти отношения выражают личность в целом и составляют внутренний потенциал человека. Именно они проявляют, т. е. обнаруживают для самого человека скрытые, невидимые его возможности и способствуют появлению новых. Автор особо подчеркивает регулятивную роль отношения в поведении человека.

Структура отношения. В.Н. Мясищев выделяет в отношении «эмоциональную», «оценочную» (когнитивную, познавательную) и «конативную» (поведенческую) стороны. Каждая сторона отношения определяется характером жизненного взаимодействия личности с окружающей средой и людьми, включающего различные моменты от обмена веществ до идейного общения.

– Эмоциональный компонент способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям и самому себе.

– Познавательный (оценочный) способствует восприятию и оценке (осознанию, пониманию, объяснению) объектов среды, людей и самого себя.

– Поведенческий (конативный) компонент способствует осуществлению выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к значимым (ценным) для нее объектам среды, людям и самому себе.

*Виды отношений.* Прежде всего, они разделяются на положительные и отрицательные, как с точки зрения эмоциональной, так и рациональной оценок.

Поведенческая сторона отношения выражается посредством потребностей, поскольку сама потребность, указывая на свой предмет, тем самым дает и косвенное указание на способ достижения этого предмета.

Эмоциональная сторона отношения выражается посредством привязанности, любви, симпатии и противоположных по знаку чувств – неприязни, вражды, антипатии.

Познавательная или оценочная сторона проявляется в принятых личностью моральных ценностях, выработанных убеждениях, вкусах, склонностях, идеалах.

О развитии отношений. Если личность – это система ее отношений, то процесс развития личности обуславливается ходом развития ее отношений. В.Н. Мясищев указывает, что первоначальный период возрастающей избирательности поведения человека характеризуется предотношением, в котором отсутствует элемент сознательности. Нечто, чего человек не осознает, побуждает его к деятельности (неосознаваемая мотивация поведения).

В дальнейшем у 2–3-х летнего ребенка развивается выраженная избирательность отношения – к родителям, воспитателям, сверстникам.

В школьном возрасте увеличивается число отношений, возникают внесемейные обязанности, учебный труд, необходимость в произвольном управлении своим поведением.

В старшем школьном возрасте формируются принципы, убеждения, идеалы.

Отношение и установка. Необходимость сопоставления между собой этих психологических понятий обусловлена тем, что каждая из них претендовала на роль всеобъемлющей психологической категории. Неудивительно поэтому проведение специального симпозиума в 1970 г., посвященного уточнению роли и места установки и отношения в медицинской психологии.

И отношения, и установки В.Н. Мясищев рассматривает в качестве интегральных

психических образований, которые возникают в процессе индивидуального опыта. Установка бессознательна и потому она безлична, а отношение сознательно, «хотя, как подчеркивает В.Н. Мясищев, мотивы или источники его могут не осознаваться». Другое отличие отношения от установки заключается в том, отношение характеризуется избирательностью, а установка готовностью.

Таким образом, отношения и установки – это отличные друг от друга психические образования. Поскольку понятие отношения несводимо к другим психологическим категориям (установке, потребностям, мотивам, интересам и т.д.) и не разложимо на другие, оно представляет самостоятельный класс психологических понятий.

### ***3 Концепция личности К.К. Платонова***

Данная концепция наиболее яркий образец реализации идей структурного подхода к пониманию личности человека. К. К. Платонов рассматривает личность как динамическую систему, т.е. систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними, при сохранении функции.

В этой системе автор выделяет четыре подструктуры личности.

Критериями выделения подструктур являются следующие:

- отношение биологического и социального, врожденного и приобретенного, процессуального и содержательного;
- внутренняя близость черт личности, входящих в каждую подструктуру;
- каждая подструктура имеет свой особый, основной для нее инструмент формирования (воспитание, обучение, тренировка, упражнение);
- объективно существующая иерархическая зависимость подструктур;
- исторические критерии, используемые для сущностного понимания личности: личность как сумма психических свойств, личность как опыт человека, биологизация личности, социологизация личности.

Применение данных критериев к анализу личности позволило автору выделить в ее структуре следующие основные подструктуры.

1. *Подструктура направленности* и отношений личности, которые проявляются в виде моральных черт. Они не имеют врожденных задатков и формируются путем воспитания. Поэтому эта подструктура может быть названа социально обусловленной. Она включает желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрение. Все это – формы проявления направленности, в которых проявляются отношения личности. Однако К.К. Платонов рассматривает отношение не как свойство личности, а как «атрибут сознания, наряду с переживанием и познанием, определяющим различные проявления его активности». По К.К. Платонову параметры этой подструктуры следует рассматривать на социально-психологическом уровне.

2. *Подструктура опыта*, которая «объединяет знания, навыки, умения и привычки, приобретенные путем обучения, но уже с заметным влиянием биологически и даже генетически обусловленных свойств личности». К.К. Платонов признает, что «далеко не все психологи рассматривают указанные свойства как свойства личности».

Но закрепление их в процессе обучения делает их типичными, что и позволяет их считать свойствами личности. Ведущая форма развития качеств этой подструктуры – обучение обуславливает и уровень их анализа – психолого-педагогический.

3. *Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов* или функций памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли. К.К. Платонов намеренно устанавливает такой порядок их следования, подчеркивая тем самым силу биологической и генетической обусловленности психических процессов и функций. В наибольшей мере это характерно для памяти, поскольку психическая память развивалась на основе физиологической и генетической памяти, а без нее не могли бы существовать другие психические процессы и функции. Что касается эмоций и ощущение-

ний, то они свойственны как человеку, так и животным. Уже поэтому видно отчетливое влияние на их развитие биологического фактора.

Процесс формирования и развития индивидуальных особенностей психических процессов осуществляется путем упражнения, а изучается данная подструктура в основном на индивидуально-психологическом уровне.

4. *Подструктура биопсихических свойств*, в которую входят половые и возрастные свойства личности, типологические свойства личности (темперамент). Процесс формирования черт этой подструктуры, а точнее их переделки, осуществляется путем тренировки. «Свойства личности, входящие в эту подструктуру, несравнимо больше зависят от физиологических особенностей мозга, а социальные влияния их только субординируют и компенсируют». Поскольку активность этой подструктуры определяется силой нервной системы, то изучаться она должна на психофизиологическом и нейропсихологическом, вплоть до молекулярного, уровне.

Таким образом, по мнению К.К. Платонова, в эти подструктуры «могут быть уложены все известные свойства личности. Причем часть этих свойств относится, в основном, только к одной подструктуре, например, убежденность и заинтересованность – к первой; начитанность и умелость – ко второй; решительность и сообразительность – к третьей; истощаемость и возбудимость – к четвертой. Другие, а их большинство, лежат на пересечениях подструктур и являются результатом взаимосвязей различных собственных подструктур. Примером может быть морально-воспитанная воля, как взаимосвязь 1-й и 3-й подструктур; музыкальность, как взаимосвязь 3-й, 4-й и обычно 2-й подструктур».

#### **4 Концепции личности А.Н. Леонтьева**

В отличие от предыдущих и последующих отечественных концепций личности эта характеризуется высоким уровнем абстрактности. При всем ее отличии от других имеется общая посылка с ними. Суть ее в том, что, по мнению А.Н. Леонтьева, «личность человека «производится» – создается общественными отношениями». Таким образом, очевидно, что в основе представлений о личности отечественных психологов лежит марксистской постулат о ней как о совокупности общественных отношений. Однако толкование этих отношений различно. Как же понимает их А.Н. Леонтьев? В приведенном определении появляется существенное добавление: «личность создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей предметной деятельности».

Таким образом, на первый план выступает категория деятельности субъекта, поскольку «именно деятельность субъекта является исходной единицей психологического анализа личности, а не действия, не операции или блоки этих функций; последние характеризуют деятельность, а не личность».

Каковы же следствия этого принципиального положения?

Во-первых, А.Н. Леонтьеву удается провести разграничительную линию между понятиями индивид и личность. Если индивид – это неделимое, целостное, со своими индивидуальными особенностями генотипическое образование, то личность – тоже целостное образование, но не данное кем-то или чем-то, а произведенное, созданное в результате множества предметных деятельностей. Итак, положение о деятельности как единице психологического анализа личности – это первый принципиально важный теоретический постулат А.Н. Леонтьева.

Другой столь же важный постулат – это обращенное А.Н. Леонтьевым положение С.Л. Рубинштейна о внешнем, действующем через внутренние условия. А.Н. Леонтьев полагает: если субъект жизни (заметьте, не индивид!) обладает «самостоятельной силой реакции», иными словами, активностью, то тогда справедливо: «внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим само себя изменяет».

Итак, развитие личности предстает перед нами как процесс взаимодействий мно-

жества деятельностей, которые вступают между собой в иерархические отношения. Личность выступает как совокупность иерархических отношений деятельностей. Их особенность состоит, по выражению А.Н. Леонтьева, в «отвязанности» от состояний организма. «Эти иерархии деятельностей порождаются их собственным развитием, они-то и образуют ядро личности», – отмечает автор. Но возникает вопрос о психологической характеристике этой иерархии деятельностей.

Для психологической трактовки «иерархии деятельностей» А.Н. Леонтьев использует понятия «потребность», «мотив», «эмоция», «значение» и «смысл». Отметим, что само содержание деятельностного подхода меняет традиционное соотношение и между этими понятиями и смысл некоторых из них.

По сути, потребность замещается мотивом, так как «до своего первого удовлетворения потребность «не знает своего предмета» ... и потому он «должен быть обнаружен. Только в результате такого обнаружения потребность приобретает свою предметность, а воспринимаемый (представляемый, мыслимый) предмет – свою побудительную и направляющую деятельность, т.е. становится мотивом». Иными словами, в процессе взаимодействия субъекта с предметами и явлениями окружающей среды ему открывается их объективное значение. Значение представляет собой обобщение действительности и «принадлежит прежде всего миру объективно-исторических явлений». Таким образом, иерархия деятельностей на наших глазах превращается в иерархию мотивов. Но мотивы, как известно, бывают разные. Какие мотивы имеет в виду А.Н. Леонтьев?

Для выяснения этого он обращается к анализу категории эмоций. В рамках деятельностного подхода эмоции не подчиняют себе деятельность, а являются ее результатом и «механизмом» ее движения. Особенность эмоций, уточняет А.Н. Леонтьев, состоит в том, что они отражают отношения между мотивами (потребностями) и успехом или возможностью успешной реализации, отвечающей им деятельности субъекта. «Они (эмоции) возникают вслед за актуализацией мотива и до рациональной оценки субъектом своей деятельности». Таким образом, эмоция порождает и задает состав переживания человеком ситуации реализации-нереализации мотива деятельности. Рациональная оценка следует за этим переживанием, придает ему определенный смысл и завершает процесс осознания мотива, сопоставления и совпадения его с целью деятельности. Именно личностный смысл выражает отношение субъекта к осознаваемым им объективным явлениям. Таким образом, место просто мотива занимает так называемый мотив-цель, понятие, вводимое А.Н. Леонтьевым как структурный элемент будущего карьера личности.

Итак, существуют мотивы-стимулы, т.е. побуждающие, порой остроэмоциональные, но лишённые смыслообразующей функции, и смыслообразующие мотивы или мотивы-цели, тоже побуждающие деятельность, но при этом придающие ей личностный смысл. Иерархия этих мотивов составляют мотивационную сферу личности, центральную в структуре личности А.Н. Леонтьева, поскольку иерархия деятельностей осуществляется посредством адекватной ей иерархии смыслообразующих мотивов. По его мнению, «структура личности представляет собой относительно устойчивую конфигурацию «главных, внутри себя иерархизованных, мотивационных линий. Внутренние отношения главных мотивационных линий ... образуют как бы общий «психологический» профиль личности».

Все это позволяет А. Н. Леонтьеву выделить три основных параметра личности:

- широту связей человека с миром (посредством его деятельностей);
- степень иерархизованности этих связей, преобразованных в иерархию смыслообразующих мотивов (мотивов-целей);
- общую структуру этих связей, точнее мотивов-целей.

Процесс становления личности по А.Н. Леонтьеву есть процесс «становления связанной системы личностных смыслов».

## **5 Концепция личности С.Л. Рубинштейна**

Первое, на что специально обращает внимание С.Л. Рубинштейн, приступая к характеристике личности, это зависимость психических процессов от личности. По мнению автора, это выражается, во-первых, в индивидуально-дифференциальных различиях между людьми. У разных людей, в зависимости от их индивидуальных, т.е. личностных особенностей, имеются различные типы восприятия, памяти, внимания, стили умственной деятельности.

Во-вторых, личностная зависимость психических процессов выражается в том, что сам ход развития психических процессов зависит от общего развития личности. Смена жизненных эпох, через которые проходит каждая личность и происходит ее развитие, приводит не только к смене жизненных установок, интересов, ценностных ориентации, но и к смене чувств, волевой жизни. Как болезнь (ее протекание) оказывает влияние на существенные изменения в личности больного, так и личностные изменения в ходе ее развития приводят к изменениям в психических процессах (познавательных, аффективных, волевых).

В-третьих, зависимость психических процессов от личности выражается в том, что сами эти процессы не остаются независимо развивающимися процессами, а превращаются в сознательно регулируемые операции, т. е. психические процессы становятся психическими функциями личности. Так, восприятие в ходе развития личности превращается в более или менее сознательно регулируемый процесс наблюдения, а непроизвольное запечатление сменяется сознательным запоминанием. Внимание в своей специфически человеческой форме оказывается произвольным, а мышление – это совокупность операций, сознательно направляемых человеком на решение задач.

Исходя из данного контекста, вся психология человека является психологией личности.

Следующее важное для психологической концепции личности положение состоит в том, что любое внешнее воздействие действует на индивида через внутренние условия, которые у него уже сформировались ранее, также под влиянием внешних воздействий. Раскрывая это положение, С.Л. Рубинштейн отмечает: «чем «выше» мы поднимаемся, – от неорганической природы к органической, от живых организмов к человеку, – тем более сложной становится внутренняя природа явлений и тем большим становится удельный вес внутренних условий по отношению к внешним». Именно это методологическое положение, выведенное С.Л. Рубинштейном, делает понятным хорошо известную формулу: «личностью не рождаются – ею становятся». Действительно, каждый вид психических процессов, выполняя свою роль в жизни личности, в ходе деятельности переходит в свойства личности. Поэтому психические свойства личности – не изначальная данность; они формируются и развиваются в ходе деятельности.

Итак, для понимания психологии личности, с точки зрения С.Л. Рубинштейна становятся важными следующие положения:

1) психические свойства личности в ее поведении, в действиях и поступках, которые она совершает, одновременно и проявляются, и формируются;

2) психический облик личности во всем многообразии ее свойств определяется реальным бытием, образом жизни и формируется в конкретной деятельности;

3) процесс изучения психического облика личности предполагает решение трех вопросов:

- чего хочет личность, что для него привлекательно, к чему он стремится? Это вопрос о направленности, установках и тенденциях, потребностях, интересах и идеалах;

- что может личность? Это вопрос о способностях, о дарованиях человека, о его одаренности;

• что личность есть, что из его тенденций и установок вошло у нее в плоть и кровь и закрепилось в качестве стержневых особенностей личности. Это вопрос о характере.

Выделив эти аспекты психического облика личности, С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что они взаимосвязаны и взаимообусловлены, что в конкретной деятельности они сплетены в единое целое. Направленность личности, ее установки, порождая в однородных ситуациях определенные поступки, переходят затем в характер и закрепляются в нем в виде свойств. Наличие же интересов к определенной области деятельности стимулирует развитие способностей в этом направлении, а наличие способностей, обуславливая успешную работу, стимулирует интерес к ней.

Также тесно связаны между собой способности и характер. Наличие способностей порождает у человека уверенность в себе, твердость и решительность или, напротив, сомнение или беспечность. Равно и свойства характера обуславливают развитие способностей, поскольку способности развиваются посредством их реализации, а это в свою очередь зависит от свойств характера – целеустремленности, настойчивости и т.п. Таким образом, в реальной жизни все стороны, аспекты психического облика личности, переходя друг в друга, образуют неразрывное единство.

### ***6 Концепции личности Б.Г. Ананьева***

Выдающейся заслугой Б.Г. Ананьева стала его идея о единстве естественного и общественного в структуре человеческого развития. Иными словами, психология – это наука о человеке, где психика предстает как интеграция филогенеза, онтогенеза, социализации и истории человечества. Такое понимание предмета психологии позволяет максимально полно реализовать принцип единства биологического и социального в человеке в ходе его индивидуального развития. Это означает, что в человеке имеются структуры, относящиеся в большей мере либо к биологическому, либо к социальному началу.

По мнению Б.Г. Ананьева единство биологического и социального в человека обеспечивается посредством единства его макрохарактеристик таких как индивид, личность, субъект и индивидуальность.

Носителем биологического в человеке является, главным образом, индивид. Человек как индивид представляет собой совокупность природных, генетически обусловленных свойств, развитие которых осуществляется в ходе онтогенеза, результатом чего становится биологическая зрелость человека. Социальное представлено в человеке посредством личности и субъекта деятельности. При этом речь не идет о противопоставлении биологического и социального хотя бы потому, что индивид в ходе индивидуальной жизни социализируется и приобретает новые свойства. С другой стороны, личностью и субъектом деятельности человек может стать лишь на основе некоторых индивидуальных структур.

Каждый человек как личность проходит свой жизненный путь, в рамках которого происходит социализация индивида и формируется его социальная зрелость. Человек как личность представляет собой совокупность общественных отношений: экономических, политических, правовых.

Однако человек – это не только индивид и личность, но и носитель сознания, субъект деятельности, производящий материальные и духовные ценности. Человек как субъект предстает со стороны его внутренней, психической жизни, как носитель психических явлений. Структура человека как субъекта деятельности образуется из определенных свойств индивида и личности, которые соответствуют предмету и средствам деятельности. Основу предметной деятельности человека составляет труд и потому он выступает как субъект труда. Основу теоретической или познавательной деятельности составляют процессы познания, и потому человек предстает как субъект познания.

В основе коммуникативной деятельности лежит общение, что позволяет рассматривать человека в качестве субъекта общения. Результатом осуществления различных видов деятельности человека как субъекта становится достижение им психической зрелости.

Таким образом, каждый человек предстает в виде некоей целостности – как индивид, личность и субъект, обусловленной единством биологического и социального. Как индивид он развивается в онтогенезе, а как личность он проходит свой жизненный путь, в ходе которого осуществляется социализация индивида.

Однако для каждого из нас очевидно и то, что все мы отличаемся друг от друга своим темпераментом, характером, стилем деятельности, поведения и т.д. Поэтому, кроме понятий индивида, личности и субъекта используется и понятие индивидуальности.

Индивидуальность – это неповторимое сочетание в человеке его черт из всех трех названных выше подструктур психики. Человек как индивид, личность и субъект деятельности может быть отнесен к определенным классам, группам и типам. Но как индивидуальность он существует в единственном числе и неповторим в истории человечества. Понять индивидуальность можно, лишь объединив все факты и данные о человеке во всех аспектах его бытия. С этой точки зрения индивидуальность – это функциональная характеристика человека, проявляющая себя на всех уровнях его структурной организации – индивида, личности, субъекта деятельности. Именно на уровне индивидуальности возможны наивысшие достижения человека, поскольку индивидуальность проявляется во взаимосвязи и единстве свойств человека как индивида, личности и субъекта деятельности.

Таким образом, приступая к психологической характеристике человека, необходимо дать психологическую характеристику человека как индивида, собственно личности, субъекта деятельности и индивидуальности.

## 1.9 Теории личности в зарубежной психологии

### *План*

1. Психодинамическое направление (З.Фрейд, К. Юнг, А.Адлер).
2. Эго-психология (Э. Эриксон, К. Хорни).
3. Бихевиоральное направление (Б. Скиннер, К. Холл, Н. Миллер, Дж.Доллард).
4. Когнитивистские теории личности (Дж. Келли, К. Левин).
5. Диспозициональное направление (Г. Олпорт, Г. Айзенк, Р. Кеттел).
6. Гуманистический и феноменологический подходы (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм).
7. Экзистенциальная психология.

**Ключевые понятия:** либидо, «комплекс Эдипа», «комплекс Электры», ид, эго, суперэго, защитные механизмы, архетипы, бессознательное, «персона», «тень», «анимус», «анима», «самость», комплекс превосходства, чувство неполноценности и компенсация, потребности, самоактуализация, «реальное Я», «идеальное Я», конструкт, эго идентичность личности, базальная враждебность, черта, интроверт, экстрроверт.

### ***1 Психодинамическое направление (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер)***

#### ***Классический психоанализ З. Фрейда:***

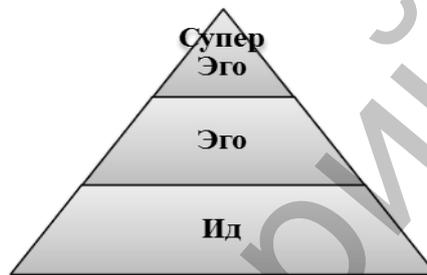
Термин «психоанализ» имеет три значения:

- теория личности и психопатологии;
- метод терапии личностных расстройств;
- метод изучения неосознанных мыслей и чувств индивидуума.

Это соединение теории с терапией и с оценкой личности пронизывает все аспекты представлений З. Фрейда о человеческом поведении. Однако под всеми этими хитросплетениями и сложностями лежит относительно небольшое число исходных концепций и принципов, в которых отражается психоаналитический подход З. Фрейда к личности.

Более ранняя концепция: организация психики через «топографическую модель». Согласно этой модели личностной организации в психической жизни можно выделить три уровня: сознание; предсознательное; бессознательное. З. Фрейд рассматривал их в единстве. Он уподобил психику айсбергу, где малая часть, выступающая над поверхностью воды, представляет область «сознательного», в то время как большая масса под водной поверхностью представляет область «бессознательного». В этом обширном пространстве бессознательного можно обнаружить влечения, страсти, подавленные мысли и чувства – гигантскую преисподнюю незримых жизненных сил, осуществляющих императивный контроль над сознательными мыслями и поступками индивида.

В начале 20-х годов З. Фрейд ввел в анатомию личности три основные структуры: Ид, Эго, Супер-Эго. Данное трехчастное деление личности известно, как «структурная модель психической жизни».



Ид – есть изначальная система личности: это матрица, в которой впоследствии дифференцируются Эго и Супер-Эго. Ид включает все психическое, что является врожденным и присутствует при рождении, включая инстинкты. Ид – резервуар психической энергии и обеспечивает энергию для двух других систем. Ид тесно связано с телесными процессами, откуда черпает свою энергию. З. Фрейд назвал Ид «истинной психической реальностью», поскольку она отражает внутренний мир субъективных переживаний и не знает об объективной реальности.

Когда энергия нарастает, Ид не может этого выдерживать, что переживается как дискомфортное состояние напряжения. Следовательно, когда уровень напряжения организма повышается, Ид действует в соответствии с принципом редукации напряжения, названным *принципом удовольствия*.

Для того чтобы выполнить свою задачу – избежать боли, получить удовольствие, – Ид располагает двумя процессами. Это *рефлекторное действие* (врожденные автоматические реакции типа чихания и мигания, снимающие относительно простые формы возбуждения) и *первичный процесс* (высвобождение энергии через создание образа объекта, выполняющего роль галлюцинаторного переживания, в котором желаемый объект представлен как образ памяти, называемый исполнением желания).

Поскольку сам по себе первичный процесс не способен снять напряжение (голодный не может съесть образ еды), развивается новый, *вторичный психический процесс*, и с его появлением начинает оформляться вторая система личности – Эго. Вторичный процесс – это реалистическое мышление. При помощи вторичного процесса Эго формулирует план удовлетворения потребностей, а затем подвергает его проверке, чтобы выяснить, сработает ли он. Это называется проверка реальностью. Эго называют исполнительным органом личности, т.к. оно открывает двери действию, отбирает из среды то, чему действие должно соответствовать, и решает, какие инстинкты и каким образом должны быть удовлетворены.

Однако следует иметь в виду, что Эго – это организованная часть Ид – появляется для того, чтобы следовать целям Ид. Эго не обладает существованием, отдельным от Ид, и в абсолютном смысле всегда зависимо от него. Его главная роль – быть посредником между инстинктивными запросами организма и условиями среды; его высшая цель – поддерживать жизнь организма и увидеть, что вид воспроизводится.

Супер-Эго – есть внутренняя репрезентация традиционных ценностей и идеалов общества в том виде, в каком они интерпретируются для ребенка родителями и насильственно прививаются посредством наград и наказаний, применяемых к ребенку. Супер-Эго – это моральная сила личности, оно представляет собой скорее идеал, чем реальность, и служит скорее для совершенствования, чем для удовольствия. Его основная задача – оценить правильность или неправильность чего-то, исходя из моральных стандартов, санкционированных обществом. Супер-Эго включает две подсистемы: совесть и Эго-идеал. Механизм обоих процессов называется *интроекция*. Ребенок принимает, или интроецирует, моральные нормы родителей. Совесть наказывает человека, заставляя чувствовать вину, Эго-идеал награждает его, наполняя гордостью. С формированием Супер-Эго на место родительского контроля встает самоконтроль.

*Движущая сила поведения – инстинкты.* З. Фрейд утверждал, что любая активность человека определяется инстинктами. Люди ведут себя так или иначе потому, что их побуждает бессознательное напряжение, их действия служат цели уменьшения этого напряжения. *Инстинкты* – конечная причина активности. Следовательно, причина мотивации также лежит в инстинктах.

З. Фрейд признавал существование двух основных групп: *инстинктов жизни и смерти* (Эрос и Танатос). Наиболее существенными для развития личности З. Фрейд считал сексуальные инстинкты. Энергия сексуальных инстинктов получила название *либидо*. Вторая группа инстинкты смерти (*мортидо*) – лежит в основе всех проявлений жестокости, агрессии, самоубийств и убийств.

Психоаналитическая теория развития основывается на двух предпосылках: генетической и психосексуальной. Развитие личности рассматривается З. Фрейдом через прохождение индивидом *психосексуальных стадий*:

Стадия	Возраст	Задачи и опыт, соответствующие данному уровню развития
1. Оральная	0–18 месяцев	Отвыкание (от груди, рожка) отделение себя от материнского тела
2. Анальная	18 месяцев – 3 года	Приучение к туалету (самоконтроль)
3. Фаллическая	3–6 лет	Идентификация со взрослым того же пола, выступающим в роли образца для подражания
4. Латентная	6–12 лет	Расширение социальных контактов со сверстниками
5. Генитальная	Пубертат	Установление интимных отношений или влюбленность: внесение своего трудового вклада в общество

*Особенности развития личности по З. Фрейду:*

- Определяющим развитие человека является *сексуальный инстинкт*, прогрессирующий от одной эрогенной зоны к другой в течение жизни человека.
- Развитие – биологически детерминированная последовательность, развертывающаяся в определенном порядке.
- Социальный опыт отражается в виде приобретенных установок, черт, ценностей.

### Аналитическая теория К.Г. Юнга

По К.Г. Юнгу психика человека включает три уровня: сознание, личное бессознательное, коллективное бессознательное. Личность в целом, или психика, как называет ее К.Г. Юнг, состоит из нескольких дифференцированных, но взаимосвязанных систем. Наиболее важные: *эго*, *личное бессознательное* и его *комплексы*, *коллективное бессознательное* и его *архетипы*, *персона*, *анима* и *анимус*, *тень*. Кроме этих взаимосвязанных систем, существуют *установки (Эго-ориентации)* – интроверсия и экстраверсия, и *функции* – мышление, чувство, ощущение и интуиции;

Наконец, существует *самость* – центр всей личности.

*Эго* – это сознательный ум. Эго отвечает за чувство идентичности и непрерывности и с точки индивидуального человека рассматривается как центр сознания.

*Личное бессознательное* – это регион, примыкающий к Эго. Он состоит из переживаний, некогда бывших сознательными, но вытесненных, подавленных, забытых или игнорируемых, и из переживаний, которые при появлении своем были слишком слабы, чтобы произвести впечатление на уровне сознания. Содержание личного бессознательного доступно сознанию: между личным бессознательным и эго идет сильное «двустороннее движение».

*Коллективное (или трансперсональное) бессознательное* – наиболее сильная и влиятельная психическая система, и в патологических случаях она перекрывает эго и личное бессознательное. Коллективное бессознательное – хранилище скрытых воспоминаний, унаследованных от предков; это наследуемое прошлое включает не только расовую историю людей как особого биологического вида, но и опыт дочеловеческих и животных предков. Оно почти полностью отделено от личного в жизни индивида, и, по-видимому, универсально. Коллективное бессознательное – врожденное, расовое основание всей структуры личности.

Структурные компоненты коллективного бессознательного называются *архетипы (доминанты, изначальные образы, мифологические образы, поведенческие паттерны)* Архетип – это универсальная мыслительная форма (идея), содержащая значительный эмоциональный элемент. Эта мыслительная форма создает образы или видения, в обычной бодрствующей жизни соответствующие некоторым аспектам сознательной ситуации.

Предполагается, что в коллективном бессознательном содержится множество архетипов: персона, анима, анимус, тень.

*Персона* – это то, каким мы представляем себя миру. Она включает наши социальные роли, индивидуальный стиль выражения. К. Юнг называл Персону архетипом конформности.

*Анимус, анима* К. Юнг постулирует бессознательные структуры, которые представляют интросексуальную связь в душе каждого. Фемининный архетип в мужчине называется Анима, маскулинный в женщине – Анимус. Эти архетипы не только являются причиной наличия у представителей каждого пола черт противоположного; они также действуют как коллективные образы, мотивирующие представителей каждого пола на то, чтобы понять представителей другого.

*Архетип Тень* – центр личного бессознательного, фокус для материала, который был вытеснен из сознания. Он включает тенденции, желания, воспоминания, переживания, которые отрицаются индивидуумом как несовместимые с его персоной или противоречащие социальным стандартам и идеалам.

*Самость* – это центр личности, вокруг которого группируются все остальные системы. Она удерживает эти системы вместе и обеспечивает личности единство, равновесие и стабильность. Самость – это цель, к которой люди постоянно стремятся, но которой редко достигают. Прежде, чем самость воплотится, необходимо, чтобы различ-

ные компоненты личности прошли полное развитие и индивидуализацию. По мнению К. Юнга личность может достичь равновесия лишь в результате *длительного процесса психологического созревания, называемого им индивидуализацией.*

Развитие личности по К.Г. Юнгу:

- динамический процесс, разворачивающийся на протяжении жизни;
- стремление к «обретению самости» – результат стремления компонентов личности к единству, интеграции, гармонии;
- конечная жизненная цель – полная реализация «Я»;
- развитие человека уникально; включает процесс индивидуализации;
- конечная стадия развития – самореализация доступна не всем.

#### Индивидуальная теория личности А. Адлера

Адлер был убежден в том, что главная цель теории личности – служить экономным и полезным ориентиром для терапевтов, а по большому счету и для любого человека на пути изменений в сторону психологически более здорового поведения. Он сформулировал экономичную теорию личности в том смысле, что в основании всего теоретического сооружения лежит ограниченное количество ключевых концепций и принципов. Последние можно подразделить на семь пунктов:

- 1) чувство неполноценности и компенсация;
- 2) стремление к превосходству;
- 3) стиль жизни;
- 4) социальный интерес;
- 5) творческое Я;
- 6) порядок рождения;
- 7) фикционный финализм.

#### *Чувство неполноценности и компенсация*

Адлер полагал, что чувство неполноценности берет свое начало в детстве. Он объяснял это следующим образом: ребенок переживает очень длительный период зависимости, когда он совершенно беспомощен и, чтобы выжить, должен опираться на родителей. Этот опыт вызывает у ребенка глубокие переживания неполноценности по сравнению с другими людьми в семейном окружении, более сильными и могущественными. Появление этого раннего ощущения неполноценности обозначает начало длительной борьбы за достижение превосходства над окружением, а также стремление к совершенству и безупречности. Адлер утверждал, что стремление к превосходству является основной мотивационной силой в жизни человека.

Таким образом, согласно Адлеру, фактически все, что делают люди, имеет целью преодоление ощущения своей неполноценности и упрочение чувства превосходства. Однако ощущение неполноценности по разным причинам может у некоторых людей стать чрезмерным. В результате появляется комплекс неполноценности – преувеличенное чувство собственной слабости и несостоятельности. Адлер различал три вида страданий, испытываемых в детстве, которые способствуют развитию комплекса неполноценности: неполноценность органов, чрезмерная опека и отвержение со стороны родителей.

Во-первых, у детей с какой-либо врожденной физической неполноценностью может развиться чувство психологической неполноценности. С другой стороны, дети, родители которых чрезмерно их балуют, потворствуют им во всем, вырастают недостаточно уверенными в своих способностях, потому что за них всегда все делали другие. Их беспокоит глубоко укоренившееся чувство неполноценности, так как они убеждены, что сами не способны преодолевать жизненные препятствия. Наконец, родительское пренебрежение детьми, отвержение может стать причиной появления у них комплекса неполноценности по той причине, что отвергаемые дети в основном чувствуют

себя нежеланными. Они идут по жизни без достаточной уверенности в своей способности быть полезными, любимыми и оцененными по достоинству другими людьми. Каждый из этих трех видов страданий в детстве может сыграть решающую роль в возникновении неврозов в зрелые годы.

Однако, независимо от обстоятельств, играющих роль почвы для появления чувства неполноценности, у индивидуума может в ответ на них появиться гиперкомпенсация и, таким образом, развивается то, что Адлер назвал комплексом превосходства. Этот комплекс выражается в тенденции преувеличивать свои физические, интеллектуальные или социальные способности. Прием гиперкомпенсации представляет собой преувеличение здорового стремления преодолеть постоянное чувство неполноценности. Соответственно, человек, обладающий комплексом превосходства, выглядит обычно хвастливым, высокомерным, эгоцентричным и саркастичным. Создается впечатление, что данный человек не в состоянии принять себя (то есть у него низкое мнение о себе); что он может чувствовать свою значимость только тогда, когда «сажает в калошу» других.

#### *Стремление к превосходству*

Адлер выдвинул положение, согласно которому люди стремятся к превосходству. По его мнению стремление к превосходству является фундаментальным законом человеческой жизни; это «нечто, без чего жизнь человека невозможно представить». Эта «великая потребность возвыситься» от минуса до плюса, от несовершенства до совершенства и от неспособности до способности смело встречать «лицом к лицу» жизненные проблемы развита у всех людей. Трудно переоценить значение, которое Адлер придавал этой движущей силе. Он рассматривал стремление к превосходству (достижение наибольшего из возможного), как главный мотив в своей теории.

Адлер был убежден в том, что стремление к превосходству является врожденным, и что мы никогда от него не освободимся, потому что это стремление и есть сама жизнь. Тем не менее, это чувство надо воспитывать и развивать, если мы хотим осуществить свои человеческие возможности. Адлер полагал, что этот процесс начинается на пятом году жизни, когда формируется жизненная цель, как фокус нашего стремления к превосходству. Будучи неясной и в основном неосознанной в начале своего формирования в детские годы, эта жизненная цель со временем становится источником мотивации, силой, организующей нашу жизнь и придающей ей смысл.

Превосходство как цель может принимать как негативное (деструктивное), так и позитивное (конструктивное) направление. Негативное направление обнаруживается у людей со слабой способностью к адаптации, таких, которые борются за превосходство посредством эгоистичного поведения и озабоченности достижением личной славы за счет других. Хорошо приспособляющиеся люди, наоборот, проявляют свое стремление к превосходству в позитивном направлении, так, чтобы оно соотносилось с благополучием других людей.

#### *Стиль жизни*

Этот принцип основан на наших усилиях по преодолению чувства неполноценности. Стиль жизни закрепляется в возрасте 4–5 лет и впоследствии почти не поддается радикальным изменениям. Стиль жизни тесно связан с чувством общности. При развитом чувстве общности дети с неполной компенсацией меньше чувствуют свою ущербность, так как они могут компенсироваться при помощи сверстников, с которыми не чувствуют отгороженности. Это особенно важно при физических дефектах, которые не дают возможности для полной компенсации.

Итак, стиль жизни основан на наших усилиях, направляемых на преодоление чувства неполноценности и, благодаря этому, упрочивающих чувство превосходства. В теории Адлера все аспекты поведения человека вытекают из его стиля жизни. Интел-

лектуал запоминает, размышляет, рассуждает, чувствует и действует совсем не так, как атлет, поскольку оба они представляют собой психологически противоположные типы, если говорить о них в терминах соответствующих стилей жизни.

*Типы личности: установки, связанные со стилями жизни.* Адлер напоминает, что постоянство нашей личности на протяжении жизни объясняется стилем жизни. Он отмечал, что истинная форма нашего стиля жизни может быть распознана только при условии знания, какие пути и способы мы используем для решения жизненных проблем. Каждый человек неизбежно сталкивается с тремя глобальными проблемами: работа, дружба и любовь. С точки зрения Адлера, ни одна из этих задач не стоит особняком – они всегда взаимосвязаны, и их решение зависит от нашего стиля жизни.

С позиций Адлера понять поведение человека можно, изучив его основные жизненные установки. В соответствии с этими установками люди делятся на четыре типа: управляющий, берущий, избегающий и социально полезный.

Поскольку у каждого человека стиль жизни неповторим, выделение личностных типов по этому критерию возможно только в результате грубого обобщения. Тем не менее, описание установок, сопутствующих стилям жизни, в некоторой степени облегчит понимание поведения человека с позиции теории Адлера.

*Управляющий тип* – это самоуверенные и напористые люди. Для них характерна установка превосходства над другими. Их активность связана с заботой о своих жизненных благах. Сталкиваясь с основными жизненными задачами, они решают их во враждебной, антисоциальной манере. Юные правонарушители и наркоманы – два примера людей, относящихся к управляющему типу по Адлеру.

*Берущий тип.* Как следует из названия, люди с подобной установкой относятся к внешнему миру паразитически и удовлетворяют большую часть своих потребностей за счет других. У них нет социального интереса. Их основная забота в жизни – получить от других как можно больше.

*Избегающий тип.* У людей этого типа нет ни достаточного социального интереса, ни активности, необходимой для решения своих собственных проблем. Они больше опасаются неудачи, чем стремятся к успеху, их жизнь характеризуется социально-бесполезным поведением и бегством от решения жизненных задач.

*Социально-полезный тип.* Этот тип человека – воплощение зрелости в системе взглядов Адлера. В нем соединены высокая степень социального интереса и высокий уровень активности. Являясь социально ориентированным, такой человек проявляет истинную заботу о других и заинтересован в общении с ними. Он воспринимает три основные жизненные задачи – работу, дружбу и любовь – как социальные проблемы. Человек, относящийся к данному типу, осознает, что решение этих жизненных задач требует сотрудничества, личного мужества и готовности вносить свой вклад в благополучие других людей.

#### *Социальный интерес*

По мнению Адлера, людей побуждает к тем или иным действиям врожденный социальный инстинкт, который заставляет их отказываться от эгоистичных целей ради целей сообщества. Суть этого взгляда, нашедшего свое выражение в концепции социального интереса, состоит в том, что люди подчиняют свои личные потребности делу социальной пользы.

Адлер считал, что предпосылки социального интереса являются врожденными. Социальный интерес развивается в социальном окружении. Другие люди – прежде всего мать, а затем остальные члены семьи – способствуют процессу его развития. Так как социальный интерес возникает в отношениях ребенка с матерью, ее задача состоит в том, чтобы воспитывать в ребенке чувство сотрудничества, стремление к установлению взаимосвязей и товарищеских отношений. Адлер рассматривал отца как второй по

важности источник влияния на развитие у ребенка социального интереса. По Адлеру, идеальный отец тот, кто относится к своим детям как к равным и принимает активное участие, наряду с женой, в их воспитании. Согласно Адлеру, огромное влияние на развитие у ребенка социального чувства оказывают отношения между отцом и матерью. Так, в случае несчастливого брака у детей мало шансов для развития социального интереса. Если жена не оказывает эмоциональной поддержки мужу и свои чувства отдает исключительно детям, они страдают, поскольку чрезмерная опека гасит социальный интерес. Если муж открыто критикует свою жену, дети теряют уважение к обоим родителям. Если между мужем и женой разлад, дети начинают играть с одним из родителей против другого. В этой игре, в конце концов, проигрывают дети: они неизбежно много теряют, когда их родители демонстрируют отсутствие взаимной любви.

Согласно Адлеру, выраженность социального интереса оказывается критерием оценки психического здоровья индивидуума. С позиции Адлера, нормальные, здоровые люди по-настоящему беспокоятся о других; их стремление к превосходству социально позитивно и включает в себя стремление к благополучию всех людей.

#### *Творческое Я*

Адлер утверждал, что стиль жизни формируется под влиянием творческих способностей личности. Иными словами, каждый человек имеет возможность свободно создавать свой собственный стиль жизни. В конечном счете, сами люди ответственны за то, кем они становятся и как они себя ведут. Эта творческая сила отвечает за цель жизни человека, определяет метод достижения данной цели и способствует развитию социального интереса. Та же самая творческая сила влияет на восприятие, память, фантазии и сны. Она делает каждого человека свободным (самоопределяющимся) индивидуумом. В адлеровской концепции творческого Я отчетливо звучит его убежденность в том, что люди являются хозяевами своей собственной судьбы.

*Порядок рождения*, согласно Адлеру, является основной детерминантой установок, сопутствующих стилю жизни. Так, первенец или старший ребенок получает безграничную любовь родителей. Появление второго ребенка лишает старшего привилегированного положения. Он пытается отвоевать свое верховенство в семье. Однако это, как правило, ему не удается, и тогда первенец осваивает «стратегию выживания в одиночку». В дальнейшем он становится консервативным, стремится к власти, являя собой хранителя семейных установок и стандартов.

Позиция единственного ребенка уникальна. У него нет братьев и сестер, с которыми пришлось бы конкурировать. У такого ребенка развиваются зависимость, эгоцентризм, трудности во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками.

Второму или среднему ребенку темп развития задает старший брат или сестра, что может способствовать опережающему темпу роста по сравнению с ними. Такие дети вырастают соперничающими и честолюбивыми.

Положение последнего ребенка (самого младшего) уникально. Такой ребенок может быть окружен заботой и вниманием не только со стороны родителей, но и со стороны старших братьев и сестер. Однако старшие братья и сестры задают определенный тон во взаимоотношениях, что может вызвать у младшего чувство неполноценности несмотря на то, что у него имеется одно важное преимущество – высокая мотивация превзойти своих старших братьев и сестер. Это часто приводит к тому, что такие честолюбивые дети становятся лучшими спортсменами, лучшими музыкантами, лучшими студентами.

#### *Фикционный финализм*

По убеждению Адлера, все, что мы делаем в жизни, отмечено нашим стремлением к превосходству. Цель этого стремления – достичь совершенства, полноты и цельности в нашей жизни. Адлер полагал, что на людей сильнее влияют их ожидания в от-

ношении будущего, чем реальные прошлые переживания. Адлер развивал мысль о том, что наши основные цели (те цели, которые определяют направление нашей жизни и ее назначение) представляют собой фиктивные цели, соотносимость которых с реальностью невозможно ни проверить, ни подтвердить. Некоторые люди, например, могут выстраивать свою жизнь, исходя из представления о том, что напряженная работа и чуть-чуть удачи помогают достичь почти всего. С точки зрения Адлера, это утверждение – просто фикция, потому что многие, кто напряженно работают, не получают ничего из того, что заслуживают. Другой пример фикции, оказывающей огромное влияние на бесчисленное число людей, – вера в то, что Бог вознаградит их на небесах за то, что они жили на земле праведной жизнью. Саму веру в Бога и загробную жизнь можно считать по большому счету фикцией, поскольку не существует эмпирического или логического доказательства его существования. Тем не менее, подобные утверждения реальны для тех, кто принимает религиозную систему верований. Другими примерами фиктивных убеждений, способных оказывать влияние на ход нашей жизни, служат следующие: «Честность – лучшая политика», «Все люди созданы равными».

По Адлеру, стремление индивидуума к превосходству управляется выбранной им фиктивной целью. Он также полагал, что превосходство как фиктивная цель является результатом самостоятельно принятого решения; эта цель сформирована собственной творческой силой индивидуума, что делает ее индивидуально-уникальной.

Фиктивные цели могут также быть опасными и пагубными для личности. И, возможно, наиболее сильный пример деструктивной фикции – убежденность нацистов в превосходстве арийской расы над всеми остальными. Эта идея не имела под собой реальной почвы, и все же Адольф Гитлер убедил многих немцев действовать, исходя из того, что арийцы – выдающаяся раса.

Концепция фикционного финализма показывает, какое значение придавал Адлер ориентированному на цель подходу к проблеме мотивации человека. В его понимании, на личность большее влияние оказывают субъективные ожидания того, что может произойти, чем прошлый опыт. Наше поведение направляется осознанием фиктивной жизненной цели. Эта цель существует не в будущем, а в нашем нынешнем восприятии будущего. Хотя фиктивных целей объективно не существует, они, тем не менее, оказывают колоссальное влияние на наше стремление к превосходству, совершенству и цельности.

## ***2 Эго-психология (Э. Эриксон, К. Хорни)***

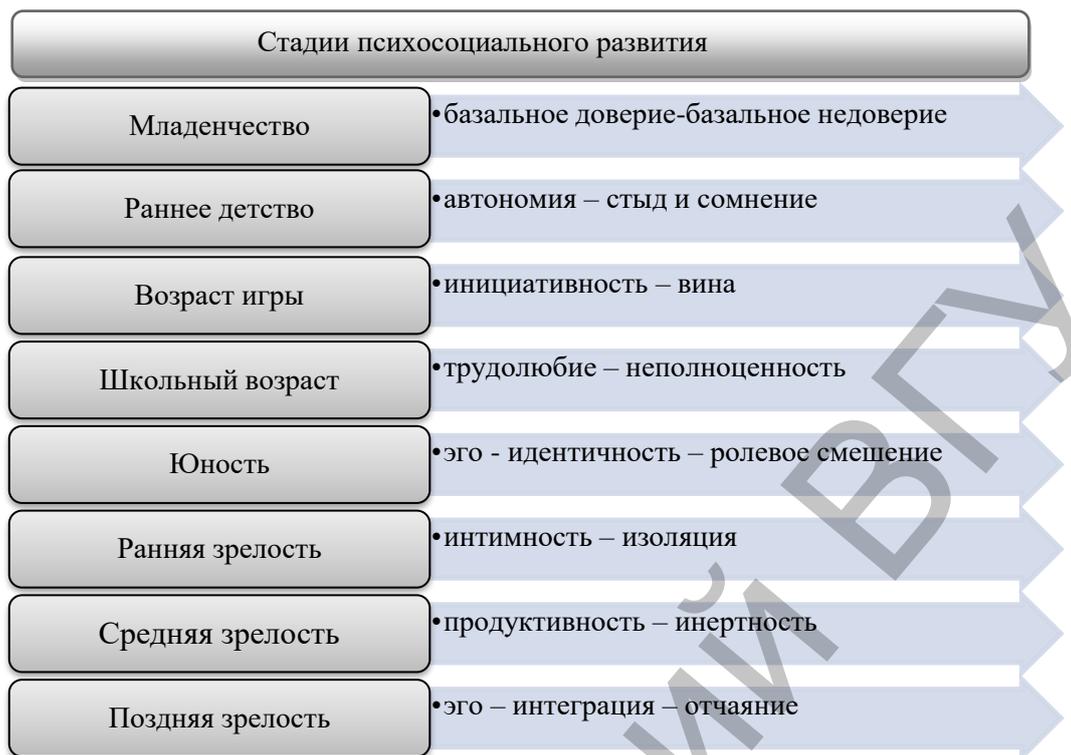
### ***Эго – теория личности Э. Эриксона***

Центральным для созданной Эриксоном теории развития Эго является положение о том, что человек в течение жизни проходит через несколько универсальных для всего человечества стадий. Процесс развертывания этих стадий регулируется в соответствии с эпигенетическим принципом созревания. Под этим Эриксон понимает следующее:

1) в принципе, личность развивается ступенчато, переход от одной ступени к другой предпринят готовностью личности двигаться в направлении дальнейшего роста, расширения осознаваемого социального кругозора и радиуса социального взаимодействия;

2) общество, в принципе, устроено так, что развитие социальных возможностей человека принимается одобрительно, общество пытается способствовать сохранению этой тенденции, а также поддерживать как надлежащий темп, так и правильную последовательность развития.

Эриксон разделил жизнь человека на восемь отдельных стадий психосоциального развития Эго (на «восемь возрастов человека»). Согласно его утверждению, эти стадии являются результатом эпигенетически развертывающегося «плана личности», который наследуется генетически.



Эпигенетическая концепция развития базируется на представлении о том, что каждая стадия жизненного цикла наступает в определенное для нее время («критический период»), а также о том, что полноценно функционирующая личность формируется только путем прохождения в своем развитии последовательно всех стадий. Кроме того, согласно Эриксону, каждая психосоциальная стадия сопровождается кризисом – поворотным моментом в жизни индивидуума, который возникает как следствие достижения определенного уровня психологической зрелости и социальных требований, предъявляемых к индивидууму на этой стадии. Иначе говоря, каждая из восьми фаз жизненного цикла человека характеризуется специфичной именно для данной фазы («фазо– специфической») эволюционной задачей– проблемой в социальном развитии, которая в свое время предъявляется индивидууму, но не обязательно находит свое разрешение. Характерные для индивидуума модели поведения обусловлены тем, каким образом, в конце концов, разрешается каждая из этих задач или как преодолевается кризис. Он отмечает, что кризис означает «не угрозу катастрофы, а поворотный пункт, и тем самым онтогенетический источник как силы, так и недостаточной адаптации».

#### *Социокультурная теория личности Карен Хорни*

Согласно представлениям К. Хорни, социокультурные условия оказывают сильное влияние на развитие и функционирование человека. К. Хорни доказала, что решающими в развитии ребенка являются социальные отношения между ним и родителями. Для детства характерны две потребности - в удовлетворении и в безопасности. Первая охватывает все основные биологические нужды: в пище, сне и т. д. Вторая – главная в развитии ребенка. Это стремление быть любимым, желанным и защищенным от опасности или враждебного мира. Если же многие моменты в поведении родителей не отвечают потребности ребенка в безопасности, то, весьма вероятно, патологическое развитие личности.

Основным результатом такого дурного обращения с ребенком является развитие у него базальной враждебности, ощущение одиночества и беспомощности перед лицом

потенциально опасного мира.

Чтобы справиться с чувствами недостаточной безопасности, беспомощности и враждебности, ребенок часто вынужден прибегать к разным защитным стратегиям.

К. Хорни описала 10 таких стратегий, получивших название невротических потребностей, или невротических тенденций:

1. Потребность в любви и одобрении проявляется в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих. Связана с повышенной чувствительностью и восприимчивостью к критике, которая может расцениваться как отвергание и проявление недружелюбия.

2. Потребность в руководстве выражается в чрезмерной зависимости от других людей и боязни отказа (в близких отношениях) или одиночества. Связана с переоценкой любви и убежденностью в том, что любовь может решить все проблемы.

3. Потребность в ограничениях выражается в предпочтении четких указаний и ограничений, переоценке роли порядка в жизни. Она связана с нетребовательностью по отношению к условиям жизни, довольствованием малым, стремлением подчиняться.

4. Потребность во власти выражается через доминирование и стремление контролировать действия окружающих как самоцель; презрение к человеческим слабостям.

5. Потребность в эксплуатации других выражается в боязни быть используемым другими или боязни выглядеть глупо в их глазах. При этом в отличие от случаев «нормы», не наблюдается попыток изменить себя или ситуацию.

6. Потребность в общественном признании выражается в желании быть объектом восхищения других людей; самооценка чрезмерно зависима от социального статуса.

7. Потребность в восхищении собой выражается в стремлении создать приукрашенный образ себя, лишенный недостатков и ограничений. Она связана с потребностью в комплиментах и лести со стороны окружающих.

8. Потребность в честолюбии выражается в сильном стремлении быть самым лучшим, невзирая на последствия; связана со страхом неудачи.

9. Потребность в самодостаточности и независимости выражается в избегании любых отношений, предполагающих какие-либо обязательства, дистанцировании от людей.

10. Потребность в безупречности и неопровержимости выражается в постоянных попытках быть морально непогрешимым и безупречным во всех отношениях, стремлении поддерживать впечатление непогрешимости и совершенства.

#### *Типы личности по К.Хорни*

1. *Уступчивый тип* (движение к людям). Люди этого типа, по Хорни, отличаются выраженной потребностью в любви и одобрении и имеют особую потребность в «партнере», т.е. в друге, любовнике, жене или муже. Эти потребности у невротиков навязчивы, лишены избирательности, вызывают тревогу или подавленность в случае фрустрации. Свои потребности невротик стремится упорно реализовать, независимо от того, к каким людям они апеллирует, есть или нет у этих людей соответствующее чувство к нему. Главное здесь – любой ценой «кому – то принадлежать». Отсюда свехуступчивость, предупредительность, свехдоверчивость к другим, убеждение, что все они прекрасны и что он их всех любит. С этим связаны так же такие качества, как стремление уйти от ссор, недобрых взглядов, соперничества, избегание первых ролей, покладистость, доминирующее чувство слабости и беспомощности, ощущение своей неполноценности, оценка себя по мнению других, страх критики в свой адрес, мазохистские склонности и пр.

2. *Агрессивный тип* (движение против людей). У людей этого типа доминируют агрессивные склонности. Если уступчивый тип склонен фанатично считать всех людей хорошими, то данный тип напротив, видит во всех своих знакомых недоброжелателей.

Отсюда реальность воспринимается как борьба всех со всеми. Иногда агрессивность маскируется внешней учтивостью, доброжелательностью. Для этих людей характерны потребность управлять другими, достижение власти, ощущения превосходства над другими, престиж, признание, жестокость, неуступчивость, отсутствие самокритичности, стремление к борьбе, к спору, к проявлению своих борцовских способностей. Эти люди отвергают внешние выражения любви, привязанности, чувствительности, сострадания и т.д.

3. *Обособленный* (отстраненный) тип (движение от людей). Для людей такого типа типичны стремления избегать общения с людьми, самоотчуждение (нечувствительность к эмоциональным внутренним переживаниям), потребность самодостаточности. Эти люди иногда могут проводить вечер с немногими друзьями, но не терпят широкого круга общения. Они стремятся к уединению, в том числе, есть, работать, спать в одиночку, уходят от соперничества и борьбы, озабочены достижением своей полной независимости, своего превосходства и своей уникальности. Позиция отстраненности у невротиков, по Хорни, «представляет собой наиболее радикальную и наиболее эффективную из защит»

Таким образом, для всех типов невротиков характерны ярко выраженная ригидность, негибкость в поведении, непреодолимое желание («любой ценой») удовлетворить свои потребности. Эти формы психологической защиты позволяют невротикам в определенной мере снять базальное тревожное состояние, приспособиться к ситуации, но, по существу, это псевдоадаптация. В случае серьезных препятствий, делающих невозможным удовлетворение потребностей, тревога у невротиков усиливается вплоть до возникновения состояния паники.

По теории К. Хорни, каждый человек в межличностных отношениях использует тот или иной тип поведения, которые в свою очередь находятся в постоянном противоречии друг с другом. Здоровая личность гибко применяет каждый тип поведения в зависимости от ситуации, тогда как невротическая личность застревает на каком-нибудь одном, независимо от того, подходит он в данной ситуации или нет.

Структура характера, согласно Хорни, развивается на основе опыта детства. У одних процесс развития прекращается в пять лет, у других – в юности или около тридцати лет, а у отдельных людей продолжается до пожилого возраста. Хорни, однако, не усматривает связи между либидными проявлениями в детстве и чертами характера взрослых, что постулируется ортодоксальным психоанализом.

### **3 Бихевиоральное направление (Б. Скиннер, К. Халл, Н. Миллер, Дж.Доллард)**

#### Теория оперантного научения Б.Ф. Скиннера

Основные положения теории оперантного научения Б.Ф. Скиннера.

Б.Ф. Скиннер рассматривал организм человека как «черный ящик».



Также он рассматривал личность только как набор форм реакций, которые характерны для данного поведения. «Личность индивида состоит из относительно сложных, но независимо приобретенных реакций. Чтобы понять поведение, нужно только понять опыт прошлого научения человека».

Оперантный бихевиоризм Б.Ф. Скиннера был подчинен главной задаче – предсказывать и контролировать поведение конкретных индивидов. В системе Б.Ф. Скиннера поведение состоит из специфических элементов – оперантных реакций.

Психологические понятия – научение, обучение, учение описывают широкий круг явлений, связанных с приобретением опыта, знаний, навыков, умений в процессе активного взаимоотношения субъекта с предметным и социальным миром – в поведении, деятельности, общении.

Обычно термины обучение и учение обозначают процесс приобретения индивидуального опыта, а термин «научение» описывает и сам процесс, и его результат. Итак, научение (обучение, учение) – процесс приобретения субъектом новых способов осуществления поведения и деятельности, их фиксации и/или модификации. Изменение психологических структур, которое происходит в результате этого процесса, обеспечивает возможность дальнейшего совершенствования деятельности

Теория, разработанная Б.Ф. Скиннером, носит название теории оперантного обуславливания. Скиннер ставил перед собой цель объяснить механизмы научения у человека и животных на основе ограниченного набора базовых принципов. Основная идея состояла в том, чтобы управлять средой, контролировать ее, получая при этом упорядоченные изменения. Он говорил: «Проконтролируйте условия (среду), и вам откроется порядок». Процедура обучения получила название – «оперантное обуславливание». Она заключалась в стремлении экспериментатора установить связь между стимулом (S) и реакцией (R) посредством подкрепления - поощрения или наказания. В схеме стимул-реакция (S-R) ключевой для Б.Ф. Скиннера была именно реакция. Оперантное обуславливание, по Б.Ф. Скиннеру, обозначает особый путь образования условных рефлексов, заключающийся в подкреплении спонтанно возникающей у субъекта реакции, а не стимула. Подкрепление – ключевая концепция системы автора.

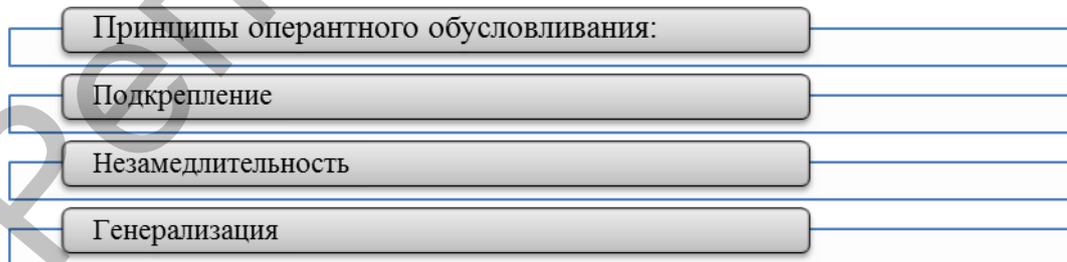
Подкрепляющие стимулы:

Первичные – сами по себе обладают подкрепляющими свойствами (например, пища, вода, комфорт).

Вторичные стимулы (например, деньги, внимание, одобрение и пр.) – событие или объект, которые приобретают свойство осуществлять подкрепление посредством тесной ассоциации с первичным подкреплением.

С точки зрения автора, в основном поведение человека контролируется аверсивными (неприятными или болевыми) стимулами. Наиболее типичные методы аверсивного контроля – наказание и негативное подкрепление.

Б.Ф. Скиннер не считал необходимым рассматривать внутренние силы или мотивационные состояния человека в качестве причинного фактора поведения, а сосредотачивался на взаимоотношениях между определенными явлениями окружения и открытым поведением. Он придерживался мнения, что личность – это не что иное, как определенные формы поведения, которые приобретаются посредством оперантного научения.



*Подкрепление* (в начальной стадии эксперимента можно довести реакцию до наивысшего уровня только в том случае, если подкреплять ее немедленно. Иначе реакция, начавшая было формироваться, быстро угаснет).

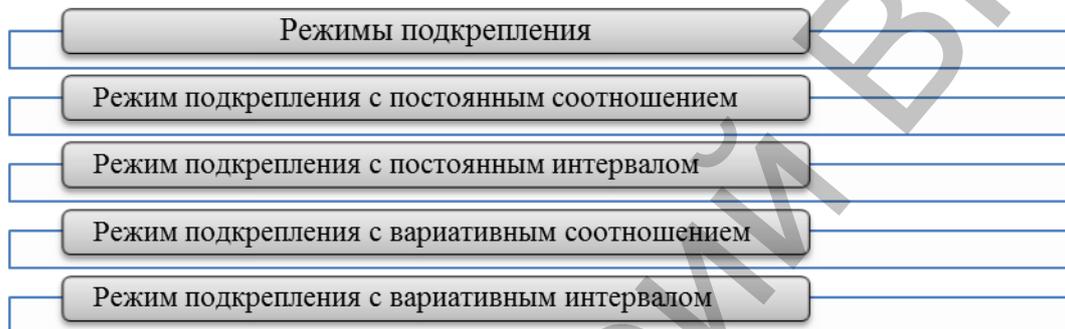
*Незамедлительность* (это возникшая в процессе обуславливания ассоциативная связь реакции со стимулами, похожими на те, на которые первоначально был разрабо-

тан условный рефлекс). Примером генерализации является страх перед всеми собаками, который сформировался вследствие нападения какой-то одной собаки.

*Генерализация* (формирование реакции представляет собой процесс). Сплошное поведение формируется в процессе подкрепления отдельных элементов поведения, которые в совокупности складываются в сложные действия.

#### Режимы подкрепления

Б.Ф.Скиннером для классификации режимов подкрепления было выделено два параметра - временное подкрепление и пропорциональное подкрепление (в первом случае подкрепляют только тогда, когда истек срок, в течение которого необходимо было выполнить соответствующую деятельность, во втором подкрепляют за объем той работы, которая должна была быть произведена). На основе двух параметров были описаны четыре режима подкрепления:



Режим подкрепления с постоянным соотношением (подкрепление осуществляется в соответствии с установленным количеством (объемом) реакций). Примером такого режима может быть оплата труда за определенный, постоянный объем работ.

Режим подкрепления с постоянным интервалом (подкрепление производится только тогда, когда твердо установленный, фиксированный временной интервал истек). Например, ежемесячная, понедельная, почасовая оплата.

Режим подкрепления с вариативным соотношением (организм подкрепляется на основе какого-то в среднем предопределенного числа реакций). Так, покупка лотерейных билетов может быть примером работы такого режима подкрепления. Вероятность возрастает, если покупается не один, а несколько билетов. Однако результат в принципе мало предсказуем и непостоянен.

Режим подкрепления с вариативным интервалом (индивид получает подкрепление после того, как проходит неопределенный интервал). Короткие интервалы, порождают высокую скорость реагирования, а длинные – низкую.

Б.Ф.Скиннер говорил об индивидуальности подкреплений, о вариативности развития того или иного навыка у разных людей, а также у разных животных. Более того, само подкрепление носит уникальный характер, т.к. уверенно нельзя сказать, что у данного человека или животного может выступать в качестве подкрепления.

#### Теория личности К. Халла с позиции схемы «стимул – реакция»

Теория научения Кларка Халла сосредоточена в основном на принципе подкрепления. Закон Халла о первичном подкреплении утверждает, что когда связь между стимулом и реакцией сопровождается снижением потребности, то возрастает вероятность, что при последующем возникновении такого же стимула будет возникать такая же реакция.

Вознаграждение или подкрепление определяется в терминах снижения, ослабления первичной потребности. Первичное подкрепление – то есть снижение первичной потребности – является, таким образом, основой теории научения Халла.

Поскольку система Халла включает понятие вторичного, появляющегося в результате научения побуждения, она содержит также и понятие вторичного подкрепления. Если интенсивность стимула снижается в результате проявления вторичного побуждения, то это побуждение будет действовать как вторичное подкрепление.

Отсюда следует, что любой стимул, который последовательно ассоциируется с подкрепляющей ситуацией, посредством этой ассоциации будет приобретать способность вызывать обусловленное сдерживание, таким образом, снижая интенсивность стимула и самостоятельно производя результирующее подкрепление. Поскольку эта косвенная сила подкрепления приобретается в ходе научения, она называется вторичным подкреплением.

К. Халл полагал, что связь между стимулом и реакцией усиливается при многократных повторениях подкрепления. Он назвал силу связи S–R силой привычки, она является функцией подкрепления и имеет отношение к постоянному формированию условных рефлексов.

Научение не может произойти при отсутствии подкрепления, которое необходимо для того, чтобы ослабить побуждение. Благодаря особому акценту на подкреплении, система К. Халла получила название теории снижения потребностей.

Закон о первичном подкреплении: когда связь между стимулом и реакцией сопровождается снижением потребности организма, то возрастает вероятность, что при последующем возникновении такого же стимула будет возникать такая же реакция.

Сила привычки – сила связи «стимул–реакция», которая является функцией количества подкреплений.

Еще одно структурное понятие – это понятие драйва. Драйв в широком смысле слова определяется как внутренний стимул, достаточно сильный, чтобы активировать поведение. Если следовать модели К. Халла, то именно драйвы заставляют индивида реагировать.

Различаются врожденные, первичные драйвы и приобретенные (выученные), вторичные драйвы. Первичные драйвы, такие, как боль и голод, как правило, ассоциируются с физиологическими состояниями внутри организма.

Вторичные драйвы – это драйвы, которые приобретаются благодаря ассоциациям с удовлетворением первичных потребностей. Важным приобретенным драйвом является тревога, или страх. Основанный на первичном драйве боли, вторичный драйв тревоги имеет большое значение, потому что может очень быстро усваиваться и обладать большой силой. Тревога может толкать индивида на самые разные действия, она играет особенно важную роль в патологическом поведении.

В модели Халла большое значение придается драйвам (первичным и вторичным), которые представляют собой внутренние стимулы, вызывающие реакции. Усвоение реакций происходит, когда подкреплением реакции становится ослабление (редукция) побуждающих стимулов. При инструментальном научении делается акцент на использование приобретенных реакций как средства ослабить побуждающие стимулы (например, награду, избавление от боли, избегание боли).

#### Теория подражания Дж. Долларда и Н. Миллера

Эта теория представляет собой попытку двух исследователей модифицировать и упростить теорию подкрепления Халла таким образом, чтобы ее можно было легко и эффективно использовать в отношении событий, представляющих основной интерес для социального и клинического психолога. Тонкости этой теории оформились не только под влиянием теории Халла, но также под влиянием психоаналитической теории, а также открытий и обобщений социальной антропологии. Понятие навыка, представляющего стабильную S–R связь, является для этой позиции принципиальным.

Интерпретация развития с позиций социального научения, предложенная Миллером и Доллардом, подчеркивала роль подражания. С их точки зрения, процесс подражания основан на позитивном подкреплении копирования поведения. Попытки сделать из теории Халла выводы, касающиеся роста и развития, подчеркивали роль поощрений в практике родительского воспитания.

Доллард и Миллер были в числе первых, кто связал принципы теории научения с феноменами личности вообще и с патологическим поведением в частности. Для этого они выделили понятия внутреннего побуждения (драйва), конфликта побуждений, тревоги и подкрепления посредством снижения тревоги.

Согласно Миллеру и Долларду, в ходе развития дети должны научиться давать социально приемлемый выход своим внутренним побуждениям. Наиболее критическими ситуациями, с точки зрения теории научения, оказываются кормление, приучение к туалету и сексуальное и агрессивное поведение. Когда дети растут, они могут хотеть выразить определенные побуждения, но за это родители их могут наказать. Результатом наказания становится развитие приобретенного драйва страха по отношению к определенным стимулам. Миллер показал, что реакцию страха можно выработать как условный рефлекс на первично нейтральный стимул (белое отделение в эксперименте с крысами), а затем саму эту реакцию сделать побуждающим стимулом. И аналогичным образом, из-за боли, ассоциирующейся с наказанием, ребенок может научиться бояться многих стимулов или ситуаций, которые иначе воспринимались бы как нейтральные. А затем, в свою очередь, усваиваются реакции, результатом которых становится снижение приобретенного драйва страха. Примерами реакций, приобретенных в подобных условиях, могут служить реакции вины и избегания.

В ходе развития один и тот же стимул может начать вызывать и реакцию приближения, и реакцию избегания. В этом случае индивид переживает конфликт приближения-избегания. Так, мальчик может разрываться между сексуально окрашенными действиями, направленными на девочку (приближение), и страхом перед ними (избегание). Большинство людей могут вспомнить множество таких конфликтов приближения-избегания, с которыми им приходилось сталкиваться в повседневной жизни.

Конфликт приближения-избегания между двумя драйвами это базовый компонент в развитии невротического поведения. В результате конфликта и появившейся тревоги у индивида развивается невротический симптом, который снижает тревогу и облегчает давление конфликта.

Хотя наибольшее внимание было уделено конфликту приближения-избегания и его роли в развитии неврозов, Доллард и Миллер выделили еще и конфликты приближение-приближение и избегание-избегание. В случае конфликта приближение-приближение человек разрывается между двумя желаемыми альтернативами. Пойти на свидание с этой привлекательной девушкой или же с другой, смотреть ли этот замечательный кинофильм или же другой, купить эту машину или же другую? В случае конфликта избегание-избегание человек разрывается между нежелательными, неприятными альтернативами. Заплатить ли по счету немедленно и остаться без денег или же заплатить больше, но позднее; что хуже – развестись или продолжать жить в неблагоприятной ситуации; рассказывать ли все родителям и рисковать заработать наказание или же помалкивать и жить с чувством вины?

#### ***4 Когнитивистские теории личности (Дж. Келли, К. Левин)***

##### *Теория личностных конструктов Джорджа Келли*

Американский психолог Джордж Келли построил свою теорию личности на основе целостной философской позиции – конструктивного альтернативизма.

Как доктрина конструктивный альтернативизм доказывает, что все наше современное толкование мира нуждается в пересмотре или замене. Ничто не свято и ничто не оставляет неизгладимого следа. Не существует политики, религии, экономических принципов, социальных льгот или даже внешней политики по отношению к странам третьего мира, которые были бы абсолютно и непреложно «верными». Все изменится, если люди просто посмотрят на мир с другой стороны. Келли утверждал, что не существует такой вещи в мире, относительно которой «не может быть двух мнений». Осознание человеком действительности – это всегда предмет для истолкования. По мнению Келли, объективная реальность, конечно, существует, но разные люди осознают ее по-разному. Следовательно, ничто не постоянно и не окончательно. Правда, как и красота, существует только в сознании человека. Поскольку факты и события (как и весь человеческий опыт) существуют только в сознании человека, есть различные способы их истолкования.

По мнению Келли, единственное, что человек хочет знать в жизни – это то, что с ним произошло и что с ним произойдет в будущем. В этой теории любой человек сравнивается с ученым, проверяющим гипотезы о природе вещей и делающим прогноз будущих событий.

Главным понятием в этом направлении является «конструкт» (от англ. строить).

***Конструкт** – это своеобразный классификатор-шаблон нашего восприятия других людей и себя.*

Это понятие включает в себя особенности всех известных познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления и речи). Благодаря конструктам, человек не только познает мир, но и устанавливает межличностные отношения. Конструкты, которые лежат в основе этих отношений, называются личностными конструктами.

С точки зрения Келли, каждый из нас строит и проверяет гипотезы, одним словом, решает проблему, пользуясь соответствующими конструктами (классификаторами). Каждый конструкт имеет «дихотомию» (два полюса): «спортивный-неспортивный», «музыкальный-немузыкальный» и т. д. Человек выбирает произвольно тот полюс дихотомического конструкта, тот исход, который лучше описывает событие, т.е. обладает лучшей прогностической ценностью.

У каждого человека имеется своя собственная система личностных конструктов, которая делится на два уровня (блока):

1. Блок «ядерных» конструктов – это примерно 50 основных конструктов, которые находятся на вершине конструктивной системы, т.е. в постоянном фокусе оперативного сознания. Этими конструктами человек пользуется наиболее часто при взаимодействии с другими людьми.

2. Блок периферических конструктов – это все остальные конструкты. Количество этих конструктов сугубо индивидуально и может варьировать от сотен до нескольких тысяч.

Люди отличаются не только количеством конструктов, но и их местоположением. Те конструкты, которые актуализируются в сознании быстрее, называются суперординатными, а которые медленнее – субординатными.

Дружба, любовь и вообще нормальные взаимоотношения между людьми возможны только тогда, когда люди имеют сходные конструкты.

*Конструктивная система не является статическим образованием, а находится в постоянном изменении под влиянием опыта, т.е. личность формируется и развивается в течение всей жизни.*

Внутренний мир человека субъективен и является, по мнению Келли, его собственным порождением. Каждый человек воспринимает и интерпретирует внешнюю реальность через собственный внутренний мир.

Целостные свойства личности выступают как результат совместного функционирования обоих блоков, всех конструктов. Выделяют два типа целостной личности: когнитивно-сложная личность (личность, у которой имеется большое количество конструктов) и когнитивно-простая личность (личность с небольшим набором конструктов).

Когнитивно-сложная личность, по сравнению с когнитивно-простой, отличается следующими характеристиками:

- 1) имеет лучшее психическое здоровье;
- 2) лучше справляется со стрессом;
- 3) имеет более высокий уровень самооценки;
- 4) более адаптивна к новым ситуациям.

Согласно когнитивной теории, личность – это система организованных личностных конструктов, в которых перерабатывается (воспринимается и интерпретируется) личный опыт человека. Структура личности в рамках данного подхода рассматривается как индивидуально своеобразная иерархия конструктов.

#### Теория поля Курта Левина

Личность в теории поля К. Левина есть сложное энергетическое поле, мотивируемое психологическими силами и ведущее себя избирательно и креативно. Для описания психологической реальности, построения структуры личности и моделирования ее поведения в теории поля используются средства топологии как раздела математики, изучающей свойства геометрических фигур и взаимное расположение фигур.

Теория поля включает несколько взаимосвязанных и тесно переплетающихся между собой концептуальных частей («теория поля», «топологическая теория», «векторная теория» и др.). Основополагающие понятия теории поля – «поле», «напряжение», «жизненное пространство» и «психологическое окружение», или «психологическая среда».

Понятие «поля» определяется в теории поля как «тотальность сосуществующих фактов, которые мыслятся как взаимозависимые». В качестве детерминант поведения личности рассматриваются лежащие в основе силы или потребности. Поле «напряжено», когда возникает нарушение равновесия между личностью и средой. Напряжение поля нуждается в разрядке, осуществляемой как выполнение намерения. Объекты, в которых человек испытывает потребность, имеют побудительную силу, и, соответственно, объекты, не сопряженные с потребностями личности побудительную силу теряют.

Жизненное пространство является ключевым понятием в теории поля Курта Левина. Содержание этого термина включает в себя все множество реальных и нереальных, актуальных, прошлых и будущих событий, которые находятся в психологическом пространстве индивида в данный момент времени. Это могут быть ожидания, цели, образы притягательных (или отталкивающих) объектов, реальные или воображаемые преграды на пути достижения желаемого, деятельность человека и т.д. В общем, все, что может обусловить поведение личности, исходя из этого, поведение – это функция личности и ее жизненного пространства в данный момент времени. Левин также признавал наличие влияния непсихических событий на поведение человека. Поэтому даже неосознаваемые человеком влияния, связанные с социально-экономическими и физиологическими факторами включаются в анализ его жизненного пространства. Иногда жизненное пространство называют психологическим.

Структура личности рассматривается в теории поля как следствие дифференциации систем психологических напряжений и описывается с помощью пространственной репрезентации человека и математизации понятий. Отделение человека от остального

мира находит завершение в образе замкнутой фигуры. Несущественно, будет ли нарисованная фигура кругом, квадратом, треугольником или фигурой произвольной неправильной формы, существенно, что она полностью замкнута. Изображение фигуры в теории поля символизирует два свойства человека:

1) дифференциацию – отделенность от остального мира посредством сплошной границы;

2) отношение «часть – целое» – включенность в большее пространство.

В теории поля различается несколько свойств среды (близость-удаленность, твердость-слабость) и наиболее важное свойство – «текучесть-ригидность». «Текучая среда» быстро реагирует на любое воздействие, она подвижна и эластична. «Ригидная среда» сопротивляется изменениям. Она жестка и неэластична. При помощи свойств, описывающих среду, можно представить большую часть возможных взаимосвязей в жизненном пространстве. Для графического описания особенностей психологической среды в данную теорию введены вспомогательные понятия «регион» и «локомодация». Два региона тесно связаны, податливы относительно друг друга и влияют друг на друга, если между ними легко может быть осуществлена локомодация. Локомодация в психологической среде не всегда означает, что человек должен совершить физическое движение в пространстве. Существуют социальные локомодации типа решения проблем и другие.

Личность условно графически разделена на перцептуально-моторный регион и внутриличностный регион. Внутриличностный регион подразделяется на группы периферических и центральных ячеек. Психологическая среда также разделяется на регионы. Жизненное пространство окружено внешней оболочкой, представляющей часть психологической или объективной среды. Выделяется новый вид «годологического пространства» (годология – наука о путях, или локомодациях). Свойства годологического пространства выражены линейными графами, где каждый регион представлен точкой, а каждая граница между регионами – линией, эти точки соединяющей. Все эти динамические представления концепции Левин называл «векторной психологией».

Важнейшие динамические понятия «векторной» части теории поля – «психическая энергия», «напряжение», «потребность», «равновесие», а также «валентность» и «сила», или «вектор», с помощью которых описываются специфические локомодации личности и способы структурирования среды.

Левин полагал, что личность – сложная энергетическая система, а тип энергии, осуществляющий психологическую работу, называл психической энергией. Психическая энергия высвобождается, когда человек пытается вернуть равновесие после того, как оказался в состоянии неуравновешенности. Неуравновешенность продуцируется возрастанием напряжения в одной части системы относительно других частей в результате внешней стимуляции или внутренних изменений. Когда напряжение исчезает, выход энергии прекращается, и вся система приходит в состояние покоя и уравновешенности. Напряжение – это состояние человека или состояние внутриличностного региона относительно остальных внутриличностных регионов. Напряжение обладает двумя свойствами: 1) стремится к соответствию с напряжением других систем посредством процесса уравнивания; 2) оказывает давление на границы системы, перетекая из системы в систему.

Возрастание напряжения, высвобождение энергии вызываются возникновением потребности. В теории личности Левина выделяются потребности, соотносимые с внутренним состоянием (например голода) и квазипотребности, которые эквивалентны специфическому намерению. Валентность обозначает связь мотивации и поведения и выступает как важнейшее концептуальное свойство региона психологической среды.

Динамика психологической среды в теории поля осуществляется четырьмя способами: 1) ценность региона может меняться количественно, например от положительного к более положительному, или же качественно, от положительного к отрицательному; 2) векторы могут изменяться по силе, направлению; 3) границы могут становиться прочнее или слабее, появляться или исчезать; 4) могут меняться «вещественные» свойства региона, текучесть или ригидность. Переструктурирование среды является результатом изменений в системах напряжения человека, результатом локомодации или когнитивных процессов.

Конечная цель активности личности в теории поля – вернуть человеку состояние равновесия. Изменения в поведении личности определяются когнитивным реконструированием, дифференциацией, организацией, интеграцией и мотивацией.

Дифференциация – одно из ключевых понятий теории поля относится ко всем аспектам жизненного пространства (имеется в виду возрастание количества границ). Например, для ребенка, по Левину, характерна большая подверженность влиянию среды и, соответственно, большая слабость границ во внутренней сфере, в измерении «реальность-нереальность» и во временной сфере. Возрастающую организованность и интеграцию поведения личноститеории поля определяет как организационную взаимозависимость. С приходом зрелости возникает большая дифференциация и в самой личности, и в психологическом окружении, увеличивается прочность границ, усложняется система иерархических и селективных отношений между напряженными системами.

Теории поля внесла существенный вклад в понимание регрессии в развитии личности и выделила ретрогрессию как обращение к ранним формам поведения, имевшим место в истории жизни человека и регрессию как переход на более примитивную форму поведения независимо от того, вел ли человек себя когда-либо прежде подобным образом.

Теория поля породила множество методических разработок, экспериментов и эмпирических исследований в области психологии личности XX века: уровня притязаний (Левин, Т. Дембо, Фестингер), прерванной деятельности и незавершенных действий (Д. Кац, Зейгарник), психологии пресыщения (А. Карстен), регрессии (Р. Бейкер, Т. Дембо, Левин), конфликта (Левин, Н. Смит). Влияние теории поля представлено: в теории мотивации достижения Дж. Аткинсона, которая развивает и разрабатывает идеи уровня притязаний, в исследованиях открытого и закрытого сознания М. Рокича, использующих понятия дифференциации и ригидных барьеров теории поля; в теории когнитивного диссонанса Фестингера, в которой разрабатывается представление Левина о том, что ситуация, предшествовавшая решению, отличается от ситуации после принятия решения; в теории социальной перцепции и межличностных отношений Ф. Хайдера. Убедительность теории поля, жизненность исследований, эвристическая сила сделали ее широко популярной и оправдывают ее высокую оценку в современной психологии.

### ***5 Диспозициональное направление (Г. Олпорт, Г. Айзенк, Р. Кеттел)***

#### ***Диспозициональная теория личности Гордона Уилларда Олпорта***

Одним из ведущих представителей диспозиционного направления является Гордон Уиллард Олпорт.

Личность, по Олпорту, – это динамическая организация психофизических систем внутри индивидуума, которые определяют характерное для него поведение и мышление и детерминируют его уникальное приспособление к окружающей среде. Динамическая организация личности подчеркивает, что личность постоянно развивается.

Олпорт рассматривает личность как организованное и саморегулирующееся целое. С точки зрения Олпорта личность подвержена как психологическим, так и биоло-

гическим влияниям. Олпорт причислял врожденные физические данные, интеллект, и темперамент, к «трем главным разновидностям сырья, из которого формируется личность». Он соглашался, что темперамент – врожденный биологический фундамент личности. Представляя собой один из аспектов генетической данности, темперамент ограничивает развитие индивидуальности. Темперамент, по Олпорту, является «первичным материалом» (наряду с интеллектом и конституцией), из которого строится личность. Представляя собой один из аспектов генетической данности, темперамент ограничивает развитие индивидуальности. По Олпорту «из свиного уха шелковый кошелек не сошьешь».

В личности Олпорт считал важным и наследственность, и среду. Он считал, что не одна особенность личности не свободна от наследственных влияний, но на всё влияет также и опыт.

$$\text{Личность} = f(\text{Наследственность}) \times (\text{Среда})$$

#### Концепция черты личности

Центральное место в его теории занимает понятие черта личности. Он рассматривает её как «единицу анализа» для изучения личности и её поведения, которое отличается от поведения других людей.

Черта – это определенная предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций.

Человек спокоен в различных ситуациях, или замкнут, или приветлив и общителен. По Олпорту поведение относительно стабильно в различных ситуациях.

Черты личности формируются и проявляются на основе сходства. Т.е многие ситуации, воспринимаемые человеком как равнозначные, дают толчок к развитию определенной черты. Данная черта затем инициирует и выстраивает различные виды поведения, которые эквивалентны в своих проявлениях этой черте. Черта преобразует множество стимулов и обуславливает множество эквивалентных ответных реакций.

*Главная составляющая теории личности* Олпорта – это эквивалентность стимула и реакции, объединенных и опосредованных чертой.

Черты личности являются:

1) генерализованными – они связаны с большим числом стимулов, а не со специфическим небольшим числом;

2) устойчивыми.

*Черта личности* – это то, что обуславливает постоянные, типичные для разнообразных равнозначных ситуаций особенности нашего поведения.

*Олпорт выделял виды черт:*

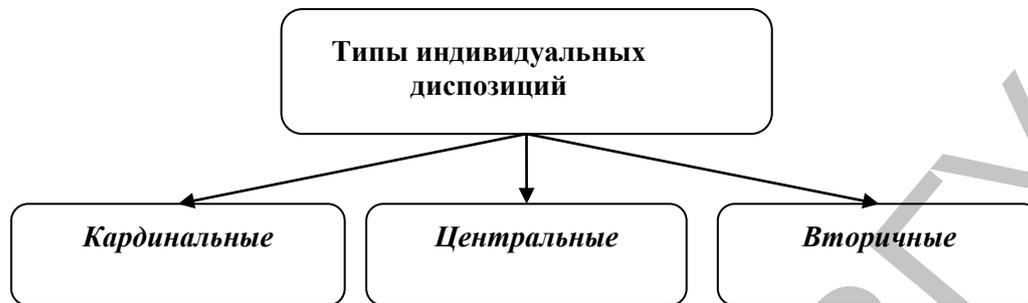
1) *индивидуальные черты* – черты, которыми обладает одно лицо. Он рассматривал их как реальные единицы личности, которые присутствуют в индивидууме и обладают статусом психологической реальности. Это «те подлинные нейропсихические элементы, которые управляют, направляют и мотивируют определенные виды приспособительного поведения. Черты – индивидуализированные адаптивные единицы, уникальные для каждого человека. Не существует двух людей, которые обладали бы в точности одной и той же чертой.

2) *общие черты* – черты, которыми обладают многие люди в пределах одной культуры.

Политические или социальные установки, ценностные ориентации, тревога, конформизм – большинство людей в нашей культуре сравнимы по этим параметрам (чертам личности).

При развитии своей теории Олпорт стал обозначать индивидуальные черты как индивидуальные диспозиции, а общие как черты личности.

И выделял следующие *типы индивидуальных диспозиций*:



1. *Кардинальные* – все поступки личности можно свести к её влиянию. Кардинальной диспозицией обладают очень немногие люди. Это в высшей степени генерализованная диспозиция, настолько пронизывающая поведение, что почти все поступки человека можно свести к её влиянию. Среди личностей с такой диспозицией можно назвать Дон Жуана, Жанну д'Арк, Альберта Швейцера.

2. *Центральные диспозиции* – такие тенденции в поведении человека, которые легко могут обнаружить окружающие (пунктуальность, внимательность, ответственность).

3. *Вторичные диспозиции* – образ действия, в котором человек постоянен, но которые влияют на его поступки и поведение не так значительно, как центральные черты. Предпочтения в еде, одежде, личные предпочтения во вкусе.

Разложив человека на черты и диспозиции, Олпорт становится перед задачей как собрать их воедино целостное образование – личность.

Для описания природы личности Олпорт вводит понятие *проприум*– конструкт, объединяющий черты личности и дающий направление жизни человека. Это позитивное, творческое, стремящееся к росту и развивающееся свойство человеческой природы, которое охватывает все аспекты личности и способствует формированию чувства внутреннего единства. Это самость человека. Это часть нашего существа, которая задает нам направление и цели. Проприум есть некая организующая и объединяющая сила, назначение которой – формирование уникальности человеческой жизни.

По Олпорту поведение личности детерминирует система организованных и конгруэнтных черт. Он считает, что поведением человека управляет то, что существует сейчас. В существенной степени функционирование черт осознанно и рационально. Индивиды знают, что они делают и почему. Наиболее важные мотивы поведения личности – это не отголоски прошлого. Мы знаем о человеке больше, если знаем его сознательные планы, а не вытесненные воспоминания. Это ключевой момент концепции Олпорта, которая обозначается как *концепция функциональной автономии*. Мотивы человека не связаны с опытом прошлых переживаний, из которых они первоначально возникли. Главной системой мотивации личности являются приобретенные интересы, ценности, установки и намерения. Они обеспечивают постоянное стремление человека к развитию зрелой личности.

#### Факторная теория черт Рэймонда Кеттелла

Лидером развития факторных теорий является Раймонд Кеттелл.

Целью исследований Кеттелла было раскрыть основные черты личности с помощью точных эмпирических методов исследования. С этой целью он использовал метод факторного анализа.

В своей теории он стремится объяснить взаимодействия между: личностью как системой, с одной стороны, и социокультурной средой, с другой стороны.

Он считает, что теория личности должна учитывать:

- многочисленные черты, составляющие индивидуальность;
- степень обусловленности черт личности наследственностью и влиянием среды;
- взаимодействие факторов наследственности и среды между собой.

По Кеттелу личность – это то, что позволяет нам предсказать поведение человека в данной ситуации. Формула Кеттела для предсказания поведения

$R = f(S, P)$  – уравнение спецификации

Суть её: то, что человек делает, думает или выражает словами (R) или поведение, есть функция (f), от стимулирующей в данный момент ситуации (S) и от структуры личности (P) или совокупности черт.

Чтобы точно предсказать поведение человека нужно рассматривать черты личности + другие переменные (настроение в данный момент и другие социальные роли, требуемые ситуацией).

Черта – то, что определяет действия человека при столкновении с определенной ситуацией.

Черты личности представляют собой гипотетические психологические конструкты. Они обнаруживаются в поведении и обуславливают предрасположенность поступать единообразно в различных обстоятельствах и различное время.

Кеттел классифицировал все личностные черты. В основу их классификации он положил следующие принципы или критерии:

1) поверхностные черты – исходные черты.

*Исходные черты* – это основополагающие черты личности. Они образуют те блоки, из которых встраивается структура личности. Это объединенные величины или факторы (черты), определяющие постоянство, которое мы наблюдаем в поведении человека. Кеттел пришел к выводу, что структура личности образована шестнадцатью исходными чертами или факторами.

*Поверхностные* – совокупность поведенческих характеристик, которые проявляются как черта, в том случае, когда они неразрывно связаны. Поверхностные черты – продукт взаимодействия исходных черт, они менее стабильны чем исходные. Например, наблюдаемые проявления поведения неспособности сосредоточиться, нерешительности и беспокойства могут быть тесно связаны друг с другом, и составлять поверхностную черту – невротизм. Т.е. такая черта как невротизм подтверждается набором взаимосвязанных элементов, а не одним из элементов.

2) конституциональные черты – черты, сформированные окружающей средой.

Исходные черты он делит на:

– *конституциональные* – развиваются из биологических и физиологических данных индивидуума. Например, выздоровление от пристрастия к алкоголю – может быть причиной раздражительности, подавленности.

– *черты, сформированные средой* – обусловлены влиянием социального и физического окружения. Например, человек выросший в мегаполисе, ведет себе иначе, чем в провинциальном городке.

3) способность, темперамент и динамические черты.

Исходные черты можно также классифицировать с точки зрения того, посредством чего они выражаются.

*Черты, которые отражают способности человека* – определяют умения человека и его эффективность в достижении цели (интеллект, музыкальные способности, зрительно-моторная координация).

*Черты темперамента* относятся к эмоциональным и стилистическим качествам поведения. Кто-то решает задачу быстро, кто-то медленно, реагирует на стресс спокойно-истерично.

*Динамические черты* – черты, активизирующие и направляющие субъекта к определенным целям. Властолюбивая, амбициозная личность.

Он полагал, что любому исследователю необходимо выявить черты личности. Для этой цели Кеттел разработал личностный опросник шестнадцати личностных факторов (опросник «Шестнадцать личностных факторов») и в качестве основного метода исследования личности использовал факторный анализ. Целью диагностики являлось выявление исходных личностных черт по данным самооценки. Касаясь вопроса о степени влияния черт личности на поведение, Кеттел высказал мнение, что *одна черта сильнее другой в том случае, если она имеет высокие нагрузки в большом количестве образцов поведения* (то есть общего набора черт, которые могут быть использованы для описания личности). Поэтому фактор А (отзывчивость-отчужденность) является самой сильной чертой, поскольку он оказывает большее влияние на поведение людей в различных ситуациях, чем любая другая черта.

Личность по Кеттелу – это то, что позволяет предсказать, что сделает человек в данной ситуации. Он рассматривает личность как сложную и дифференцированную структуру черт.

#### *Факторная теория личности Ганса Айзенка*

Айзенк считал, что для объяснения большей части поведения человека необходимо не более трех суперчерт, которые он называл *типами*. В свою очередь, каждая из этих черт включает несколько *составных черт*. Эти составные черты представляют собой качества, присущие этому типу. И, наконец, черты состоят из многочисленных *привычных реакций* (ПР), которые, в свою очередь, формируются из *специфических реакций* (СР).

Айзенк усматривает в личности иерархическую организацию. На самом общем уровне – типы, на следующем уровне – черты, ниже – уровень привычных реакций, внизу – специфические реакции, т.е. реально наблюдаемое поведение.

*На уровне типов Айзенк анализирует личность по трем направлениям: нейротизм, экстраверсия-интроверсия и психотизм*. Наиболее глубоко он исследует нейротизм и экстраверсию-интроверсию.

В основе его теории лежит идея о том, что люди различаются на основе наследственности – по реактивности нервной системы, скорости и прочности условных реакций. Эти индивидуальные различия соотносятся личностными измерениями нейротизма и экстраверсии-интроверсии. *В исследованиях структуры личности Айзенк выделяет два основных типа измерения личности:*

*интроверсия – экстраверсия*

*нейротизм (нестабильность) – стабильность*

Айзенк полагает, что в основе интроверсия – экстраверсия лежат различия в процессах торможения и возбуждения нервной системы. Айзенк считает, что у одних людей относительно сильнее возбуждение, у других – сильнее торможение. *Экстраверты* обладают сильной нервной системой, которая сравнительно быстро тормозит избыточную стимуляцию. Т.о. для поведения экстравертов характерно преобладание процесса торможения. Экстраверты недостаточно возбудимы и поэтому нечувствительны к поступающей информации. Соответственно они постоянно ищут ситуации, которые могут их возбудить.

*Интроверты* обладают физиологическими механизмами, которые более медленно отключают избыточную стимуляцию. О них говорят, что они имеют слабую нервную систему, специализирующуюся на возбуждении, но быстро истощаемую. Преоб-

ладание возбуждения над торможением характерно для поведения интровертов. Интроверты чрезвычайно возбудимы, и, следовательно, сильно чувствительны к поступающей стимуляции. По этой причине они избегают ситуаций, чрезмерно сильнодействующих на них.

Интроверсия-экстраверсия связана с уровнем корковой активации.

Экстраверт – индивид, у которого мысли, чувства, интересы и действия обращены на окружающих, на предметы внешнего мира. Он хорошо и легко вступает в контакт с другими людьми, без труда приспосабливается к новым ситуациям.

Интроверт – индивид, психическая энергия которого направлена внутрь на самого себя. Его мысли, интересы и даже действия обращены на собственное «Я». В связи с этим у интровертов проявляется склонность к замкнутости, постоянному анализу своих собственных психических переживаний.

Второй фактор в модели Айзенка *стабильность-нейротизм* – связан с активностью лимбической системы и с силой реакции автономной нервной системы на стимул. Люди с высоким уровнем нейроизма быстрее реагируют на болезненные, непривычные и вызывающие беспокойство стимулы, чем более стабильные личности. Большая активность лимбической системы побуждает некоторых людей приходить в большее эмоциональное возбуждение в случае угрозы или стрессовой ситуации. У этих людей сильно выражен фактор нейротичности.

Комбинируя попарно эти независимые параметры личности, Айзенк получил следующие основные четыре типа личности:



*Стабильный интроверт* – спокойный, уравновешенный, надежный, контролируемый, миролюбивый, внимательный, заботливый, пассивный.

*Стабильный экстраверт* – лидер, беззаботный, веселый, покладистый, отзывчивый, разговорчивый, дружелюбный, общительный.

*Невротический интроверт* – тревожный, ригидный, легко поддающийся сменам настроения, рассудительный, пессимистичный, замкнутый, необщительный, тихий.

*Невротический экстраверт* – ранимый, беспокойный, агрессивный, возбудимый, непостоянный, импульсивный, оптимистичный, активный.

Айзенк полагал, что никакая комбинация из этих типов не может быть предпочтительней, чем другая, они просто разные.

## **6 Гуманистический и феноменологический подходы**

**(А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм)**

### Гуманистическая теория Абрахама Маслоу

Маслоу утверждал, что ни один из психологических подходов, применявшихся для изучения поведения, не придавал должного значения функционированию здорового человека, его образу жизни или жизненным целям.

Чтобы исправить этот недостаток, Маслоу сконцентрировал внимание на психически здоровом человеке и понимании такого человека с иных позиций, чем сравнение

его с психически больным. Он был убежден, что мы не можем понять психическое заболевание, пока не поймем психическое здоровье. Маслоу прямо заявлял, что изучение увечных, недоразвитых и нездоровых людей может дать в результате только «увечную» психологию. Он решительно настаивал на изучении самоактуализирующихся психически здоровых людей в качестве основы для более универсальной науки психологии. Следовательно, гуманистическая психология считает, что самоусовершенствование является основной темой жизни человека – темой, которую нельзя выявить, изучая только людей с психическими нарушениями.

Маслоу полагал, что люди мотивированы для поиска личных целей, и это делает их жизнь значительной и осмысленной. Он описал человека как «желающее существо», который редко достигает состояния полного, завершеного удовлетворения.

Маслоу предположил, что все потребности человека организованы в иерархическую систему приоритета или доминирования.



Маслоу сформулировал закон поступательного развития мотивации, согласно которому движение на более высокий уровень мотивации происходит в том случае, если удовлетворены (в основном) потребности низшего уровня. Другими словами, если человек голоден и у него нет крыши над головой, то ему будет трудно создать семью и тем более испытывать уважение к себе или заниматься творчеством. Впоследствии Маслоу отказывается от жесткой иерархичности данной модели мотивации.

Наиболее важными для человека являются потребности в самоактуализации. Человек, достигший пятого уровня, называется «психологически здоровой личностью». Маслоу охарактеризовал самоактуализацию как желание человека стать тем, кем он может стать. Человек, достигший этого высшего уровня, добивается полного применения своих талантов, способностей и возможностей своей личности. Самоактуализироваться – значит стать тем человеком, которым мы можем стать, достичь вершины своих возможностей. Говоря словами Маслоу, «музыканты должны играть музыку, художники должны рисовать, поэты должны сочинять стихи, если они, в конце концов, хотят быть в миру с самими собой. Люди должны быть тем, кем они могут быть. Они должны быть верны своей природе».

Но, по мнению Маслоу самоактуализация очень редка (меньше, чем 1% всего населения), т.к. многие люди просто не видят своего потенциала, либо не знают о его существовании, либо не понимают пользы самосовершенствования. Они склонны сомневаться и даже бояться своих способностей, тем самым, уменьшая шансы для самоактуализации. Это явление Маслоу назвал комплексом Ионы (Иона – библейский пер-

сонаж, который считал себя недостойным быть пророком). Он характеризуется страхом успеха, который мешает человеку стремиться к величию и самосовершенствованию.

Так же тормозное влияние на процесс самоактуализации оказывает социализация. Иными словами, людям нужно «способствующее» общество, в котором можно раскрыть свой человеческий потенциал наиболее полно.

Еще одно препятствие для самоактуализации, упоминаемое Маслоу, – сильное негативное влияние, оказываемое потребностями безопасности. Дети, воспитанные в безопасной, дружеской обстановке, более склонны к приобретению здорового представления о процессе роста.

Маслоу пришел к заключению, что самоактуализирующиеся люди имеют следующие характеристики:

- более эффективное восприятие реальности (они видят действительность такой, какая она есть, а не такой, как им хотелось бы ее видеть);
- принятие себя, других и природы (принимают себя такими, какими они есть);
- непосредственность, простота и естественность (отсутствие искусственности или желания произвести эффект);
- включённость в значимую деятельность (ориентированы на проблемы, которые они считают для себя жизненной миссией);
- независимость: потребность в уединении («Когда я один – я с моим лучшим другом»);
- автономия: независимость от культуры и окружения;
- свежесть восприятия (способностью оценивать по достоинству даже самые обычные события в жизни, при этом ощущая новизну, благоговение, удовольствие);
- вершинные, или мистические, переживания (моменты сильного волнения или высокого напряжения, а также моменты расслабления, умиротворения, блаженства и спокойствия);
- общественный интерес (искреннее желание помочь своим собратьям улучшить себя, выражающееся чувством сострадания, симпатии и любви ко всему человечеству);
- глубокие межличностные отношения (склонны устанавливать близкие отношения с теми, кто имеет сходный характер, талант и способности; обладают особым чувством эмпатии к менее здоровым людям);
- демократичный характер (отсутствие предубеждений, авторитарных склонностей и стремления к превосходству);
- философское чувство юмора (доброжелательный юмор);
- креативность (способность к творчеству);
- сопротивление окультуриванию (находятся в гармонии со своей культурой, сохраняя определенную внутреннюю независимость от нее).

#### Феноменологическая теория Карла Роджерса

Согласно К. Роджерсу, в психике человека заложены две врожденные тенденции: тенденция к самоактуализации и тенденция контроля за развитием личности. Тенденция к самоактуализации – это процесс реализации человеком на протяжении жизни своего потенциала с целью стать полноценной.

В результате своих клинических наблюдений К. Роджерс пришел к выводу о том, что человек по своей природе ориентирован на движение вперед к конструктивным целям, в процессе самоактуализации максимально и эффективно раскрывается его врожденный потенциал. При этом основными условиями процесса самоактуализации личности являются принадлежность к группе и самоуважение.

В то время как в постулатах христианского учения люди от природы считаются злыми и грешными, а в учении Фрейда о психоанализе эти люди, движимые бессознательным влечением, могут при определенных условиях совершать низменные поступки

и даже преступления (воровство, убийства, сексуальные насилия), в концепции Роджерса констатируется, что тенденция к самоактуализации биологически конструктивна, присуща человеку изначально, ведет его к самостоятельному творчеству и самодостаточности. Разрушительные и злые чувства и поступки, ведущие к сбоям в самоактуализации, возникают, по мнению Роджерса, в результате непреодолимых барьеров на пути к намеченной цели, а также в результате нарушения оценочного процесса (механизма контроля за развитием личности). Цель жизни, согласно Роджерсу, состоит в том, чтобы реализовать весь свой врожденный потенциал, быть полностью функционирующей личностью, т. е. человеком, который использует все свои возможности и способности, свой талант и движется к полному познанию себя, своих переживаний, следуя своей природе.

Роджерс установил пять основных личностных характеристик, общих для полноценно функционирующих людей.

1. Первая и главная характеристика полноценно функционирующего человека – *это открытость переживанию*. Люди, полностью открытые переживанию, способны слушать себя, чувствовать всю сферу висцеральных, сенсорных, эмоциональных и когнитивных переживаний в себе, не испытывая угрозы. Они тонко сознают свои самые глубокие мысли и чувства; они не пытаются подавить их; часто действуют в соответствии с ними; и даже действуя не в соответствии с ними, они способны осознать их.

2. Вторая характеристика оптимально функционирующего человека, отмеченная Роджерсом, – *экзистенциальный образ жизни*. Это тенденция жить полно и насыщенно в каждый момент существования, так чтобы каждое переживание воспринималось как свежее и уникальное, отличное от того, что было ранее. Экзистенциальный образ жизни предполагает, что скорее Я человека и его личность проистекают из переживания, а не переживание преобразовывается, чтобы соответствовать какой-то заранее заданной жесткой структуре Я. Следовательно, люди, живущие хорошей жизнью, гибки, адаптивны, терпимы и непосредственны. Они открывают структуру своего опыта в процессе его переживания.

3. Третьей отличительной чертой полноценно функционирующего человека является то, что Роджерс назвал *организмическим доверием*. Это качество хорошей жизни лучше всего можно проиллюстрировать в контексте принятия решения. На способность многих людей принимать решение оказывают сильное, если не абсолютное, влияние внешние силы. И лишь полноценно функционирующие люди зависят от организмических переживаний, которые они рассматривают как достоверный источник информации, позволяющий решить, что следует или не следует делать. Организмическое доверие, следовательно, означает способность человека принимать во внимание свои внутренние ощущения и рассматривать их как основу для выбора поведения.

4. Четвертой характеристикой полноценно функционирующего человека, отмеченной Роджерсом, является *эмпирическая свобода*. Этот аспект хорошей жизни заключается в том, что человек может свободно жить так, как хочет, без ограничений или запретов. Роджерс считал, что полноценно функционирующие люди в состоянии делать свободный выбор, и что бы ни случилось с ними, это зависит исключительно от них самих. Эмпирическая свобода, следовательно, относится к внутреннему чувству: «Единственный, кто отвечает за мои собственные действия и их последствия – это я сам». Основываясь на этом чувстве свободы и силы, полноценно функционирующий человек имеет множество возможностей выбора в жизни и ощущает себя способным сделать практически все, что он хочет делать!

5. Последняя, пятая, характеристика, связанная с оптимальной психологической зрелостью, – *креативность*. Для Роджерса продукты творчества (идеи, проекты, действия) и творческий образ жизни появляются у человека, который живет хорошей жи-

нию. Творческие люди стремятся жить конструктивно и адаптивно в своей культуре, в то же время удовлетворяя собственные самые глубокие потребности. Они способны творчески, гибко приспосабливаться к изменяющимся условиям окружения. Их связь с обществом можно выразить так: они являются членами общества и его продуктами, но не его пленниками.

Представления человека о мире и окружающей среде, по мысли К. Роджерса, раскрываются в его «феноменальном поле». Восприятие мира человеком может совпадать или не совпадать с реальной действительностью. Степень тождественности феноменального поля человека (т.е. субъективная картина окружающей среды) реальной действительности в концепции Роджерса называется конгруэнтностью. Высокая степень конгруэнтности достигается совпадением представлений человека о предметах и явлениях окружающей среды с реальной действительностью. Нарушение конгруэнтности приводит к росту напряженности, тревожности, что, в конечном счете, может привести к невротизации личности. Неврозы в свою очередь ведут к отказу от самоактуализации, самой важной потребности личности. Таким образом, по Роджерсу, нарушение конгруэнтности и отказ от самоактуализации ведут к отклонениям в развитии индивида, к невротическим срывам.

#### Гуманистическая теория Эриха Фромма

Согласно Э. Фромму, личность необходимо рассматривать в контексте исторических условий существования начиная с конца Средневековья (конец XV века) по наше время. Исторический анализ Э. Фромма позволяет ему заключить, что неотъемлемой чертой существования современного человека является одиночество, изоляция и отчужденность. Кроме того, он был уверен в том, что свобода и автономность современных людей были достигнуты путем утраты чувства полной безопасности и появления ощущения личной незначимости.

Э. Фромм считал, что люди преодолевают чувство одиночества, собственной незначимости и отчужденности используя следующие механизмы бегства:

1. Авторитаризм (проявляется как в мазохистских, так и садистских тенденциях);
2. Деструктивность (проявляется в преодолении чувства неполноценности через унижение других. По Фромму долг, патриотизм и любовь – примеры рационализации деструктивных действий.);
3. Конформность (предполагает полное подчинение индивида социальным нормам).

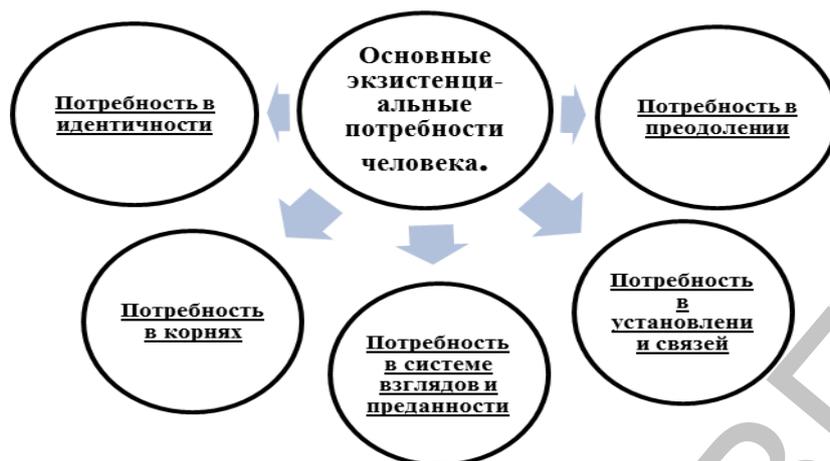
По мнению Э. Фромма, человек все же может быть позитивно свободным, что выражается в единстве и в то же время автономности индивида в социуме. Состояние позитивной свободы требует от людей спонтанной активности в жизни, которая выражается в том, что индивид действует, исходя из своей внутренней природы, а не социальных запретов и норм.

#### Экзистенциальные потребности человека

Дихотомия «свобода – безопасность» определяется экзистенциальными потребностями человека. Э. Фромм выделил пять основных экзистенциальных потребностей человека.

Потребность в установлении связей. Избежать ощущения изоляции можно посредством «продуктивной любви», которая позволяет заботиться и нести ответственность за кого-либо. Не реализация данной потребности ведет к нарциссизму.

Потребность в преодолении. Каждому человеку необходимо преодоление своей пассивной природы, чтобы стать активным творцом своей жизни. Активная созидательная позиция позволяет людям достичь свободы и собственной значимости. Неудовлетворение этой потребности приводит к деструктивности личности.



Потребность в корнях. Потребность человека ощущать себя частью мира возникает с момента его появления на свет, когда происходит разрыв биологической связи с матерью. К концу детства ребенок отказывается от безопасности, которую обеспечивают родители. Всю жизнь люди испытывают потребность в корнях, чувстве стабильности и прочности. Однако, если индивид сохраняет симбиотические связи с родителями, домом и т. д. как способ удовлетворения своей потребности в корнях, то он не способен ощущать свою личностную целостность и свободу.

Потребность в идентичности. Каждый человек испытывает потребность в тождественности с самим собой (идентичности), что позволяет ему чувствовать свою уникальность. Невозможность реализовать эту потребность приводит к конформности.

Потребность в системе взглядов и преданности. Э. Фромм считал, что при объяснении окружающей действительности у человека формируется система взглядов и убеждений. Он особенно подчеркивал необходимость формирования рациональных взглядов на природу вещей и общество, что обеспечит психическое и физическое здоровье личности.

Кроме того, Э. Фромм считал, что человек нуждается в объекте преданности, в посвящении себя, например, Богу или высшей цели. Преданность или посвящение обеспечивают преодоление изоляции и определяют смысл жизни.

## 7 Экзистенциальная психология

Экзистенциалистский взгляд на человека берет свое начало из конкретного и специфического осознания уникальности бытия отдельного человека, существующего в конкретный момент времени и пространства.

Экзистенция («существование») происходит от латинского *existere* – «выделяться, появляться». Этим подчеркивается, что существование – не прозябание, не статистический процесс, а динамический. Внимание экзистенциалистов, в отличие от представителей других направлений, переключается с объекта на процесс. Таким образом, сущность – это некая фикция, а существование – это постоянно изменяющийся процесс.

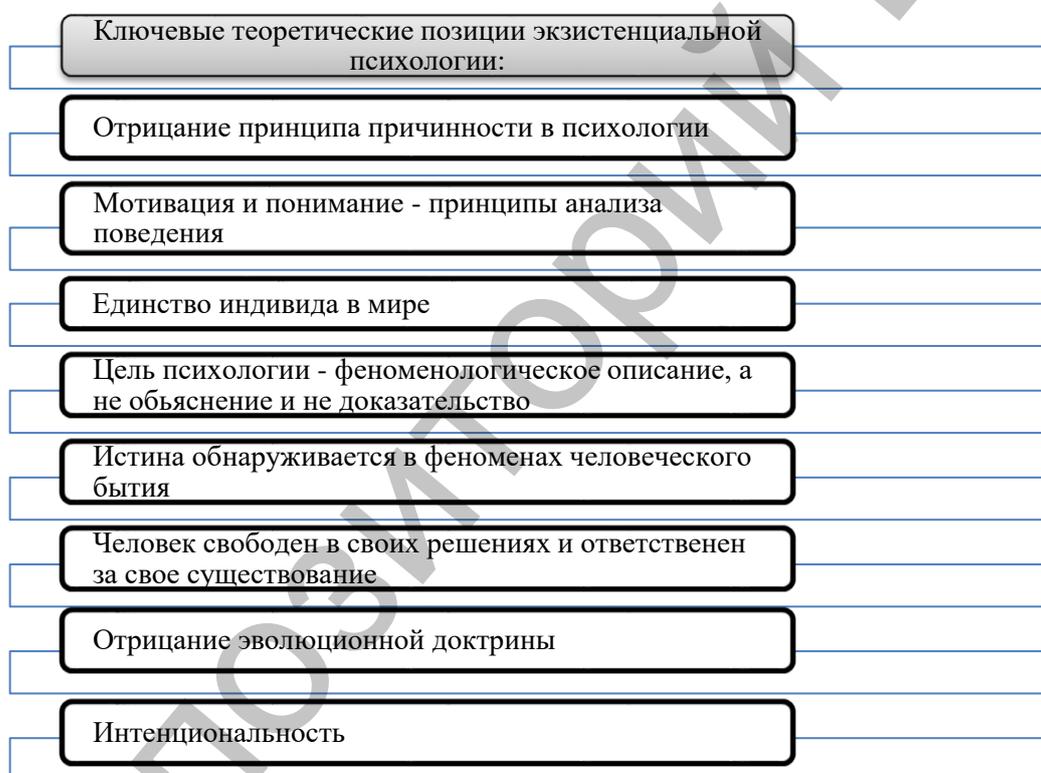
Тогда понятно, что разница в понятиях «сущность» и «существование» в данном случае раскрывается несколько иначе.

Впервые термин был употреблен датским философом и теологом С. Кьеркегором. Кьеркегор стремился понять людей такими, какими они живут внутри своей реальности, т.е. думающими, действующими, обладающими волей существами.

По Кьеркегору жизнь абсурдна и человек должен создавать свои ценности для жизни в равнодушном мире. При этом эти созданные ценности должны осознаваться как относительные. Кьеркегор, как и многие более поздние экзистенциалисты, подчеркивал равновесие свободы и ответственности. Однако за свою свободу и ответственность человек расплачивается чувством тревоги. Как только он окончательно осознает тревогу как неизбежность, он становится хозяином своей судьбы. Свобода, столь желанная и окрыляющая, по Кьеркегору, оборачивается тревогой, которая может быть непосильной для личности и от которой современный человек, живущий вне традиций и каких-либо абсолютов, не может избавиться, укрыться. Он сам должен выработать средства переживания этой тревоги.

Кьеркегор настаивал на вторичности рациональности и первичности чистого существования (экзистенциальности), которое после определённого диалектического пути развития личности должно найти свой смысл в вере.

– Экзистенциальная психология в том виде, в котором она существует в настоящее время, представлена, главным образом, в трудах Л. Бинсвангера, М. Босса и Р. Мэя, где отражены ее ключевые теоретические позиции:



1. Отрицание принципа причинности в психологии (каузальности, детерминизма и материализма). Утверждение, что в человеческом существовании нет причинно-следственных отношений, а, в основном, есть лишь последовательность поведенческих событий. Поэтому психология не походит на другие науки и не должна строиться по той же модели, что они. Она требует собственного метода – феноменологии – и собственных понятий – «бытие-в-мире», «модус существования», «свобода», «ответственность», «становление», «трансценденция» (выход за пределы личного опыта, а также возможность проявления экзистенции и недостижимая полнота всех экзистенций) и многих других.

2. Вместо понятия «каузальность» (причинность) экзистенциальная психология предлагает понятие «мотивация». Мотивация всегда предполагает понимание – верное или неверное – отношений между причиной и следствием. Каузальность мало относит-

ся – или вообще не относится к поведению человека. Мотивация и понимание – основные принципы при экзистенциальном анализе поведения.

3. Экзистенциальная психология утверждает единство индивида в мире. Любой взгляд, разрушающий это единство, разрывает на части человеческое существование. Каждый психический акт – это феномен (в экзистенциальной психологии – неповторимая проекция объективной реальности или субъективная реальность) проявления данного единства.

4. Экзистенциальная психология также отрицает, что за феноменами стоит нечто, что их объясняет или служит причиной их существования. Феномены есть то, что они есть во всей непосредственности. Дело психологии – более тщательное описание феноменов. Цель психологической науки – феноменологическое описание, а не объяснение и не доказательство.

5. Для экзистенциального психолога реально то, что может быть увидено или прожито. Истина обнаруживается или раскрывается в феноменах человеческого бытия. С точки зрения экзистенциальной психологии, изучать – значит видеть без каких-либо гипотез или предвзятости.

6. Экзистенциальная психология твердо противостоит взглядам на индивида как на вещь или материальный объект исследования. Такие взгляды – воплощение дегуманизации людей. Человек свободен в своих решениях и полностью ответственен за свое существование. Свобода есть нечто, что есть сами люди. Люди должны принимать на себя ответственность за выбор и направление своей судьбы, так как хотят того или нет, но они пришли в этот мир, и они ответственны как минимум за одну человеческую жизнь – свою собственную. Избегать свободы и ответственности – значит быть не подлинным (неаутентичным). Аутентичный жизненный путь предполагает целостное творческое самоосуществление. Именно этот принцип экзистенциальной психологии связывает ее с гуманистическим движением (движением за человеческий потенциал) в психологической науке.

7. Экзистенциальная психология отрицает эволюционную доктрину. Экзистенциалисты полагают, что люди – уникальные существа среди всех на Земле; им нельзя найти место в филогенезе животного мира, не разрушая при этом человеческой сути. Человек – не животное, поэтому нельзя переносить на людей открытия, сделанные при экспериментировании с животными.

8. Экзистенциальная психология признает, что человеческое существование имеет основу, например, наследственность или даже судьбу, но люди свободны создавать на этой основе многое соответственно своему внутреннему выбору, что недоступно другим видам (в экзистенциальной психологии это получило название «интенциональность»). Как отмечал Ж.-П. Сартр: «Я есть мой выбор».

«Бытие-в-мире» – это фундаментальное понятие экзистенциальной психологии. Вся структура человеческого существования базируется на этом явлении. Бытие-в-мире есть сугубо человеческое существование. Мир не имеет существования, отдельного от людей. Люди и вещи, которые они раскрывают, взаимозависимы в своем сосуществовании. Человек не придает смысл объектам; они сами открывают свои смыслы человеку, когда он открыт для их принятия.

Люди – это просвет, в котором все, что есть в мире, действительно высвечивается, возникает, появляется (отражается) как феномен. Основная характеристика человека – его открытость, готовность к восприятию всего, что есть в настоящем.

Бытие-в-мире устраняет разрыв между субъектом и объектом и восстанавливает единство человека и мира. Мир человеческого существования объемлет три пространства: 1) биологическое или физическое окружение, 2) человеческую среду и 3) самого человека, включая тело.

Другой базовой категорией является «бытие-за-пределами-мира» (человеческие

возможности). Экзистенциальная психология подходит к человеческому существованию, полагая, что люди существуют в мире, но они стремятся выйти за его пределы. Это предполагает различные возможности человека в трансцендировании (выходе за пределы себя) из мира пребывания и выход в новый мир. Поскольку, лишь актуализируя свой потенциал, люди могут жить аутентичной жизнью.

Чтобы люди могли осуществить мудрый выбор, им необходимо глубоко осознавать возможности своего существования. А для этого необходимо, чтобы возможности раскрылись для человека. Однако в реальной жизни приближению к собственной экзистентности препятствует ряд факторов: отсутствие мудрости, право каждого на неправильный выбор, влияние социального окружения, в том числе родительского воспитания и, наконец, страх перед Ничто (смертью).

Экзистенциальная психология была первым направлением психологической науки, в котором была сделана попытка концептуально рассмотреть проблему смертности и конечности Бытия в структуре человеческого опыта. Ничто есть присутствие не-Бытия в Бытии. Знание о смерти не оставляет людям выбора кроме жизни в некотором постоянном отношении к смерти. Неизбежная конечность Бытия-в-мире накладывает на человека ответственность за максимальную реализацию каждого момента существования и за последствия своего существования. Смерть – абсолютное Ничто, но есть и другие, не столь абсолютные способы вторжения не-Бытия в Бытие – например, отчуждение и изоляция от мира, деструктивное поведение и т.п. От того, насколько возможности существования реализуются человеком, зависит представленность не-Бытия в Бытии.

С точки зрения представителей экзистенциальной психологии, существование индивида – событие историческое. Пребывание в мире всегда означает пребывание одновременно в прошлом, настоящем и будущем. Если мы вспоминаем нечто из прошлого, это означает, что наше существование здесь и сейчас открыто прошлому. Точно так же, когда мы заглядываем вперед, в будущее, наше бытие в этот момент открыто будущему. В идеале бытие должно быть открыто всему прошлому человека, всему будущему, как и всему настоящему.

Наиболее важным из экзистенциальных понятий, связанных с развитием, является понятие «становление». Существование не статично; оно всегда – процесс актуализации своих возможностей. Становление предполагает направленность и непрерывность, но направленность может меняться, а непрерывность разрушаться. Становление человека и становление мира всегда связаны: это – сосуществование. С ростом и расширением внутреннего мира человека растет и расширяется внешний мир. По той же логике, если один останавливается в росте, останавливается и другой. В экзистенциальной психологии моделью саморазвития выступает активное, субъектное достижение личностного совершенства. В основе личностного роста лежит взаимосвязанная цепь жизненно важных решений, ответственных выборов, что неизмеримо сложнее фатальной реализации врожденного личностного потенциала. Личность ориентирована на будущее, а не на прошлое. Детерминация личностного развития выбором определенного будущего активизирует врожденные процессы символизации, что способствует открытию личностью новых, более глубоких смыслов.

Развиваясь и двигаясь вперед, личность делает усилия, преодолевает трудности, учится на собственных просчетах. Экзистенциальные психологи признают, что поиск подлинной и полной смысла жизни не легок. Это особенно характерно во времена глубоких культурных перемен и конфликтов, когда традиционные убеждения и ценности больше не являются адекватными путеводными вехами для жизни или для нахождения смысла своего существования. Подлинность бытия предполагает наличие этих болезненных моментов в жизни и нахождение в себе смелости через переживание чувства собственного достоинства сохранять целостность и способность выбирать будущее.

## II ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### 2.1 Планы семинарских и практических занятий

#### *Занятие 1*

##### *Личность в системе современного научного знания*

###### Вопросы для обсуждения:

1. Возникновение психологии личности как науки.
2. Проблемная область психологии личности.
3. Цели и задачи психологии личности.
4. Психология личности на современном этапе.
5. Понятие личности в психологии, социологии, философии.
6. Соотношение понятий: индивид, индивидуальность, личность.

###### Задания для самостоятельной работы (по выбору студента)

1. На основе анализа статей психологических журналов за последние пять лет подготовить информацию об актуальных проблемах психологии личности на современном этапе.

2. Презентация учебника, учебного пособия, монографии и т.д., по курсу «Психология личности».

3. Ознакомиться и тезисно законспектировать статью:

А) Бехтерев В.М. Психологическое определение личности / Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2002. – 480 с. (Хрестоматия по психологии) (с. 15–16);

Б) Леонтьев А.Н. Индивид и личность / Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2002. – 480 с. (Хрестоматия по психологии) (с. 39–48).

###### Литература:

1. Аверин, В.А. Психология личности / В.А. Аверин. – Учебное пособие. 2-е издание. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 191 с.

2. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2001.

3. Белановская, О.В. Психология личности: Учеб. пособие / О.В. Белановская; Науч. ред. Ю.Н. Карандашев, Т.В.Сенько. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2001. – 226 с.

4. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Л.В. Куликов. – 2-е изд. – СПб: Питер, 2009. – 464 с.

5. Мельник, С.Н. Психология личности Учебное пособие / С.Н. Мельник. – Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. – 96 с.

6. Психология личности: учебно-методический комплекс /авт.-сост.: Н.И. Циркунова. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010. –165 с.

7. Талайко С.В. Психология личности: курс лекций учеб.-метод. пособие / С.В. Талайко. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2006. – 198 с.

8. Утлик, Э.П. Психология личности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. «Психология» и психол. спец. – Москва: Академия, 2008. – 320 с.

**Занятие 2–3**  
**Методология и методы психологии личности**

**Теоретическая часть**

Вопросы для обсуждения:

1. Методологические проблемы психологии личности.
2. Современные стратегии изучения личности.
3. Принципы изучения личности.
4. Методы изучения личности.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Какие группы методов выделил Г. Олпорт?
2. Перечислите этические особенности работы психодиагноста.
3. Какие существуют способы получения эмпирических показателей?
4. Какие методы используются в современной психодиагностике личности?
5. Перечислите основные направления изучения личности.
6. В чем различия двух больших групп методов исследования личности, таких как номотетический и идеографический подходы?
7. Назовите достоинства и недостатки проективных методов.

**Практическая часть**

Задания для самостоятельной работы

Проведите диагностическое исследование – тест С.А. Будасси (методика изучения самооценки). Проанализируйте полученные результаты.

**Цель:** выявление самооценки с помощью методики С.А. Будасси.

**Ход работы.**

**Инструкция:**

Вам предлагается список из 48 слов, обозначающих свойства личности, из которых Вам необходимо выбрать 20, в наибольшей степени характеризующих эталонную личность (назовем ее «мой идеал») в Вашем представлении. Естественно, что в этом ряду могут найти место и негативные качества.

**Текст методики**

1. Аккуратность
2. Беспечность
3. Вдумчивость
4. Восприимчивость
5. Вспыльчивость
6. Гордость
7. Грубость
8. Гуманность
9. Доброта
10. Жизнерадостность
11. Заботливость
12. Завистливость
13. Застенчивость
14. Злопамятность
15. Искренность
16. Капризность
17. Легковерие
18. Медлительность
19. Мечтательность

20. Мнительность
21. Мстительность
22. Надежность
23. Настойчивость
24. Нежность
25. Нерешительность
26. Несдержанность
27. Обаяние
28. Обидчивость
29. Осторожность
30. Отзывчивость
31. Подозрительность
32. Принципиальность
33. Педантичность
34. Радушие
35. Развязность
36. Рассудительность
37. Самокритичность
38. Сдержанность
39. Справедливость
40. Сострадание
41. Стыдливость
42. Практичность
43. Трудолюбие
44. Трусость
45. Убежденность
46. Увлеченность
47. Черствость
48. Эгоизм

Из двадцати отобранных свойств личности Вам необходимо построить эталонный ряд  $d_1$  в протоколе исследования, где на первых позициях располагаются наиболее важные, с Вашей точки зрения, положительные свойства личности, а последними наименее желательные, отрицательные (20-й ранг – наиболее привлекательное качество, 19-й ранг – менее и т.д. до 1-го ранга). Следите, чтобы ни одна оценка-ранг не повторялась дважды.

Таблица 1 – Протокол исследования

Номер ранга эталона $d_1$	Свойства личности $n$	Номер ранга субъекта $d_2$	Разность рангов $d$	Квадрат разности рангов $d^2$
	$n=20$			$\Sigma d^2$

Из отобранных Вами ранее свойств личности постройте субъективный ряд  $d_2$ , в котором расположите данные свойства по мере убывания их выраженности у Вас лично (20-й ранг качество, присущее Вам в наибольшей степени, 19-й – качество, характерное для Вас несколько меньше, чем первое, и т.д.). Результат занесите в протокол исследования.

#### **Обработка результатов**

Цель обработки результатов – определение связи между ранговыми оценками качеств личности, входящими в представления «Я идеальное» и «Я реальное». Мера свя-

зи устанавливается с помощью коэффициента ранговой корреляции. Чтобы высчитать коэффициент, необходимо вначале найти разность рангов  $d_1 - d_2$  по каждому качеству и занести полученный результат в колонку  $d^2$  в протокол исследования.

Затем каждое полученное значение разности рангов  $d$  возвести в квадрат  $(d_1 - d_2)^2$  и записать результат в колонке  $d^2$ . Подсчитайте общую сумму квадратов разности рангов  $\Sigma d^2$  и внесите ее в формулу

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}, \quad (1)$$

где  $r$  – коэффициент коррекции (показатель уровня самооценки личности);  
 $n$  – количество отобранных свойств личности.

Если количество качеств равно 20, то формула (1) имеет упрощенный вид

$$r = 1 - 0,00075x \Sigma d^2 \quad (2)$$

### Интерпретация результатов

Коэффициент ранговой коррекции  $r$  может находиться в интервале  $-1$  до  $+1$ . Если полученный коэффициент составляет не менее  $-0,37$  и более  $+0,37$  (при уровне достоверности, равном  $0,05$ ), то это указывает на слабую незначительную связь (или ее отсутствие) между представлениями человека о качествах своего идеала и о реальных качествах. Такой показатель может быть обусловлен и несоблюдением испытуемым инструкции, но если она выполнялась, то низкие показатели означают нечеткое и недифференцированное представление человека о своем идеальном Я и Я реальном.

Значение коэффициента корреляции от  $+0,38$  до  $+1$  – свидетельство наличия значимой положительной связи между Я идеальным и Я реальным. Это можно трактовать как проявление адекватной самооценки при  $r$  от  $+0,39$  до  $+0,89$  как тенденцию к завышению. Значения же от  $+0,9$  до  $+1$  часто выражают неадекватно завышенное самооценивание. Значение коэффициента корреляции в интервале от  $-0,38$  до  $-1$  говорит о наличии значимой отрицательной связи между Я идеальным и Я реальным (отражает несоответствие или расхождение представлений человека о том, каким он хочет быть, и о том, какой он в реальности). Это несоответствие предлагается интерпретировать как заниженную самооценку. Чем ближе коэффициент к  $-1$ , тем больше степень несоответствия.

В предложенной методике исследования самооценки ее уровень и адекватность определяются как отношение между Я идеальным и Я реальным. Представления человека о самом себе, как правило, кажутся ему убедительными независимо от того, основываются ли они на объективном знании или на субъективном мнении, являются ли они истинными или ложными. Качества, которые человек приписывает самому себе, далеко не всегда адекватны. Процесс самооценивания может происходить двумя путями:

- 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности;
- 2) путем сравнения себя с другими людьми.

Однако независимо от того, лежат ли в основе самооценки собственные суждения человека о себе или интерпретации суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурно-заданные стандарты, самооценка всегда носит субъективный характер; при этом ее показателями могут выступать адекватность и уровень.

*Адекватность самооценивания* выражает степень соответствия представлений человека о себе объективным основаниям этих представлений. *Уровень самооценки* выражает степень реальных и идеальных, или желаемых, представлений о себе. Адекватную самооценку (с тенденцией к завышению) можно приравнять к позитивному отношению к себе, к самоуважению, принятию себя, ощущению собственной полноценности. Низкая самооценка (с тенденцией к занижению), наоборот, может быть связана

с негативным отношением к себе, неприятием себя, ощущением собственной неполноценности.

В процессе формирования самооценки важную роль играет сопоставление образов Я реального и Я идеального. Поэтому тот, кто достигает в реальности характеристик, соответствующих идеалу, будет иметь высокую самооценку. Если же человек «эффективно» рефлексировывает разрыв между этими характеристиками и реальностью своих достижений, его самооценка, по всей вероятности, будет низкой.

Самооценка и отношение человека к себе тесно связаны с уровнем притязаний, мотиваций и эмоциональными особенностями личности. От самооценки зависит интерпретация приобретенного опыта и ожидания человека относительно самого себя и других людей.

#### **Отчет по результатам исследования особенностей самооценки**

Проинтерпретируйте индивидуальные результаты исследования особенностей самооценки, используя для этого табл. 2.

Таблица 2 – Индивидуальные результаты исследования особенностей самооценки

Уровни выраженности показателей самооценки		Проявления самооценки		
		в обыденном поведении	в общении в студенческой группе (трудовом коллективе)	в учебной (профессиональной деятельности)
От +1,0 до +0,85	Самооценка высокая неадекватная			
От +0,84 до +0,53	Самооценка высокая адекватная			
От +0,52 до –0,1	Самооценка средняя адекватная			
От –0,09 до –0,32	Самооценка низкая адекватная			
От –0,3 до –1,0	Самооценка низкая неадекватная			

#### *Литература:*

1. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
2. Волков Б.С. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие для вузов / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Академический Проект: Трикста, 2006. – 350 с.
3. Горбатов, Д.С. Практикум по психологическому исследованию: учеб, пособие / Д.С. Горбатов. – Самара: Бахрах-М, 2000. – 248 с.
4. Козубовский, В.М. Общая психология: методология, сознание, деятельность / В.М. Козубовский. – Мн: Амалфея, 2003. – 280 с.
5. Корнилова, Т.В. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. психологии / Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнов. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2006. – 316 с.
6. Мазиллов, В.А. Методологические проблемы психологии в начале XXI века / В.А. Мазиллов; В.А. Мазиллов // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27, № 1. – С. 23–34.

7. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология / С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Флинта, 2003. – 280 с.

8. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учеб. пособие / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2005. – 560 с.

9. Янчук, В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эклектический подход : Монография / В.А. Янчук; Акад. последипломного образования. – Мн.: Бестпринт, 2000. – 413 с.

#### **Занятие 4**

##### ***Жизненный путь личности. Проблемы жизненного пути***

###### Вопросы для обсуждения:

1. Жизненный путь человека как проблема психологии.
2. Психологическая концепция жизненного пути личности в работах Ш.Бюлер.
3. Проблема жизненного пути личности в работах российских и зарубежных психологов.
4. Варианты жизненного пути.
5. Жизненные планы и жизненный сценарий.
6. Методы исследования жизненного пути.

###### Задания для самостоятельной работы (по выбору студента)

1. Подобрать из художественной литературы, публицистики, реальной жизни примеры, характеризующие:

- А) варианты жизненного пути личности;
- Б) жизненные планы;
- В) жизненный сценарий.

2. Ознакомиться и тезисно законспектировать статью:

2.1. Кон И.С. Жизненный путь как предмет междисциплинарного исследования / Психология личности в трудах отечественных психологов /Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2002. – 480 с. (Хрестоматия по психологии) (с. 269–279);

2.2. Логинова Н.А. Развитие личности и ее жизненный путь / Психология личности в трудах отечественных психологов /Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2002. – 480 с. (Хрестоматия по психологии) (с. 238–246);

3. Написать эссе на тему «Мой жизненный путь»

###### Литература:

1. Белановская, О.В. Психология личности: Учеб. пособие / О.В. Белановская; Науч. ред. Ю.Н. Карандашев, Т.В.Сенько. – Мн.: БГПУ им. М. Танка. – 2001.– 226 с.

2. Карпинский, К.В. Психология жизненного пути личности: Учеб.пособие / К.В. Карпинский. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 167 с.

3. Козубовский, В.М. Общая психология: личность: Учебн. пособие / В.М. Козубовский. – Мн.: Амолфея, 2005. – 448 с.

4. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Л.В. Куликов. – 2-е изд. – СПб: Питер, 2009. – 464 с.

5. Психология. Учебник для гуманитарных вузов / Под общ. ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2001. – 656 с.

6. Психология личности: учебно-методический комплекс / сост.: Н.И.Циркунова. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010. – 165 с.

7. Слотина, Т.В. Психология личности: Учебное пособи е/ Т.В. Слотина. – СПб.: Питер. – 2008. – 304 с.

## *Занятие 5*

### *Личностные кризисы*

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие кризиса. Виды кризиса.
2. Стадии кризиса.
3. Понимание личностных кризисов в различных психологических школах.
4. Психологические механизмы возникновения личностного кризиса.
5. Терапия кризисных состояний.

#### Вопросы для размышления

1. В чем, на ваш взгляд, заключаются положительные стороны кризиса?
2. Почему кризис редко обходится без депрессии, отчаяния, тоски?
3. Характерно, что большинство словарей по психологии не дает определения кризиса, отсылаясь к «кризисному состоянию», «кризисной личности», «кризисной терапии», «кризисной помощи» и т.п. Как вы думаете почему?
4. Как вы можете пояснить то, что кризис является одним из неизбежных и необходимых моментов жизни, одной из движущих сил развития личности, группы, общества?
5. Приведите примеры из сказок, где герой находился на распутье, перед ним стоял выбор. Можно ли эту ситуацию отнести к состоянию кризиса?
6. Если рассматривать нашу планету и то, что на ней происходит, как контекст для биологического, психологического и духовного развития всего человечества, можно ли ситуацию с нынешней пандемией считать как кризисную?

#### Задания для самостоятельной работы (по выбору студента)

1. Подобрать из художественной литературы, публицистики, реальной жизни примеры:
  - А) нормативного кризиса;
  - Б) ненормативного кризиса.
2. Подготовьте макет научно-популярного буклета на тему «Кризисные состояния личности» для проведения просветительской работы среди возможных клиентов психологической службы.

#### Литература:

1. Ассаджиоли Р. Духовное развитие и его кризисы // Психология человеческих проблем: Хрестоматия. – Мн.: Харвест, 2000. – С. 106–126.
2. Анцыферова, Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анцыферова // Психол. журн. – 1994. – Т.15. – № 1. – С.3.
3. Василюк, Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф.Е. Василюк. – М.: Издательство Московского университета, 1984. – 200 с.
4. Ильин, В.В. Проблематика личностного кризиса в психологической науке // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 26. – С. 521–525.
5. Мягких, Н.И. Теория и практика психологии кризисных ситуаций / Н.И. Мягких, Н.И. Ларина // Психология и право. – 2011. – №2. – С. 1–14.
6. Пантелеева, В.В. Психология кризисных состояний личности: учеб. пособие / В.В. Пантелеева, О.И. Арбузенко. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2011. – 194 с.
7. Психология жизненного пути личности: методологические, теоретические, методические и прикладные проблемы: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; науч. ред.: Н.А. Логинова, К.В. Карпинский. – Гродно: ГрГУ, 2012. – 423 с.

## Занятие 6

### *Движущие силы развития личности*

#### Вопросы для обсуждения:

1. Условия развития личности.
2. Движущие силы развития личности.
3. Биогенетический подход к формированию и развитию личности.
4. Социогенетический подход к формированию и развитию личности.
5. Биосоциальный подход к формированию и развитию личности.
6. Схема системной детерминации развития личности по А. Асмолову.

#### Задания для самостоятельной работы (по выбору студента)

1. Подобрать из художественной литературы, публицистики, реальной жизни примеры:

А) влияния наследственности на формирование личности;

Б) влияния географической среды на формирование личности;

В) влияния социальной среды на формирование личности;

Г) явления госпитализма;

Д) социального наследования.

2. Составление терминологического словаря.

3. Подобрать пословицы, поговорки, утверждающие примат наследственности либо среды в формировании личности.

#### Литература:

1. Аверин, В.А. Психология личности: Учебное пособие / В.А. Аверин. – 2-е издание. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 191 с.

2. Асмолов, А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека: учебник для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по спец. «Психология» / Александр Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Академия: Смысл, 2007. – 526 с.

3. Бирюкевич, Е.А. Теории личности: Пособие для студ. высш.учеб.заведений / Бирюкевич Е.А.; БрГУ им. А.С. Пушкина. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2001. – 86 с. – Библиогр.: с. 84–85.

4. Гусева, Т.И. Психология личности: конспект лекций / Т.И. Гусева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 157 с.

5. Козубовский, В.М. Общая психология: личность: Учебн. пособие / В.М. Козубовский. – Мн.: Амолфея, 2005. – 448 с.

6. Психология личности: Учеб.пособие по курсу «Психология» для студ. заоч. отд. пед. спец. / ГрГУ им. Я.Купалы; Ред. Кондратьева С.В. – Гродно: Изд-во ГрГУ, 1999. – 55 с.

## Занятие 7

### *Формирование личности*

#### Вопросы для обсуждения:

1. Соотношение понятий «развитие» и «формирование».
2. Факторы формирования личности.
3. Идентификация как основной механизм развития личности
4. Критерии и механизмы формирования личности.

#### Задания для самостоятельной работы (по выбору студента)

1. Ознакомиться и тезисно законспектировать статью:

1.1. Анцыферова Л.И. Психология формирования и развития личности / Психология личности в трудах отечественных психологов /Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2002. – 480 с. (Хрестоматия по психологии) (с. 207–213);

1.2. Леонтьев А.Н. Формирование личности / Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2002. – 480 с. (Хрестоматия по психологии) (с. 166–178);

3. Составление терминологического словаря.

4. На основе анализа статей психологических журналов (за последние десять лет) подготовить информацию по обсуждаемым вопросам.

Литература:

1. Белановская О.В. Психология личности: Учеб. пособие / О.В. Белановская; Науч. ред. Ю.Н. Карандашев, Т.В. Сенько. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2001. – 226 с.

2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под.ред. Д.И.Фельдштейна; –3-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001.– 352 с.

3. Козубовский, В.М. Общая психология: личность: Учебн. пособие / В.М. Козубовский. – Мн.: Амолфея, 2005. – 448 с.

4. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Л.В. Куликов. – 2-е изд. – СПб: Питер, 2009. – 464 с.

5. Психология личности: Учеб.пособие по курсу «Психология» для студ. заоч. отд. пед. спец. / ГрГУ им. Я.Купалы; Ред. Кондратьева С.В. – Гродно: Изд-во ГрГУ, 1999. – 55 с.

6. Психология личности: Сб. статей / Сост. Орлов А.Б. – М.: Вопросы психологии, 2001. – 192 с. – Кочетов, А. И.

7. Теория формирования личности: В 2ч. – Ч.2: Социализация, воспитание и перевоспитание личности / Нац. ин-т образования. – Мн., 1998. – 228 с.

8. Турковский, В.И. Формирование социально-нравственной устойчивости личности подростков: учебно-метод. пособие / В.И. Турковский. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2004. – 225 с.

9. Чуфаровский, Ю.В. Психология общения в становлении и формировании личности / Ю.В. Чуфаровский. – М.: МЗ-Пресс; Издатель Воробьев А.В., 2002. – 232 с.

10. Слотина, Т.В. Психология личности: Учебное пособие / Т.В. Слотина. – СПб.: Питер, 2008. – 304 с.

## Занятие 8

### *Структура, функции, развитие Я-концепции*

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема «Я» в психологии.

2. Функции Я- концепции.

3. Структурные составляющие Я-концепции.

4. Я-концепция» в различных психологических теориях.

5. Методы и методики изучения Я-концепции.

Задания для самостоятельной работы (по выбору студента)

1. На основе анализа статей психологических журналов за последние пять лет подготовить информацию об исследовании самосознания личности, развитии Я-концепции.

2. Презентация учебника, учебного пособия, методических рекомендаций, монографии и т.д., по проблеме Я-концепции.

3. Сделать подбор методик по изучению Я-концепции в разных возрастных группах.

4. Ознакомиться и тезисно законспектировать статью:

4.1. Кон И.С. Загадка человеческого «Я» / Психология личности в трудах отечественных психологов /Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2002. – 480 с. (Хрестоматия по психологии) (с. 366–372);

4.2. Леонтьев Д.А. Я – последняя инстанция в личности / Психология личности в трудах отечественных психологов /Сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2002. – 480 с. (Хрестоматия по психологии) (с. 39–48).

Литература:

1. Андриенко, Е.В. Социальная психология / Под. ред. А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.
2. Баррон, Ф. Личность как функция проектирования человеком самого себя // Вопросы психологии. – 1990. – № 2. – С. 153–159.
3. Батаршев, А.В. Психология личности и общения / А.В. Батаршев. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 246 с.
4. Белановская, О.В. Психология личности: Учеб. пособие / О.В. Белановская; Науч. ред. Ю.Н. Карандашев, Т.В. Сенько. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2001. – 226 с.
5. Бернс, Э. Развитие Я-концепции / Э. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 180 с.
6. Кон, И.С. Категория «Я» в психологии / И.С. Кон // Психологический журнал. – 1981. – № 3. – С. 23–29.
7. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Л.В. Куликов. – 2-е изд. – СПб: Питер, 2009. – 464 с.
8. Мельник, С.Н. Психология личности / С.Н. Мельник. – Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. – 96 с.
9. Психология личности: учебно-методический комплекс / авт.-сост.: Н.И. Циркунова. – Витебск: УО «ВГУ им.П.М.Машерова», 2010. – 165 с.

### **Занятие 9**

#### **Введение в теорию личности**

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие теории личности. Функции теорий личности.
2. Требования к психологической теории.
3. Критерии оценки теории личности.
4. Компоненты теории личности.
5. Общие подходы изучения личности в отечественной психологии

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Сколько, по мнению К.К. Платонова, за период с 1917 по 70-е годы в советской психологии можно выделить доминирующих теорий личности? Назовите их.
2. В каком году состоялся Всесоюзный симпозиум по проблемам личности, который прошел под знаком понимания личности как биосоциального существа и структурного подхода?

Вопросы для размышления

1. Как вы думаете, если бы поведение человека было совершенно понятным с точки зрения обыденного здравого смысла, была бы необходимость в создании теорий личности?
2. Теории, в том числе и психологические, создаются людьми. Как отмечают Л. Хьелл и Д. Зиглер краеугольные камни теории личности коренятся в базисных представлениях ее автора о природе человека. Как вы это понимаете?
3. Какие можно выделить общие точки соприкосновения, если проанализировать все теории?
4. Одни ученые определяют структуру личности, другие говорят о ее главных образованиях, но отказываются ее структурировать. Кто прав?
5. Как вы считаете, верно ли, что в отечественной психологии широко распространен взгляд на человека как на индивида, личность и субъект деятельности, но при этом отсутствует более или менее общепринятая концепция личности.

Литература:

1. Аверин, В.А. Психология личности: Учебное пособие. – 2-е изд. / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 191 с.
2. Психология личности: учебно-методический комплекс / авт.-сост.: Н.И. Циркунова. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010. – 165 с.
3. Талайко, С.В. Психология личности: курс лекций: учеб.-метод. пособие / С.В. Талайко. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2006. – 198 с.
4. Хьелл, Л.А. Теории личности. Основные положения, исследования и применение: [монография]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. Психологии / Ларри А. Хьелл. – 3-е междунар. изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 606 с.

**Занятие 10**

***Теории личности в отечественной психологии***

Вопросы для обсуждения:

1. Концепции личности А.Ф. Лазурского.
2. Концепции личности В.Н. Мясищева.
3. Концепции личности К.К. Платонова.
4. Концепции личности А.Н. Леонтьева.
5. Концепции личности С.Л. Рубинштейна.
6. Концепции личности Б.Г. Ананьева.

Вопросы для размышления

1. Исходя из концепции личности А.Ф. Лазурского, как вы считаете, почему процесс адаптации личности может быть более или менее успешным. С чем это может быть связано?
2. Чем выше уровень развития личности, тем сложнее процессы психической деятельности человека и тем дифференцированнее и богаче ее отношения. Как вы могли бы это прокомментировать с точки зрения концепции личности В.Н. Мясищева?
3. Как вы считаете, почему концепция К.К. Платонова носит название функционально-динамической?
4. Почему концепция С.Л. Рубинштейна легла в основу деятельностного подхода?
5. Почему, на ваш взгляд, структура личности, предложенная Б.Г. Ананьевым, считается одной из самых фундаментальных, дифференцированных и обоснованных?

Задания для самостоятельной работы (по выбору студента)

1. Подготовить презентацию по теме:
  - 1.1. Биография и жизненный путь ... (указать одного из российских психологов);
  - 1.2. Проблема личности в работе ... (указать одного из российских психологов).
2. Подготовить ребусы по теме занятия.
3. Подготовить кроссворд по теме занятия.

Литература:

1. Аверин, В.А. Психология личности. Учебное пособие. – 2-е изд. / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 191 с.
2. Асмолов, А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека: учебник для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по спец. «Психология» / А.Г. Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Академия: Смысл, 2007. – 526 с.
3. Бирюкевич, Е.А. Теории личности: Пособие для студ. высш. учеб. заведений / Бирюкевич Е.А.; БрГУ им. А.С. Пушкина. – Брест: БрГУ им.А.С.Пушкина, 2001. – 86 с.
4. Мироненко, И.А. Современные теории в психологии личности / И.А. Мироненко. – СПб., 2003. – 224 с.
5. Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2000. – 480 с.

6. Психология личности: учебно-методический комплекс / авт.-сост.: Н.И. Циркунова. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010. –165 с.

7. Психология личности: [хрестоматия]: учеб. пособие для студ. фак. психологии, педагогов и практикующих психологов. Т. 2: Отечественная психология / [ред.-сост. Д.Я. Райгородский; предисл. Г.В. Акопов]. – Самара: Бахрах-М, 2008. – 544 с.

8. Утлик, Э.П. Психология личности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. «Психология» и психол. спец. / Э.П. Утлик. – Москва: Академия, 2008. – 320 с.

### **Занятие 11–12**

#### **Теории личности в зарубежной психологии**

##### Вопросы для обсуждения:

1. Психодинамическое направление (З.Фрейд, К. Юнг, А.Адлер).
2. Эго-психология (Э. Эриксон, К. Хорни).
3. Бихевиоральное направление (Б. Скиннер, К. Холл, Н. Миллер, Дж.Доллард).
4. Когнитивистские теории личности (Дж. Келли, К. Левин).
5. Диспозициональное направление (Г. Олпорт, Г. Айзенк, Р. Кеттел).
6. Гуманистический и феноменологический подходы (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм).
7. Экзистенциальная психология.

##### Вопросы для размышления

1. Что имел в виду З.Фрейд, когда сравнивал психику с айсбергом, в котором малая его часть, выступающая над поверхностью воды, представляет область сознательного в то время, как гораздо большая масса под водной поверхностью представляет область бессознательного?

2. Почему «Эго» называют исполнительным органом личности?

3. Фрейд утверждал, что любая активность человека объясняется инстинктами. Как вы это понимаете? Приведите примеры.

4. Как бы Вы ответили на вопрос: «Почему одни люди более агрессивны, чем другие?» на основе адлеровской теории личности?

5. Как вы понимаете утверждение Эриксона, что «кризис означает не угрозу катастрофы, а поворотный пункт, и тем самым онтогенетический источник как силы, так и недостаточной адаптации»?

6. Б.Ф. Скиннер говорил: «Проконтролируйте условия (среду), и вам откроется порядок» Прокомментируйте это высказывание.

7. Как вы считаете, (согласно теории личностных конструктов Дж. Келли) возможна ли дружба, любовь и вообще нормальные взаимоотношения между людьми, которые не имеют сходных конструктов?

8. Теория Г. Олпорта представляет собой соединение гуманистических и индивидуальных подходов к изучению личности. В чем, на ваш взгляд, выражается ее гуманистичность и в чем индивидуальный подход?

9. Кьеркегор, подчеркивал равновесие свободы и ответственности. По его мнению, за свою свободу и ответственность человек расплачивается чувством тревоги. «Как только человек окончательно осознает тревогу как неизбежность, он становится хозяином своей судьбы». Как Вы это понимаете? Обоснуйте свою позицию.

##### Задания для самостоятельной работы (по выбору студента)

1. Подобрать из художественной литературы, публицистики, реальной жизни примеры тех явлений, которые описываются в изучаемых психологических теориях (комплекс «Эдипа», комплекс «Электры», архетипы, комплекс неполноценности, комплекс превосходства, фиктивный финализм, оперантное научение, социальные навыки, проявление бессознательного, образ Я, самоактуализация, защитные механизмы, суперординантные или субординантные конструкты, т.д.).

2. Подготовить презентацию по одному из указанных вопросов.
3. Подготовить ребусы по теме занятия.
4. Подготовить кроссворд по теме занятия.

Литература:

1. Багадирова, С.К. Материалы к курсу «Психология личности» (раздел «Теории личности»): учебное пособие: в 2 ч. / С.К. Багадирова, А.А. Юрина. – Майкоп: Изд-во «Магарин О.Г.», 2011. – Ч.1. – 165с.
2. Колмаков, А.А. Психология личности: учеб. пособие / А.А. Колмаков. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2012. – 324 с.
3. Ксёнда, О.Г. Психология личности: курс лекций / О.Г. Ксёнда, В.А. Поликарпов. – Минск: Четыре четверти, 2011. – 204 с.
4. Мельник, С.Н. Психология личности: учебное пособие / С.Н. Мельник. – Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. – 96 с.
5. Талайко, С.В. Психология личности: курс лекций: учеб.-метод. / С.В. Талайко. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2006. – 198 с.
6. Теории личности в западно-европейской и американской психологии: Хрестоматия по психологии личности / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах, 1996. – 480 с.
7. Шульц, Д.П. История современной психологии / Д.П. Шульц, С.Э. Шульц; пер. с англ. А.В. Говорунов, В.И. Кузин, Л.Л. Царук; под ред. А.Д. Наследова. – СПб.: Изд-во «Евразия», 2002. – 532 с.
8. Утлик, Э.П. Психология личности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. «Психология» и психол. спец. / Э. П. Утлик. – Москва: Академия, 2008. – 320 с.
9. Холл, К.С. Теории личности: учеб. пособие для студ. фак. психологии по дисциплине «Общая психология» / К.С. Холл; пер. с англ. Гриншпун И. – М.: Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 1999; 2000. – 592 с.
10. Хьелл, Ларри А. Теории личности: Основные положения, исследования и примеры / Ларри А. Хьелл. – М., 2003. – 606 с.

## 2.2 Темы докладов и рефератов

1. Сравнительный анализ и синтез различных определений личности.
2. Классификация и содержание новейших теорий личности.
3. Формирование личности.
4. Методы изучения личности.
5. Исследование жизненного пути личности.
6. Жизненная стратегия личности.
7. Жизненный сценарий личности.
8. Агрессия как социальное научение.
9. Подражание и идентификация в теории А. Бандуры.
10. Проблема социализации и ее решение в теориях научения.
11. Подходы к проблеме структуры личности.
12. Системный подход в исследованиях личности.
13. Особенности экспериментальных исследований в психологии личности.
14. Проблема установки в работах Д.Н. Узнадзе.
15. Психологическая помощь в кризисных ситуациях.
16. Защитные механизмы личности студента-психолога.
17. Защитные механизмы личности психолога.
18. Сновидение и его роль в психической жизни человека по Фрейдю и Юнгу.
19. Компенсаторные возможности психики.
20. Самоутверждение личности и его связь с типами превосходства по Адлеру.

## III РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### 3.1 Вопросы к экзамену

1. Предмет, цель и задачи психологии личности.
2. Методы изучения личности.
3. Современные стратегии изучения личности.
4. Принципы изучения личности.
5. Основные исторические периоды в изучении личности.
6. Психология личности на современном этапе.
7. Проблемная область психологии личности.
8. Личность в философии, социологии, психологии.
9. Личность и ее основные проявления: индивид, личность, индивидуальность.
10. Теории личности. Требования к психологическим теориям.
11. Критерии оценки психологической теории.
12. Компоненты теории личности.
13. Теории личности в отечественной психологии (Общие подходы в изучении личности).
14. Концепция личности А.Ф.Лазурского.
15. Концепция личности А.Н.Леонтьева.
16. Системная модель личности Б.Г.Ананьева.
17. Подход к проблемам личности С.Л.Рубинштейна.
18. Концепция личности В.Н.Мясищева.
19. Концепция личности К.К.Платонова.
20. Психодинамическая теория личности З.Фрейда.
21. Аналитическая теория личности К.Г.Юнга.
22. Индивидуальная теория личности А.Адлера.
23. Эго- теория личности Э.Эриксона.
24. Социокультурная теория К.Хорни.
25. Типы личности по К.Хорни.
26. Теория личностных конструктов Дж. Келли.
27. Теория поля К.Левина.
28. Диспозициональная теория личности Г.Олпорта.
29. Факторная теория личности Г.Айзенка.
30. Факторная теория черт Р.Кеттела.
31. Гуманистическая теория личности А. Маслоу.
32. Феноменологическая теория личности К. Роджерса.
33. Гуманистическая теория Э.Фромма.
34. Модель личности в бихевиоризме.
35. Теория оперантного научения Б.Ф. Скиннера.
36. Теория личности К. Халла с позиции схемы «стимул – реакция».
37. Теория подражания Дж. Долларда и Н. Миллера.
38. Экзистенциальная психология.
39. Жизненный путь личности как проблема психологии.
40. Жизненные планы и жизненный сценарий.
41. Психологическая концепция жизненного пути личности в работах Ш.Бюлер.
42. Варианты жизненного пути.
43. Понятие Я- концепции. Функции Я- концепции.
44. Структурные составляющие Я-концепции.
45. Я-концепция в различных психологических теориях.

46. Условия и движущие силы развития личности.
47. Формирование личности. Соотношение понятий «формирование» и «развитие».
48. Факторы формирования личности.
49. Понятие кризиса в психологии. Виды кризиса.
50. Стадии кризиса.
51. Психологические механизмы возникновения личностного кризиса.
52. Психологическая помощь в кризисных ситуациях.
53. Защитные механизмы личности.
54. Терапия кризисных состояний.

### 3.2 Контрольные задания

*1. Психология личности стала экспериментальной наукой впервые десятилетия:*

1. 18 века;
2. 19 века;
3. 20 века;
4. 21 века;
5. 17 века.

*2. В первые десятилетия 19 века наряду с философами и писателями проблемами психологии личности заинтересовались врачи:*

1. педиатры;
2. психиатры;
3. невропатологи;
4. психотерапевты;
5. социологи.

*3. Важнейшая задача экспериментального периода в изучении личности:*

1. изучение вопросов о нравственной и социальной природе человека;
2. разработка теории личности;
3. разработка надежных и валидных тестовых методов оценивания нормальной личности.
4. систематическое наблюдение за личностью больного в клинических условиях;
5. самонаблюдение.

*4. Сегодня психологию личности можно рассматривать как совокупность конкурирующих между собой теорий. Их споры можно объяснить ... основными факторами.*

1. тремя;
2. пятью;
3. двумя;
4. семью;
5. восьмью.

*5. Основная цель современной психологии личности:*

1. изучить, объяснить, спрогнозировать процесс развития личности;
2. объяснить с позиции науки, почему люди ведут себя так, а не иначе;
3. изучить закономерности развития личности;
4. изучить механизмы развития личности;
5. исследование познавательных процессов и состояний человека.

*6. Теория личности – это:*

1. совокупность гипотез, или предположений об источниках активности личности;
2. совокупность гипотез, или предположений о природе и механизмах развития личности.
3. совокупность гипотез, или предположений о поступках и поведении личности;

4. совокупность гипотез, или предположений о структуре личности;
5. совокупность гипотез, или предположений о прошлом и будущем личности.
7. *Многообразие теорий личности нельзя объяснить следующим: (исключите неверный ответ):*
  1. разнообразием философских теорий, из которых родилась та или иная теория;
  2. легкостью определения предмета изучения;
  3. влиянием на научные исследования социально-исторических и политических факторов;
  4. проживание ученых в разных регионах мира.
  5. различия социального устройства в странах их проживания.
8. *К феноменам, исследуемым современной психологией личности, не относятся:*
  1. межиндивидуальные различия, характеризующие человека и отличающие его от других людей;
  2. влияние на научные исследования социально- исторических и политических факторов.
  3. психологические процессы и механизмы, поддерживающие непрерывное осуществление личной идентичности и индивидуальности;
  4. межличностные отношения;
  5. взаимодействие биологических и средовых факторов, направляющее ход личностного развития и представляющее возможности для личностного роста.
9. *В 60-е годы в СССР ведущими теориями личности были теории московской деятельностиной школы, ленинградской школы, грузинской школы, ... (дополните ответ):*
  1. смоленской школы;
  2. пермской школы;
  3. белорусской школы;
  4. украинской школы;
  5. рижской школы.
10. *Экспериментальные исследования личности в России были начаты:*
  1. С.Л. Рубинштейном;
  2. Б.Г. Ананьевым;
  3. А.Ф. Лазурским;
  4. Л.С. Выготским;
  5. А.Н. Леонтьевым.
11. *В истории исследований психология личности выделяют:*
  1. 2 периода;
  2. 3 периода;
  3. 4 периода;
  4. 5 периодов;
  5. 6 периодов.
12. *Философско-литературный период продолжался до начала:*
  1. XVII века;
  2. XVIII века;
  3. XIX века;
  4. XX века;
  5. XXI века.
13. *Основными проблемами психологии личности в философско-литературный период являлись вопросы:*
  1. о сложности человеческого существа и его индивидуальности;
  2. о нравственной и социальной природе человека, его поступках и поведении;

3. о взаимодействии биологических и средовых факторов и их влияния на личность;

4. межиндивидуального различия.

5. межличностных отношений.

*14. Клинический период берет свое начало в первые десятилетия:*

1. XVII века;

2. XVIII века;

3. XIX века;

4. XX века.

5. XXI века.

*15. В клиническом периоде в центре внимания психиатров оказались особенности личности обычно обнаруживающиеся:*

1. у больного человека;

2. у здорового человека;

3. у акцентуированной личности;

4. у всех людей без исключения;

5. у выдающихся людей.

*16. В экспериментальном периоде разработка методов и процедур математической обработки данных наблюдений, опросов и анализа документов являлось заслугой:*

1. К. Роджерса;

2. Р. Кеттела;

3. Г. Айзенка;

4. Г. Олпорта;

5. Дж. Роттера.

*17. Основы новой теории личности, получившей название «теория черт» заложил:*

1. К. Роджерс;

2. Р. Кеттел;

3. Г. Олпорт.

4. Г. Айзенг;

5. Дж. Роттер.

*18. В процедуру экспериментального исследования метод факторного анализа ввел:*

1. К. Роджерс;

2. Р. Кеттел;

3. Г. Айзенк;

4. Г. Олпорт.

5. Дж. Роттер.

*19. Основы современной тестологии личности заложил:*

1. К. Роджерс;

2. Р. Кеттел;

3. Г. Айзенк;

4. Г. Олпорт.

5. Дж. Роттер.

*20. Разработка методов и процедур математической, статистической обработки экспериментов осуществлялось:*

1. в философском периоде;

2. в клиническом периоде;

3. в экспериментальном периоде;

4. в литературном периоде;

5. в философско- литературном периоде.

21. *Общий кризис психологической науки совпал по времени с:*
1. экономическим кризисом;
  2. политическим кризисом;
  3. клиническим периодом;
  4. экспериментальным периодом.
  5. философско-литературным периодом;
22. *Конкуренцию теорий личности между собой можно объяснить в основном:*
1. двумя факторами;
  2. тремя факторами;
  3. четырьмя факторами;
  4. пятью факторами;
  5. шестью факторами.
23. *Цель психологии личности: помогать людям, получать большее удовлетворение от жизни сформулировали:*
1. Дж. Капрара, Д. Сервон;
  2. Лоуренс Первин, Оливер Джон;
  3. Л. Хьюэлл, А. Зиглер;
  4. Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович;
  5. С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев.
24. *Представителями московской деятельностной школы являлись:*
1. Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев;
  2. Д.Н. Узнадзе; Н.И. Сарджвеладзе;
  3. А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович;
  4. В.С. Мерлин; Л.Я. Дорфман
  5. Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько.
25. *Представителями ленинградской школы являлись:*
1. Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев;
  2. Д.Н. Узнадзе, Н.И. Сарджвеладзе;
  3. А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович;
  4. В.С. Мерлин, Л.Я. Дорфман;
  5. Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько.
26. *В оригинальной концепции метаиндивидуального мира Л.Я. Дорфмана нашли применение идеи:*
1. Б.Г. Ананьева;
  2. В.Н. Мясищева;
  3. В.С. Мерлина;
  4. Л.И. Божович.
  5. Д.Н. Узнадзе.
27. *Определения личности были достаточно широкими и включали в себя то, что есть в человеке и что он может назвать своим, личным в:*
1. философско-литературном периоде;
  2. философском периоде;
  3. литературном периоде;
  4. клиническом периоде;
  5. собственно- экспериментальном периоде.
28. *Психология находилась в рамках философии в:*
1. философско-литературном периоде;
  2. философском периоде;
  3. литературном периоде;
  4. клиническом периоде;
  5. собственно- экспериментальном периоде.

29. Концентрация внимания на патологии являлась одной из основных особенностей:

1. философско-литературного периода;
2. философского периода;
3. литературного периода;
4. клинического периода;
5. собственно- экспериментального периода.

30. Концентрация внимания на нормальной личности являлась одной из основных особенностей:

1. философско-литературного периода;
2. философского периода;
3. литературного периода;
4. клинического периода;
5. собственно-экспериментального периода.

31. Первыми стали вести систематическое наблюдение за личностью в клинических условиях, изучать историю его жизни для того, чтобы лучше понять его наблюдаемое поведение...

1. философы;
2. литераторы;
3. психиатры;
4. профессиональные психологи;
5. терапевты.

32. В клиническом периоде, в центре внимания психиатров не оказались следующие особенности личности:

1. тревожность и ригидность;
2. заторможенность и возбудимость;
3. экстраверсия;
4. интроверсия;
5. порядочность.

33. Экспериментальный период в исследованиях личности совпал по времени с ...

1. экономическим кризисом;
2. политическим кризисом;
3. общим кризисом психологической науки;
4. мировым кризисом;
5. личностным кризисом.

34. Технику и методику ведения систематических научных наблюдений за личностью, а также процедуру проведения естественного эксперимента, в котором можно было получить данные, касающиеся психологии и поведения здоровой личности разработал ...

1. С.Л. Рубинштейн;
2. Б.Г. Ананьев;
3. А.Ф. Лазурский;
4. Л.С. Выготский;
5. А.Н. Леонтьев.

35. Воспользовавшись методом Айзенга, придал исследованиям личности, проводимым в рамках теории черт, экспериментальный характер ....

1. К.Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. А.Ф. Лазурский;
4. Г. Олпорт;
5. Г. Айзенк.

36. Ученым, разработавшим один из первых личностных тестов, названных его именем, является ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

37. Биологическое существо, принадлежащее к классу млекопитающих вида (*Homo sapiens*), эта характеристика, отражающая понятие:

1. индивид;
2. человек;
3. личность;
4. индивидуальность;
5. особь.

38. Как биологическое существо ... характеризуется особой телесной организацией: высокоразвитым мозгом, прямохождением, наличием приспособленных к труду рук:

1. индивид;
2. человек;
3. личность;
4. индивидуальность;
5. особь.

39. Существо, принадлежащее к человеческому роду, эта характеристика, отражающая понятие:

1. человек;
2. индивид;
3. личность;
4. индивидуальность;
5. особь.

40. Выберите верный ответ. «Опрос» –

1. это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений;
2. это метод, при котором человек отвечает на ряд задаваемых ему вопросов;
3. это метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых явлений;
4. это целенаправленное восприятие исследуемого явления, фиксируемое наблюдателем;
5. метод формирования определенных психических процессов и качеств в специально организованных условиях педагогического процесса.

41. Афоризм «Индивидом рождаются, личностью становятся, а индивидуальность отстаивают» принадлежит:

1. А.Н. Леонтьеву;
2. С.Л. Рубинштейну;
3. Б.Г. Ананьеву;
4. А.Г. Асмолову;
5. Л.С. Выготскому.

42. Критерием оценки психологической теории личности не является:

1. широта охвата разнообразных феноменов;
2. экономность теории;
3. эвристическая ценность теории;
4. внутренняя согласованность теории;
5. новизна теории.

43. *Эксперимент – ... (выберите верный ответ)*

1. это целенаправленное восприятие исследуемого явления, фиксируемое наблюдателем;
2. это метод, при котором человек отвечает на ряд задаваемых ему вопросов;
3. это метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых явлений;
4. это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений;
5. метод формирования определенных психических процессов и качеств в специально организованных условиях педагогического процесса.

44. *К компонентам теории личности не относят:*

1. структуру;
2. развитие;
3. психическое здоровье;
4. верифицируемость;
5. психопатологию.

45. *Как отмечает ..., за период с 1917 по 70-е годы в советской психологии можно выделить по меньшей мере четыре доминирующие теории личности:*

1. К.К. Платонов;
2. С.Л. Рубинштейн;
3. Б.Г. Ананьев;
4. А.Ф. Лазурский;
5. А.Г. Асмолов.

46. *Согласно взглядам Ш. Бюллер, итогом жизненного пути является:*

1. старость;
2. смерть;
3. самоосуществление;
4. самоактуализация;
5. одиночество.

47. *Жизненный путь – это движение к совершенству (эстетическому, социальному, психологическому) по мнению:*

1. К.А. Абульхановой-Славской;
2. С.Л. Рубинштейна;
3. Б.Г. Ананьева;
4. Ш. Бюллер;
5. И. Кона.

48. *Жизненный путь человека – это история формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения по мнению:*

1. К.А. Абульхановой-Славской;
2. С.Л. Рубинштейна;
3. Б.Г. Ананьева;
4. Ш. Бюллер;
5. И. Кона.

49. *Обсуждение проблемы жизненного пути личности не ведется с помощью понятия:*

1. «жизненная цель»;
2. «жизненные задачи»;
3. «стиль жизни»;
4. «сценарий судьбы»;
5. «сценарий жизни».

50. Механизмы защиты личности не изучали:

1. З. Фрейд;
2. А. Фрейд;
3. Ш. Бюллер;
4. Ф.Е. Василюк;
5. Р.М. Грановская.

51. Защитный механизм, посредством которого происходит замена неприемлемых сексуальных или агрессивных побуждений на социально приемлемые формы поведения – это:

1. вытеснение;
2. замещение;
3. сублимация;
4. проекция;
5. рационализация.

52. Самым первым был открыт защитный механизм:

1. замещение;
2. вытеснение;
3. сублимация;
4. изоляция;
5. рационализация.

53. Какой защитный механизм использует чаще других человек-ханжа?

1. замещение;
2. идентификация;
3. сублимация;
4. проекция;
5. рационализация.

54. Каким механизмом психологической защиты чаще всего пользуются студенты?

1. замещение;
2. изоляция;
3. сублимация;
4. проекция;
5. рационализация.

55. В житейском обиходе этот защитный механизм обозначают как «позиция страуса»:

1. замещение;
2. вытеснение;
3. отрицание;
4. рационализация;
5. изоляция.

56. Требования к «хорошей» психологической теории выдвинул:

1. Б.Г. Ананьев;
2. А.Н. Леонтьев;
3. С.Л. Рубинштейн;
4. Б.Ф. Ломов;
5. В.С. Мерлин.

57. Критерии оценки психологической теории личности сформулировали:

1. Дж. Капрара, Д. Сервон;
2. Лоуренс Первин, Оливер Джон;
3. Л. Хьелл, А. Зиглер;
4. Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев;
5. С.Л. Рубинштейн, Б.Ф. Ломов.

58. Одним из критериев оценки психологической теории является:

1. надежность;
2. валидность;
3. верифицируемость;
4. уникальность;
5. новизна теории.

59. В теории личности выделяют:

1. 4 компонента;
2. 5 компонентов;
3. 6 компонентов;
4. 7 компонентов;
5. 8 компонентов.

60. Компонентом теории личности является:

1. мотивация;
2. цель;
3. интересы;
4. ценностные ориентации;
5. уникальность.

61. Личность в ... это устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, это продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством деятельности и общения (выберите верный ответ)

1. социологии;
2. общей психологии;
3. в дифференциальной психологии;
4. социальной психологии;
5. философии.

62. Личность в ... – это некоторое ядро, интегрирующее начало, связывающее воедино различные психические процессы индивида и придающее его поведению необходимую последовательность и устойчивость (выберите верный ответ):

1. социологии;
2. общей психологии;
3. в дифференциальной психологии;
4. социальной психологии;
5. философии.

63. Дифференциальная психология делает акцент...

1. на изучении индивидуально- психологических особенностей личности и различий между людьми;
2. на изучение системы социально значимых черт, характеризующих индивида, и включения индивида в систему социальных отношений посредством деятельности и общения;
3. изучение основных закономерностей и механизмов развития личности;
4. изучение статуса и социальных ролей личности в различных общностях, межличностных отношений;
5. изучение развития личности в онтогенезе.

64. Социальная психология изучает ... (выберите верный ответ):

1. основные закономерности и механизмы развития личности;
2. развитие личности в онтогенезе;
3. статус и социальные роли личности в различных общностях, межличностные отношения;

4. индивидуально-психологические особенности личности и различия между людьми;

5. систему социально значимых черт, характеризующих индивида, и включения индивида в систему социальных отношений посредством деятельности и общения.

65. На важный вклад в психологию личности таких дисциплин и направлений, как психосоматическая медицина, психология религии, парапсихология указывал:

1. Е. Аронсон;
2. Г. Линдслей;
3. Л.М. Веккер;
4. Р.Ассаджиоли;
5. Г. Олпорт.

66. Психология личности как наука возникла в ответ ... (выберите верный ответ):

1. на кризис традиционной вундовской психологии, ставший результатом исчерпавшего себя атомистического (элементного) подхода к объяснению личности человека;
2. на появление многообразия теорий личности;
3. на запросы науки;
4. на запросы практики;
5. на кризис в науке.

67. Какое утверждение является верным:

1. Человек – это биологическое существо, принадлежащее к классу млекопитающих вида (*Homo sapiens*);
2. Как биологическое существо человек характеризуется особой телесной организацией: высокоразвитым мозгом, прямохождением, наличием приспособленных к труду рук;
3. Человек – существо общественное, и это один из самых важных его признаков;
4. все утверждения верны;
5. нет верных утверждений.

68. В 1937 г. ... проанализировал около 50 дефиниций (определений) личности, сложившихся к тому моменту.

1. Г. Айзенг;
2. Г. Олпорт;
3. Р. Кеттел;
4. Е. Аронсон;
5. Г. Линдслей.

69. Какое из утверждений не является верным:

1. Личность – это не раз и навсегда сформированное качество, а постоянное развитие;
2. Личность – социальное существо, включенное в общественные отношения, участвующее в общественном развитии и выполняющее определенную общественную роль;
3. Новорожденный ребенок также является личностью;
4. Понятие «личность» несколько уже, чем понятие «человек»;
5. Личностью не рождаются, а становятся.

70. Выберите верный ответ «Тестирование» – ...

1. это целенаправленное восприятие исследуемого явления, фиксируемое наблюдателем;
2. это метод, при котором человек отвечает на ряд задаваемых ему вопросов;
3. это метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых явлений;
4. это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений;
5. метод формирования определенных психических процессов и качеств в специально организованных условиях педагогического процесса.

71. Выберите верный ответ «Наблюдение» –...

1. это целенаправленное восприятие исследуемого явления, фиксируемое наблюдателем;
2. это метод, при котором человек отвечает на ряд задаваемых ему вопросов;
3. это метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых явлений;
4. это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений;
5. метод формирования определенных психических процессов и качеств в специально организованных условиях педагогического процесса.

72. К видам эксперимента не относят:

1. естественный эксперимент;
2. лабораторный эксперимент;
3. констатирующий эксперимент;
4. формирующий эксперимент;
5. выборочный эксперимент.

73. Термин проективный метод предложил (выберите верный ответ):

1. А. Адлер;
2. К. Роджерс;
3. Э.Л. Берни;
4. Л. Франк;
5. Рене Жилия.

74. Выберите верный ответ. Методика – это...

1. путь научного познания, способ, посредством которого познается предмет науки;
2. теоретическая база, фундамент, принципиальные теоретические положения, обосновывающие направления исследований науки;
3. конкретный способ исследования, служащий достижению конкретной цели, включающий описание процедуры исследования, необходимого оборудования, способа обработки данных;
4. учение о наиболее общих принципах, структуре, методах, средствах познания и преобразования окружающего мира;
5. правила научного исследования.

75. Выберите верный ответ. Метод – это...

1. путь научного познания, способ, посредством которого познается предмет науки;
2. теоретическая база, фундамент, принципиальные теоретические положения, обосновывающие направления исследований науки;
3. конкретный способ исследования, служащий достижению конкретной цели, включающий описание процедуры исследования, необходимого оборудования, способа обработки данных;
4. учение о наиболее общих принципах, структуре, методах, средствах познания и преобразования окружающего мира;
5. правила научного исследования

76. Выберите верный ответ. Понятие «Жизненная цель» –

1. это совокупность обстоятельств и условий жизни, которые обеспечивают эффективность личностного роста;
2. это представление об основном результате (результатах) или событии (событиях), которые должны произойти в жизни, интегрирующие все частные события и оправдывающие человеческое существование;

3. это когнитивная способность предвидеть будущее;
4. это реализация жизненного плана в реально происходящих жизненных событиях;
5. это готовность к будущему в настоящем.

77. *Выберите верный ответ. Понятие «Жизненная перспектива» –*

1. это совокупность обстоятельств и условий жизни, которые обеспечивают эффективность личностного роста;

2. это представление об основном результате (результатах) или событии (событиях), которые должны произойти в жизни, интегрирующие все частные события и оправдывающие человеческое существование;

3. это когнитивная способность предвидеть будущее;
4. это реализация жизненной цели в реально происходящих жизненных событиях;
5. это готовность к будущему в настоящем.

78. *Выберите верный ответ. Понятие «Психологическая перспектива» –*

1. это совокупность обстоятельств и условий жизни, которые обеспечивают эффективность личностного роста;

2. это готовность к будущему в настоящем;
3. это реализация жизненной цели в реально происходящих жизненных событиях;
4. это когнитивная способность предвидеть будущее;
5. своевременная формулировка жизненных задач и включенность личности

в процесс их выполнения.

79. *Выберите верный ответ. Понятие «Личностная перспектива» –*

1. это совокупность обстоятельств и условий жизни, которые обеспечивают эффективность личностного роста;

2. это готовность к будущему в настоящем;
3. это реализация жизненной цели в реально происходящих жизненных событиях;
4. это когнитивная способность предвидеть будущее;
- 5.своевременная формулировка жизненных задач и включенность личности в

процесс их выполнения.

80. *Выберите верный ответ. Понятие «Жизненные задачи» –*

1. это реализация жизненной цели в реально происходящих жизненных событиях;

2. это совокупность обстоятельств и условий жизни, которые обеспечивают эффективность личностного роста;

3. это готовность к будущему в настоящем;
4. это когнитивная способность предвидеть будущее;
5. это выбор, определение и реализация ценностей жизни.

81. *Кто из ученых не занимался изучением жизненного пути?*

1. С.Л. Рубинштейн;
2. Б.Г. Ананьев;
3. К.А. Абульханова-Славская;
4. А.Ф. Лазурский;
5. К.В. Карпинский.

82. *Кто из белорусских ученых изучал проблему жизненного пути личности, написав при этом учебное пособие «Психология жизненного пути личности»:*

1. И.А. Фурманов;
2. Я.Л. Коломинский;
3. К.В. Карпинский;
4. Л.А. Пергамещик;
5. В.А. Янчук.

83. *Выберите верный ответ. Понятие «Стиль жизни» –*

1. это своевременная формулировка жизненных задач и включенность личности в процесс их выполнения;

2. это уникальная конфигурация личностных черт, мотивов, когнитивных стилей и способов приспособления к реальности, характерная для поведения индивидуума и обеспечивающая постоянство его поведения;

3. это выбор, определение и реализация ценностей жизни;

4. это когнитивная способность предвидеть будущее;

5. это готовность к будущему в настоящем.

84. Выберите верный ответ. Понятие «Жизненная стратегия» –

1. это выбор, определение и реализация ценностей жизни;

2. это реализация жизненной цели в реально происходящих жизненных событиях;

3. это совокупность обстоятельств и условий жизни, которые обеспечивают эффективность личностного роста;

4. это умение принимать жизненно важные решения и обеспечивать контроль за их выполнением;

5. это готовность к будущему в настоящем.

85. Субъектом своей жизни личность становится в силу способности решать свои проблемы, отвечать за свои поступки, за счет ответственности и отношений с другими людьми считает ...

1. С.Л. Рубинштейн;

2. Б.Г. Ананьев;

3. К.А. Абульханова-Славская;

4. В.М. Бехтерев;

5. В.Н. Дружинин.

86. Термин «жизненная стратегия» был предложен ...

1. С.Л. Рубинштейном;

2. Б.Г. Ананьевым;

3. В.М. Бехтеревым;

4. К.А. Абульхановой-Славской;

5. В.Н. Дружининым.

87. С точки зрения Ш. Бюлер, для понимания проблемы жизненного пути личности, не является важным следующее положение:

1. жизнь конкретной личности не случайна, а закономерна, она поддается не только описанию, но и объяснению;

2. главная движущая сила развития личности – врожденное стремление человека к всесторонней реализации самого себя;

3. реализовать себя человек может только благодаря творчеству, созиданию;

4. самоосуществление – итог жизненного пути;

5. личность в своем жизненном пути не есть проект того, что заложено в детстве.

88. По мнению В.Н. Дружинина, вариант жизни, в котором основной движущей силой является борьба за выживание, это вариант:

1. «Жизнь как творчество»;

2. «Жизнь как достижение»;

3. «Жизнь начинается завтра»;

4. «Жизнь против жизни»;

5. «Жизнь – трата времени».

89. По мнению В.Н. Дружинина, вариант жизни, для которого характерна высокая нормативная регламентация жизнедеятельности личности, это вариант:

1. «Жизнь как творчество»;

2. «Жизнь как достижение»;

3. «Жизнь по правилам»;
4. «Жизнь против жизни»;
5. «Жизнь – трата времени».

90. По мнению В.Н. Дружинина, вариант жизни, в котором личности отводится пассивная роль мечтателя, это вариант:

1. «Жизнь как творчество»;
2. «Жизнь как достижение»;
3. «Жизнь начинается завтра»;
4. «Жизнь есть сон»;
5. «Жизнь – трата времени».

91. По мнению В.Н. Дружинина, вариант жизни, в котором личность выступает в роли «человека действия», «человека, сделавшего себя», это вариант:

1. «Жизнь как творчество»;
2. «Жизнь как достижение»;
3. «Жизнь начинается завтра»;
4. «Жизнь есть сон»;
5. «Жизнь по правилам».

92. По мнению В.Н. Дружинина, вариант жизни, в котором личности отведена роль экспериментатора, ставящего опыты над своей судьбой, это вариант:

1. «Жизнь как творчество»;
2. «Жизнь как достижение»;
3. «Жизнь начинается завтра»;
4. «Жизнь есть сон»;
5. «Жизнь по правилам».

93. По мнению В.Н. Дружинина, вариант жизни, центральной характеристикой которого является уход личности от реалий жизни в иллюзорный мир переживаний, это вариант:

1. «Жизнь как творчество»;
2. «Жизнь как достижение»;
3. «Жизнь начинается завтра»;
4. «Жизнь есть сон»;
5. «Жизнь – трата времени».

94. По мнению В.Н. Дружинина, вариант жизни, в структуре которого основным занятием личности является пустое и бесцельное времяпрепровождение, это вариант:

1. «Жизнь есть сон»;
2. «Жизнь как достижение»;
3. «Жизнь начинается завтра»;
4. «Жизнь против жизни»;
5. «Жизнь – трата времени».

95. Из предложенных утверждений выберите не верное.

1. Активность является неотъемлемым свойством и состоянием любого живого организма, в том числе и человека;
2. Не обладая активностью, человек не может существовать ни как биологическое существо, ни как член общества;
3. Активность является свойством и состоянием только человека;
4. Активность – это постоянное разрешение субъектом проблем его жизнедеятельности, даже при отсутствии выраженных форм действия, поведения;
5. Любое психологическое образование личности, любые физиологические, психологические и социальные проявления человека связаны с феноменом активности.

96. Основы современного понимания природы активности человека не заложены в работах:

1. М.Я. Басова;
2. Л.С. Выготского;
3. С.Л. Рубинштейна;
4. Д.Н. Узнадзе;
5. Л.И. Божович.

97. К компонентам поведенческих стратегий, которые связаны с устойчивыми личностными особенностями, влияющим на достижение успеха, не относится (выберите верный ответ):

1. понятие о справедливости;
2. соревновательность;
3. ориентация на успех и избегание неудачи;
4. уровень притязаний;
5. приспособление.

98. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, лица данного типа, выдвигая инициативу, принимают на себя ответственность за ее выполнение. В данном случае речь идет о ... (выберите верный ответ):

1. гармоническом типе личности;
2. продуктивном типе личности;
3. рефлексивном типе личности;
4. исполнительском типе личности;
5. функциональном типе личности;
6. созерцательном типе личности.

99. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, к данному типу относятся лица, которые, выдвигая проблемную инициативу для решения задачи, не видели себя исполнителями инициативы, однако ввиду увлеченности брали на себя ответственность. В данном случае речь идет о ... (выберите верный ответ):

1. гармоническом типе личности;
2. продуктивном типе личности;
3. рефлексивном типе личности;
4. исполнительском типе личности;
5. функциональном типе личности;
6. созерцательном типе личности.

100. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, к данному типу относятся лица, представители которого обладали гиперответственностью, повышенным контролем, самокритичностью. Однако, эти качества ослабляли инициативу. В результате люди данного типа проявляли несамостоятельность, ища поддержки со стороны. В данном случае речь идет о ... (выберите верный ответ):

1. гармоническом типе личности;
2. продуктивном типе личности;
3. рефлексивном типе личности;
4. исполнительском типе личности;
5. функциональном типе личности;
6. созерцательном типе личности.

101. По мнению К.А Абульхановой-Славской, к данному типу относятся лица, принимающие на себя ответственность за решение задачи, но не проявляющие самостоятельность на стадии исполнения. Они при этом прибегают к помощи инструкций или подражания, гася свою инициативу. В данном случае речь идет о ... (выберите верный ответ):

1. гармоническом типе личности;
2. продуктивном типе личности;
3. рефлексивном типе личности;
4. исполнительском типе личности;
5. функциональном типе личности;
6. созерцательном типе личности.

102. По мнению К.А Абульхановой-Славской, тип, который характеризуется тем, что люди не принимают на себя ответственность, однако ориентируясь на социально-психологическое окружение и воспользовавшись готовыми способами исполнения заданий, не проявляя самостоятельности, они активны при реализации готового решения, то есть обнаруживают продуктивность. В данном случае речь идет о ... (выберите верный ответ):

1. гармоническом типе личности;
2. продуктивном типе личности;
3. рефлексивном типе личности;
4. исполнительском типе личности;
5. функциональном типе личности;
6. созерцательном типе личности.

103. По мнению К.А Абульхановой-Славской, к данному типу относятся лица, выдвигающие сложные конструктивные инициативы, но не берущие на себя ответственность за их исполнение, не проявляющие самостоятельности. Лица данного типа отличаются стремлением заявить о себе. Проявление собственного «Я» гасит возможность реализации выдвигаемых инициатив. В данном случае речь идет о ... (выберите верный ответ):

1. гармоническом типе личности;
2. продуктивном типе личности;
3. рефлексивном типе личности;
4. исполнительском типе личности;
5. функциональном типе личности;
6. созерцательном типе личности.

104. Особенностью философско-литературного периода в истории развития психологии личности не является:

1. психология находится в рамках философии;
2. «наивная психология»;
3. описательная психология;
4. изучение вопросов о нравственной и социальной природе человека;
5. атомистический подход.

105. Особенностью клинического периода в истории развития психологии личности не является:

1. метод наблюдения и интроспекции как основной в описании и объяснении особенностей личности;
2. концентрация на определении черт;
3. концентрация на патологии;
4. отсутствие целостного описания личности;
5. первые попытки определения личности и того, что человек может назвать своим, личным.

106. Особенностью собственно-экспериментального периода в истории развития психологии личности не является:

1. концентрация внимания на нормальной личности;
2. определение личности (в норме и патологии);
3. разработка тестовых методов оценивания личности;
4. разработка теорий личности;
5. появление первичных экспериментов и математической статистики.

107. В задачи психологии личности не входит:

1. исследование общего и частного в проявлении личности;
2. изучение структуры личности;
3. изучение механизмов развития личности;
4. изучение закономерностей развития личности;
5. изучение развития личности в онтогенезе.

108. Кто из указанных ученых отмечает, что следует разграничивать понятия развитие и формирование, т.к. развитие непосредственно и в большей степени обусловлено генетически, формирование же связано решающим образом с влиянием социальных условий (выберите верный ответ):

1. В.С. Мерлин;
2. А.Н. Леонтьев;
3. С.Л. Рубинштейн;
4. К. Левин;
5. Л.И. Божович.

109. Данное определение «Постоянно действующие обстоятельства, которые имеют существенное, и даже определяющее значение в развитии изучаемого явления» характеризует понятие ... (выберите верный ответ):

1. факторы;
2. функции;
3. критерии;
4. механизмы;
5. инстанции.

110. На процесс формирования личности не действует фактор:

1. генетические особенности индивида;
2. физического окружения;
3. социального окружения;
4. индивидуальный опыт человека;
5. экологический.

111. Кому из ученых принадлежит утверждение «Личность действительно рождается дважды: первый раз – когда у ребенка проявляются в явных формах полимотивированность и соподчиненность его действий (вспомним феномен «горькой конфеты» и подобные ему), второй раз – когда возникает его сознательная личность» (выберите верный ответ):

1. В.С. Мерлину;
2. А.Н. Леонтьеву;
3. С.Л. Рубинштейну;
4. Б.Г. Ананьеву;
5. Л.И. Божович.

112. Кем из указанных ученых были выделены критерии сформированности личности?

1. В.С. Мерлиным;
2. А.Н. Леонтьевым;
3. С.Л. Рубинштейном;
4. Б.Г. Ананьевым;
5. Л.И. Божович.

113. Что в переводе с греческого означает «кризис»?

1. «момент истины»;
2. «поворотный пункт»;
3. «перекресток»;
4. «движение вперед»;
5. «остановка».

114. Определение «Естественное или искусственное препятствие на жизненном пути, преодоление которого невозможно личностью или группой привычными ресурсами» характеризует понятие ...

1. фрустрация;
2. горе;
3. предательство;
4. кризис;
5. стресс.

115. Кто из авторов определил понятие «личностный кризис» как невозможность жить дальше без определенной внутренней перестройки личности, которая происходит, когда человек переживает возникшую ситуацию?

1. Дж. Якобсон;
2. Ф.Е. Василюк;
3. А.Н. Леонтьев;
4. Е.П. Ильин;
5. К. Хорни.

116. Все личностные кризисы, для лучшего понимания и детализации, условно можно разделить на две основные категории:

1. первичные и вторичные кризисы;
2. личностные и возрастные кризисы;
3. внутренние и внешние кризисы;
4. случайные и стихийные кризисы;
5. экзистенциальные и стрессовые кризисы.

117. Какое из перечисленных событий можно отнести к внешнему кризису?

1. кризис 3-х лет;
2. поиск смысла жизни;
3. кризис «среднего возраста»;
4. наводнение;
5. измена.

118. Кто из известных психологов подчеркивает значение социальной среды (в относительном для ребенка значении – социальной ситуации) и значение внутренних психологических факторов (потребностей, мотивов, ценностей) в возникновении возрастного кризиса?

1. Ф.Е. Василюк;
2. Б.Г. Ананьев;
3. А.Н. Леонтьев;
4. Д.Н. Узнадзе;
5. Л.С. Выготский.

119. Кто из психологов вводит категорию переживания в теорию деятельности и рассматривает проблему кризиса с позиции критической ситуации?

1. Ф.Е. Василюк;
2. Б.Г. Ананьев;
3. А.Н. Леонтьев;
4. Д.Н. Узнадзе;
5. Л.С. Выготский.

120. Какое из перечисленных событий не может стать причиной кризиса?

1. рождение ребенка;
2. влюбленность;
3. разлука;
4. смерть близкого человека;
5. ожидание начала концерта.

121. Какая из перечисленных ниже проблем точки зрения экзистенциальной психологии не связаны с так называемыми «конечными данностями»:

1. смерть;
2. свобода;
3. изоляция;
4. бессмысленность;
5. разлука.

122. Какая особенность из нижеперечисленных не является специфической симптоматикой экзистенциальных кризисов.

1. чувство постоянной (беспричинной) тревоги, генерализованная тревога (постоянный тревожный фон вне зависимости от реальных обстоятельств жизни);
2. эмоциональная отстраненность от всего мира;
3. страхи (чаще – агорофобии, разнообразные социофобии, страх темноты и пр.);
4. ночные кошмары;
5. состояние обиды «на весь белый свет».

123. Данное определение «Постоянное разрешение субъектом проблем его жизнедеятельности, даже при отсутствии выраженных форм действия, поведения» характеризует понятие ... (выберите верный ответ):

1. действие;
2. активность;
3. гиперактивность;
4. стратегия поведения;
5. конфликт.

124. Кто из ученых выделял 3 основные формы активности, такие как познание, труд, общение? (выберите верный ответ):

1. С.Л. Рубинштейн;
2. Б.Г. Ананьев;
3. Д.Н. Узнадзе;
4. А.Н. Леонтьев;
5. Ф.Е. Василюк.

125. Кто из ученых утверждал, что формы активности образуют определенную иерархию: активность индивида, активность субъекта, активность личности? (выберите верный ответ):

1. С.Л. Рубинштейн;
2. Б.Г. Ананьев;
3. Д.Н. Узнадзе;
4. А.Н. Леонтьев;
5. Ф.Е. Василюк.

126. В зарубежной психологии, в рамках психодинамического подхода, наиболее ранними оформленными представлениями, связанными с проблемой кризиса личности, считаются представления о ... конфликте

1. внешнем;
2. внутреннем;
3. межличностном;
4. межгрупповом;
5. внутриличностном.

127. В рамках ... подхода (К. Роджерс, Ш. Бюллер, Г. Олпорт и др.) вопросы близкие по смыслу проблеме кризиса личности затрагиваются при рассмотрении процессов самоактуализации, самореализации, становления и самоосуществления личности, а именно нарушений данных процессов (выберите верный ответ):

1. психодинамического;
2. гуманистического;
3. диспозиционального;
4. поведенческого;
5. когнитивного.

128. Данное определение «Динамичное образование, которое охватывает внутреннюю и внешнюю активность субъекта в ее онтологическом поле, когда наступают различного рода невозможности реализации субъектом внутренних потребностей своей жизни (мотивов, стремлений, ценностей и пр.)», характеризует понятие ... (выберите верный ответ):

1. критическая ситуация;
2. критическое событие;
3. критическое условие;
4. кризисное событие;
5. кризис.

129. В.А. Петровский обосновал особый тип проявления активности субъекта, которая «характеризует тенденцию субъекта действовать над порогом внешней или внутренней ситуативной необходимости, выходить из рамки исходной ситуации. В данном случае речь идет о ... (выберите верный ответ):

1. надситуативной активности;
2. сверхситуативной активности;
3. личностной активности;
4. ситуативной активности;
5. субъективной активности.

130. Выберите определение, не характеризующее понятие «биографический метод»:

1. это получившее широкое распространение в психологии и истории науки использование биографических справочников, жизнеописаний в качестве источника получения данных о личностных и психологических особенностях человека;
2. это использование для анализа материалов различного рода личных документов (автобиографий, писем, дневников, воспоминаний и т.п.), а также биографических интервью и опросников;
3. это использование методик биографического анализа, для предсказания творческих достижений человека;
4. это способ исследования, диагностики, коррекции и проектирования жизненного пути личности;
5. получение любой информации от обывателя о незнакомом человеке.

131. Биографический метод не воплощается через:

1. биографическое интервью;
2. компьютерные методики жизненного выбора;
3. тесты;
4. ситуативную каузометрию;
5. получение любой информации о незнакомом человеке.

132. Выберите верный ответ. Понятие «Пространство и время жизни»:

1. это своевременная формулировка жизненных задач и включенность личности в процесс их выполнения;
2. это уникальная конфигурация личностных черт, мотивов, когнитивных стилей и способов приспособления к реальности, характерная для поведения индивидуума и обеспечивающая постоянство его поведения;
3. это психологические характеристики организации жизненного процесса; пространство рассматривается как свойство протяженности жизненного процесса, время – как свойство его регуляции;
4. это выбор, определение и реализация ценностей жизни;
5. это когнитивная способность предвидеть будущее.

133. Выберите верный ответ. Понятие «Инициатива»:

1. это своевременная формулировка жизненных задач и включенность личности в процесс их выполнения;
2. это уникальная конфигурация личностных черт, мотивов, когнитивных стилей и способов приспособления к реальности, характерная для поведения индивидуума и обеспечивающая постоянство его поведения;
3. это выбор, определение и реализация ценностей жизни;
4. это когнитивная способность предвидеть будущее;
5. это реализация жизненной цели в реально происходящих жизненных событиях.

134. Выберите верный ответ. Понятие «Ответственность»:

1. это выбор, определение и реализация ценностей жизни;
2. это реализация жизненной цели в реально происходящих жизненных событиях;
3. это совокупность обстоятельств и условий жизни, которые обеспечивают эффективность личностного роста;
4. это умение принимать жизненно важные решения и обеспечивать контроль за их выполнением;
5. это своевременная формулировка жизненных задач и включенность личности в процесс их выполнения.

135. К какому понятию относится данное определение. Выберите данный ответ. «Метод описательной психологии, наука об обществе, культуре, человеке, представляет собой искусство истолкования различного рода текстов – литературных, религиозных, исторических, научных и др.»:

1. биографический метод;
2. герменевтика;
3. метод поперечных срезов;
4. метод индивидуального случая;
5. социологический метод.

136. Биографический метод первоначально возник как литературоведческий, его крупнейшим представителем считается?

1. А. Адлер;
2. Ш.О. Сент-Бёв;
3. Ш. Бюлер;
4. Э.Л. Берни;
5. Л. Франк;

137. Биографический метод первоначально возник как литературоведческий, его крупнейшим представителем считается...

1. А. Адлер;
2. Ш.О. Сент-Бёв;
3. Ш. Бюлер;
4. Э.Л. Берни;
5. Л. Франк;

138. Признаком остановки в личностном росте не является:

1. неприятие себя;
2. внутриличностный конфликт;
3. непродуктивные личностные ориентации;
4. закрытость для нового опыта;
5. высокая самооценка.

139. Личностный рост не предполагает:

1. расширение зон самоосознания;
2. полное осознание настоящей жизни «здесь и сейчас»;
3. выбор решения как жить в настоящем моменте;
4. принятие ответственности за свой выбор;
5. инфантилизма.

140. Индикатором успешности самореализации субъекта как личности, по мнению С.Р. Пантилеева является...

1. самосознание;
2. самооценка;
3. самоотношение;
4. самопознание;
5. самоощущение.

141. В психологической литературе трактовки поведенческого компонента самосознания не осуществляются посредством понятий (выберите верный ответ):

1. действие;
2. поведение;
3. волевая форма самосознания;
4. саморегуляция;
5. активность.

142. Близким понятием к Я-концепции выступает также понятие, предложенное Э. Эриксоном (выберите верный ответ):

1. проприум;
2. идентичность;
3. архетип;
4. конструкт;
5. самоактуализация.

143. Данный ученый связывал появление «Я» с памятью о совершенном действии (выберите верный ответ):

1. Дж.Ст. Милль;
2. Ч. Пирс;
3. В. Вундт;
4. И.С. Кон;
5. К. Роджерс.

144. По мнению... «идея Я» возникает у ребенка в результате ассоциации факта перемещения вещей с движением собственного тела, которое осознается как причина перемещения (выберите верный ответ):

1. Дж.Ст. Милля;
2. Ч. Пир;
3. В. Вундта;
4. И.С. Кона;
5. К. Роджерса.

145. Данный ученый понимает «Я» как чувство связи всех индивидуальных психических переживаний, придавая особое значение в его генезисе кинестетическим ощущениям (выберите верный ответ):

1. Дж.Ст. Милль;
2. Ч. Пирс;
3. В. Вундт;
4. И.С. Кон;
5. К. Роджерс.

146. Данный ученый разграничивает «познающее Я», «поток сознающей мысли», которое он обозначает английским словом «I» (буквально – «я», местоимение первого лица единственного числа), и «эмпирическое Я», обозначаемое словом «те» (буквально – «меня», которое не имеет в русском языке адекватной грамматической формы для передачи его существительным) (выберите верный ответ):

1. Дж.Ст. Милль;
2. Ч. Пирс;
3. В. Вундт;
4. И.С. Кон;
5. К. Роджерс.

147. «Эмпирическое Я» У.Джемс подразделяет на три компонента: «материальное Я», «социальное Я» и ... (выберите верный ответ):

1. «имущественное Я»;
2. «телесное Я»;
3. «духовное Я»;
4. «когнитивное Я»;
5. «эмоциональное Я».

148. Кто из ученых в начале XX в. сформулировал теорию «зеркального Я», согласно которой представление человека о самом себе, «идея Я», складывается под влиянием мнений окружающих (выберите верный ответ):

1. Ч.Х. Кули;
2. Дж.Ст. Милль;
3. Ч. Пирс;
4. В. Вундт;
5. У. Джемс.

149. В 40–50-х годах теория ... стала базой множества экспериментальных исследований, выясняющих зависимость «образа Я» или частных самооценок от мнения окружающих (выберите верный ответ):

1. «общественное Я»;
2. «зеркального Я»;
3. «идеальное Я»;
4. «реальное Я»;
5. «человеческое Я».

150. Формирование человеческого «Я» в процессе реального взаимодействия индивида с другими людьми в рамках определенных социальных групп и в зависимости от выполняемых личностью ролей было исследовано ученым ... (выберите верный ответ):

1. Дж.Г. Мидом;
2. Дж.Ст. Миллем;
3. Ч. Пирсом;
4. В. Вундтом;
5. У. Джемсом.

151. *Функции самосознания Л.С. Выготский называл –*

1. «элементарными» функциями;
2. «высшими» функциями;
3. «первичными» функциями;
4. «третичными» функциями;
5. «вторичными» функциями.

152. *Установки (представления), связанные с тем, как индивид воспринимает себя: внешность, конституцию, возможности, способности, социальные роли, статус и другое, т. е. его представления о том, каков он есть на самом деле – это определение модальности Я-концепции ... (выберите верный ответ):*

1. «Я-реальное»;
2. «Я-идеальное»;
3. «Я-зеркальное»;
4. «Я-духовное»;
5. «Я-телесное».

153. *Установки, связанные с представлениями о том, каким человек хотел бы быть (отражает цели, которые индивид связывает со своим будущим) – это определение модальности Я-концепции ... (выберите верный ответ):*

1. «Я-реальное»;
2. «Я-идеальное»;
3. «Я-зеркальное»;
4. «Я-духовное»;
5. «Я-телесное».

154. *Установки, связанные с представлениями индивида о том, каким его видят и что о нем думают другие – это определение модальности Я-концепции ... (выберите верный ответ):*

1. «Я-реальное»;
2. «Я-идеальное»;
3. «Я-зеркальное»;
4. «Я-духовное»;
5. «Я-телесное».

155. *Компонент «Образа Я»: «Представления человека о своем поле, росте, строении организма и своей внешности в целом («очкарик», «толстяк», «тощий» и т.д.) – это характеристика ...*

1. «Я-физического»;
2. «Я психического»;
3. «Я-социального»;
4. «Я-реального»;
5. «Я-идеального».

156. *Компонент «Образа Я»: «Представление человека о своих особенностях познавательной деятельности, психических свойствах, возможностях» – это характеристика ...*

1. «Я-физического»;
2. «Я психического»;
3. «Я-социального»;
4. «Я-реального»;
5. «Я-идеального».

157. Компонент «Образа Я»: «Представление о своих социальных ролях, социальном статусе, социальных ожиданиях и т.д.» – это характеристика ...

1. «Я-физического»;
2. «Я психического»;
3. «Я-социального»;
4. «Я-реального»;
5. «Я-идеального».

158. В соответствии с моделью ... люди могут считать себя «в порядке», т.е. позитивно относиться к себе, или «не в порядке», т. е. негативно относиться к себе, и аналогично – «в порядке» или «не в порядке» – оценивать других. Автором данной модели является (выберите верный ответ):

1. Э. Берн;
2. Дж.Ст. Милль;
3. Ч. Пирс;
4. В. Вундт;
5. У. Джемс.

159. Жизненную позицию, «Когда люди удовлетворены собой, позитивно относятся к себе и другим, ценят добрые отношения с людьми, отзывчивы в общении, спокойны, доверяют людям» Э. Берн назвал ... (выберите верный ответ):

1. «Я в порядке – Вы в порядке»;
2. «Я в порядке – Вы не в порядке»;
3. «Я не в порядке – Вы в порядке»;
4. «Я не в порядке – Вы не в порядке»;
5. «Я в порядке – Все в порядке».

160. Жизненную позицию, «Когда люди, положительно относясь к себе и имея неадекватно высокую самооценку, «раздутое самомнение», выглядят надменными, преувеличивают свою роль в группе, стремятся продемонстрировать свое превосходство и подчинять себе других» Э. Берн назвал ... (выберите верный ответ):

1. «Я в порядке – Вы в порядке»;
2. «Я в порядке – Вы не в порядке»;
3. «Я не в порядке – Вы в порядке»;
4. «Я не в порядке – Вы не в порядке»;
5. «Я в порядке – Все в порядке».

161. Жизненную позицию, «Когда люди, оценивая себя, концентрируют внимание на своих слабостях, неудачах, негативно относятся к себе. Оценивая других высоко, они склонны больше доверять другим, чем себе, и готовы подчиняться». Э. Берн назвал ... (выберите верный ответ):

1. «Я в порядке – Вы в порядке»;
2. «Я в порядке – Вы не в порядке»;
3. «Я не в порядке – Вы в порядке»;
4. «Я не в порядке – Вы не в порядке»;
5. «Я в порядке – Все в порядке».

162. Жизненную позицию, «Когда люди, будучи не уверенными в себе, свыклись с неудачами, низко оценивают себя, и других воспринимают как ущербных». Э. Берн назвал ... (выберите верный ответ):

1. «Я в порядке – Вы в порядке»;
2. «Я в порядке – Вы не в порядке»;
3. «Я не в порядке – Вы в порядке»;
4. «Я не в порядке – Вы не в порядке»;
5. «Я в порядке – Все в порядке».

163. В.С. Мухина не предлагает в своей структуре самосознания, следующий компонент (выберите верный ответ):

1. осознание имени;
2. притязание на успех;
3. временное осознание;
4. половая идентификация;
5. осознание прав и обязанностей.

164. Выберите верный ответ. Характеристика самосознания «Я Настоящее», это –

1. каким себя видит человек в данный момент;
2. каким представляет себя человек в контексте той или иной социальной роли;
3. каким человек представляет или даже демонстрирует себя другим людям;
4. каким человек воспринимает свою внешность;
5. каким человек представляет себя со стороны высших духовных ценностей.

165. Выберите верный ответ. Характеристика самосознания «Идеальное Я», это –

1. каким человек планирует стать в будущем;
2. каким следует быть человеку, исходя из усвоенных субъектом моральных норм и ценностей;
3. каким представляет себя человек в контексте той или иной социальной роли;
4. каким человек представляет или даже демонстрирует себя другим людям;
5. каким человек воспринимает свою внешность.

166. Выберите верный ответ. Характеристика самосознания «Ретроспективное Я», это –

1. каким следует быть человеку, исходя из усвоенных субъектом моральных норм и ценностей;
2. каким человек представляет себя в прошлом;
3. каким представляет себя человек в контексте той или иной социальной роли;
4. каким человек представляет или даже демонстрирует себя другим людям;
5. каким человек представляет себя со стороны высших духовных ценностей.

167. Выберите верный ответ. Характеристика самосознания «Функционально-ролевое Я», это –

1. каким себя видит человек в данный момент;
2. каким человек планирует стать в будущем;
3. каким представляет себя человек в контексте той или иной социальной роли;
4. каким человек представляет или даже демонстрирует себя другим людям;
5. каким, по мнению человека, его видят другие люди.

168. Выберите верный ответ. Характеристика самосознания «Изображаемое Я», это –

1. каким себя видит человек в данный момент;
2. каким следует быть человеку, исходя из усвоенных субъектом моральных норм и ценностей;
3. каким представляет себя человек в контексте той или иной социальной роли;
4. каким человек представляет или даже демонстрирует себя другим людям;
5. каким, по мнению человека, его видят другие люди.

169. Выберите верный ответ. Характеристика самосознания «Социальное Я», это –

1. каким следует быть человеку, исходя из усвоенных субъектом моральных норм и ценностей;
2. каким представляет себя человек в контексте той или иной социальной роли;
3. каким человек представляет или даже демонстрирует себя другим людям;
4. каким, по мнению человека, его видят другие люди;
5. каким человек представляет себя со стороны высших духовных ценностей.

170. Выберите верный ответ. Характеристика самосознания «Социальное Я», это –
1. каким себя видит человек в данный момент;
  2. каким человек планирует стать в будущем.
  3. каким следует быть человеку, исходя из усвоенных субъектом моральных норм и ценностей;
  4. каким человек представляет себя в прошлом;
  5. каким представляет себя человек в контексте той или иной социальной роли.
171. Выберите верный ответ. Характеристика самосознания «Физическое (телесное) Я», это –
1. каким себя видит человек в данный момент;
  2. каким человек планирует стать в будущем;
  3. каким человек представляет или даже демонстрирует себя другим людям;
  4. каким, по мнению человека, его видят другие люди;
  5. каким человек воспринимает свою внешность.
172. Выберите верный ответ. Характеристика самосознания «Духовное Я», это –
1. каким человек планирует стать в будущем;
  2. каким следует быть человеку, исходя из усвоенных субъектом моральных норм и ценностей;
  3. каким представляет себя человек в контексте той или иной социальной роли;
  4. каким человек представляет или даже демонстрирует себя другим людям;
  5. каким человек представляет себя со стороны высших духовных ценностей.
173. Автор оригинальной теории установки является:
1. Ш.А. Надирашвили;
  2. А.С. Прангишвили;
  3. В.А. Ядов;
  4. Д.Н. Узнадзе.
  5. В.С. Мерлин.
174. В своей концепции в развитии личности фазы адаптации, индивидуализации, интеграции выделяет:
1. В.С. Мерлин;
  2. Л.И. Божович;
  3. А.Г. Ковалев;
  4. А.В. Петровский.
  5. В.Н. Мясищев.
175. Единство биологического и социального в человеке обеспечивается посредством единства таких макрохарактеристик, как индивид, личность, субъект и индивидуальность, утверждал:
1. А.Н. Леонтьев;
  2. Б.Г. Ананьев;
  3. К.К. Платонов;
  4. С.Л. Рубинштейн.
  5. В.Н. Мясищев.
176. Именно в индивидуальности «замыкается внутренний контур регулирования всех свойств человека как индивида, личности и субъекта различных деятельностей» – утверждал:
1. А.Н. Леонтьев;
  2. Б.Г. Ананьев;
  3. С.Л. Рубинштейн;
  4. В.С. Мерлин;
  5. А.Ф. Лазурский.

177. Положение об отношениях личности, представляющих собой ядро личности, впервые было выдвинуто в концепции:

1. В.Н. Мясищева;
2. А.Ф. Лазурского;
3. В.С. Мерлина;
4. С.Л. Рубинштейна;
5. А.Ф. Лазурского.

178. Приспособление (адаптация) к окружающей среде – основная задача личности по мнению:

1. С.Л. Рубинштейна;
2. В.Н. Мясищева;
3. А.Ф. Лазурского;
4. А.Г. Ковалева;
5. В.С. Мерлина.

179. Первым, кто в открытой форме поставил вопрос о структуре личности:

1. К.К. Платонов;
2. Л.И. Божович;
3. В.Н. Мясищев;
4. С.Л. Рубинштейн;
5. В.С. Мерлин.

180. Платонов К.К. выделяет в структуре личности ... подструктуры:

1. две;
2. три;
3. четыре;
4. пять;
5. шесть.

181. Положение о деятельности как единице психологического анализа личности – это первый принципиально важный теоретический постулат:

1. Б.Г. Ананьева;
2. С.Л. Рубинштейна;
3. К.К. Платонова;
4. А.Н. Леонтьева.
5. В.С. Мерлина.

182. Внутренняя позиция личности или ее направленность выступает в качестве системообразующего признака структуры личности концепции:

1. В.С. Мерлина;
2. Л.И. Божович;
3. А.Г. Ковалева;
4. А.В. Петровского;
5. С.Л. Рубинштейна.

183. Кому из отечественных психологов принадлежат следующие слова: «Изучение психического облика личности включает три основных вопроса: Что человек хочет, что для него привлекательно, к чему он стремиться? Что он может? Что он есть?»

1. А.Н. Леонтьеву;
2. Б.Г. Ананьеву;
3. К.К. Платонову;
4. С.Л. Рубинштейну;
5. В.С. Мерлину.

184. Отечественным психологом, пытавшимся преодолеть раздробленность наук о человеке и создать системную модель человекознания, в которой были бы обобщены исследования различных наук о человеке как индивиде, личности и индивидуальности был:

1. А.Н. Леонтьев;
2. К.К. Платонов;
3. А.Ф. Лазурский;
4. Б.Г. Ананьев;
5. С.Л. Рубинштейн.

185. Концепцией персонализации называл свою теорию:

1. А.Н. Леонтьев;
2. А.Ф. Лазурский;
3. Б.Г. Ананьев;
4. В.Н. Мясищев;
5. А.В. Петровский.

186. Личность – это единство двух психологических механизмов: эндopsихики и экзopsихики в представлении:

1. А.Н. Леонтьева;
2. А.Ф. Лазурского;
3. Б.Г. Ананьева;
4. В.Н. Мясищева;
5. А.В. Петровского.

187. Автором динамической функциональной структуры личности является:

1. А.Н. Леонтьев;
2. К.К. Платонов;
3. А.Ф. Лазурский;
4. Б.Г. Ананьев;
5. В.Н. Мясищев.

188. В качестве эндopsихических элементов А.Ф. Лазурский не рассматривал:

1. восприятие, внимание;
2. память, мышление;
3. эмоции, способность к волевому усилию;
4. характер и темперамент личности;
5. отношение человека к окружающей действительности.

189. По мнению ... именно на уровне индивидуальности возможны наивысшие достижения человека, поскольку индивидуальность проявляется во взаимосвязи и единстве свойств человека как индивида, личности и субъекта деятельности.

1. В.Н. Мясищева;
2. А.Н. Леонтьева;
3. Б.Г. Ананьева;
4. К.К. Платонова;
5. С.Л. Рубинштейна.

190. Экзopsихика по мнению А.Ф. Лазурского не является результатом ... (выберите верный ответ):

1. воспитания;
2. профессиональной деятельности;
3. наследственности;
4. воззрений эпохи;
5. сословных традиций.

191. В основу создания классификации (типологии личностей) ... положил идею приспособления к окружающей социальной среде. (Выберите верный ответ):

1. А.Н. Леонтьев;
2. К.К. Платонов;
3. А.Ф.Лазурский;
4. Б.Г. Ананьев;
5. В.Н. Мясищев.

192. По мнению А.Ф. Лазурского, среда подчиняет психику человека, насильственно подгоняя ее к своим требованиям ... (выберите верный ответ):

1. на низшем уровне приспособления;
2. на среднем уровне приспособления;
3. на высшем уровне приспособления;
4. на первичном уровне приспособления;
5. на последующем уровне приспособления.

193. Представителей ... можно охарактеризовать как недостаточно приспособленных:

1. низшего уровня;
2. среднего уровня;
3. высшего уровня;
4. первичного уровня;
5. вторичного уровня.

194. По мнению А.Ф. Лазурского, ... приспособления характеризуется большей свободой использования факторов среды для своих целей. (Выберите верный ответ):

1. низший уровень;
2. средний уровень;
3. высший уровень;
4. первичный уровень;
5. вторичный уровень.

195. По мнению А.Ф. Лазурского, человека, будучи, полезным обществу, и себе обеспечивающего материальное благосостояние и некоторый духовный комфорт, можно назвать ...

1. приспособившимся;
2. недостаточно приспособившимся;
3. приспособляющимся;
4. не приспособленным;
5. частично приспособленным.

196. По мнению А.Ф. Лазурского, человек ... стремится переделать среду соответственно своим взглядам и потребностям:

1. на низшем уровне приспособления;
2. на среднем уровне приспособления;
3. на высшем уровне приспособления;
4. на первичном уровне приспособления;
5. на последующем уровне приспособления.

197. По мнению А.Ф. Лазурского, человека, находящегося на высшем уровне приспособления, можно назвать ...

1. приспособившимся;
2. недостаточно приспособившимся;
3. приспособляющимся;
4. не приспособленным;
5. частично приспособленным.

198. Сопоставление концепции А.Ф. Лазурского с идеями ... позволяют предположить, что последние стали для А.Ф. Лазурского основополагающими концептуальными положениями, получившими теоретическую и эмпирическую развертку в самой концепции личности:

1. В.М. Бехтерева;
2. И.П. Павлова;
3. А.Н. Леонтьева;
4. Б.Г. Ананьева;
5. В.Н. Мясищева.

199. Признаком, характеризующим повышение психического уровня развития человека, по мнению А.Ф. Лазурского, не является:

1. богатство личности, которое обозначает общее количество психической продукции, проявляющееся вовне, т.е. обилием, разнообразием и сложностью (или наоборот, примитивностью, бедностью, однообразием) отдельных психических проявлений;
2. сила, яркость, интенсивность отдельных психических проявлений;
3. сознательность и идейность психических проявлений;
4. координация психических элементов, составляющие в своей совокупности человеческую личность;
5. признание его другими людьми.

200. Личность как интегральное образование психических процессов, психических состояний и психологических свойств выступает в трудах:

1. А.Н. Леонтьева;
2. Б.Г. Ананьева;
3. К.К. Платонова;
4. А.Г. Ковалева;
5. В.С. Мерлина.

201. Развивая идеи А.Ф. Лазурского об отношении личности ... строит свою концепцию личности, центральным элементом которой является понятие отношение:

1. В.Н. Мясищев;
2. А.Н. Леонтьев;
3. Б.Г. Ананьев;
4. К.К. Платонов;
5. В.С. Мерлин.

202. По мысли ... отношение – это системообразующий элемент личности, которая предстает как система отношений:

1. В.Н. Мясищева;
2. А.Н. Леонтьева;
3. Б.Г. Ананьева;
4. К.К. Платонова;
5. В.С. Мерлина.

203. В отношении ... выделяет «эмоциональную», «оценочную» (когнитивную, познавательную) и «конативную» (поведенческую) стороны:

1. В.Н. Мясищев;
2. А.Н. Леонтьев;
3. Б.Г. Ананьев;
4. К.К. Платонов;
5. В.С. Мерлин.

204. Установка бессознательна и потому она безлична, а отношение сознательно, «хотя, как подчеркивает ..., мотивы или источники его могут не осознаваться».

1. В.Н. Мясищев;
2. А.Н. Леонтьев;

3. Б.Г. Ананьев;
4. К.К. Платонов;
5. В.С. Мерлин.

205. Платонов К.К. не выделяет в структуре личности, следующие основные подструктуры (выберите верный ответ):

1. направленности и отношений личности;
2. подструктура опыта;
3. подструктура бессознательного;
4. подструктура биопсихических свойств;
5. подструктура индивидуальных особенностей психических процессов.

206. По К.К. Платонову параметры этой подструктуры следует рассматривать на социально-психологическом уровне. Это подструктура...

1. направленности и отношений личности;
2. подструктура опыта;
3. подструктура индивидуальных особенностей психических процессов;
4. подструктура биопсихических свойств;
5. подструктура бессознательного.

207. По мнению К.К. Платонова, ведущая форма развития качеств этой подструктуры – обучение обуславливает и уровень их анализа – психолого-педагогический. Это подструктура...

1. направленности и отношений личности;
2. подструктура опыта;
3. подструктура индивидуальных особенностей психических процессов;
4. подструктура биопсихических свойств;
5. подструктура бессознательного.

208. По мнению К.К. Платонова, поскольку активность этой подструктуры определяется силой нервной системы, то изучаться она должна на психофизиологическом и нейропсихологическом, вплоть до молекулярного, уровне. Это подструктура...

1. направленности и отношений личности;
2. подструктура опыта;
3. подструктура индивидуальных особенностей психических процессов;
4. подструктура биопсихических свойств;
5. подструктура бессознательного.

209. По мнению ..., «личность человека «производится» – создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей предметной деятельности».

1. В.Н. Мясищева;
2. А.Н. Леонтьева;
3. Б.Г. Ананьева;
4. К.К. Платонова;
5. С.Л. Рубиштейна.

210. По мнению ..., «Именно деятельности субъекта являются исходной единицей психологического анализа личности, а не действия, не операции или блоки этих функций; последние характеризуют деятельность, а не личность»:

1. В.Н. Мясищева;
2. А.Н. Леонтьева;
3. Б.Г. Ананьева;
4. К.К. Платонова;
5. С.Л. Рубиштейна.

211. По мнению... «Если индивид – это неделимое, целостное, со своими индивидуальными особенностями генотипическое образование, то личность тоже целостное образование, но не данное кем-то или чем-то, а произведенное, созданное в результате множества предметных деятельностей»:

1. В.Н. Мясищева;
2. А.Н. Леонтьева;
3. Б.Г. Ананьева;
4. К.К. Платонов;
5. С.Л. Рубиштейна.

212. ....полагает: если субъект жизни (заметьте, не индивид!) обладает «самостоятельной силой реакции», иными словами активностью, то тогда справедливо: «внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим само себя изменяет». (Выберите верный ответ).

1. В.Н. Мясищев;
2. А.Н. Леонтьев;
3. Б.Г. Ананьев;
4. К.К. Платонов;
5. С.Л. Рубиштейн.

213. Личность выступает как совокупность иерархических отношений деятельностей. «Эти иерархии деятельностей порождаются их собственным развитием, они-то и образуют ядро личности, – отмечает ...

1. В.Н. Мясищев;
2. А.Н. Леонтьев;
3. Б.Г. Ананьев;
4. К.К. Платонов;
5. С.Л. Рубиштейн.

214. Для психологической трактовки «иерархий деятельностей» ... использует понятия «потребность», «мотив», «эмоция», «значение» и «смысл»:

1. В.Н. Мясищев;
2. А.Н. Леонтьев;
3. Б.Г. Ананьев;
4. К.К. Платонов;
5. С.Л. Рубиштейн.

215. Понятие, вводимое А.Н. Леонтьевым как структурный элемент будущего каркаса личности. Это понятие...

1. мотив – побуждение;
2. мотив – цель;
3. мотивы-стимулы;
4. просто мотив.
5. система мотивов.

216. Процесс становления личности по ... есть процесс «становления связной системы личностных смыслов».

1. В.Н. Мясищеву;
2. А.Н. Леонтьеву;
3. Б.Г. Ананьеву;
4. К.К. Платонову;
5. С.Л. Рубиштейну.

217. По мнению А.Н. Леонтьева, «до своего первого удовлетворения потребность «не знает» своего предмета» ... и потому он «должен быть обнаружен. Только в результате такого обнаружения потребность приобретает свою предметность, а воспринимаемый (представляемый, мыслимый) предмет – свою побудительную и направляющую деятельность, т. е. становится ...».

1. стремлением;
2. побуждением;
3. интересом;
4. мотивом;
5. целью.

218 ... считал важным провести разграничительную линию между понятиями «индивид» и «личность», поскольку понятие «индивид» употребляется в чрезмерно широком значении.

1. В.Н. Мясищев;
2. А.Н. Леонтьев;
3. Б.Г. Ананьев;
4. К.К. Платонов;
5. С.Л. Рубинштейн.

219. По мнению А.Н. Леонтьева, «Если индивид – это неделимое, целостное, со своими индивидуальными особенностями генотипическое образование, то ... – тоже целостное образование, но не данное кем-то или чем-то, а произведенное, созданное в результате множества предметных деятельностей»:

1. особь;
2. субъект;
3. личность;
4. человек;
5. объект.

220. Первое на что специально обращает внимание С.Л. Рубинштейн, приступая к характеристике личности, это:

1. зависимость психических процессов от личности;
2. провести разграничительную линию между понятиями «индивид» и «личность»;
3. в открытой форме поставить вопрос о структуре личности;
4. утвердить положение о деятельности, как единице психологического анализа личности;
5. то, что, внутренняя позиция личности или ее направленность выступает в качестве системообразующего признака структуры личности.

221. По мнению ... именно на уровне индивидуальности возможны наивысшие достижения человека, поскольку индивидуальность проявляется во взаимосвязи и единстве свойств человека как индивида, личности и субъекта деятельности:

1. В.Н. Мясищева;
2. А.Н. Леонтьева;
3. Б.Г. Ананьева;
4. К.К. Платонова;
5. С.Л. Рубинштейна.

222. По мнению ... важное для психологической концепции личности положение состоит в том, что любое внешнее воздействие действует на индивида через внутренние условия, которые у него уже сформировались ранее, также под влиянием внешних воздействий:

1. В.Н. Мясищева;
2. А.Н. Леонтьева;
3. Б.Г. Ананьева;

4. К.К. Платонова;
5. С.Л. Рубиштейна.

223. По мнению ... человек – это не только индивид и личность, но и носитель сознания, субъект деятельности, производящий материальные и духовные ценности:

1. В.Н. Мясищева;
2. А.Н. Леонтьева;
3. Б.Г. Ананьева;
4. К.К. Платонова;
5. С.Л. Рубиштейна.

224. Исследование согласованности индивидуального функционирования и индивидуальных различий – это ... (вставьте пропущенное слово):

1. объект психологии личности;
2. цель психологии личности;
3. задача психологии личности;
4. проблема психологии личности;
5. предмет психологии личности.

225. В какой из отечественных школ в 70–80-е гг. в работах прежде всего Ш.Н. Чхартишвили, Ш.А. Надирашвили и Н.И. Сарджвеладзе были сделаны интересные попытки интеграции идей Д.Н. Узнадзе с другими подходами к личности?

1. московской;
2. пермской;
3. ленинградской;
4. грузинской;
5. украинской.

226. По мнению З. Фрейда, главным источником развития личности являются:

1. врожденные психологические факторы (архетипы);
2. врожденные биологические факторы (инстинкты);
3. врожденные тенденции к самоактуализации;
4. врожденные свойства личности, реализующиеся в течение жизни;
5. конструкты.

227. В аналитической модели личности выделяют 3 основных концептуальных блока, или структуру личности:

1. ид, эго, суперэго;
2. коллективное бессознательное, индивидуальное бессознательное, индивидуальное сознательное;
3. «реальное» я, «идеальное» я, потребность в самоактуализации;
4. направленность, способности, самоконтроль;
5. блок периферических конструктов, блок ядерных конструктов, блок первичных конструктов.

228. Закон поступательного развития мотивации был сформулирован:

1. З. Фрейдом;
2. К. Юнгом;
3. К. Роджерсом;
4. А. Маслоу;
5. К. Хорни.

229. Конструкт – главное понятие:

1. психодинамической теории;
2. аналитической теории;
3. гуманистической теории;
4. когнитивной теории;
5. поведенческой теории.

230. Личность является продуктом научения, а ее свойства – обобщенные поведенческие рефлексы и социальные навыки согласно:

1. аналитической теории;
2. гуманистической теории;
3. когнитивной теории;
4. поведенческой теории;
5. психодинамической теории.

231. Главным источником развития личности являются факторы генно-средового взаимодействия согласно:

1. аналитической теории;
2. гуманистической теории;
3. когнитивной теории;
4. поведенческой теории;
5. диспозициональной теории.

232. Личность обладает полной свободой воли согласно:

1. психодинамической теории;
2. аналитической теории;
3. гуманистической теории;
4. когнитивной теории;
5. поведенческой теории.

233. Человек полностью лишен свободы согласно:

1. диспозициональной теории;
2. аналитической теории;
3. гуманистической теории;
4. когнитивной теории;
5. поведенческой теории.

234. Кто автор следующего высказывания: «Человек должен стать тем, кем он может стать»?

1. Дж. Мид;
2. К. Роджерс;
3. А. Маслоу;
4. Э. Эриксон;
5. Э. Берн.

235. З. Фрейд утверждал, что личность формируется в течение:

1. первых трех лет жизни;
2. первых шести лет жизни;
3. всю жизнь;
4. в течение подросткового возраста;
5. в течение юношеского возраста.

236. По мнению...поведение человека полностью детерминировано его сексуальными и агрессивными мотивами.

1. З. Фрейда;
2. К. Юнга;
3. К. Роджерса;
4. А. Маслоу;
5. К. Хорни.

237. По мнению З.Фрейда на фаллической стадии развития ребенка происходит формирование:

1. комплекса Эрота;
2. комплекса Эзопа;
3. комплекса Эдипа;
4. комплекса Соломона;
5. комплекса Эдисея.

238. Бессознательное эротическое влечение к отцу и бессознательная ненависть к матери, стоящей на пути удовлетворения этого влечения, З.Фрейд назвал:

1. комплексом Афродиты;
2. комплексом Иокасты;
3. комплексом Электры;
4. комплексом Венеры;
5. комплексом Психеи.

239. Структуру личности, состоящую из совокупности бессознательных (сексуальных и агрессивных) побуждений, функционирующих в соответствии с принципом удовольствия З.Фрейд назвал:

1. ид;
2. эго;
3. суперэго;
4. анима;
5. анимус.

240. Структуру, функционирующую в соответствии с принципом реальности, представляющую собой совокупность преимущественно осознаваемых человеком познавательных и исполнительных функций психики (в широком смысле, все наши знания о реальном мире), З.Фрейд назвал:

1. ид;
2. эго;
3. суперэго;
4. анима;
5. анимус.

241. Структуру, содержащую социальные нормы, установки, моральные ценности того общества, в котором живет человек, З.Фрейд назвал:

1. ид;
2. эго;
3. суперэго;
4. анима;
5. анимус.

242. По мнению К. Юнга, главным источником развития личности являются:

1. врожденные тенденции к самоактуализации;
2. врожденные биологические факторы (инстинкты);
3. врожденные психологические факторы (архетипы);
4. факторы генно-средового взаимодействия;
5. нет верного ответа.

243. По мнению К. Юнга, личность формируется в течение:

1. первых трех лет жизни;
2. первых шести лет жизни;
3. всей жизни;
4. первых семнадцати лет жизни;
5. отрочества.

244. По мнению К. Юнга в структуре личности доминирует:

1. коллективное бессознательное;
2. индивидуальное бессознательное;
3. индивидуальное сознательное;
4. самость;
5. проприум.

245. Архетипы – это:

1. совокупность «комплексов», или эмоционально заряженных мыслей и чувств, вытесненных из сознания;
2. наследственно передающиеся первичные идеи;
3. уникальность, неповторимость жизни каждого отдельного человека;
4. механизмы восприятия человеком себя и других людей;
5. процесс контроля за развитием личности.

246. Основная структура личности, в которой сосредоточен весь культурно-исторический опыт человечества, представленный в психике человека в виде унаследованных архетипов, это:

1. коллективное бессознательное;
2. индивидуальное бессознательное;
3. индивидуальное сознательное;
4. супер-эго;
5. проприум.

247. Все наши психологические характеристики, роли, которые мы выставляем напоказ, это свойства архетипа:

1. персона;
2. тень;
3. анима;
4. анимус;
5. самость.

248. Наши истинные психологические чувства, которые мы прячем от людей, это свойства архетипа:

1. персона;
2. тень;
3. анима;
4. анимус;
5. самость.

249. Главная цель этого архетипа – «индивидуализация» человека, или выход из коллективного бессознательного. Это архетип:

1. персона;
2. тень;
3. анима;
4. самость;
5. анимус.

250. По мнению представителей гуманистической теории, главным источником развития личности являются:

1. врожденные психологические факторы (архетипы);
2. врожденные биологические факторы (инстинкты);
3. врожденные тенденции к самоактуализации.
4. среда, социальное окружение;
5. факторы генно-средового взаимодействия.

251. Согласно К. Роджерсу, в психике человека существуют ... врожденные тенденции к самоактуализации:

1. две;
2. три;
3. четыре;
4. первичные;
5. вторичные.

252. Тенденцию, содержащую изначально в свернутом виде будущие свойства личности человека К. Роджерс назвал:

1. «самоактуализирующейся тенденцией»;
2. «организмический отслеживающий процесс»;
3. направленность;
4. самоконтроль;
5. проприум.

253. Тенденцию, представляющую собой механизм контроля за развитием личности К. Роджерс назвал:

1. «самоактуализирующейся тенденцией»;
2. «организмический отслеживающий процесс»;
3. направленность;
4. самоконтроль;
5. проприум.

254. Цель жизни по К.Роджерсу:

1. наполнить врожденные архетипы конкретным содержанием;
2. реализовать весь свой врожденный потенциал, быть «полностью функционирующей личностью»;
3. обеспечивать самоэффективность;
4. способность человека работать и любить;
5. помогать людям получать большее удовлетворение от жизни.

255. Потребности, которые прекращаются после их удовлетворения А. Маслоу выделил, как ...

1. ростовые;
2. дефицитарные;
3. первичные;
4. вторичные;
5. духовные.

256. Потребности, которые усиливаются после их удовлетворения А.Маслоу выделил, как ...

1. ростовые;
2. дефицитарные;
3. первичные;
4. вторичные;
5. духовные.

257. Согласно закону поступательного развития мотивации, сформулированному А.Маслоу, движение на более высокий уровень происходит, если ...

1. не удовлетворены потребности низшего уровня;
2. удовлетворены потребности низшего уровня;
3. удовлетворены физиологические потребности;
4. удовлетворены материальные потребности;
5. удовлетворены духовные потребности.

258. Ключевым моментом в концепции ... является то, что потребности никогда не бывают удовлетворены по принципу «все или ничего».

1. Э. Фромма;
2. Дж. Келли;
3. Б. Скиннера;
4. А. Маслоу;
5. Дж. Роттера.

259. Человек – творец собственной личности, творец своего счастья, по мнению представителей:

1. психодинамической теории;
2. аналитической теории;
3. гуманистической теории;
4. когнитивной теории;
5. поведенческой теории.

260. По мнению К. Роджерса, высокий показатель конгруэнтности «реального Я» и «идеального Я» свидетельствует о:

1. высокой самооценке;
2. низкой самооценке;
3. адекватной самооценке;
4. внутреннем конфликте с самим собой;
5. отсутствии внутреннего конфликта с самим собой.

261. В качестве блоков личности в теории А.Маслоу выступают ... уровней потребностей человека.

1. пять;
2. шесть;
3. семь;
4. семь;
5. восемь.

262. В .... теории любой человек сравнивается с ученым, проверяющим гипотезы о природе вещей и делающим прогноз будущих событий:

1. психодинамической теории;
2. аналитической теории;
3. гуманистической теории;
4. когнитивной теории;
5. поведенческой теории.

263. По мнению представителей...теории, единственное, что хочет человек знать в жизни – это то, что с ним произошло и что с ним произойдет в будущем.

1. индивидуальной теории;
2. аналитической теории;
3. гуманистической теории;
4. когнитивной теории;
5. поведенческой теории.

264. По мнению Дж.Келли, человек не только познает мир, но и устанавливает межличностные отношения, благодаря:

1. проприуму;
2. архетипам;
3. конструктам;
4. либидо;
5. самости.

265. *Конструкт – это:*

1. общая биологическая энергия;
2. врожденные психологические факторы;
3. своеобразный классификатор - шаблон нашего восприятия других людей и себя;
4. способность человека решать проблемы на основе возникающего в мыслях плана;
5. процесс контроля за развитием личности.

266. *Те конструкты, которые актуализируются в сознании быстрее, называются:*

1. субординантными;
2. суперординантными;
3. кратковременными;
4. оперативными;
5. спонтанными.

267. *Те конструкты, которые актуализируются в сознании медленнее, называются:*

1. субординантными;
2. суперординантными;
3. кратковременными;
4. оперативными;
5. осознанными.

268. *По мнению Дж. Келли, любовь, дружба и вообще нормальные взаимоотношения между людьми возможны только тогда, когда:*

1. люди не имеют сходные конструкты;
2. люди имеют сходные конструкты;
3. люди умеют слушать друг друга;
4. люди испытывают симпатию друг к другу;
5. люди умеют прогнозировать поступки другого.

269. *Согласно теории ... люди смотрят на настоящее так, чтобы предвидеть будущее с помощью уникальной системы конструктов, которые определяют направленность их деятельности:*

1. Дж. Уотсона;
2. Дж. Келли;
3. Б. Скиннера;
4. А. Бандуры;
5. Дж. Роттера.

270. *По мнению Дж. Келли, личность формируется и развивается в течение:*

1. шести лет;
2. подросткового возраста;
3. юношеского возраста;
4. всей жизни;
5. раннего возраста.

271. *Система личностных конструктов каждого человека, по мнению Дж. Келли имеет блок «ядерных» конструктов и ...*

1. блок реактивных конструктов;
2. блок афферентных конструктов;
3. блок периферических конструктов;
4. блок мотивационных конструктов;
5. блок первичных конструктов.

272. *При взаимодействии с другими людьми человек пользуется наиболее часто:*

1. «ядерными» конструктами;
2. афферентными конструктами;
3. афферентными конструктами;

4. периферическими конструктами;
5. мотивационными конструктами.

273. В поведенческой теории личности существуют рефлекторное направление и ...

1. клиническое;
2. мотивационное;
3. социальное;
4. формально- динамическое;
5. когнитивное.

274. Главным источником развития личности, по мнению представителей поведенческой теории являются:

1. факторы генно-средового взаимодействия;
2. наследственность;
3. среда.
4. активность самой личности;
5. либидо.

275. Рефлекторное направление поведенческой теории личности представлено работами:

1. К. Роджерса; А. Маслоу;
2. Г. Оллпорта; Г. Айзенка;
3. Дж. Уотсона; Б. Скиннера;
4. А. Бандуры; Дж. Роттера;
5. З. Фрейда, А. Адлера.

276. Основоположниками социального направления поведенческой теории личности являются:

1. К. Роджерс; А. Маслоу;
2. Г. Оллпорт; Г. Айзенк;
3. Дж. Уотсон; Б. Скиннер;
4. А. Бандура; Дж. Роттер;
5. З. Фрейда, А. Адлера.

277. С точки зрения сторонников ... теории по заказу можно сформировать любой тип личности-труженика или бандита, поэта или торговца:

1. индивидуальной теории;
2. аналитической теории;
3. гуманистической теории;
4. поведенческой теории;
5. когнитивной теории.

278. Представитель поведенческой теории ... не делал никаких различий между выработкой эмоциональных реакций у человека и слюноотделительного рефлекса у собаки, полагая, что все эмоциональные свойства личности являются результатом выработки классических условных рефлексов:

1. Дж. Уотсон;
2. Б. Скиннер;
3. А. Бандура;
4. Дж. Роттер;
5. Г. Айзенк.

279. По мнению ... личность – это совокупность социальных навыков, сформировавшихся в результате оперантного научения:

1. Дж. Уотсона;
2. Б. Скиннера;
3. А. Бандуры;
4. Дж. Роттера;
5. Г. Айзенка.

280. А. Бандура назвал поведение человека, детерминированное внутренними факторами:

1. самоконтролем;
2. самоосуществлением;
3. саморегуляцией;
4. самопрезентацией.
5. самореализацией.

281. Для объяснения поведения человека представитель поведенческой теории ... вводит специальное понятие «поведенческий потенциал»:

1. Дж. Уотсон;
2. Б. Скиннер;
3. А. Бандура;
4. Дж. Ротгер;
5. Г. Айзенк.

282. Основоположителем бихевиорального направления в психологии считается:

1. Дж. Уотсон;
2. И. Майерс;
3. К. Бриггс;
4. Э. Эриксон;
5. Г. Айзенк.

283. По мнению представителей ... теории мы часто ведем себя как марионетки и не осознаем последствий своего поведения, поскольку выученные нами социальные навыки и рефлексy уже давно автоматизированы:

1. аналитической теории;
2. гуманистической теории;
3. когнитивной теории;
4. поведенческой теории;
5. диспозициональной теории.

284. Наше поведение и есть личность – по мнению представителей ...

1. аналитической теории;
2. гуманистической теории;
3. когнитивной теории;
4. поведенческой теории;
5. диспозициональной теории.

285. Представители социально-наученческого направления основным блоком личности, своего рода когнитивным конструктом «могу – не могу» считали блок:

1. самооценки;
2. оценки деятельности;
3. самоэффективности;
4. самосовершенствования;
5. самореализации.

286. По мнению А. Бандуры существуют четыре основных условия, которые определяют формирование у человека уверенности в том, что он может и что не может сделать: прошлый опыт; самоинструкция; повышенное эмоциональное настроение и ...

1. завышенная самооценка;
2. высокий уровень притязаний;
3. наблюдение, моделирование, подражание поведению других людей;
4. активность личности;
5. вера в себя.

287. Впервые понятие «локус контроля» предложил:

1. Дж. Уотсон;
2. Б. Скиннер;
3. А. Бандура;
4. Дж. Роттер;
5. Г. Айзенк.

288. Главным источником развития личности, согласно деятельностной теории, является ...

1. опыт;
2. деятельность;
3. активность;
4. потребность;
5. действия, движения.

289. Основными характеристиками деятельности являются предметность и ...

1. объектность;
2. субъектность;
3. индивидуальный стиль;
4. опосредованность;
5. уникальность.

290. Характеристика, присущая только человеческой деятельности и проявляющаяся, прежде всего в понятиях языка, социальных ролях, ценностях – это:

1. предметность;
2. объектность;
3. субъектность;
4. индивидуальный стиль;
5. мотивированность.

291. Характеристика деятельности, выражающаяся в намерениях, потребностях, мотивах, установках, целях, т.е. теми свойствами личности, которые определяют направленность и избирательность деятельности – это:

1. предметность;
2. объектность;
3. субъектность;
4. индивидуальный стиль;
5. мотивированность.

292. По мнению представителей ...теории в личности доминирует сознание, бессознательное имеет место только в случае автоматизированных операций:

1. аналитической теории;
2. гуманистической теории;
3. когнитивной теории;
4. поведенческой теории;
5. диспозициональной теории.

293. По мнению сторонников ... теории личность обладает свободой воли лишь в той мере, в какой это позволяют социально усвоенные свойства сознания:

1. аналитической теории;
2. гуманистической теории;
3. когнитивной теории;
4. поведенческой теории;
5. диспозициональной теории.

294. В деятельностном подходе теории личности наиболее популярной является четырехкомпонентная модель личности, которая в качестве основных структурных блоков включает в себя направленность, способности, характер и:

1. самоконтроль;
2. темперамент;
3. знания, умения, навыки;
4. опыт;
5. потребности.

295. Представители ... направления диспозициональной теории пытаются установить строгое соответствие между определенными биологическими структурами человека: свойствами телосложения, нервной системы или мозгом, с одной стороны, и определенными личностными свойствами – с другой:

1. жесткого;
2. мягкого;
3. формально-динамического;
4. социального;
5. рефлексорного.

296. Представители ... направления диспозициональной теории личности утверждают, что личностные особенности зависят от биологических свойств человеческого организма, однако, от каких именно и насколько – не входит в круг их исследовательских задач:

1. жесткого;
2. мягкого;
3. формально-динамического;
4. социального;
5. рефлексорного.

297. По мнению ... такая личностная черта как «интроверсия – экстраверсия» обусловлена функционированием особой структуры мозга – ретикулярной формации:

1. Э. Кречмера;
2. Г. Айзенка;
3. Г. Оллпорта;
4. Р. Кеттелла;
5. К. Юнга.

298. По мнению ..., черта – это предрасположенность человека вести себя сходным образом в различное время и в различных ситуациях.

1. Э. Кречмера;
2. Г. Айзенка;
3. Г. Оллпорта;
4. Р. Кеттелла;
5. К. Юнга.

299. По мнению Г.Оллпорта, постоянство черты обусловлено:

1. общей биологической энергией – либидо;
2. наследственно передающимися первичными идеями – архетипами;
3. определенным набором психофизиологических характеристик человека;
4. врожденной тенденцией к самоактуализации;
5. механизмом контроля за развитием личности.

300. Понятие «проприум» в диспозициональной теории личности близко к понятию:

1. «архетип» аналитической теории;
2. «конструкт» в когнитивной теории;
3. «Я» в гуманистической теории;
4. либидо в психодинамической теории;
5. стиль жизни в индивидуальной теории.

301. *Оллпорт называл зрелой личностью человека ...*

1. способного продуктивно работать и поддерживать удовлетворительные межличностные отношения;
2. способного использовать свои силы и осознавать заключенный в себе потенциал, чувствовать себя воплощением своих сил и знать, что он и его силы – это единое целое;
3. имеющего развитый проприум;
4. способного наполнить врожденные архетипы конкретным содержанием;
5. способного обеспечивать самоэффективность.

302. *Помимо черт, Оллпорт выделял у человека особую надличностную структуру ...*

1. архетип;
2. конструкт;
3. проприум;
4. либидо;
5. механизм контроля за развитием личности.

303. *Основным блоком личности в рамках диспозиционного подхода является ...*

1. темперамент;
2. характер;
3. способности;
4. самоконтроль;
5. направленность.

304. *В рамках диспозиционного подхода фактически отсутствует в качестве самостоятельного такое важнейшее личностное образование, как ...*

1. темперамент;
2. характер;
3. способности;
4. самоконтроль;
5. направленность.

305. *Основоположником индивидуальной психологии является ...*

1. А. Адлер;
2. И. Майерс;
3. К. Бриггс;
4. Э. Эриксон;
5. К. Юнг.

306. *Главной силой, определяющей поступки и поведение людей, А. Адлер считал ...*

1. врожденную тенденцию к самоактуализации;
2. архетипы;
3. конструкты;
4. чувство общности с другими людьми, ориентация на других людей;
5. проприум.

307. *Термин «комплекс неполноценности» ввел ...*

1. А. Адлер;
2. И. Майерс;
3. К. Бриггс;
4. Э. Эриксон;
5. К. Юнг.

308. *Стиль жизни по ... закрепляется в возрасте 4–5 лет и впоследствии не поддается радикальным изменениям:*

1. А. Адлеру;
2. И. Майерс;
3. К. Бриггс;
4. Э. Эриксону;
5. К. Юнгу.

309. *А. Адлер рассматривал три главные задачи, стоящие перед человеком: работу, дружбу и ...*

1. личностный рост;
2. психическое здоровье;
3. любовь;
4. самопознание;
5. самосовершенствование.

310. *Согласно .... порядок рождения является основной детерминантой установок, сопутствующих стилю жизни.*

1. А. Адлеру;
2. И. Майерс;
3. К. Бриггс;
4. Э. Эриксону;
5. К. Юнгу.

311. *Обсуждая главные препятствия для роста и развития человека, А. Адлер отмечал три негативных обстоятельства, связанных с детством: органическую неполноценность, избалованность и ...*

1. гиперопека;
2. гиперактивность;
3. инертность;
4. отверженность;
5. инфантильность.

312. *По мнению А. Адлера самоуверенные и напористые люди относятся к ...*

1. управляющему типу;
2. берущему типу;
3. избегающему типу;
4. социально-полезному типу;
5. враждебному типу.

313. *По мнению А. Адлера, люди, стремящиеся удовлетворить свои потребности за счет других, относятся к ...*

1. управляющему типу;
2. берущему типу;
3. избегающему типу;
4. социально-полезному типу;
5. враждебному типу.

314. *По мнению А. Адлера, люди, избегающие решения жизненных проблем относятся к ...*

1. управляющему типу;
2. берущему типу;
3. избегающему типу;
4. социально-полезному типу;
5. враждебному типу.

315. *Функционирование психики индивида предопределено телеологическим детерминизмом. То есть, развитие личности детерминируется определенными целями, которые он себе ставит, чаще бессознательно, утверждал ...*

1. А. Адлер;
2. И. Майерс;
3. К. Бриггс;
4. Э. Эриксон;
5. К. Юнг.

316. *«Мы не способны думать, чувствовать, действовать, не имея перед собой цели. Любое душевное явление может быть осмысленно, и понято как движение к цели», утверждал ....*

1. А. Адлер;
2. И. Майерс;
3. К. Бриггс;
4. Э. Эриксон;
5. К. Юнг.

317. *По мнению ..., человеку присущи и лежат в основе его существования два основныхвлечения: 1) социальное влечение; 2) и влечение к власти, превосходству, совершенству.*

1. А. Адлера;
2. З. Фрейда;
3. К. Хорни;
4. Э. Эриксона;
5. К. Юнга.

318. *А. Адлер считал, что индивида побуждает к тем, или иным, действиям ..., который заставляет его отказываться от эгоистических целей ради целей сообщества.*

1. доминирующий мотив;
2. врожденный социальный рефлекс;
3. врожденный социальный инстинкт;
4. наследственный альтруизм;
5. стремление к власти.

319. *По Адлеру, социальное влечение находит свое отражение ..., который присущ индивиду.*

1. в социальном интересе;
2. доминирующем мотиве;
3. врожденном социальном рефлексе;
4. наследственном альтруизме;
5. во власти над людьми.

320. *Социальный интерес включает в себя чувство идентификации с человечеством, сходство с представителями человеческой расы, считает ....*

1. А. Адлер;
2. З. Фрейд;
3. К. Хорни;
4. Э. Эриксон;
5. К. Юнг.

321. *Проявлением социального влечения ... считал развитие кооперативного поведения, а также «чувство общественного».*

1. А. Адлер;
2. З. Фрейд;
3. К. Хорни;
4. Э. Эриксон;
5. К. Юнг.

322. По мнению ..., у ребенка из-за незрелости его органов, из-за неуверенности и несамостоятельности, из-за болезненного переживаемого подчиненного положения среди других развивается чувство ущербности, неполноценности, которое проявляется во всей его жизнедеятельности.

1. А. Адлера;
2. З. Фрейда;
3. К. Хорни;
4. Э. Эриксона;
5. К. Юнга.

323. Переживание комплекса неполноценности очень тяжелый и болезненный процесс для психики ребенка. Возникает необходимость его ....

1. реализации;
2. компенсации;
3. подавления;
4. вытеснения;
5. сублимации.

324. Стремление к превосходству является фундаментальным законом человеческой жизни; это «нечто, без чего жизнь человека невозможно представить», утверждал ...

1. А. Адлер;
2. З. Фрейд;
3. К. Хорни;
4. Э. Эриксон;
5. К. Юнг.

325. По мнению А. Адлера, фактически все, что делают люди, имеют целью ...

1. выживания;
2. самоактуализации;
3. самореализации;
4. преодоление ощущения своей неполноценности и упрочение чувства превосходства;
5. стремления к наживе материальных благ.

326. На пятом году жизни у индивида формируется жизненная цель как фокус его стремления к превосходству и совершенству полагал ...

1. А. Адлер;
2. З. Фрейд;
3. К. Хорни;
4. Э. Эриксон;
5. К. Юнг.

327. Найдите неверное утверждение. По мнению А. Адлера стремление к власти, превосходству, совершенству:

1. является одной из основных целей личности;
2. формируется в детстве как компенсация чувства неполноценности;
3. идет параллельно физическому росту;
4. является внутренней необходимостью личности;
5. возникает у людей агрессивного типа личности.

328. С точки зрения К. Хорни, главной в развитии ребенка является потребность в...

1. самовыражении;
2. безопасности;
3. самоутверждении;
4. самопознании;
5. общении.

329. Одной из основополагающих категорий концепции К. Хорни является ...

1. враждебность;
2. базальная тревога;
3. компенсация;
4. неполноценность;
5. стиль жизни.

330. По мнению К. Хорни, к развитию у ребенка базальной тревоги – ощущения одиночества и беспомощности перед лицом потенциально опасного мира ведет неудовлетворение потребности в ...

1. самовыражении;
2. безопасности;
3. общении;
4. любви;
5. признании.

331. По мнению К. Хорни, у тревожного ребенка развиваются разнообразные стратегии совладания с чувством изоляции и беспомощности – так называемые ...

1. страхи;
2. галлюцинации;
3. невротические тенденции;
4. механизмы защиты;
5. комплексы.

332. К. Хорни выделяет ... невротических потребностей.

1. пять;
2. десять;
3. шесть;
4. семь;
5. восемь.

333. Защитная стратегия (невротическая тенденция) «Потребность в любви и одобрении» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ):

1. в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих;
2. в чрезмерной зависимости от других людей и боязни отказа (в близких отношениях) или одиночества;
3. в желании быть объектом восхищения других людей; самооценка чрезмерно зависима от социального статуса;
4. в боязни быть используемым другими или боязни выглядеть глупо в их глазах;
5. в стремлении создать приукрашенный образ себя, лишенный недостатков и ограничений.

334. К. Хорни делит невротические потребности на три группы ориентации, каждая из которых представляет собой стратегию межличностных отношений с целью достижения чувства безопасности и снижения тревоги: 1) ориентация на людей; 2) ориентация от людей; 3) ориентация ...

1. вместе с людьми;
2. против людей;
3. на себя;
4. от себя;
5. против себя.

335. В соответствии с типами ориентации К. Хорни выделила три типа невротических личностей: уступчивый, обособленный и ....

1. берущий;
2. агрессивный;
3. одинокий;
4. заискивающий;
5. комфортный.

336. К. Хорни утверждала, что женщины часто чувствуют себя неполноценными по сравнению с мужчинами, так как ...

1. у них отсутствует пенис;
2. их жизнь основывается на экономической, политической и психосоциальной зависимости от мужчин;
3. испытывают боязнь чувства одиночества;
4. не могут активно участвовать в политической жизни;
5. в детстве социальные ожидания по отношению к отцу не были реализованы.

337. Независимо от предрасположенности, среды, событий, все психические силы находятся во власти соответствующей идеи, и все акты и выражения, чувства, мысли, действия, желания, сновидения и психопатологические феномены пронизаны единым жизненным планом, полагал ...

1. А. Адлер;
2. З. Фрейд;
3. К. Хорни;
4. Э. Эриксон;
5. К. Юнг.

338. Комплекс чувств и фантазий, которые развиваются у женщины в ответ на ощущение дискриминации, ее зависть к мужчине К.Хорни определяла, как ...

1. комплекс неполноценности;
2. комплекс маскулинности;
3. генетически обусловленную;
4. комплекс невротической личности.

339. Один из наиболее выдающихся Эго-психологов является ...

1. Э. Фромм;
2. Э. Эриксон;
3. Д.Б. Эльконин;
4. Ж. Пиаже;
5. Л. Колберг.

340. Согласно концепции Э. Эриксона, в процессе развития происходит медленное, постепенное становление главного, ядерного образования –

1. проприума;
2. эго идентичности личности;
3. Я-концепции;
4. самоактуализация личности;
5. нахождение смысла жизни.

341. Э. Эриксон выделяет ... стадий психосоциального развития.

1. пять;
2. восемь.
3. шесть;
4. семь;
5. девять.

342. Психологом, сделавшим упор на динамику развития Эго на протяжении жизненного цикла, является:

1. Ш. Бюлер;
2. Э. Эриксон;
3. Э.Фромм;
4. Ж. Пиаже;
5. Л. Колберг.

343. Автором концепции, получившей название «Эго-психология», является ...

1. Э. Фромм;
2. Э. Эриксон;
3. З.Фрейд;
4. Ж. Пиаже;
5. Л. Колберг.

344. По мнению ..., каждая психосоциальная стадия сопровождается кризисом.

1. Э. Фромма;
2. Э. Эриксона;
3. З.Фрейда;
4. Ж. Пиаже;
5. Л. Колберга.

345. Одним из наиболее почитаемых приверженцев диспозиционного направления является ...

1. Г. Олпорт;
2. Э. Эриксон;
3. Э. Фромм;
4. Ж. Пиаже;
5. Л. Колберг.

346. С точки зрения ..... принципиальная особенность личности – ее проактивность (в противовес реактивности).

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. Э. Фромма.

347. Для ... человек – существо, стремящееся к установлению и сохранению определенного уровня напряжения, а стремление к сокращению напряжения – это признак нездоровья.

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта.
5. Э. Фромма.

348. Наиболее ярким выражением понимания активности личности как сущностной ее характеристики служит введенный ... принцип функциональной автономии мотивов.

1. К. Роджерсом;
2. Р. Кеттелом;
3. Г. Айзенком;
4. Г. Олпортом;
5. Э. Фроммом.

349. Закон уникальности является основным законом психологии личности, утверждал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. Э. Фромм.

350. Первым, кто подверг подробному методологическому анализу проблему общего и индивидуального применительно к психологии личности, был ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. Э. Фромм.

351. Анализируя различные подходы к выделению единиц, из которых складывается индивидуальность (единиц анализа), ... останавливается на понятии черт, благодаря которым можно увидеть существенные различия между людьми и их поведением.

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. Э. Фромм.

352. В теории ... черты занимают место основного мотивационного конструкта.

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. Э. Фромма.

353. Отличительной особенностью теоретической ориентации ... является его убежденность в том, что поведение человека всегда является результатом той или иной конфигурации личностных черт и что его уникальность наилучшим образом может быть понята через определение конкретных черт личности.

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. Э. Фромма.

354. По его мнению, совокупность черт обеспечивает стабильность поведения человека, его узнаваемость, предсказуемость. Так считал...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. Э. Фромм.

355. Ученым, рассматривающим два аспекта стабильности поведения – стабильность во времени и стабильность по отношению к разным ситуациям являлся ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. Э. Фромм.

356. Разные наборы черт трансформируют одни и те же стимулы в разные реакции и наоборот, черты определенным образом стандартизируют поведение, позволяют одинаково реагировать на разные стимулы, считал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. Э. Фромма.

357. По степени значимости и широте охвата поведенческих проявлений диспозиции, по мнению Г.Олпорта подразделяются на три категории или три типа: кардинальные, центральные и ...

1. вторичные;
2. основные;
3. типичные;
4. первичные;
5. единичные.

358. По мнению Г.Олпорта, некой организующей и объединяющей силой, назначение которой – формирование уникальности человеческой жизни, является понятие ...

1. черта;
2. активность;
3. самоактуализация;
4. проприум;
5. конструкт.

359. Теория оперантного обусловливания разработана ...

1. Б. Скиннером;
2. Дж. Уотсоном;
3. А. Бандурой;
4. Дж. Ротгером;
5. Г. Олпортом.

360. «Проконтролируйте условия (среду), и вам откроется порядок» – говорил ...

1. Б. Скиннер;
2. Дж. Уотсон;
3. А. Бандура;
4. Дж. Ротгер;
5. Г. Олпорт.

361. Процедура обучения, заключающаяся в установлении связи между стимулом (S) и реакцией (R) посредством подкрепления – поощрения или наказания, получила название ...

1. оперантное обусловливание;
2. условный рефлекс;
3. безусловный рефлекс;
4. организмический отслеживающий процесс;
5. закрепление.

362. В серии исследований нормальных и невротических субъектов ... обнаружил посредством техники факторного анализа два фундаментальных измерения личности: нейротизм/стабильность и экстраверсию/интроверсию.

1. К.Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

363. Типы личности не являются дискретными, большинство людей не подпадает под крайние категории (например, абсолютный экстраверт либо абсолютный интроверт) подчеркивает ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

364. Понятие «экстраверсия» представляет собой диапазон с верхним и нижним пределами, внутри которого находятся люди, в соответствии с выраженностью данного качества, утверждает ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

365. По мнению ... экстраверсия, или нейротизм, – это не дискретный количественный показатель, а некий континуум.

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

366. На уровне типов ... анализирует личность по трем направлениям: нейротизм/стабильность, экстраверсия/интроверсия и психотизм – сила «СуперЭго».

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

367. Люди различаются – на основе наследственности – по реактивности автономной нервной системы, скорости и прочности условных реакций, считал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

368. Индивидуальные различия людей соотносятся с личностными измерениями нейротизма (невротичности) и экстраверсии/интроверсии, считал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

369. По мнению ... индивидуальные различия по стабильности-нейротизму отражают силу реакции автономной нервной системы на стимулы.

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта.
5. К. Юнга.

370. Интроверсия/экстраверсия тесно связана с уровнями корковой активации считал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт.
5. К. Юнг.

371. ... полагал, что интроверты чрезвычайно возбудимы и, следовательно, в высшей степени чувствительны к поступающей стимуляции – по этой причине они избегают ситуаций, чрезмерно сильно действующих на них.

1. К.Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт.
5. К. Юнг.

372. Экстраверты недостаточно возбудимы и поэтому нечувствительны к поступающей стимуляции; соответственно, они постоянно выискивают ситуации, которые могут их возбудить, считал....

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт.
5. К. Юнг.

373. ... был убежден в том, что, в целом невротическое поведение является результатом научения, в основе которого лежат реакции страха и тревоги.

1. К.Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт.
- 5.К.Юнг.

374. Отличительной особенностью ... направления в психологии личности является то, что люди обладают некими устойчивыми внутренними качествами, сохраняющимися с течением времени и в различных ситуациях.

1. диспозиционального;
2. гуманистического;
3. когнитивного;
4. поведенческого;
5. экзистенциального.

375. После распространения в психологии факторного анализа как инструмента количественных измерений и классификации признаков в рамках ... направления стали развиваться факторные теории личности.

1. диспозиционального;
2. гуманистического;
3. когнитивного;
4. поведенческого;
5. экзистенциального.

376. Наиболее популярные факторные теории личности разработаны ...

1. Р. Кеттелом, Г. Айзенком;
2. Б. Скиннером, Дж. Уотсоном;
3. А. Бандурой, Дж. Ротгером;
4. К. Роджерсом, А. Маслоу;
5. З. Фрейдом, К. Юнгом.

377. Используя сложную психометрическую технику факторного анализа, эти теоретики сделали попытку аргументировано показать, как базисная структура черт личности влияет на наблюдаемые поведенческие реакции индивидуума.

1. Р. Кеттел, Г. Айзенк;
2. Б. Скиннер, Дж. Уотсон;
3. А. Бандура, Дж. Ротгер;
4. К. Роджерс, А. Маслоу;
5. З. Фрейд, К. Юнг.

378. «Факторная теория черт личности» ... является оригинальной и наиболее полно разработанной теорией личности, основанной на факторном анализе.

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

379. Основными методами изучения личности являются статистика и факторный анализ, утверждал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

380. Приверженность ... конструированию научной модели поведения определялась одной ведущей целью: раскрыть (с помощью метода факторного анализа) основные черты личности.

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

381. ... полагал, что ядро структуры личности составляют личностные черты, служащие ее мотивационным конструктом. Они ответственны за то, что будет делать человек в конкретной ситуации.

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

382. По ..., черты не имеют никакого реального нейрофизиологического статуса и как таковые могут быть обнаружены лишь при точном измерении наблюдаемого поведения.

1. К. Роджерсу;
2. Р. Кеттелу;
3. Г. Айзенку;
4. Г. Олпорту;
5. К. Юнгу.

383. Черты личности – это устойчивые модели поведения (реагирования), сформированные путем интеграции различных психических функций, утверждал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

384. Личность – это совокупность черт, позволяющая предсказать действия человека во всех видах социальных ситуаций и общих ситуациях среды, утверждал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

385. Целью психологических исследований личности является установление законов, по которым строится поведение людей в различных социальных ситуациях, утверждал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

386. Главная формула, используемая ... для предсказания поведения с определенной степенью точности, имеет вид:  $R = f(S, P)$ .

1. К. Роджерсом;
2. Р. Кеттелом;
3. Г. Айзенком;
4. Г. Олпортом;
5. К. Юнгом.

387. Несмотря на утверждение ... о том, что поведение определяется взаимодействием черт и ситуационных переменных, его главная организующая концепция личности заключается в описаниях различных типов выявленных им черт.

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

388. Согласно ..., черты личности представляют собой относительно постоянные тенденции реагировать определенным образом в разных ситуациях и в разное время.

1. К. Роджерсу;
2. Р. Кеттелу;
3. Г. Айзенку;
4. Г. Олпорту;
5. К. Юнгу.

389. По степени обобщения в структуре личности ... различал поверхностные и исходные черты.

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

390. Поверхностные черты представляют собой совокупность поведенческих проявлений, на основе которых формируется представление о каком-либо качестве личности, проявляющемся в типичных ситуациях, считал....

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

391. Исходные черты лежат в основе поверхностных поведенческих черт, они более значимы и определяют глубинную качественную характеристику поведенческих проявлений, считал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

392. В целом, по оценке ..., около двух третей черт личности определяется влияниями окружающей среды и одна треть – наследственностью.

1. К.Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

393. Исходные черты более значимыми, чем поверхностные, так как именно они оказываются более релевантными при оценке поведения, считал ...

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

394. Структуру личности составляют, по крайней мере 16 исходных черт, утверждал ...

1. К.Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

395. Рассматривая вопрос о степени влияния черт личности на поведение, ... высказал мнение, что одна черта сильнее другой в том случае, если она имеет высокие нагрузки в большем спектре поведенческих проявлений, так как оказывает большее влияние на поведение людей в различных ситуациях, чем любая другая черта.

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

396. По функциональной принадлежности Р. Кеттелл исходные черты разделял на динамические, способности и ...

1. темпераментальные;
2. конституциональные;

3. индивидуальные;
4. коллективные;
5. генетические.

397. Согласно ..., исходные черты можно разделить на два подтипа в зависимости от их источника.

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

398. В результате исследований ... пришел к выводу, что посредством черт личности можно описать не только отдельных людей, но также и социальные группы, членами которых они являются.

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

399. Согласно ..., в психике человека заложены две врожденные тенденции: тенденция к самоактуализации и тенденция контроля за развитием личности.

1. К. Роджерсу;
2. Р. Кеттелу;
3. Г. Айзенку;
4. Г. Олпорту;
5. К. Юнгу.

400. Тенденция к самоактуализации – это процесс реализации человеком на протяжении жизни своего потенциала с целью стать полноценной функционирующей личностью, утверждал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

401. Человек в силу своей собственной природы является активным и самореализующимся субъектом, утверждал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

402. Человек по своей природе ориентирован на движение вперед к конструктивным целям, в процессе самоактуализации максимально и эффективно раскрывается его врожденный потенциал, пришел к выводу ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

403. Основными условиями процесса самоактуализации личности являются принадлежность к группе и самоуважение, считал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

404. В учении ... люди, движимые бессознательным влечением, могут при определенных условиях совершать низменные поступки и даже преступления (воровство, убийства, сексуальные насилия).

1. К. Роджерса;
2. З. Фрейда;
3. Р. Кеттела;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

405. В концепции ... констатируется, что тенденция к самоактуализации биологически конструктивна, присуща человеку изначально, ведет его к самостоятельному творчеству и самодостаточности.

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

406. Разрушительные и злые чувства и поступки, ведущие к сбоям в самоактуализации, возникают, по мнению ..., в результате непреодолимых барьеров на пути к намеченной цели, а также в результате нарушения оценочного процесса (механизма контроля за развитием личности).

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

407. Цель жизни, согласно ..., состоит в том, чтобы реализовать весь свой врожденный потенциал, быть полностью функционирующей личностью, т. е. человеком, который использует все свои возможности и способности, свой талант и движется к полному познанию себя, своих переживаний, следуя своей природе.

1. К. Роджерсу;
2. Р. Кеттелу;
3. Г. Айзенку;
4. Г. Олпорту;
5. К. Юнгу.

408. Представления человека о мире и окружающей среде, по мысли ..., раскрываются в его «феноменальном поле».

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

409. Степень тождественности феноменального поля человека (т.е. субъективная картина окружающей среды) реальной действительности в концепции ... называется конгруэнтностью.

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

410. Высокая степень конгруэнтности достигается совпадением представлений человека о предметах и явлениях окружающей среды с реальной действительностью, считал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

411. Нарушение конгруэнтности приводит к росту напряженности, тревожности, что в конечном счете может привести к невротизации личности, утверждал...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

412. Неврозы ведут к отказу от самоактуализации, самой важной потребности личности, утверждал ...

1. К. Роджерс;
2. Р. Кеттел;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. К. Юнг.

413. Нарушение конгруэнтности и отказ от самоактуализации ведут к отклонениям в развитии индивида, к невротическим срывам, согласно мнению ...

1. К. Роджерса;
2. Р. Кеттела;
3. Г. Айзенка;
4. Г. Олпорта;
5. К. Юнга.

414. Можно выделить версии экзистенциальной психологии личности:

1. бытийный анализ Л. Бинсвангера и М. Босса;
2. логотерапия В. Франкла;
3. теория личности Р. Мэя;
4. экзистенциальная персонология С. Мадди;
5. все ответы верны.

415. Для своего подхода к пониманию личности Скиннер формулирует положение о двух видах поведения: респондентное и ...

1. условно рефлекторное поведение;
2. безусловно рефлекторное поведение;
3. оперантное поведение;
4. классического обусловливания;
5. экспериментальное.

416. *Сторонники ... направления в теории личности рассматривают личность как изначально, имеющую свой мощный позитивный потенциал для роста, развития, самосовершенствования, творчества.*

1. психодинамического;
2. аналитического;
3. гуманистического;
4. когнитивного;
5. поведенческого.

417. *Главный предмет ... направления в психологии – это личность и её уникальность, возможность её непрерывного развития, актуализация всех потенциальных возможностей личности.*

1. психодинамического;
2. аналитического;
3. гуманистического;
4. когнитивного;
5. поведенческого.

418. *С точки зрения ... психологии люди постоянно совершают выборы, в которых они свободны, и потому они ответственны за свою судьбу и за то, что они собой представляют.*

1. психодинамической;
2. аналитической;
3. гуманистической;
4. когнитивной;
5. поведенческой.

419. *Теория самоактуализации личности, основанная на изучении здоровых и зрелых людей, яснопоказывает основные темы и положения, характерные для ... направления.*

1. психодинамического;
2. аналитического;
3. гуманистического;
4. когнитивного;
5. поведенческого.

420. *Жизнь человека нельзя понять, если не принимать во внимание наивысшие стремления – рост, самоактуализацию, стремление к здоровью, жажду прекрасного (и другие способы выражения стремления «наверх») как универсальные тенденции, утверждал ...*

1. З. Фрейд;
2. Дж. Келли;
3. Б. Скиннер;
4. А. Маслоу;
5. Дж. Роттер.

421. *Представления о личности ... выводит из представлений исследования здоровых и креативных людей.*

1. З. Фрейд;
2. Дж. Келли;
3. Б. Скиннер;
4. А. Маслоу;
5. Дж. Роттер.

422. ... критиковал теории, основанные на опыте клинической работы с невротическими индивидами, не реализовавших полностью свой потенциал.

1. З. Фрейд;
2. Дж. Келли;
3. Б. Скиннер;
4. А. Маслоу;
5. Дж. Роттер.

423. У людей есть врожденная, по сути, добрая или нейтральная природа, в человеке нет врожденного зла, утверждал ...

1. З. Фрейд;
2. Дж. Келли;
3. Б. Скиннер;
4. А. Маслоу;
5. Дж. Роттер.

424. ... начал исследовать самоактуализацию, изучая жизнь, ценности и отношения людей, кто оказался в высшей степени самоактуализировавшимися.

1. З. Фрейд;
2. Дж. Келли;
3. Б. Скиннер;
4. А. Маслоу;
5. К. Роджерс.

425. Маслоу рассматривает природу человека и человеческого поведения с точки зрения ...

1. реализации либидо;
2. реализации врожденных архетипов;
3. реализации жизненных планов;
4. удовлетворения различных потребностей;
5. ученого, проверяющего гипотезы.

426. Потребности по А. Маслоу в порядке их очередности: физиологические потребности; потребности безопасности и защиты; потребности принадлежности и любви; потребности ...; потребности самоактуализации, или потребности личного совершенствования (вставьте пропущенное слово).

1. самосовершенствования;
2. самопринятия;
3. самоуважения;
4. самооценивания;
5. самореализации.

427. Ученые, причисляющие себя к ... направлению (также рассматриваемому как «третья сила» или «развитие потенциала человека»), заявляют, что человек от природы хорош и способен к самосовершенствованию.

1. психодинамическому;
2. аналитическому;
3. гуманистическому;
4. когнитивному;
5. поведенческому.

428. Сторонники ... психологии утверждают, что люди – в высшей степени сознательные и разумные создания без доминирующих бессознательных потребностей и конфликтов.

1. психодинамической;
2. аналитической;

3. гуманистической;
4. когнитивной;
5. поведенческой.

429. *Сторонники ... психологии рассматривают людей как активных творцов собственной жизни, обладающих свободой выбирать и развивать стиль жизни, которая ограничена только физическими или социальными воздействиями.*

1. психодинамической;
2. аналитической;
3. гуманистической;
4. когнитивной;
5. поведенческой.

430. *По мнению А. Адлера, целостность личности обеспечивается целостностью функционирования психики, которая выстраивает всю деятельность в соответствии с ...*

1. мотивами индивида;
2. стилем жизни индивида;
3. жизненным планом и целью индивида;
4. потребностями индивида;
5. поиском смысла жизни.

431. *При дальнейшем развитии у здоровой личности на смену фиктивной цели приходит реальная цель и идет формирование ...*

1. жизненного плана;
2. стиля жизни;
3. жизненного сценария;
4. жизненного пути;
5. смысла жизни.

432. *Заявление Фрейда о том, что мозг представляет собой «приложение к половым железам», отвергал ...*

1. А. Адлер;
2. Дж. Келли;
3. Г. Айзенк;
4. Г. Олпорт;
5. Э. Эриксон.

433. *Сознание обладает интеллектом, рациональностью, логикой, а коллективное бессознательное обладает мудростью, утверждал ...*

1. А. Адлер;
2. З. Фрейд;
3. Г. Айзенк;
4. К. Юнг;
5. Э. Эриксон.

434. *В структуру психики индивидуума входит: экзопсихическая составляющая – структуры, которые замыкаются на внешнем мире и ответственны за связь с ним; эндопсихическая составляющая, утверждал ...*

1. А. Адлер;
2. З. Фрейд;
3. Г. Айзенк;
4. К. Юнг;
5. Э. Эриксон.

435. *По мнению ... оперантное поведение – это действия, для выработки которых нужно, чтобы организм активно «экспериментировал» с окружающей средой, и таким образом, устанавливал связи между различными ситуациями.*

1. Дж. Уотсона;
2. Б. Скиннера;

3. А. Бандуры;
4. Дж. Роттера;
5. С. Мадди.

436. Основным компонентом психологии Юнга является открытие существования ...

1. коллективного бессознательного;
2. либидо;
3. Я-концепции;
4. проприума;
5. конструкта.

437. Найдите неверное утверждение. По мнению К.Г. Юнга, коллективное бессознательное – это ...

1. накопленные за тысячелетия существования живого, некие психические паттерны поведения, с которыми сталкивается либо живое вообще, или человек;
2. психическая память всего человечества;
3. психическая память всего живого;
4. некоторое хранилище архаических переживаний, накопленных за время существования живого на Земле;
5. генное наследование индивида.

438. Ничто из человеческого опыта не пропадает бесследно, всё складывается и составляет коллективное бессознательное, утверждал ...

1. А. Адлер;
2. З. Фрейд;
3. Г. Айзенк;
4. К. Юнг;
5. Э. Эриксон.

439. Какой из нижепредставленных феноменов не выделял в своей теории К.Г. Юнг как архетип:

1. персона;
2. проприум;
3. анима;
4. анимус;
5. самость.

440. Смысл жизни по ... – это обретение самости. Способ обретения самости – это индивидуация – это становление самим собой, выходя за самого себя, посредством ассимиляции коллективного бессознательного.

1. А. Адлеру;
2. З. Фрейду;
3. Г. Айзенку;
4. К. Юнгу;
5. Э. Эриксону.

441. Бихевиоризм – это наука ...

1. о сознании;
2. о поведении;
3. о закономерностях и механизмах развития психики;
4. о душе;
5. о самонаблюдении.

442. Статью «Психология с точки зрения бихевиориста», положившей начало бихевиористскому направлению в психологии и изучении личности написал ...

1. Дж. Уотсон;
2. Б. Скиннер;

3. А. Бандура;
4. Дж. Роттер;
5. Э. Торндайк.

443. Данное высказывание «Дайте мне дюжину здоровых младенцев и мой собственный специализированный мир, в котором они будут, и я гарантирую вам, что я возьму любого из них наугад и обучу его так, что он станет любым специалистом – врачом, адвокатом, художником, продавцом и даже нищим и вором, независимо от его способностей, склонностей, тенденций, профессий и расы его родителей» принадлежит ....

1. Дж. Уотсону;
2. Б. Скиннеру;
3. А. Бандуре;
4. Дж. Роттеру;
5. Э. Торндайку.

444. Поведение с точки зрения ... – это всякая реакция в ответ на внешний стимул, посредством которой индивид приспосабливается к внешней среде.

1. когнитивистов;
2. гуманистов;
3. бихевиористов;
4. диспозиционалистов;
5. экзистенциалистов.

445. Одна из разновидностей оперантного научения – формирование реакций путем последовательных приближений была описана ...

1. Дж. Уотсоном;
2. Б. Скиннером;
3. А. Бандурой;
4. Дж. Роттером;
5. С. Магди.

446. Человеческий организм – это «черный ящик». Его содержимое (эмоции, мотивы, интрапсихические конфликты, влечения) нельзя объективно измерить, поэтому следует исключить из сферы эмпирического наблюдения, утверждал ...

1. Дж. Уотсон;
2. Б. Скиннер;
3. А. Бандура;
4. Дж. Роттер;
5. С. Магди.

447. В качестве метода исследования поведения ... предложил – функциональный анализ поведения, благодаря которому можно установить причинно-следственные отношения между поведением и окружающей средой.

1. Дж. Уотсон;
2. Б. Скиннер;
3. А. Бандура;
4. Дж. Роттер;
5. С. Магди.

448. Манипулируя переменными окружающей среды (независимыми переменными – теми, которыми манипулирует экспериментатор), можно предсказывать и измерять поведение человека (зависимую переменную – ту, которая изменяется в результате манипуляции), утверждал ...

1. Дж. Уотсон;
2. Б. Скиннер;

3. А. Бандура;
4. Дж. Роттер;
5. С. Мадди.

449. *Оперантное научение подчиняется закону эффекта, который был открыт психологом ... в конце 19 века.*

1. Э. Торндайком;
2. Дж. Уотсоном;
3. А. Бандурой;
4. Дж. Роттером;
5. С. Мадди.

450. *Научение методом проб и ошибок подчиняется закону эффекта, согласно которому если поведение приводит к желаемому результату (вознаграждается), вероятность его повторения увеличивается, утверждал ...*

1. Э. Торндайк;
2. Дж. Уотсон;
3. А. Бандура;
4. Дж. Роттер;
5. С. Мадди.

451. *Защитная стратегию (невротическая тенденция) «Потребность в руководстве» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ).*

1. в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих;
2. в чрезмерной зависимости от других людей и боязни отказа (в близких отношениях) или одиночества;
3. в предпочтении четких указаний и ограничений, переоценке роли порядка в жизни;
4. в доминирование и стремление контролировать действия окружающих как самоцель; презрение к человеческим слабостям;
5. в боязни быть используемым другими или боязни выглядеть глупо в их глазах.

452. *Защитная стратегию (невротическая тенденция) «Потребность в ограничениях» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ).*

1. в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих;
2. в чрезмерной зависимости от других людей и боязни отказа (в близких отношениях) или одиночества;
3. в предпочтении четких указаний и ограничений, переоценке роли порядка в жизни;
4. в доминирование и стремление контролировать действия окружающих как самоцель; презрение к человеческим слабостям;
5. в боязни быть используемым другими или боязни выглядеть глупо в их глазах.

453. *Защитная стратегию (невротическая тенденция) «Потребность во власти» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ).*

1. в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих;
2. в чрезмерной зависимости от других людей и боязни отказа (в близких отношениях) или одиночества;
3. в предпочтении четких указаний и ограничений, переоценке роли порядка в жизни;
4. в доминирование и стремление контролировать действия окружающих как самоцель; презрение к человеческим слабостям;
5. в боязни быть используемым другими или боязни выглядеть глупо в их глазах.

454. *Защитная стратегию (невротическая тенденция) «Потребность в эксплуатации других» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ).*

1. в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих;
2. в чрезмерной зависимости от других людей и боязни отказа (в близких отношениях) или одиночества;
3. в предпочтении четких указаний и ограничений, переоценке роли порядка в жизни;
4. в доминирование и стремление контролировать действия окружающих как самоцель; презрение к человеческим слабостям;
5. в боязни быть используемым другими или боязни выглядеть глупо в их глазах.

455. *Защитная стратегию (невротическая тенденция) «Потребность в общественном признании» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ).*

1. в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих;
2. в чрезмерной зависимости от других людей и боязни отказа (в близких отношениях) или одиночества;
3. в предпочтении четких указаний и ограничений, переоценке роли порядка в жизни;
4. в доминирование и стремление контролировать действия окружающих как самоцель; презрение к человеческим слабостям;
5. в желании быть объектом восхищения других людей.

456. *Защитная стратегию (невротическая тенденция) «Потребность в восхищении собой» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ)*

1. в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих;
2. в желании быть объектом восхищения других людей; самооценка чрезмерно зависима от социального статуса;
3. в стремлении создать приукрашенный образ себя, лишенный недостатков и ограничений;
4. в сильном стремлении быть самым лучшим, невзирая на последствия;
5. в постоянных попытках быть морально непогрешимым и безупречным во всех отношениях, стремлении поддерживать впечатление непогрешимости и совершенства.

457. *Защитная стратегию (невротическая тенденция) «Потребность в честности» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ)*

1. в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих;
2. в желании быть объектом восхищения других людей; самооценка чрезмерно зависима от социального статуса;
3. в стремлении создать приукрашенный образ себя, лишенный недостатков и ограничений;
4. в сильном стремлении быть самым лучшим, невзирая на последствия;
5. в постоянных попытках быть морально непогрешимым и безупречным во всех отношениях, стремлении поддерживать впечатление непогрешимости и совершенства.

458. *Защитная стратегию (невротическая тенденция) «Потребность в самостоятельности и независимости» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ).*

1. в предпочтении четких указаний и ограничений, переоценке роли порядка в жизни;
2. в доминирование и стремление контролировать действия окружающих как самоцель; презрение к человеческим слабостям;

3. в боязни быть используемым другими или боязни выглядеть глупо в их глазах;  
4. в избегании любых отношений, предполагающих какие-либо обязательства, дистанцировании от людей;

5. в постоянных попытках быть морально непогрешимым и безупречным во всех отношениях, стремлении поддерживать впечатление непогрешимости и совершенства.

459. *Защитная стратегию (невротическая тенденция) «Потребность в безупречности и неопровержимости» по мнению К. Хорни проявляется ... (выберите верный ответ).*

1. в постоянном неутолимом желании быть любимым и получать восхищение со стороны окружающих;

2. в желании быть объектом восхищения других людей; самооценка чрезмерно зависима от социального статуса;

3. в стремлении создать приукрашенный образ себя, лишенный недостатков и ограничений;

4. выражается в сильном стремлении быть самым лучшим, невзирая на последствия;

5. в постоянных попытках быть морально непогрешимым и безупречным во всех отношениях, стремлении поддерживать впечатление непогрешимости и совершенства.

460. *«Я есть мой выбор». Данное утверждение принадлежит экзистенциалисту ...*

1. Ж.-П. Сартру;

2. Л. Бинсвангеру;

3. М. Боссу;

4. Р. Мэйу.

## IV ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### 4.1 Материалы, методические рекомендации по выполнению КУСР

**Тема: Теории личности (в зарубежной психологии)**

Уровень узнавания: подготовить сообщение на один из предложенных вопросов.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Психодинамическое направление (З.Фрейд, К. Юнг, А.Адлер).
2. Бихевиоральное направление (Б. Скиннер, К. Холл, Н. Миллер, Дж.Доллард).
3. Когнитивистские теории личности (Дж. Келли, К. Левин).

При подготовке сообщения обязательно отразите следующие аспекты изучаемых вопросов:

1. Основные положения теорий личности.
2. Структура личности.
3. Определение личности, представленное авторами теорий.
4. Вклад автора в теории личности.
5. Отличие от других теорий (достоинство и недостатки данной теории).

*В качестве источника информации используйте литературу, рекомендованную по данной теме, а также психологические словари, справочники и Интернет-ресурсы.*

Форма контроля: проверка сообщения.

Критерии оценки задания: отметка «зачтено», «не зачтено».

Уровень воспроизведения: составить терминологический тезаурус.

Задание для самостоятельной работы студентов:

Ознакомиться с основными понятиями, по которым составить терминологический тезаурус: либидо, комплекс Эдипа», «комплекс Электры», ид, эго, суперэго, защитные механизмы, архетипы, бессознательное, «персона», «тень», «анимус», «анима», «самость», комплекс превосходства, чувство неполноценности и компенсация, потребности, самоактуализация, «реальное Я», «идеальное Я», конструкт, эго идентичность личности, базальная враждебность, черта, интроверт, экстрроверт, поведение, стимул, реакция, оперант.

*В качестве источника информации используйте психологические словари, справочники и Интернет-ресурсы.*

Форма контроля: проверка терминологического тезауруса.

Критерии оценки задания: отметка «зачтено», «не зачтено».

Уровень применения полученных знаний: заполнить сравнительную таблицу.

Задания для самостоятельной работы студентов:

На основании анализа литературы, рекомендованной по данной теме [1-20], сравнить теории личности в зарубежной психологии, используя таблицу.

№ п/п	Направление в психологии	Авторы теорий личности	Основные положения теории	Структура личности	Библиографические ссылки на источник информации
1					
2					
3					

Форма контроля: проверка сравнительной таблицы. Критерии оценки задания: отметка «зачтено», «не зачтено».

Литература:

1. Андерсон, Д.Р. Когнитивная психология: Пер. с англ. С. Комарова / Д.Р. Андерсон. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 492 с.
2. Богадилова, С.К., Юрина А.А. Материалы к курсу «Психология личности» (раздел «Теории личности»): учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1 / С.К. Богадилова, А.А. Юрина. – Майкоп: Изд-во «Магарин О.Г.», 2011. – 165 с.
3. Клонингер, С. Теории личности: познание человека: пер. с англ. А. Смирнова / С. Клонингер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 718 с.
4. Мадди, Сальвадоре П. Теории личности: Сравнительный анализ / Сальвадоре П. Мадди. – М., 2002. – 605 с.
5. Мельник, С.Н. Психология личности: учебное пособие / С. Н. Мельник Учебное пособие. – Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. – 96 с.
6. Первин, Л.А. Психология личности: Теория и исследования / пер. с англ. М.С. Жамкочьян; науч. ред. пер. В.С. Магун. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 606 с.
8. Теории личности в западно-европейской и американской психологии: Хрестоматия по психологии личности / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах, 1996. – 480 с.
9. Фрейджер, Р. Аналитическая и индивидуальная психология. Карл Юнг и Альфред Адлер / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 125 с.
10. Фрейджер, Р. Аналитическая и индивидуальная психология. Карл Юнг и Альфред Адлер / Р. Фрейджер-Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 125 с.
11. Фрейджер, Р. Гуманистическая, трансперсональная и экзистенциальная психология // К. Роджерс, А. Маслоу и Р. Мэй / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 221 с.
12. Фрейджер, Р. Психоаналитические теории личности. Зигмунд Фрейд и постфрейдисты / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 155 с.
13. Фрейджер, Р. Психология личностных конструктов и когнитивная психология // Дж. Келли и А. Бек / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 121 с.
14. Фрейджер, Р. Радикальный бихевиоризм. Б.Скиннер / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 120 с.
15. Фрейджер, Р. Телесноориентированные и женские теории личности / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 123 с.
16. Фрейджер, Р. Гуманистический психоанализ. К. Хорни, Э. Эриксон, Э.Фромм / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 156 с.
17. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Большая книга психологии. Личность. Теории. Упражнения. Эксперименты / Пер. с англ. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 704 с.
18. Холл, К.С. Теории личности: Учеб. пособие для студ. фак. психологии по дисциплине «Общая психология» / Пер. с англ. Гриншпун И. – М.: Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 1999; 2000. – 592 с.
19. Хьелл, Л.А. Теории личности. Основные положения, исследования и применение: [монография]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. психологии / Л.А. Хьелл. – 3-е междунар. изд. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2006. – 606 с.
20. Шульц, Д.П., Шульц, С.Э. История современной психологии / Пер. с англ. В. Говорунов, В.И. Кузин, Л.Л. Царук / Под ред. А.Д. Наследова. – СПб.: Изд-во «Евразия», 2002. – 532 с.

## 4.2 Литература

### Основная литература

1. Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 191 с.
2. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2001.
3. Батаршев, А.В. Психология личности и общения / А.В. Батаршев. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 246 с.
4. Бирюкевич, Е.А. Теории личности: пособие для студентов высших учебн. заведений / Е.А. Бирюкевич. – Брест, 2001. – 86 с.
5. Белановская, О.В. Психология личности: учеб. пособие / О.В. Белановская; под ред. Ю.Н. Карандашева, Т.В. Сенько. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2001. – 226 с.
6. Богадилова, С.К. Материалы к курсу «Психология личности» (раздел «Теории личности»): учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1 / С.К. Богадилова, А.А. Юрина. – Майкоп: Изд-во «Магарин О. Г.», 2011. – 165 с.
7. Гусева, Т.И. Психология личности: конспект лекций / Т.И. Гусева. – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 160 с.
8. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности. / О.П. Елисеев. – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Питер, 2003. – 560 с.
9. Ермаков, П.Н. Психология личности / П.Н. Ермаков, В.А. Лабунская. – М.: ЭКСМО, 2007. – 653 с.
10. Карпинский, К.В. Психология жизненного пути личности: учеб. пособие / К.В. Карпинский. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 167 с.
11. Козубовский, В.М. Общая психология: личность: учеб. пособие / В.М. Козубовский. – Мн.: Амолфея, 2005. – 448 с.
12. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Л.В. Куликов. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 464 с.
13. Мадди, С.Р. Теории личности: сравнительный анализ / С.Р. Мадди. – СПб.: «Речь», 2002. – 542 с.
14. Мельник, С.Н. Психология личности: учебное пособие / С.Н. Мельник. – Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. – 96 с.
15. Мироненко, И.А. Современные теории в психологии личности / И.А. Мироненко. – СПб., изд-во Михайлова, 2003. – 223 с.
16. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования / Пер. с англ. М.С. Жамкочьян под ред. В.С. Магуна. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 607 с.
17. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. – Ростов на Дону: «Феникс», 1996. – 512 с.
18. Психология личности: сборник статей / Сост. А.Б. Орлов. – М.: ГУП Чехов. Полигр.комб., 2003. – 221 с.
19. Психология личности в трудах зарубежных психологов / Сост. А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2000. – 316 с.
20. Реан, А.А. Психология личности: социализация, поведение, общение / А.А. Реан. – СПб.: прайм –ЕВРОЗНАК, 2004. – 407 с.
21. Слотина, Т.В. Психология личности: учеб. пособие / Т.В. Слотина. – СПб.: Питер, 2008. – 304 с.

22. Талайко С.В. Психология личности: учеб. пособие / С.В. Талайко. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2006. – 198 с.

23. Теории личности в западноевропейской и американской психологии: Хрест. по психол. личности / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: «Бахрах», 1996. – 479 с.

24. Холл, Кэлвин С., Линдсей Гарднер. Теории личности. Уч. пособ. – М., 1999. Холл, Кэлвин С. Теории личности: учеб. пособие для студентов факультетов психологии по дисциплине «Общая психология / Кэ́львин С. Холл, Гарднер Линдсей. – М.: Психотерапия, 2008. – 652 с.

25. Хьелл, Л.А. Теории личности. Основные положения, исследования и применение: [монография]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. Психологии / Л.А. Хьелл. – 3-е междунар. изд. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. – 606 с.

#### Дополнительная литература:

26. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: «Мысль», 1991. – 299 с.

27. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Воронеж, 1996. – 382 с.

28. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.

29. Андерсон, Д.Р. Когнитивная психология: Пер. с англ. С. Комарова / Д.Р. Андерсон. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 492 с.

30. Андриенко, Е.В. Социальная психология / Е.В. Андриенко; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.

31. Ассаджиоли Р. Духовное развитие и его кризисы // Психология человеческих проблем: Хрестоматия. – Мн.: Харвест, 2000. – С. 106–126.

32. Баландип, Р.К. 100 великих гениев / Р.К. Баландип. – М.: Вече, 2004. – 480 с.

33. Баррон, Ф. Личность как функция проектирования человеком самого себя / Ф. Баррон // Вопросы психологии. – 1990. – № 2. – С. 153–159.

34. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Л.И. Божович; под ред Д.И. Фельдштейна; –3-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 352 с.

35. Белановский, С.А. Качественная традиция исследований и ее методологические основы / С.А. Белановский / Глубокое интервью. – М.: Николо-Медиа, 2005. – 253 с.

36. Брушлинский, А.В. Проблема субъекта в психологической науке / А.В. Брушлинский // Психологич. журнал. – 1991. – №6. – С. 3, с. 10.

37. Бубер, М. Проблемы человека / М. Бубер // Я и Ты. – М.: Высш. шк., 1993. – С. 75–160.

38. Василюк, Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф.Е. Василюк. – М.: Издательство Московского университета, 1984. – 200 с.

39. Великие люди / К.В. Рыжов, Г.Д. Покоморева, Т.Ю. Кравченко. – М.: ООО «Изд-во Астрель», 2004. – 830 с.

40. Весна, Е.Б. Понятия «личность» и «индивидуальность» в понятийном пространстве, описывающем человека / Е.Б. Весна // Мир психологии. – 1999. – № 4(20). – С. 279–294.

41. Вер, Герхард. Карл Густав Юнг сам свидетельствует о себе и о своей жизни / Герхард Вер. / пер. с нем. Е. Азнамеевой. – Челябинск: Урал, 1998. – 209 с.

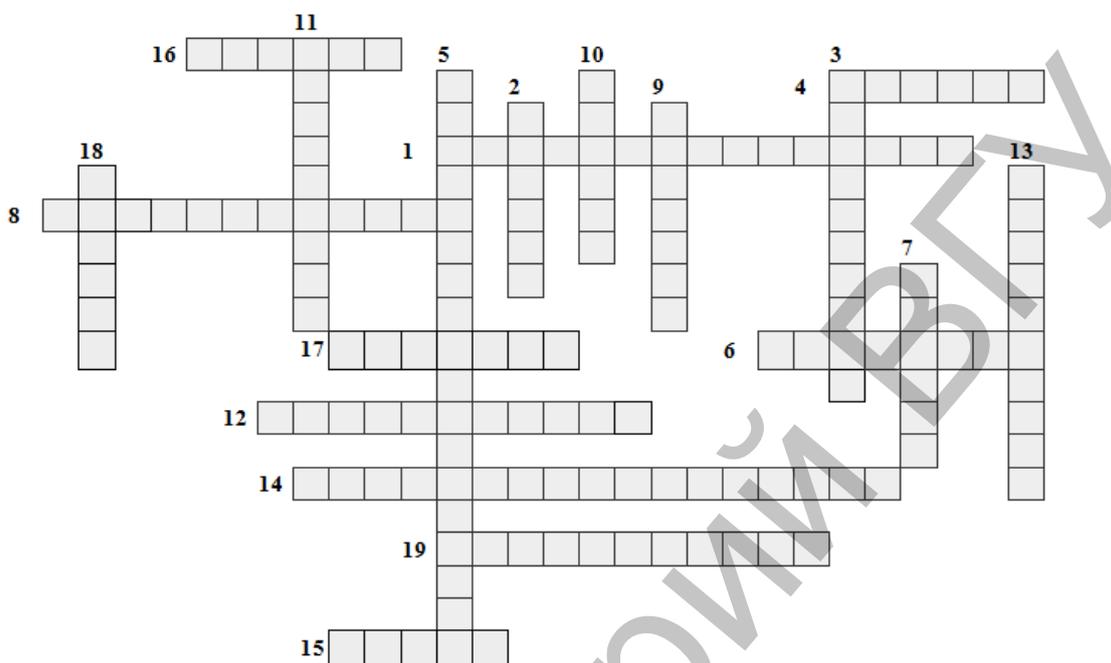
42. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие для вузов / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Академический Проект: Трикста, 2006. – 350 с.
43. Горбатов, Д.С. Практикум по психологическому исследованию: учеб. пособие / Д.С. Горбатов. – Самара: Бахрах-М, 2000. – 248 с.
44. Дорфман, Л.Я. Метаиндивидуальный мир: Методология и теория проблемы / Л.Я. Дорфман. – М.: Смысл, 1993. – 455 с.
45. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по спец.: 050706 (031000) – педагогика и психология; 050701 (033400) – педагогика / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 4-е изд., стер. – Москва: Академия, 2007. – 208 с.
46. Иванов, М.А. Беседа как метод психологии / М.А. Иванов // Социологические исследования. – 1989. – № 4. – С. 107.
47. Ильин, В.В. Проблематика личностного кризиса в психологической науке // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 26. – С. 521–525.
48. Карпара, Дж., Сервон Д. Психология личности / Дж. Карпара, Д.Сервон. – СПб.: Питер, 2003. – 640 с.
49. Карпинский, К.В. Человек как субъект жизни: Монография / К.В. Карпинский. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 279 с.
50. Келли, Дж. А. Теория личности: Психология личных конструктов / Дж.А. Келли. – М.: Речь, 2000. – 248 с.
51. Клонингер, С. Теории личности: познание человека / С. Клонингер. – СПб.: Питер, 2003. – 720 с.
52. Ковалев, А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалев. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1969. – 391 с.
53. Корнилова Т.В. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. психологии / Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнов. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2006. – 316 с.
54. Лейбин, В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия / В.М. Лейбин. – М.: Политиздат, 1990. – 397 с.
55. Личность: определение и описание // Вопросы психологии / Ред. А.А. Смирнов. – 1992. – №3–4. – С. 34–42.
56. Мазиллов, В.А. Методологические проблемы психологии в начале XXI века / В.А. Мазиллов // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27. – № 1. – С. 23–34.
57. Маслоу, А. Мотивация и личность / Абрахам Маслоу. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 351 с.
58. Мягких, Н.И. Теория и практика психологии кризисных ситуаций / Н.И. Мягких, Н.И. Ларина // Психология и право. – 2011. – №2. – С. 1–14.
59. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология / С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Флинта, 2003. – 280с.
60. Общая психология и психология личности / под ред. А.А. Реана. – М.: АСТ; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 639 с.
61. Орлов, А.Б. Карл Роджерс и современный гуманизм / А.Б. Орлов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 1990. – № 2. – С. 55–58.
62. Пантелеева, В.В. Психология кризисных состояний личности: учеб. пособие / В.В. Пантелеева, О.И. Арбузенко. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2011. – 194 с.

63. Петровский, В.А. Личность в психологии / В.А. Петровский. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 512 с.
64. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учеб, пособие / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2005. – 560 с.
65. Психология. Учебник для экономических вузов / Под общ. ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2001. – 656 с.
66. Психология жизненного пути личности: методологические, теоретические, методические и прикладные проблемы: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; науч. ред.: Н.А. Логинова, К.В. Карпинский. – Гродно: ГрГУ, 2012. – 423 с.
67. Психология личности и образ жизни / Под ред. Шороховой Е.В. – М.: Наука 1987. – 220 с.
68. Роджерс, К.Р. Становление личности: Взгляд на психотерапию / К.Р. Роджерс; пер. с англ. М. Злотник. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.
69. Свенцицкий, А.Л. Социальная психология: Учебник / А.Л. Свенцицкий. – М.: Проспект, 2004. – 336 с.
70. Семке, В.Я. Основы персонологии / В.Я. Семке. – Москва: Академический Проект: Профессиональная психотерапевтическая лига, 2001. – 472 с.
71. Слободчиков, В.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
72. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. – М.: Политиздат, 1972. – С. 78–125, 129–170.
73. Старовойтенко, Е.Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений: учеб. пособие для студ. и аспирантов высш. учеб. заведений, обучающихся по спец. «Психология» / Е.Б. Старовойтенко. – Москва: Академический проект: Трикста, 2004. – 253 с.
74. Теории личности в западно-европейской и американской психологии: Хрестоматия по психологии личности / Ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара: Бахрах, 1996. – 480 с.
75. Улановский, А. М. Качественные исследования: подходы, стратегии, методы / А. М. Улановский // Психологический журнал. – 2009. – №2. – Т. 030. – С. 18–28.
76. Утлик, Э. П. Психология личности: учеб. пособие для студ. высш. учебных заведений / Э.П. Утлик. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.
77. Феррис, Пол. Зигмунд Фрейд / Пол Феррис / Пер. с англ. Е.А. Мартинкевич. – Мн.: Попурри, 2001. – 448 с.
78. Фром, Эрик. Величие и ограниченность теории Фрейда / Эрик Фром. – М.: АТС, 2011. – 221 с.
79. Фрейд, З. Основной инстинкт / Сост. предисл. и отв. ред. П.С. Гуревич. – М.: Олимп; АСТ, 1997. – 654 с.
80. Фрейд З. Я и Оно: [сочинения]: [пер. с нем.]. – Москва: Харьков: ЭКСМО-Пресс: Фолио, 2001. – 859 с.
81. Фрейджер, Р. Аналитическая и индивидуальная психология. Карл Юнг и Альфред Адлер / Р. Фрейджер. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 125 с.
82. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Большая книга психологии. Личность. Теории. Упражнения. Эксперименты / Пер. с англ. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 704 с.
83. Фрейджер, Р. Гуманистический психоанализ. К. Хорни, Э. Эриксон, Э. Фромм / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 156 с.

84. Фрейджер, Р. Гуманистическая, трансперсональная и экзистенциальная психология. К. Роджерс, А. Маслоу и Р. Мэй / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 221 с.
85. Фрейджер, Р. Психоаналитические теории личности. Зигмунд Фрейд и постфрейдисты / Р. Фрейджер – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 155 с.
86. Фрейджер, Р. Психология личностных конструктов и когнитивная психология. Дж. Келли и А. Бек / Р. Фрейджер. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 121 с.
87. Фрейджер, Р. Радикальный бихевиоризм. Б.Скиннер / Р. Фрейджер. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 120 с.
88. Фрейджер, Р. Телесноориентированные и женские теории личности / Р. Фрейджер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 123 с.
89. Хьелл, Л. Теории личности / Л.Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. Питер Пресс, 2005. – 607 с.
90. Холл, К.С. Теории личности: Учеб. пособие для студ. фак. психологии по дисциплине «Общая психология» / Пер. с англ. Гриншпун И. / К.С. Холл. – М.: Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 1999; 2000. – 592 с.
91. Шульц, Д.П., Шульц С.Э. История современной психологии / Пер. с англ. А.В. Говорунов, В.И. Кузин, Л.Л.Царук / Д.Ц. Шульц, С.Э Шульц; под ред. А.Д. Наследова. – СПб.: Изд-во «Евразия», 2002. – 532 с.
92. Янчук, В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эkleктический подход: Монография / В.А. Янчук; Акад. последипломного образования. – Мн.: Бестпринт, 2000. – 413 с.

## 4.3 Примеры творческих заданий к практическим занятиям

### Кроссворд по теме «Введение в психологию личности»



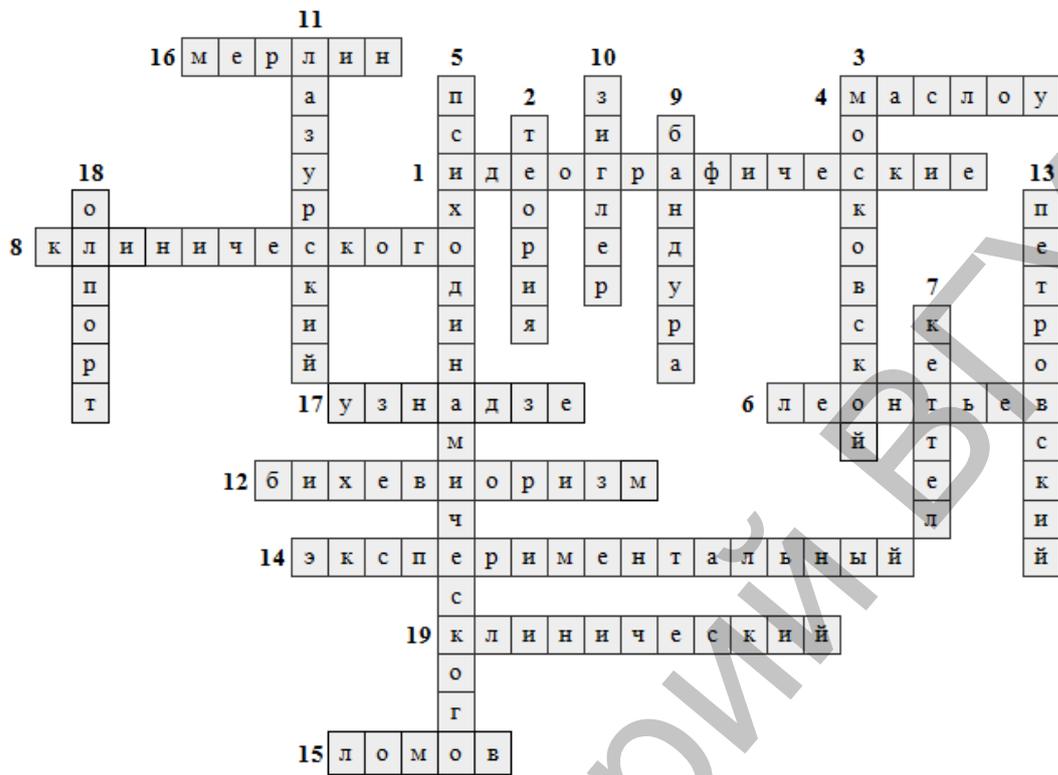
#### По горизонтали:

1. В психологической диагностике личности выделяют преимущественно две большие группы методов: номотетические и ...
4. Представитель гуманистического направления в теории личности.
6. Кто из российских психологов утверждал, что «Личность  $\neq$  индивид; это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается.
8. Концентрация внимания на патологии являлись одной из основных особенностей данного периода в истории возникновения психологии личности как науки.
12. Подход к изучению поведения людей, основанный на предположении, что поведение человека составляют рефлексы и реакции на какие-либо стимулы окружающего мира, а также последствия личной истории человека.
14. Какой период в исследованиях личности совпал по времени с общим кризисом психологической науки?
15. Российский психолог, выдвинувший требования к «хорошей» психологической теории.
16. Представитель пермской школы в теории личности.
17. Автор оригинальной теории установки.
19. Период исследования личности характеризующийся тем, что в центре внимания психиатров оказались особенности личности, обычно обнаруживающиеся у больного человека.

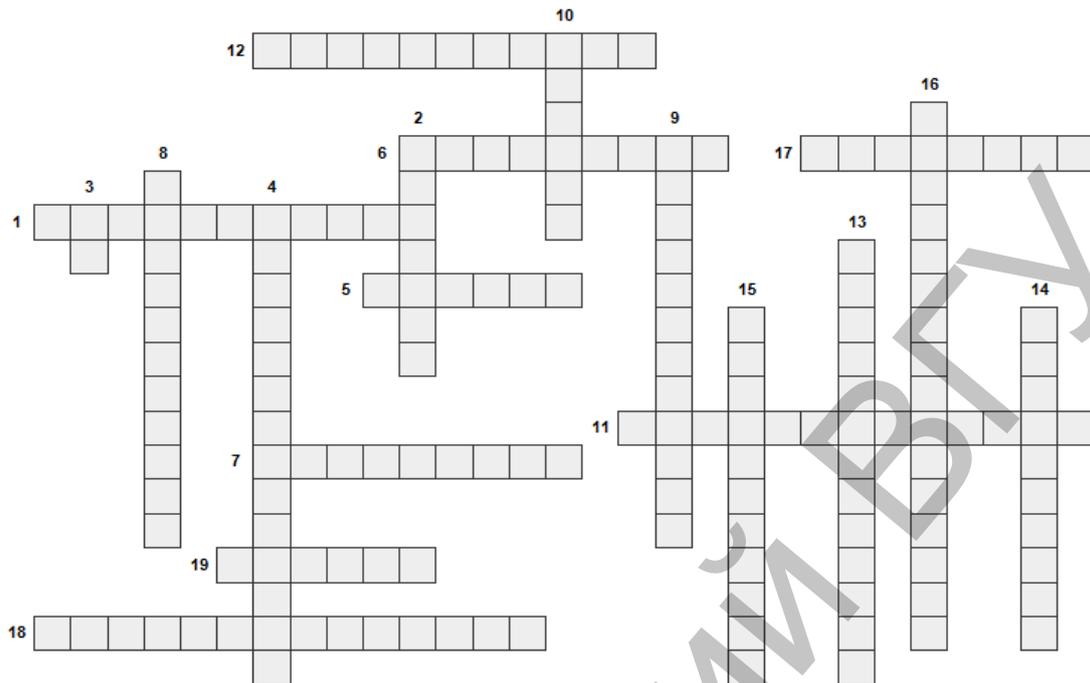
#### По вертикали:

2. Система взаимосвязанных принципов, взглядов, представлений и идей, направленная на истолкование и объяснение каких-либо реальных явлений.
3. Представителями какой школы были А.Н.Леонтьева и Л.И.Божович?
5. Представителем какого направления в теории личности был З. Фрейд.
7. Ученый, разработавший один из первых личностных тестов, названных его именем.
9. Представитель социально-когнитивного направления в теории личности.
10. Один из зарубежных ученых, сформулировавший критерии оценки психологической теории личности.
11. Ученый, разработавший процедуру проведения естественного эксперимента.
13. Автор концепции персонализации личности.
18. Ученый, заложивший основы новой теории личности, получившей название «теория черт».

Ответы



## Кроссворд по теме «Теории личности в российской и зарубежной психологии»



### По горизонтали

1. Теория личности, описывающая закон отношений стимул-реакция.
5. Автор, заложивший основы новой теории личности, получившей название «теория черт».
6. Что является основной задачей личности по мнению А.Ф. Лазурского?
7. Кем были начаты экспериментальные исследования личности в России?
11. Как называется процесс, в ходе которого люди реактивно пытаются уменьшить расхождение между достижениями и целью, а затем проактивно ставят перед собой более высокие цели?
12. По мнению З.Фрейда именно на этой стадии происходит формирование Эдипова комплекса?
17. Один из авторов деятельностного подхода в исследовании личности в России?
18. Данная концепция, характеризует социальное поведение личности в зависимости от состояний ее готовности к определенному способу действий.
19. Кем был сформулирован закон поступательного развития мотивации?

### По вертикали

2. Им было выделено три составляющие социализации: индивидуализация, интимизация, интериоризация?
3. Одна из трех инстанций в структуре личности, по Фрейду, представляющая собой примитивный, животный, инстинктивный элемент,местилище бушующей либидозной энергии, называется?
4. Как Скиннер назвал процесс вызова поведения?
8. Как в современной психологии называется направление, соединившее теорию психоанализа с социологическими теориями?
9. Как называется процесс развития личности, в ходе которого архетип самости становится центром личности и достигается полное проявление всех элементов личности, согласно Юнгу?
10. Кто исследовал структуру личности, опираясь на факторный анализ?»?
13. Представителем какой школы являлся В.Н. Мясищев?
14. Кто является одним из родоначальников деятельностного подхода в изучении личности?
15. По А.Ф. Лазурскому так называется подструктура личности, которая определяется отношением человека к внешней среде?
16. Атрибут личности, выражающий духовное своеобразие, уникальность и неповторимость каждого человеческого существа, это?

Ответы

10

12 ф а л л и ч е с к а я

2 а д а п т а ц и я

9 н

17 л е о н т ь е в

16 и

8 н

6 с

4 о р и з м

1 б и х

3 д

1 б и х

1 д

1 о

1 ф

1 р

1 е

1 й

1 д

1 и

1 з

1 м

1 б

1 о

1 у

1 с

1 л

1 о

1 в

5 о л п о р т

15 э

15 к

15 з

13 л

13 е

13 н

13 и

13 а

14 р

14 у

14 б

11 с а м о р е г у л я ц и я

11 ц

11 п

11 р

11 ь

11 н

11 ш

11 т

11 е

11 й

11 н

19 м а с л о у

19 н

18 д и с п о з и ц и о н н а я

18 е

РЕПОЗИТОРИЙ

### Задание на соотнесение

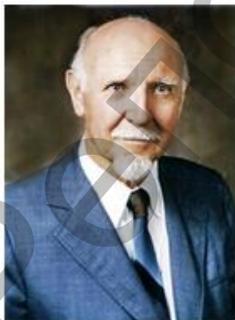
1. Подпишите фотографии ученых.
2. Определите и соотнесите авторов с утверждением.

№ п/п	Утверждения	Ответ студента	Верно/не верно
1	Данный психолог является автором культурно-исторической концепции психического развития		
2	Исследовал структуру личности, опираясь на факторный анализ		
3	Автор оригинальной теории установки		
4	Психолог, выделяющий в социализации, три составляющие: индивидуализацию, интимизацию		
5	Основоположник направления психологии, считающий источником активности личности неосознаваемые влечения и инстинкты		
6	Ученый, включающий в структуру личности три составляющие: внутрииндивидуальную, интериндивидуальную, надындивидуальную		

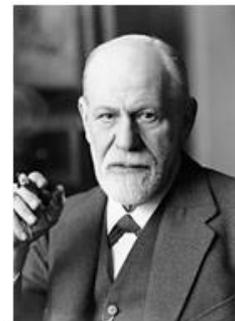










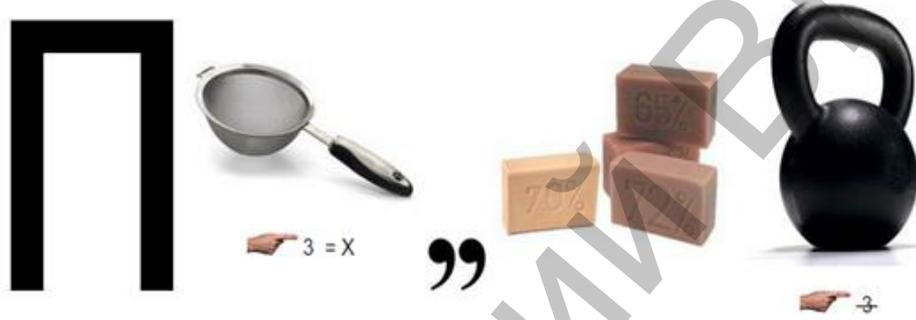


Ребусы

1



2



3



4



5



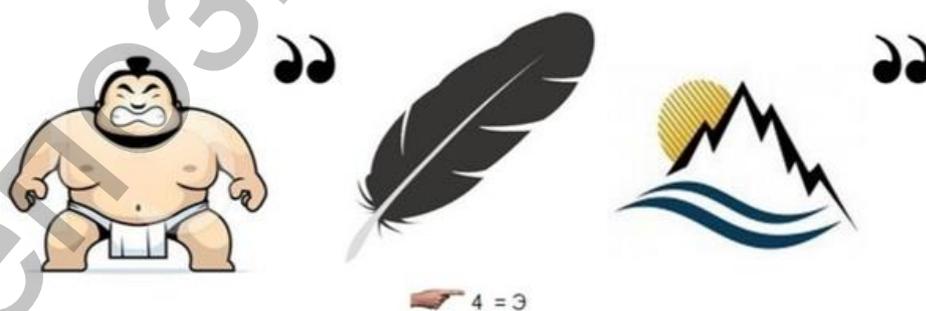
6



7



8



*Ответы*

1. Концепция.
2. Психология.
3. Личность.
4. Архетип.

5. Сознание.
6. Самость.
7. Психоанализ.
8. Суперэго.

Учебное издание

**ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ  
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 1-23 01 04 ПСИХОЛОГИЯ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

**ЦИРКУНОВА Наталья Ивановна**

Технический редактор

*Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн

*В.Л. Пугач*

Подписано в печать 16.02.2021. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 11,16. Уч.-изд. л. 11,53. Тираж 80 экз. Заказ 19.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.