

Мужской именник жителей Витебского района во второй половине XX в.: особенности развития

Скрбнева Т.В.

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова», Витебск

В современной ономастике актуальным является изучение сельской антропонимии разных регионов Беларуси.

Цель исследования – установить особенности статистической структуры и репертуарного наполнения мужского антропонимикона жителей Витебского района во второй половине XX в.

Материал и методы. *Материалом исследования послужил перечень мужских личных имен жителей Витебского района на 6-ти годовых контрольных срезах, которые охватили период 1944–1994 гг. Использовались следующие методы: инвентаризации и систематизации ономастического материала, описательный, сравнительно-сопоставительный, элементы статистического анализа.*

Результаты и их обсуждение. *Проведен анализ статистической структуры мужского именника жителей Витебского района во второй половине XX в. и определено его репертуарное наполнение. Перечислены устойчивые имена, обеспечивающие преемственность именованности. Охарактеризованы варианты личных имен, зафиксированные в записях о рождении. Описаны основные тенденции динамики систем личных имен села и города. Установлена близость именников жителей Витебского района и Витебска, которая проявляется в схожести популярного набора именованных, общей направленности процессов концентрации, расширения/сокращения именных репертуаров. Отражена реакция именника на социально-историческое развитие региона. Показано изменение состава группы популярных именованных на протяжении второй половины XX в.*

Заключение. *Специфика сельского антропонимикона по сравнению с городским состоит в следующем: он более традиционен, снижение концентрации в селе отмечено на десятилетие раньше, актуализация в активном употреблении в сельском социуме ряда личных имен происходит на 10–20 лет позже.*

Ключевые слова: *Витебский район, село, город, антропонимикон, мужские имена.*

(Ученые записки. – 2020. – Том 32. – С. 120–124)

Male Name System of Vitebsk District Residents in the 2nd Half of the 20th Century: Features of the Development

Skrebneva T.V.

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University", Vitebsk

In modern onomastics, the study of rural anthroponymy in different regions of Belarus is relevant.

The purpose of the study is to establish the features of the statistic structure and repertoire filling the male name system of Vitebsk District residents in the 2nd half of the 20th century.

Material and methods. *The material of the study was a list of male personal names of Vitebsk District residents at 6 chronological yearly sections, which covered the period of 1944 – 1994. The following methods were used: inventory and systematization of onomastic material, the descriptive, the comparative methods, elements of statistical analysis.*

Findings and their discussion. *The statistical structure of the male anthroponymicon of Vitebsk District residents in the 2nd half of the 20th century is analyzed. Its repertoire content is defined. The stable names are listed that ensure the continuity of the name-list. The variants of personal names in birth records are described. The main trends in the dynamics of personal name systems in the village and city are described. The proximity of the names of Vitebsk District and Vitebsk residents is established, which manifests itself in the similarity of the popular set of naming, the general orientation of the processes of concentration, expansion/reduction of nominal repertoires. The reaction of anthroponymicon to the social and historical development of the region is reflected. The change in the composition of the group of popular naming throughout the 2nd half of the twentieth century is shown.*

Conclusion. The specificity of rural anthroponymicon compared to the urban one is as follows: it is more traditional, a decrease in the concentration in the village was noted a decade earlier; actualization in the active use of a number of personal names in rural society occurs 10 to 20 years later.

Key words: Vitebsk District, village, city, anthroponymicon, male names.

(Scientific notes. – 2020. – Vol. 32. – P. 120–124)

Одним из приоритетных направлений исследований, проводимых в рамках витебской научной школы «Актуальные проблемы ономастики», является разработка вопросов антропонимии Белорусского Поозерья в синхроническом и диахроническом аспектах. При этом следует отметить, что антропонимные системы городских поселений изучены больше, нежели сельских, что и обуславливает актуальность настоящего исследования.

Узловым пунктом руководства политической, хозяйственной и культурной жизнью в сельской местности выступает такая единица административного деления, как район. Витебский район располагается в северо-восточной части Витебской области, это приграничная территория, так как на северо-востоке он граничит с Псковской, а на востоке – со Смоленской областью Российской Федерации. Системы личных имен жителей Лёзенщины, Городочкины, Бешенкович – белорусских территорий, с которыми Витебский район также делит свои границы, – в определенной степени изучены (работы Ю.М. Галковской, Е.А. Соновской [1; 2]), тогда как внутри Витебского района исследованным на широком хронологическом срезе можно считать лишь антропонимикон городского поселка Сураж [3].

Витебский район как административно-территориальная единица был образован 17 июля 1924 г. и просуществовал до 15 февраля 1931 г. В 1937 г. район был восстановлен, при этом его окончательные границы сложились только в 60-е гг. XX в. В настоящее время территория района разделена на 13 сельсоветов: Бабиничский, Вороновский, Вымянский, Задубровский, Зароновский, Запольский, Куринский, Летчанский, Мазоловский, Новкинский, Октябрьский, Туловский, Шапечинский – и 2 поселковых совета (Суражский, Яновичский).

Цель исследования – установить особенности статистической структуры и репертуарного наполнения мужского антропонимикона жителей Витебского района во второй половине XX в.

Материал и методы. Материалом исследования послужил перечень личных имен жителей Витебского района, составленный в ходе анализа книг записи актов гражданского состояния, хранившихся в Архиве органов ЗАГС Главного управления юстиции Витебского облисполкома. Антропонимные данные собирались на 6-ти годовых срезах, которые охватили период 1944–1994 гг. Всего нами изучено **3629** актов записей о рождении, из них за новорожденными мальчиками закреплено **1853** записи. Все личные имена в статье приводим в соответствии с их орфографией в оригинале документов.

Для достижения поставленной цели нами использовались следующие методы и приемы: инвентаризации и систематизации ономастического материала в синхронии, описательный, сравнительно-сопоставительный, элементы статистического анализа.

Результаты и их обсуждение. Мужская подсистема именника жителей Витебского района во второй половине XX в. включает **80** личных именованных, **15** из них (**18,7%**) являются устойчивыми, то есть встречаются на каждом изученном хронологическом срезе: *Александр, Алексей, Анатолий, Валерий, Василий, Виктор, Виталий, Владимир, Дмитрий, Иван, Леонид, Михаил, Николай, Павел, Сергей*. Устойчивый фонд имен традиционен, 7 единиц восходят к греческому языку, 5 – к латинскому, 2 – к древнееврейскому, 1 имя является славянским по происхождению.

Изучение статистической организации регионального сельского антропонимикона базируется на методике, предложенной В.Д. Бондалетовым [4]. Вычисление среднего коэффициента одноименности (далее

Таблица 1

Изменение состава и СКО мужских подсистем именников жителей г. Витебска и Витебского района

Срез	Новорожд. мальчиков (Витебск)	Кол-во имен (Витебск)	СКО (Витебск)	Новорожд. мальчиков (Вит. р-н)	Кол-во имен (Вит. р-н)	СКО (Вит. р-н)
1944	487	65	7	210	43	4
1954	1562	62	25	388	41	9
1964	1759	66	26	482	41	11
1974	2137	59	36	259	32	8
1984	1979	68	29	298	38	7
1994	1120	77	14	216	47	4

в тексте будем использовать аббревиатуру СКО) путем деления числа новорожденных мальчиков на количество мужских имен каждого хронологического среза позволяет сделать выводы о концентрации именослова, а также выделить в его составе группы частых (популярных), редких, единичных именовании.

Антропонимикон г. Витебска, выступающего административным центром Витебского района, во второй половине XX – начале XXI в. в значительной мере исследован нами [5], и это способствует соотношению соответствующих количественных показателей в городской и сельской антропонимных системах. В табл. 1 сопоставлены количественные характеристики мужских подсистем антропонимикона г. Витебска и Витебского района.

Совершенно очевидно, что именная города превосходит именная села в количественном отношении, разница между количеством мужских имен в пользу города варьируется от 21 единицы (срез 1954 г., минимум) до 30 единиц (срезы 1984 и 1994 гг., максимум). Кроме того, как показывает наш материал, актуализация в активном употреблении в селе ряда личных имен происходит на 10–20 лет позже, нежели в городе: например, на десятилетие позже в антропонимиконе Витебского района зафиксированы имена *Андрей, Валентин, Вячеслав, Евгений, Константин, Олег, Семён, Станислав, Юрий* – с 1954 г., *Артур* – с 1974 г., *Максим, Денис* – с 1984 г., *Ян* – с 1994 г.; двумя десятками лет позже – *Вадим, Игорь* (1964 г.), *Антон* (1984 г.), *Матвей* (1994 г.). Случаи, когда сельский антропонимикон опережает городской по времени проникновения в него личных именовании, единичны: *Никита* (г. Витебск – 1964 г., Витебский район – 1944 г.), *Степан* (соответственно 1964 г./1954 г.).

Основные тенденции в динамике городской и сельской именословных систем совпадают:

1. Расширение именных репертуаров в 70–90-е гг. XX в.

2. Направленность тенденции к концентрации в городе и селе на определенных исторических этапах аналогична: усиление в 50–60-е гг. XX в., ослабление в 80–90-е годы.

Различие состоит в том, что снижение концентрации в Витебском районе отмечено на десятилетие раньше (уменьшение СКО в 1974 г., г. Витебск – с 1984 г.).

Большинство современных исследований антропонимов проводится в аспекте связи языка и культуры. Наряду с тем, что личные имена собственные отражают внутренние законы функционирования языка, они вписаны в определенный социокультурный контекст. Собранный фактический материал охватывает достаточно длительный хронологический период – более, чем полвека. Вторая половина XX в. была богата на социальные перемены: 1944 г. показателен как преломление периода Великой Отечественной войны в развитии антропонимии, 1954 и 1964 гг. знаменуют собой начало и конец хрущевской «оттепели», принесшей разоблачение культа личности и некоторую

либерализацию общественной жизни. 60–70-е гг. XX в. принято называть временем «застоя» в связи с усилением консервативной направленности внутренней политики. Середина 80-х годов – это перестройка, начальный этап трансформации тотальной системы, стимулировавший политику гласности и стремление советских республик к суверенитету. Самый высокий уровень концентрации именной в селе отмечен в 60-е гг. Уже к концу периода «застоя» он начинает опускаться, достигая минимума в 1994 г. Уровень концентрации в годы Великой Отечественной войны и в 90-е гг. XX в. совпадает. Наиболее широкий репертуар мужских личных имен в Витебском районе также характерен для 90-х гг. XX в. На срезе 1994 г. в именной зафиксированы редкие календарные имена *Герман, Кирилл, Марк, Матвей, Семён*, возрождается употребительность антропонимов *Никита, Станислав, Кирилл, Яков, Егор*. При этом отметим, что если в именной г. Витебска в 90-е гг. XX в. мы наблюдали заметное увеличение удельного веса группы единичных имен за счет внимания имядателей к редким календарным именовании, а также неадаптированным заимствованиям, таким как *Кевин, Джулия, Лауритта, Эстелла, Кристианна* и др., то антропонимная система села оказывается более традиционной: на срезе 1994 г. отмечено всего 1 западное заимствование – *Эдуард*, но это имя стабильно встречается на разных срезах, а также арабское по происхождению имя *Раби*, армянское *Мисак* (либо форма имени *Мисах/Михаил*), болгарское *Армен*.

Для периода Великой Отечественной войны и первого послевоенного десятилетия характерно проникновение в официальный антропонимикон вариантов личных имен, в подавляющем большинстве ненормативных:

1) орфографических, связанных с удвоенными написаниями согласных: *Аполинарий, Генадий*;

2) фонетических, определенная часть из них связана с билингвизмом: *Алег, Радион, Сафрон* (отражают «аканье» в произношении имен); *Валер'ян* (звук [р] в белорусском языке непарный твердый, это подчеркивается путем использования апострофа). Фонетическое написание *Лионид* передает «иканье». Написания *Анатолий, Владимир, Константин* являются гиперкорректными, они связаны с передачей о вместо а в первом предупредительном слоге;

3) морфологических: *Василь, Петро, Валерей, Василей* (старое редкое имя греческого происхождения либо просторечная форма антропонима *Василий*).

Личное имя Владимир встречается в написании *Владимер*. Это имя имеет необычайно богатую историю, осмыслить которую неоднократно пытались исследователи (В.Ю. Франчук, С.Я. Сендерович, Ф.Б. Успенский, А.Ф. Литвина). Правописание имени *Владимир* с **-мер**, как отмечал А.В. Поппэ, «появилось на Руси только на рубеже XIII – XIV вв. и сразу же завладело скрипториями и канцеляриями на северо-востоке, постепенно вторгаясь в письменность других земель. ... На исходе XIII в. *и* и *е* иногда начали подме-

нять буквой «ять» (ѣ) – по-видимому, из-за фонетических соображений» [6].

На срезе 1964 г. в качестве официального мужского имени зарегистрирована гипокористика *Гера* – сокращенная форма к именам *Герман*, *Герасим*, *Георгий* и др. [7, с. 75].

Среди единичных именовании обращают на себя внимание антропонимы *Ирий* (древнеславянское имя; *Ирий/Вырий* – в восточнославянской мифологии края, где зимуют птицы и змеи, райская страна [8]) и *Ольг* (*Ольга* – древнерусская форма имени Олег), *Федр* (греч. «сияющий, лучезарный»); все они зафиксированы в 1954 г.

Остановимся подробнее на составе группы частых имен, так как именно на них ложится основная номинативная нагрузка. На выделенных контрольных срезах в эту группу входили следующие мужские личные имена (приводим их в алфавитном порядке):

1944 г.: *Александр*, *Анатолий*, *Валерий*, *Василий*, *Виктор*, *Владимир*, *Геннадий*, *Иван*, *Леонид*, *Михаил*, *Николай*, *Пётр*, *Фёдор*.

1954 г.: *Александр*, *Анатолий*, *Валерий*, *Василий*, *Виктор*, *Владимир*, *Геннадий*, *Леонид*, *Михаил*, *Николай*, *Пётр*, *Сергей*.

1964 г.: *Александр*, *Алексей*, *Анатолий*, *Андрей*, *Валерий*, *Василий*, *Виктор*, *Владимир*, *Геннадий*, *Иван*, *Игорь*, *Леонид*, *Михаил*, *Николай*, *Сергей*, *Юрий*.

1974 г.: *Александр*, *Алексей*, *Андрей*, *Василий*, *Виктор*, *Владимир*, *Игорь*, *Николай*, *Сергей*, *Юрий*.

1984 г.: *Александр*, *Алексей*, *Андрей*, *Виталий*, *Владимир*, *Денис*, *Дмитрий*, *Евгений*, *Игорь*, *Максим*, *Николай*, *Сергей*.

1994 г.: *Александр*, *Алексей*, *Андрей*, *Антон*, *Артём*, *Виктор*, *Владимир*, *Владислав*, *Денис*, *Дмитрий*, *Евгений*, *Иван*, *Илья*, *Михаил*, *Николай*, *Олег*, *Павел*, *Руслан*, *Сергей*, *Станислав*, *Юрий*.

Подчеркиванием выделены личные имена, новые для группы частых по отношению к предшествующему контрольному срезу. Так, наиболее стабильной группа популярных антропонимов была в первое послевоенное десятилетие и в конце эпохи «застоя» 70-е гг.), наиболее динамичной – в постперестроечный период.

На основе анализа табл. 2 и 3 можно проследить, как изменялись первые пятерки самых популярных мужских имен Витебского района и г. Витебска во второй половине XX в. В ономастике традиционно принято представление о первой десятке частотных антропонимов как важнейшем элементе статистической организации антропонимикона, однако на территории с немногочисленным населением основная нагрузка ложится на первую пятерку личных именовании, так как, например, на срезе 1974 г. мужские имена, занимающие 9 и 10 ранг (*Иван*, *Олег*, *Виталий*), обслуживают количество носителей, которое меньше показателя СКО, и, следовательно, относятся к редким. Аналогичную ситуацию наблюдаем и в 1994 г.

На всех выделенных срезах имена-лидеры в городе и селе совпадают, абсолютное совпадение популярных антропонимов, занимающих 1 и 2 ранг, наблюдаем в Витебске и Витебском районе в 1944, 1954, 1994 гг. В период Великой Отечественной войны и послевоенное десятилетие обращает на себя

Таблица 2

Пятерка самых популярных мужских имен жителей Витебского района

Ранговый номер	1944 г.	1954 г.	1964 г.	1974 г.	1984 г.	1994 г.
1	Владимир	Александр	Сергей	Сергей	Александр	Александр
2	Николай	Владимир	Александр	Андрей	Сергей	Дмитрий
3	Анатолий, Иван	Николай	Владимир	Александр	Дмитрий	Евгений
4	Пётр	Виктор	Николай	Алексей	Владимир	Алексей
5	Михаил	Анатолий	Виктор	Владимир	Андрей	Сергей, Павел

Таблица 3

Пятерка самых популярных мужских имен жителей г. Витебска

Ранговый номер	1941–1944 гг.	1954 г.	1964 г.	1974 г.	1984 г.	1994 г.
1	Владимир	Александр	Сергей	Сергей	Александр	Александр
2	Николай	Владимир	Игорь	Александр	Дмитрий	Дмитрий
3	Александр	Виктор	Александр	Андрей	Сергей	Андрей
4	Виктор	Сергей	Юрий	Дмитрий	Андрей	Евгений, Сергей
5	Анатолий	Николай	Владимир	Алексей	Алексей	Алексей

внимание повышенная употребительность имени *Виктор* (лат. «победитель»).

1961 г. – значимая веха в истории человечества: Ю.А. Гагарин совершил первый в мире полет в космическое пространство. В г. Витебске в 1964 г. имя *Юрий* занимает 4 строку в рейтинге популярности, в Витебском районе в первую пятерку оно не вошло, но в 60-е и 70-е гг. относилось к фонду частых именований.

В 70-е гг. XX в. в первых пятерках по популярности в городе и селе появляются параллельно антропонимы *Андрей* и *Алексей*, в 90-е гг. – *Евгений*.

Заключение. Таким образом, особенности именника Витебского района во второй половине XX в. обнаруживаются на уровне его количественного состава и качественного наполнения.

Безусловно, под влиянием урбанизации именослов села проявляет близость к именнику города, что преломляется в схожести популярного набора именований, общей направленности процессов концентрации, расширения/сокращения именных репертуаров на разных исторических этапах. В то же время сельский антропонимикон имеет свою специфику: он более традиционен, тенденция использовать для имянаречения западноевропейские, американские именования в годы «перестройки» для него нехарактерна; снижение концентрации отмечено на десятилетие раньше по сравнению с городом (в 70-е гг. XX в.); актуализация в активном употреблении в сельском социуме ряда личных имен происходит на 10–20 лет позже, нежели в городском. Перспектива дальнейшего исследования связана с расширением его хронологических рамок, а также с установлением особенностей развития женского именника жителей Витебского района.

Литература

1. Галковская, Ю.М. Именник белорусского приграничья: территориальная дифференциация: (на материале русскоязычных личных имен жителей Витебщины): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.02 / Ю.М. Галковская. – Минск, 2014. – 24 с.
2. Сосновская, Е.А. Мужской именник Бешенковичского района Витебской области на современном этапе / Е.А. Сосновская // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XVIII (65) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 13–14 марта 2013 г.: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – Т. 1. – С. 262–264.
3. Галковская, Ю.М. Именник г.п. Сураж Витебской области: особенности динамики / Ю.М. Галковская // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XVI (63) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 16–17 марта 2011 г.: сб. ст. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2011. – Т. 1. – С. 198–200.
4. Бондалетов, В.Д. Русская ономастика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / В.Д. Бондалетов. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
5. Скребнева, Т.В. Антропонимикон современного белорусского города в динамическом и социолингвистическом аспектах (на материале русскоязычных личных имен г. Витебска): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.02 / Т.В. Скребнева, БГУ. – Минск, 2010. – 23 с.
6. Поппэ, А.В. К истории имени Владимир / А.В. Поппэ // Труды отдела древнерусской литературы. – 2010. – Т. 61. – С. 279–280.
7. Суперанская, А.В. Современный словарь личных имен: Сравнение. Происхождение. Написание / А.В. Суперанская. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 384 с.
8. Иванов, В.В., В.Н. Вырий / В.В. Иванов, В.Н. Топоров // Мифологический словарь / гл. ред. Е.М. Мелетинский. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – С. 135.

Поступила в редакцию 18.05.2020