

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет юридический

Кафедра гражданского права и гражданского процесса

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой



И.И. Шматков

31.08.2020

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета



А.А. Бочков

31.08.2020

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
В МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

для специальности II степени высшего образования (магистратура)

1-24 80 01 Юриспруденция.

Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности

Составитель: О.П. Михайлова

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 22.10.2020, протокол № 1

УДК 341.9:341.241.8(075.8)
ББК 67.93я73+67.911.221я73
К60

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 23.12.2020.

Составитель: старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса ВГУ имени П.М. Машерова
О.П. Михайлова

Рецензенты:

заведующий кафедрой правоведения и социально-гуманитарных дисциплин ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»,
кандидат исторических наук, доцент *В.Е. Бездель*;
заведующий кафедрой истории и теории права
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат педагогических наук,
доцент *Е.Ф. Ивашкевич*

К60 Коллизийное регулирование в международной коммерческой деятельности для специальности II ступени высшего образования (магистратура) 1-24 80 01 Юриспруденция. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. О.П. Михайлова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – 52 с.

В учебно-методическом комплексе освещаются современные подходы к коллизийному регулированию базовых вопросов, возникающих в сфере коммерческой деятельности. Материал излагается по странам, являющимся представителями различных правовых семей. Рассмотрены виды коллизийных норм, «гибкие коллизийные нормы» и «жесткие коллизийные нормы», односторонние и двусторонние коллизийные нормы, однозначные и кумулятивные коллизийные нормы, современные подходы к построению коллизийных норм.

Данное издание предназначено для магистрантов, обучающихся по специальности 1-24 80 01 Юриспруденция. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности.

УДК 341.9:341.241.8(075.8)
ББК 67.93я73+67.911.221я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА	7
СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА	10
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	15
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	37
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	40

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель учебной дисциплины – состоит в достижении понимания студентами специфики определения применимого права в коммерческих отношениях с иностранным элементом; изучении современных подходов к коллизионному регулированию базовых вопросов, возникающих в сфере коммерческой деятельности; исследовании основных источников коллизионно-правового регулирования в рассматриваемой области отношений; выработке навыков практического применения полученных знаний при осуществлении внешнеэкономической деятельности субъектов хозяйствования Республики Беларусь. а также обеспечить возможность их дальнейшего самообразования в данной сфере.

Исходя из указанной цели, **задачами** дисциплины являются:

- приобретение магистрантами необходимого комплекса знаний и овладение рядом умений в сфере коллизионного регулирования в международной коммерческой деятельности;
- сформировать у обучающихся навыки использования системного и сравнительного анализа понятий, институтов и правоотношений, выявления и разрешения существующих проблем в сфере правового регулирования коммерческой деятельности;
- обучить навыкам работы с текстами нормативных правовых актов зарубежных стран, международных договоров, регулирующих коммерческую деятельность, для решения правовых вопросов на базе законодательства изучаемых стран;
- воспитание навыков самостоятельной работы с зарубежным законодательством;
- развитие способностей выявления общего и особенного в регулировании национальным и зарубежным коммерческим правом отношений в изучаемой сфере.
- овладение студентами теоретическими основами знаний по изучаемой дисциплине для решения теоретических и практических задач;
- овладение студентами междисциплинарным подходом при решении проблем правоприменения;
- формирование у студентов навыков выявления общего и особенного в регулировании национальным и зарубежным коммерческим;
- приобретение студентами определенных практических навыков в области применения законодательства.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра). Учебная дисциплина относится к модулю «Сравнительное частное право» компонента учреждения высшего образования.

Связь с другими учебными дисциплинами обусловлена характером содержания дисциплины «Коллизионное регулирование в международной коммерческой деятельности». Преподавание основано на знаниях студентов, полученных в рамках изучения учебной дисциплины «Международное частное право» на первой ступени высшего образования.

Магистрант должен знать:

- основные понятия и категории, используемые в области коллизионного регулирования;
- ограничения применения иностранного права при регулировании вопросов международной коммерческой деятельности;
- основные источники коллизионно-правового регулирования на международном и национальном уровне;
- современные подходы к определению права, подлежащего применению к имущественным отношениям, возникающим при осуществлении международной коммерческой деятельности.

уметь:

- использовать отдельные источники права Республики Беларусь, зарубежного права, международного права, а также национального права государств;
- выстраивать иерархию норм национального законодательства и международных договоров;
- использовать теоретические знания для аргументированного решения правовых казусов;
- давать характеристику направлений развития современного коллизионного регулирования в международной коммерческой деятельности;
- анализировать коллизионные нормы зарубежного законодательства с целью выявления вариантов их практического применения в отношениях с участием субъектов хозяйствования Республики Беларусь;
- характеризовать статус государства как участника международной коммерческой деятельности;
- анализировать содержание оговорок о применимом праве, закрепленных в рекомендациях международных организаций, а также в отдельных международных коммерческих контрактах;
- определять варианты использования международных ненормативных кодификаций, в том числе Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2016 г., для регулирования отношений сторон по контрактам;
- определять право, применимое к различным группам правоотношений, возникающих в области международной коммерческой деятельности.

владеть:

- методологией анализа законодательства зарубежных стран и международных договоров;

- методикой формулирования собственных текстов оговорок о применимом праве различной целевой направленности;
- методикой изучения норм национального законодательства и международных договоров по вопросам регулирования коммерческой деятельности, а также навыками анализа правоприменительной практики.

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Коллизионное регулирование в международной коммерческой деятельности» будет способствовать формированию следующей специализированной компетенции:

- СК-7 Обладать способностью демонстрировать теоретические познания по вопросам определения применимого права в различных сферах международной коммерческой деятельности, специальные навыки по правильному установлению соответствующих коллизионных статутов, быть способным осуществлять научно-исследовательскую деятельность в сфере инновационных подходов к коллизионному регулированию международной коммерческой деятельности.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА

Очная форма получения образования

Название раздела, темы	Количество часов			Формы контроля
	Лекции	Практические занятия	УСР	
Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	2	2		опрос, письменный опрос, реферат
Тема 2. КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ	2	2		опрос, письменный опрос, реферат
Тема 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОГО ЗАКОНА ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ОТНОШЕНИЯМ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА	2	2		реферат, эссе
Тема 4. КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЕЩНЫХ ПРАВ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	2	2		опрос, письменный опрос, решение заданий
Тема 5. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА В ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ. АВТОНОМИЯ ВОЛИ СТОРОН В КОЛЛИЗИОННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ СДЕЛОК	4	2		
Тема 6. НЕЙТРАЛЬНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК, ПРИМЕНИМЫЙ К МЕЖДУНАРОДНЫМ КОММЕРЧЕСКИМ СДЕЛКАМ	2	2		
Тема 7. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К МЕЖДУНАРОДНЫМ КОММЕРЧЕСКИМ СДЕЛКАМ ПРИ ОТСУТСТВИИ СОГЛАШЕНИЯ СТОРОН О ВЫБОРЕ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА	4	2		

Тема 8. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ОДНОСТОРОННИХ СДЕЛОК, И К ОТНОШЕНИЯМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА	2	2		Реферат, эссе, решение заданий
Тема 9. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ВНЕДОГОВОРНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	2	2		Реферат, эссе, решение заданий
Итого по видам занятий:	22	18		

Заочная форма получения образования

Название раздела, темы	Количество часов			Формы контроля
	Лекции	Практические занятия	УСР	
Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	1	0,5	1	опрос, письменный опрос, реферат
Тема 2. КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ	1	0,5	2	опрос, письменный опрос, реферат
Тема 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОГО ЗАКОНА ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ОТНОШЕНИЯМ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА	1	0,5	2	Реферат, эссе
Тема 4. КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЕЩНЫХ ПРАВ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	1	0,5	2	опрос, письменный опрос, решение заданий
Тема 5. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА В ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ. АВТОНОМИЯ ВОЛИ СТОРОН В КОЛЛИЗИОННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ СДЕЛОК	1		2	
Тема 6. НЕЙТРАЛЬНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК, ПРИМЕНИМЫЙ К МЕЖДУНАРОДНЫМ КОММЕРЧЕСКИМ СДЕЛКАМ	1		1	

Тема 7. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К МЕЖДУНАРОДНЫМ КОММЕРЧЕСКИМ СДЕЛКАМ ПРИ ОТСУТСТВИИ СОГЛАШЕНИЯ СТОРОН О ВЫБОРЕ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА	2	2	2	
Тема 8. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ОДНОСТОРОННИХ СДЕЛОК, И К ОТНОШЕНИЯМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА	1	1	2	Реферат, эссе, решение заданий
Тема 9. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ВНЕДОГОВОРНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	1	1	2	Реферат, эссе, решение заданий
Итого по видам занятий:	10	6	24	

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Особенности регулирования международных коммерческих отношений при помощи коллизионных норм (коллизионный метод).

Виды коллизионных норм. «Гибкие коллизионные нормы» и «жесткие коллизионные нормы». Односторонние и двусторонние коллизионные нормы. Однозначные и кумулятивные коллизионные нормы. Современные подходы к построению коллизионных норм.

Основные типы коллизионных привязок (формул прикрепления), используемых при регулировании международной коммерческой деятельности.

Статут частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом. Основные коллизионные статуты, определяемые в сфере международной коммерческой деятельности. Проблематика расщепления статута в международном частном праве.

Толкование коллизионной нормы. Понятие и основания возникновения конфликта квалификаций. Способы разрешения конфликта квалификаций применительно к международной коммерческой деятельности. Достоинства и недостатки автономной квалификации.

Установление содержания иностранного права в судебной и арбитражной практике при разрешении споров, вытекающих из международных коммерческих отношений. Применение и толкование иностранного права.

Ограничения применения иностранного права. Оговорка о публичном порядке. Позитивная и негативная оговорка о публичном порядке. Понятие и сфера применения транснационального публичного порядка. Применение императивных норм права страны суда и третьей страны (нормы непосредственного применения) в спорах по делам, вытекающим из международных коммерческих отношений. Особенности применения сверхимперативных норм в международном коммерческом арбитраже.

Тема 2. КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Понятие корпоративного права и корпоративных отношений.

Особенности применения понятий: «личный закон юридического лица», «национальность юридического лица», «резиденство юридического лица».

Личный закон юридического лица: критерии определения и сфера действия. Отграничение сферы действия личного закона юридического лица от сферы действия договорного статута.

Критерий инкорпорации (места учреждения юридического лица). Подтверждение факта государственной регистрации иностранного юридического лица.

Теория «реальной оседлости» (realseattheory): особенности применения в государствах-членах Европейского союза (далее – ЕС), соотношение со свободами внутреннего рынка ЕС.

Особенности определения применимого права при решении вопроса об ограничении полномочий органа или представителя юридического лица на совершение сделки.

Коллизионное регулирование договоров об осуществлении корпоративных прав (корпоративных договоров). Соотношение договорного и личного статутов. Применение оговорки о публичном порядке и сверхимперативных норм. Механизм наложения коллизионных привязок.

Снятие корпоративных покровов: материально-правовые и коллизионные подходы. Корректировка применения личного закона юридического лица.

Коллизионное регулирование вопросов банкротства: сравнительно-правовой аспект.

Коллизионное регулирование трансграничных поглощений компаний на примере государств-членов ЕС.

Тема 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОГО ЗАКОНА ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ОТНОШЕНИЯМ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА

Право, подлежащее применению при определении возможности физического лица заниматься предпринимательской деятельностью. Критерии инкорпорации и «основного места осуществления предпринимательской деятельности»: толкование и особенности применения.

Личный закон иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву.

Определение личного закона международных организаций.

Коллизионное регулирование отношений с участием государства. Материальный иммунитет государства: теоретическое обоснование и нормативное закрепление.

Тема 4. КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЕЩНЫХ ПРАВ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Право, подлежащее применению к вещным правам. Сфера действия вещного статута.

Самостоятельное коллизионное регулирование вопросов возникновения и прекращения вещных прав при заключении международных коммерческих сделок. Отграничение вещного и договорного статутов.

Коллизионное регулирование вещных прав на объекты, подлежащие государственной регистрации.

Тема 5. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА В ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ. АВТОНОМИЯ ВОЛИ СТОРОН В КОЛЛИЗИОННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ СДЕЛОК

Современные подходы к коллизионному регулированию договорных обязательств. Договорный статут: сфера действия и отграничение от иных коллизионных статутов.

Понятие автономии воли сторон: существующие теории и их практическая значимость. Соотношение автономии воли сторон и инкорпорации правовых норм в текст договора.

Ограничения автономии воли сторон: пространственные пределы; применение оговорки о публичном порядке и сверхимперативных норм; сфера действия договорного статута. Ограничения автономии воли, направленные на защиту коллизионных интересов слабой стороны договора. Ограничения автономии воли в договорах в отношении недвижимого имущества. Ограничения автономии воли сторон в договорах перевозки, в договорах присоединения (договорах со стандартными условиями). Ограничения автономии воли, связанные с влиянием коллизионных интересов третьих лиц, не являющихся сторонами договора.

Допустимость расщепления статута договора (депесаж). Допустимые пределы вертикального (объектного) расщепления. Допустимые пределы горизонтального (материально-правового) расщепления.

Допустимость условных и негативных соглашений о выборе права.

Допустимость фиксации состояния применимого права в определенный момент времени («цементирование» права).

Преимущества автономии воли в сравнении с объективными коллизионными привязками. Принципы, касающиеся выбора права в международных коммерческих договорах 2015 г. («Гаагские принципы»).

Право, регулирующее различные аспекты соглашений о выборе применимого права. Право, определяющее допустимость заключения соглашений о выборе применимого права. Право, определяющее наличие и действительность соглашения о выборе применимого права. Право, применимое к форме и к толкованию соглашения о выборе права. Право, применимое к вопросам правосубъектности и добровольного представительства при заключении соглашения о выборе применимого права.

Формы соглашения о выборе применимого права. Подразумеваемые соглашения о выборе применимого права: индикаторы, вытекающие из условий договора; индикаторы, вытекающие из обстоятельств дела.

Тема 6. НЕЙТРАЛЬНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК, ПРИМЕНИМЫЙ К МЕЖДУНАРОДНЫМ КОММЕРЧЕСКИМ СДЕЛКАМ

Допустимость выбора вненациональных источников в качестве применимого права.

Преимущества и недостатки применения нейтрального правопорядка для регулирования контрактных отношений.

Источники нейтрального правового регулирования: Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2016 г.; Принципы европейского контрактного права (1999–2002 гг.).

Доктрина прогрессирующей кодификации норм нового *lex mercatoria* (NLM): Свод принципов, правил и требований *lex mercatoria* 2013 г. (составлен Центром транснационального права-СЕНТРАЛ) – Принципы ТрансЛекс (TransLex-Principles).

Модельные оговорки о применении Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2013 г. (ModelClauses).

Тема 7. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К МЕЖДУНАРОДНЫМ КОММЕРЧЕСКИМ СДЕЛКАМ ПРИ ОТСУТСТВИИ СОГЛАШЕНИЯ СТОРОН О ВЫБОРЕ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА

Естественная локализация договорного обязательства.

Теория характерного исполнения как основной коллизионный подход к установлению объективного договорного статута. Определение стороны договора, осуществляющей характерное исполнение. Определение основного места деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора. Привязка к месту жительства физического лица.

Преимущества теории характерного исполнения. Целесообразность применения корректирующей оговорки.

Договорный статут для смешанных и непоименованных договоров.

Коллизионное регулирование договоров в отношении недвижимого имущества.

Коллизионное регулирование договоров строительного подряда и договоров подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

Коллизионное регулирование договоров, заключенных на аукционе, по конкурсу или на бирже.

Коллизионное регулирование договоров в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

Вопросы коллизионного регулирования взаимосвязанных договоров.

Тема 8. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ОДНОСТОРОННИХ СДЕЛОК, И К ОТНОШЕНИЯМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

Определение круга обязательств, возникающих из односторонних сделок. Естественная локализация односторонних сделок.

Коллизионное регулирование отношений представительства, основанных на договоре.

Выбор права представляемым в доверенности. Ограничения автономии воли представляемого при выборе применимого права.

Коллизионное регулирование отношений представительства в отсутствие выбора применимого права в доверенности, либо когда выбранное право в соответствии с законом не подлежит применению.

Сфера действия статута отношений представительства.

ТЕМА 9. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ВНЕДОГОВОРНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Определение круга внедоговорных обязательств, возникающих в сфере международной коммерческой деятельности.

Коллизионное регулирование обязательств, возникающих вследствие причинения вреда, тесно связанных с договором между потерпевшим и причинителем вреда, заключенным при осуществлении этими сторонами предпринимательской деятельности.

Соотношение внедоговорного и договорного статута при коллизионном регулировании отношений, связанных со страхованием.

Право, подлежащее применению к ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги.

Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции и ограничения конкуренции.

Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестного ведения переговоров о заключении договора: взаимодействие договорного и внедоговорного статута.

Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие неосновательного обогащения. Конфликт коллизионных привязок в сфере правового регулирования неосновательного обогащения.

Автономия воли сторон во внедоговорных обязательствах.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Вопросы:

1. Особенности регулирования международных коммерческих отношений при помощи коллизионных норм (коллизионный метод).

2. Виды коллизионных норм. «Гибкие коллизионные нормы» и «жесткие коллизионные нормы». Односторонние и двусторонние коллизионные нормы. Однозначные и кумулятивные коллизионные нормы. Современные подходы к построению коллизионных норм.

3. Основные типы коллизионных привязок (формул прикрепления), используемых при регулировании международной коммерческой деятельности.

4. Статут частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом. Основные коллизионные статуты, определяемые в сфере международной коммерческой деятельности. Проблематика расщепления статута в международном частном праве.

5. Толкование коллизионной нормы. Понятие и основания возникновения конфликта квалификаций. Способы разрешения конфликта квалификаций применительно к международной коммерческой деятельности. Достоинства и недостатки автономной квалификации.

6. Установление содержания иностранного права в судебной и арбитражной практике при разрешении споров, вытекающих из международных коммерческих отношений. Применение и толкование иностранного права.

7. Ограничения применения иностранного права. Оговорка о публичном порядке. Позитивная и негативная оговорка о публичном порядке. Понятие и сфера применения транснационального публичного порядка. Применение императивных норм права страны суда и третьей страны (нормы непосредственного применения) в спорах по делам, вытекающим из международных коммерческих отношений. Особенности применения сверхимперативных норм в международном коммерческом арбитраже.

Литература

1. Барышев, В.А. Международное частное право: учеб.пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право», «Политология» / В.А. Барышев; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», Каф. гражданского права и гражданского процесса. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 524 с.

2. Коллизионное право Республики Беларусь: состояние и перспективы / Е.В Бабкина [и др.]. – Минск: Белпринт: Бизнесофсет, 2014. – 304 с.

3. Толстых, В.Л. Коллизионное регулирование в международном частном праве: проблемы толкования и применения раздела VII части третьей ГК РФ. – М. : Спарк, 2002. – 244с.

4. Европейское право : практикум : учеб.пособие для студентов учреждений высш. образования по специальностям «Правоведение», «Экономическое право», «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» / под ред. М.В. Мещановой. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2018. – 255 с.

5. Асосков, А В. Коллизионное регулирование вопросов правоспособности юридического лица и полномочий его органов: как найти баланс между интересами участников юридического лица и потребностями гражданского оборота? / А.В. Асосков // Вестник гражданского права. – 2014. – Т. 14, № 4. – С. 7–55.

6. Асосков, А.В. Основы коллизионного права / А.В. Асосков. – М.: Ифотропик Медиа, 2012. – 352 с.

7. Бабкина, Е.В. Коллизионное регулирование договорных отношений в новейших источниках международного частного права / Е. В. Бабкина// Ежегодник Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права : сб. науч. тр. – Вып. 5 – Минск, 2013. – С. 89–98.

8. Звеков, В.П. Коллизии законов в международном частном праве / В.П. Звеков. – М.: ВолтерсКлувер, 2007. – 416 с.

9. Мещанова, М. В. Коллизионные нормы в праве Европейского Союза и в законодательстве Республики Беларусь // Национальная государственность и европейские интеграционные процессы. В 2 т. Т. 1. Национальное законодательство и его гармонизация с правом Европейского Союза: сб. науч. тр. / Белорус, гос. ун-т, юрид. фак.; редкол.: С.А. Балащенко [и др.]. – Минск, 2008. – С. 210-218.

Темы рефератов

1. Особенности регулирования международных коммерческих отношений при помощи коллизионных норм (коллизионный метод).

2. Виды коллизионных норм. «Гибкие коллизионные нормы» и «жесткие коллизионные нормы». Односторонние и двусторонние коллизионные нормы. Однозначные и кумулятивные коллизионные нормы. Современные подходы к построению коллизионных норм.

3. Основные типы коллизионных привязок (формул прикрепления), используемых при регулировании международной коммерческой деятельности.

4. Статут частнопроводных отношений, осложненных иностранным элементом. Основные коллизионные статуты, определяемые в сфере международной коммерческой деятельности. Проблематика расщепления статута в международном частном праве.

5. Толкование коллизионной нормы. Понятие и основания возникновения конфликта квалификаций. Способы разрешения конфликта квали-

фикаций применительно к международной коммерческой деятельности. Достоинства и недостатки автономной квалификации.

Тема 2. КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вопросы

1. Понятие корпоративного права и корпоративных отношений.
2. Особенности применения понятий: «личный закон юридического лица», «национальность юридического лица», «резиденство юридического лица».
3. Личный закон юридического лица: критерии определения и сфера действия. Отграничение сферы действия личного закона юридического лица от сферы действия договорного статута.
4. Критерий инкорпорации (места учреждения юридического лица). Подтверждение факта государственной регистрации иностранного юридического лица.
5. Теория «реальной оседлости» (realseattheory): особенности применения в государствах-членах Европейского союза (далее - ЕС), соотношение со свободами внутреннего рынка ЕС.
6. Особенности определения применимого права при решении вопроса об ограничении полномочий органа или представителя юридического лица на совершение сделки.
7. Коллизионное регулирование договоров об осуществлении корпоративных прав (корпоративных договоров). Соотношение договорного и личного статута. Применение оговорки о публичном порядке и сверхимперативных норм. Механизм наложения коллизионных привязок.
8. Снятие корпоративных покровов: материально-правовые и коллизионные подходы. Корректировка применения личного закона юридического лица.
9. Коллизионное регулирование вопросов банкротства: сравнительно-правовой аспект.
10. Коллизионное регулирование трансграничных поглощений компаний на примере государств-членов ЕС.

Литература

1. Барышев, В.А. Международное частное право: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право», «Политология» / В.А. Барышев; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», Каф. гражданского права и гражданского процесса. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 524 с.

2. Толстых, В.Л. Коллизионное регулирование в международном частном праве: проблемы толкования и применения раздела VII части третьей ГК РФ. – М.: Спарк, 2002. – 244 с.

3. Европейское право : практикум : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по специальностям «Правоведение», «Экономическое право», «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» / под ред. М.В. Мещановой. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2018. – 255 с.

4. Дубовицкая, Е.А. Правоспособность юридических лиц по праву Европейских Сообществ (практика Европейского суда) / Е.А. Дубовицкая // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2000. – № 12. – С. 99–108.

5. Веленто, И.И. Право собственности: пути гармонизации и совершенствования законодательства в Республике Беларусь и Российской Федерации / И.И. Веленто. – Минск: Право и экономика, 2005. – 361 с.

6. Белов, В.Н. Коммерческое представительство и агентирование (договоры) / В.Н. Белов. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 253 с.

7. Кайсин, Д.В. Иммунитет иностранного государства: некоторые дискуссионные вопросы / Д.В. Кайсин // Законодательство. – 2013. – № 2. – С. 78–83.

8. Корпоративная реформа и гармонизация корпоративного законодательства России и ЕС / А. Астапович, О. Бестужева, Д. Вайнштейн, М. Гутброд, В. Дезер, К. Левушкина, В. Пыльцов. – 2-е изд., испр. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 168 с.

9. Леанович, Е.Б. Развитие международно-правового регулирования трансграничных банкротств / Е.Б. Леанович // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений. – 2004. – №4. – С.20–23.

Темы рефератов

1. Понятие корпоративного права и корпоративных отношений.
2. Коллизионное регулирование договоров об осуществлении корпоративных прав (корпоративных договоров). Соотношение договорного и личного статутов. Применение оговорки о публичном порядке и сверхимперативных норм.
3. Понятие корпоративного права и корпоративных отношений.
4. Особенности применения понятий: «личный закон юридического лица», «национальность юридического лица», «резиденство юридического лица».
5. Критерий инкорпорации (места учреждения юридического лица). Подтверждение факта государственной регистрации иностранного юридического лица.

6. Теория «реальной оседлости» (realseattheory): особенности применения в государствах-членах Европейского союза (далее – ЕС), соотношение со свободами внутреннего рынка ЕС.

7. Особенности определения применимого права при решении вопроса об ограничении полномочий органа или представителя юридического лица на совершение сделки.

8. Снятие корпоративных покровов: материально-правовые и коллизионные подходы. Корректировка применения личного закона юридического лица.

9. Коллизионное регулирование вопросов банкротства: сравнительно-правовой аспект.

Тема 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОГО ЗАКОНА ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ОТНОШЕНИЯМ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА

Вопросы

1. Право, подлежащее применению при определении возможности физического лица заниматься предпринимательской деятельностью. Критерии инкорпорации и «основного места осуществления предпринимательской деятельности»: толкование и особенности применения.

2. Личный закон иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву.

3. Определение личного закона международных организаций.

4. Коллизионное регулирование отношений с участием государства. Материальный иммунитет государства: теоретическое обоснование и нормативное закрепление.

Литература

1. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование вопросов правоспособности юридического лица и полномочий его органов: как найти баланс между интересами участников юридического лица и потребностями гражданского оборота? / А. В. Асосков // Вестник гражданского права. – 2014. – Т. 14, № 4. – С. 7–55.

2. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование договоров об осуществлении корпоративных прав (корпоративных договоров) / Антон Владимирович Асосков // Закон. – 2014. – № 8. – С. 31–42.

3. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование отношений добровольного представительства / А.В. Асосков // Вестник гражданского права. – 2014. – Т. 14, № 6. – С. 7–50.

4. Аухатов, А.Я. Модифицированные теории определения личного закона юридического лица / А.Я. Аухатов // Международное публичное и частное право. – 2005. – № 2. – С. 21–26.

5. Аухатов, А.Я. Определение права, подлежащего применению к юридическому лицу и организации, не являющейся юридическим лицом. Сравнительный анализ права России, Германии и Европейского сообщества / А.Я. Аухатов. - Казань, 2006.

6. Аухатов, А.Я. Правоспособность компаний при перенесении местонахождения правления за границу (по материалам права ЕС и ФРГ) / А.Я. Аухатов // Юрист (РФ). – 2006. - №1. – С. 23–27.

7. Барышев, В.А. Международное частное право: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право», «Политология» / В.А. Барышев; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», Каф. гражданского права и гражданского процесса. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 524 с.

1. Толстых, В.Л. Коллизионное регулирование в международном частном праве: проблемы толкования и применения раздела VII части третьей ГК РФ. – М.: Спарк, 2002. – 244 с.

2. Европейское право : практикум : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по специальностям «Правоведение», «Экономическое право», «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» / под ред. М. В. Мещановой. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2018. – 255 с.

Темы рефератов

1. Коллизионное регулирование трансграничных поглощений компаний на примере государств-членов ЕС.

2. Право, подлежащее применению при определении возможности физического лица заниматься предпринимательской деятельностью.

3. Критерии инкорпорации и «основного места осуществления предпринимательской деятельности»: толкование и особенности применения.

4. Личный закон иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву.

5. Коллизионное регулирование отношений с участием государства. Материальный иммунитет государства: теоретическое обоснование и нормативное закрепление.

Тема 4. КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЕЩНЫХ ПРАВ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вопросы

1. Право, подлежащее применению к вещным правам. Сфера действия вещного статута.

2. Самостоятельное коллизионное регулирование вопросов возникновения и прекращения вещных прав при заключении международных коммерческих сделок. Отграничение вещного и договорного статута.

3. Коллизионное регулирование вещных прав на объекты, подлежащие государственной регистрации.

Литература

1. Ахметьянова, З.А. Вещное право [Электронный ресурс] : учебник / З.А. Ахметьянова – М. : Статут, 2011 .— 362 с

2. Брагинский, М.И. К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений // Гражданский кодекс России. Проблемы, Теория, Практика. – М., 1998. – С. 113–130.

3. Веленто, И.И. Право собственности: пути гармонизации и совершенствования законодательства в Республике Беларусь и Российской Федерации / И.И. Веленто. – Минск: Право и экономика, 2005. – 361 с.

4. Жанайдаров, И.У. Проблемы реализации права государственной собственности / И.У. Жанайдаров. – Алматы: Казахстан, 1994. – 262 с.

5. Коновалов, А.В. Владение и владельческая защита в гражданском праве / А.В. Коновалов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 405 с.

6. Контрактное право: мировая практика (собрание документов в 3-х томах). Том 3. Недвижимость // Под ред. Г.В. Петровой. – М.: Издат. дом «Имидж», 1992. – 416 с.

7. Мазаев, В.Д. Публичная собственность в России: Конституционные основы / В.Д. Мазаев. – М.: Городец, 2004. – 384 с.

8. Матеи, У. Основные положения права собственности / У. Матеи, Е.А. Суханов. – М.: Юрист, 1999. – 384 с.

9. Скловский, К.И. Собственность в гражданском праве / К.И. Скловский. – М.: Дело, 2002. – 512 с.

10. Суханов, Е.А. Лекции о праве собственности / Е.А. Суханов. – М.: Юрид. лит-ра, 1991. – 239 с. 14

11. Фолсом, Р.Х. Международные сделки: краткий курс / Р.Х. Фолсом, М.У. Гордон, Дж.А. Спаногл; пер. с англ. – М.: Изд. Корпорация «Логос», 1996. – 528 с.

12. Тимонина, Ю.В. Категория ограниченных вещных прав в доктрине и законодательстве: Общие положения / Ю.В. Тимонина // Актуальные проблемы гражданского права. Вып. 2. – М.: ИГ Юрист, 2000. – С. 44–72.

Темы рефератов

1. Коллизионное регулирование вещных прав на объекты, подлежащие государственной регистрации.

Тема 5. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА В ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ. АВТОНОМИЯ ВОЛИ СТОРОН В КОЛЛИЗИОННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ СДЕЛОК

Вопросы

1. Современные подходы к коллизионному регулированию договорных обязательств. Договорный статут: сфера действия и ограничение от иных коллизионных статутов.

2. Понятие автономии воли сторон: существующие теории и их практическая значимость. Соотношение автономии воли сторон и инкорпорации правовых норм в текст договора.

3. Ограничения автономии воли сторон: пространственные пределы; применение оговорки о публичном порядке и сверхимперативных норм; сфера действия договорного статута. Ограничения автономии воли, направленные на защиту коллизионных интересов слабой стороны договора. Ограничения автономии воли в договорах в отношении недвижимого имущества. Ограничения автономии воли сторон в договорах перевозки, в договорах присоединения (договорах со стандартными условиями). Ограничения автономии воли, связанные с влиянием коллизионных интересов третьих лиц, не являющихся сторонами договора.

4. Допустимость расщепления статута договора (депесаж). Допустимые пределы вертикального (объектного) расщепления. Допустимые пределы горизонтального (материально-правового) расщепления.

5. Допустимость условных и негативных соглашений о выборе права.

6. Допустимость фиксации состояния применимого права в определенный момент времени («цементирование» права).

7. Преимущества автономии воли в сравнении с объективными коллизионными привязками. Принципы, касающиеся выбора права в международных коммерческих договорах 2015 г. («Гаагские принципы»).

8. Право, регулирующее различные аспекты соглашений о выборе применимого права. Право, определяющее допустимость заключения соглашений о выборе применимого права. Право, определяющее наличие и действительность соглашения о выборе применимого права. Право, применимое к форме и к толкованию соглашения о выборе права. Право, применимое к вопросам правосубъектности и добровольного представительства при заключении соглашения о выборе применимого права.

9. Формы соглашения о выборе применимого права. Подразумеваемые соглашения о выборе применимого права: индикаторы, вытекающие из условий договора; индикаторы, вытекающие из обстоятельств дела.

Литература

1. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств / Асосков, А.В. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 640 с.
2. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование договоров об осуществлении корпоративных прав (корпоративных договоров) / Антон Владимирович Асосков // Закон. – 2014. – № 8. – С. 31–42.
3. Бабкина, Е.В. Коллизионное регулирование договорных отношений в новейших источниках международного частного права / Е. В. Бабкина // Ежегодник Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права : сб. науч. тр. – Вып. 5 – Минск, 2013. – С. 89–98.
4. Бабкина, Е.В. Международные агентские соглашения: учеб.-метод. пособие / Е.В. Бабкина. – Минск: Изд-во БГУ, 2007. – 197 с.
5. Бабкина, Е.В. Правовая природа договора коммерческого представительства / Е.В. Бабкина // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 2. – С. 40–44.
6. Барышев, В.А. Международное частное право: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право», «Политология» / В.А. Барышев; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», Каф. гражданского права и гражданского процесса. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 524 с.
7. Толстых, В.Л. Коллизионное регулирование в международном частном праве: проблемы толкования и применения раздела VII части третьей ГК РФ. – М. :Спарк, 2002. – 244 с.
8. Европейское право : практикум : учеб.пособие для студентов учреждений высш. образования по специальностям «Правоведение», «Экономическое право», «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» / под ред. М.В. Мещановой. – Минск :Адукацыя і выхаванне, 2018. – 255 с.
9. Ансон, В. Договорное право / В. Ансон; под ред. О.Н. Садикова; пер. с англ. – М.: Юрид. лит., 1984. – 463 с.
10. Бекленищева, И.В. Гражданско-правовой договор: классическая традиция и современные тенденции / И.В. Бекленищева. – М.: Статут, 2006. – 204 с.
11. Белов, В.А. Денежные обязательства / В.А. Белов. – М.: ЦентрЮрИнфор, 2001. – 237 с.
12. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга первая. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2001. – 848 с.
13. Карапетов, А.Г. Неустойка как средство защиты прав кредитора в российском и международном праве / А.Г. Карапетов. – Москва: Статут, 2005. – 286 с.
14. Гетьман-Павлова, И.В., Калугина, С.А. Коллизионное регулирование договорных обязательств в штате Орегон (США) / И.В. Гетьман-Павлова, С.А. Калугина // Право и политика. - 2015. – № 4. – С. 515–529.

15. Комаров, А.С. Ответственность в коммерческом обороте / А.С. Комаров. – М.: Юрид. лит-ра, 1991. – 208 с.

16. Контрактное право: мировая практика (собрание документов в 3-х томах). Том 1. Сделки // Под ред. Г.В. Петровой. – М.: Издат. дом «Имидж», 1992. – 398 с.

17. Мозолин, В.П. Договорное право в США и СССР / В.П. Мозолин, Е.А. Фарнсворт. – М., 1988.

Темы рефератов

1. Особенности применения понятий: «личный закон юридического лица», «национальность юридического лица», «резиденство юридического лица».

2. Личный закон юридического лица: критерии определения и сфера действия. Отграничение сферы действия личного закона юридического лица от сферы действия договорного статута.

3. Критерий инкорпорации (места учреждения юридического лица). Подтверждение факта государственной регистрации иностранного юридического лица.

4. Теория «реальной оседлости» (realseattheory): особенности применения в государствах-членах ЕС, соотношение со свободами внутреннего рынка ЕС.

5. Современные подходы к коллизионному регулированию договорных обязательств.

6. Договорный статут: сфера действия и отграничение от иных коллизионных статутов.

7. Ограничения автономии воли сторон: пространственные пределы; применение оговорки о публичном порядке и сверхимперативных норм; сфера действия договорного статута.

8. Ограничения автономии воли, направленные на защиту коллизионных интересов слабой стороны договора. Ограничения автономии воли в договорах в отношении недвижимого имущества.

9. Ограничения автономии воли сторон в договорах перевозки, в договорах присоединения (договорах со стандартными условиями). Ограничения автономии воли, связанные с влиянием коллизионных интересов третьих лиц, не являющихся сторонами договора.

10. Допустимость расщепления статута договора (депесаж). Допустимые пределы вертикального (объектного) расщепления. Допустимые пределы горизонтального (материально-правового) расщепления.

11. Преимущества автономии воли в сравнении с объективными коллизионными привязками. Принципы, касающиеся выбора права в международных коммерческих договорах 2015 г. («Гаагские принципы»).

12. Формы соглашения о выборе применимого права. Подразумеваемые соглашения о выборе применимого права: индикаторы, вытекающие из условий договора; индикаторы, вытекающие из обстоятельств дела.

13. Допустимость расщепления статута договора (депесаж). Допустимые пределы вертикального (объектного) расщепления. Допустимые пределы горизонтального (материально-правового) расщепления.

14. Допустимость условных и негативных соглашений о выборе права.

15. Допустимость фиксации состояния применимого права в определенный момент времени («цементирование» права).

Тема 6. НЕЙТРАЛЬНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК, ПРИМЕНИМЫЙ К МЕЖДУНАРОДНЫМ КОММЕРЧЕСКИМ СДЕЛКАМ

Вопросы

1. Допустимость выбора вненациональных источников в качестве применимого права.

2. Преимущества и недостатки применения нейтрального правопорядка для регулирования контрактных отношений.

3. Источники нейтрального правового регулирования: Принципы

4. международных коммерческих договоров УНИДРУА 2016 г.; Принципы европейского контрактного права (1999 – 2002 гг.).

5. Доктрина прогрессирующей кодификации норм нового *lex mercatoria* (NLM): Свод принципов, правил и требований *lex mercatoria* 2013 г. (составлен Центром транснационального права – СЕНТРАЛ) – Принципы ТрансЛекс (TransLex-Principles).

6. Модельные оговорки о применении Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2013 г. (ModelClauses).

Литература

1. Липовцев, В.Н. Коллизионное регулирование в *Lex mercatoria* / В.Н. Липовцев // "Международное право и международные организации / International Law and International Organizations" 2014 – № 4 – С. 545–550.

2. Беликова К.М. Унификации договорного права: общее и специфическое в Принципах международных коммерческих договоров УНИДРУА и Принципах европейского договорного права // Юрист. – 2006. – № 11.

3. Мещанова, М.В. Глобализация мировой торговли через призму Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА / М.В. Мещанова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2016. – Вып. 4 (№ 59). – С. 99–104.

4. Мещанова, М.В. Коллизионные вопросы обязательств вследствие причинения вреда по законодательству Республики Беларусь: сравнительно-правовой аспект / М.В. Мещанова // Проблемы правового регулирования осуществления и защиты прав участников гражданских

правоотношений: сб. науч. ст. / Ю.А. Амельчя [и др.] ; под ред. О.А. Бакиновской. – Минск: Бизнесофсет, 2016. – С. 180–190.

5. Мещанова, М.В. Современные подходы к использованию принципа “lexvoluntatis” в международных коммерческих контрактах / М.В. Мещанова// Свобода договора: Сборник статей / рук. авт. кол. и отв. ред. докт. юрид. наук М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2016. – С. 466–480.

Темы рефератов

1. Преимущества и недостатки применения нейтрального правопорядка для регулирования контрактных отношений.

2. Источники нейтрального правового регулирования: Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2016 г.; Принципы европейского контрактного права (1999 – 2002 гг.).

3. Доктрина прогрессирующей кодификации норм нового lexmercatoria (NLM): Свод принципов, правил и требований lexmercatoria 2013 г. (составлен Центром транснационального права – СЕНТРАЛ) – Принципы ТрансЛекс (TransLex-Principles).

4. Модельные оговорки о применении Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2013 г. (ModelClauses).

Тема 7. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕ ПРИМЕНЕНИЮ К МЕЖДУНАРОДНЫМ КОММЕРЧЕСКИМ СДЕЛКАМ ПРИ ОТСУТСТВИИ СОГЛАШЕНИЯ СТОРОН О ВЫБОРЕ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА

Вопросы

1. Естественная локализация договорного обязательства.

2. Теория характерного исполнения как основной коллизионный подход к установлению объективного договорного статута. Определение стороны договора, осуществляющей характерное исполнение. Определение основного места деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора. Привязка к месту жительства физического лица.

3. Преимущества теории характерного исполнения. Целесообразность применения корректирующей оговорки.

4. Договорный статут для смешанных и непоименованных договоров.

5. Коллизионное регулирование договоров в отношении недвижимого имущества.

6. Коллизионное регулирование договоров строительного подряда и договоров подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

7. Коллизионное регулирование договоров, заключенных на аукционе, по конкурсу или на бирже.

8. Коллизионное регулирование договоров в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

9. Вопросы коллизионного регулирования взаимосвязанных договоров.

Литература

1. Аксенов, А.Г. Право, подлежащее применению к договору международной купли-продажи товаров при отсутствии соглашения сторон о выборе права / А.Г. Аксенов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2019, N – 1 – с. 84–89.

2. Вилкова, Н.Г. Договорное право в международном обороте (2-й завод). М.: Статут, 2004.

3. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

4. Вилкова, Н.Г. Унификация коллизионных норм в рамках СНГ // Журнал российского права. 1997 – N – 10.

5. Канашевский, В.А. Международные сделки: правовое регулирование. М.: Международные отношения, 2016.

6. Борель, Ю.С. Коллизионное регулирование дистрибьюторского договора и договора франчайзинга / Ю.С. Борель // Право в современном белорусском обществе: сборник научных трудов / редколлегия Семенов В.Щ. главный редактор [и др.]. – Минск. – 2012. – Вып. 7. – С. 141–148.

Темы рефератов

1. Особенности коллизионного регулирования договоров в отношении недвижимого имущества.

2. Особенности коллизионного регулирования договоров строительного подряда и договоров подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

3. Коллизионное регулирование договоров, заключенных на аукционе, по конкурсу или на бирже.

4. Коллизионное регулирование договоров в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

Тема 8. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ОДНОСТОРОННИХ СДЕЛОК, И К ОТНОШЕНИЯМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

Вопросы

1. Определение круга обязательств, возникающих из односторонних сделок. Естественная локализация односторонних сделок.

2. Коллизионное регулирование отношений представительства, основанных на договоре.

3. Выбор права представляемым в доверенности. Ограничения автономии воли представляемого при выборе применимого права.

4. Коллизионное регулирование отношений представительства в отсутствие выбора применимого права в доверенности, либо когда выбранное право в соответствии с законом не подлежит применению.

5. Сфера действия статута отношений представительства.

Литература

1. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств / А.В. Асосков. – М.: Ифотропик Медиа, 2012. – 640 с.

2. Аухатов, А.Я. Определение права, подлежащего применению к юридическому лицу и организации, не являющейся юридическим лицом. Сравнительный анализ права России, Германии и Европейского сообщества / А.Я. Аухатов. – Казань, 2006.

3. Бабкина, Е.В. Правовая природа договора коммерческого представительства / Е.В. Бабкина // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 2. – С. 40–44.

4. Белов, В.Н. Коммерческое представительство и агентирование (договоры) / В.Н. Белов. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 253 с.

5. Коллизионное право Республики Беларусь: состояние и перспективы / Е.В. Бабкина [и др.]. – Минск: Белпринт: Бизнесофсет, 2014. – 303 с.

6. Медикус, Д. Отдельные виды обязательств в Германском гражданском уложении / Д. Медикус // Проблемы гражданского и предпринимательского права Германии. – М.: Изд-во БЕК, 2001. – С. 75

7. Мещанова М.В. Предпосылки формирования и содержание концепции характерного исполнения как основы коллизионного регулирования договорных обязательств / М.В. Мещанова // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Нац. центр зак-ва и прав, исслед. Респ. Беларусь; редкол.: Н.А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Бизнесофсет, 2017. – Вып. 12. – С. 403–411.

Задания

1. Определите коллизионное регулирование договоров в отношении недвижимого имущества.

2. Рассмотрите коллизионное регулирование договоров строительного подряда и договоров подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

3. Рассмотрите коллизионное регулирование договоров в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

ТЕМА 9. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ВНЕДОГОВОРНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вопросы

1. Определение круга внедоговорных обязательств, возникающих в сфере международной коммерческой деятельности.
2. Коллизионное регулирование обязательств, возникающих вследствие причинения вреда, тесно связанных с договором между потерпевшим и причинителем вреда, заключенным при осуществлении этими сторонами предпринимательской деятельности.
3. Соотношение внедоговорного и договорного статута при коллизионном регулировании отношений, связанных со страхованием.
4. Право, подлежащее применению к ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги.
5. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции и ограничения конкуренции.
6. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестного ведения переговоров о заключении договора: взаимодействие договорного и внедоговорного статута.
7. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим, вследствие неосновательного обогащения. Конфликт коллизионных привязок в сфере правового регулирования неосновательного обогащения.
8. Автономия воли сторон во внедоговорных обязательствах.

Литература

1. Бабкина, Е.В. Правовая природа договора коммерческого представительства / Е.В. Бабкина // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 2. – С. 40–44.
2. Вилкова, Н. Г. Договорное право в международном обороте / Н.Г. Вилкова. – М.: Статут, 2002. – 510 с. 15
3. Ерпылева, Н.Ю. Международное банковское право: учеб. пособие / Н.Ю. Ерпылева. – М.: Издательская группа «Форум» – «Инфра-М», 1998. – 264 с.
4. Контрактное право: мировая практика (собрание документов в 3-х томах). Том 1. Сделки // Под ред. Г.В. Петровой. – М.: Издат. дом «Имидж», 1992. – 398 с.
5. Лапутько, К.В. Виды дистрибьюторских договоров, присущие зарубежному праву / К.В. Лапутько // Промышленно-торговое право. – 2015. – № 6. – С. 89–92.
6. Медикус, Д. Отдельные виды обязательств в Германском гражданском уложении / Д. Медикус // Проблемы гражданского и предпринимательского права Германии. – М.: Изд-во БЕК, 2001. – С. 75.

7. Звеков, В.П. Обязательства вследствие причинения вреда в коллизионном праве / В.П. Звеков. – М.: ВолтерсКлувер, 2007. – 128 с.

8. Карапетов, А.Г. Неустойка как средство защиты прав кредитора в российском и международном праве / А.Г. Карапетов. – Москва: Статут, 2005. – 286 с.

9. Контрактное право: мировая практика (собрание документов в 3-х томах). Том 3. Недвижимость / под ред. Г.В. Петровой. – М.: Издат. дом «Имидж», 1992. – 416 с.

10. Крупко, С.М. Инвестиционные споры между государством и иностранным инвестором / С.М. Крупко. – М.: БЕК, 2002. – 272 с.

11. Лапутько, К.В. Виды дистрибьюторских договоров, присущие зарубежному праву / К.В. Лапутько // Промышленно-торговое право. – 2015. – № 6. – С. 89–92.

12. Леанович, Е.Б. Международная охрана интеллектуальной собственности: учеб. пособие / Е.Б. Леанович. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – 398 с.

13. Леанович, Е.Б. Развитие международно-правового регулирования трансграничных банкротств / Е.Б. Леанович // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений. – 2004. – №4. – С.20–23.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Задача 1

Спор, возникший из внешнеторгового контракта между ООО «Луч» (РФ) – истец и фирмой «Шмидт» (Австрия) – ответчик, рассматривался в ноябре 2016 г. МКАС при ТПП РФ. Применимым являлось российское право. Выяснилось, что стороны не указали в содержании контракта о применении ИНКОТЕРМС к своим отношениям. Одна из сторон была заинтересована в применении этого документа для обоснования своих действий и толкования условий контракта в соответствии с ним. Другая – возражала, полагая, что только ссылка в контракте на этот документ делает его положения контрактными условиями, а при ее отсутствии у суда нет оснований для применения ИНКОТЕРМС. Возник вопрос и о применимой редакции ИНКОТЕРМС. Каким образом должен поступить суд?

Задача 2

Между немецкой фирмой «Х, gmbh» (г. Любек, Германия) и российским предприятием ООО «У» (г. Самара, Россия) в свое время был заключен контракт, согласно которому в РФ должно быть поставлено комплектное оборудование для производства пива, изготовленное немецким партнером, обеспечен шеф-монтаж и пуск в эксплуатацию. Заключенный сторонами контракт наряду с другими содержал условие о том, что по всем вопросам, не урегулированным в контракте, в качестве применимого права применяется российское законодательство – за исключением вопросов, связанных с обеспечением патентной чистоты оборудования, по которым применимым

является немецкое право. Рассмотрение возможных споров стороны договорились передать МКАС при ТПП РФ. Оцените условия контракта. Возможно ли применить Венскую конвенцию о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. к отношениям сторон?

Задача 3

Между сербской и итальянской фирмами был заключен контракт купли-продажи товаров, согласно которому споры между сторонами подлежали рассмотрению МКАС при ТПП РФ в Москве. В процессе исполнения контракта возник спор и сербская сторона предъявила итальянской фирме иск о возмещении коммерческого и материального ущерба, вызванного нарушением контракта. В процессе рассмотрения МКАС дела в 2016 г. возник вопрос о применимом праве. Арбитраж установил, что фактически все переговоры между истцом и ответчиком по заключению контракта происходили путем обмена почтовой корреспонденцией и факсами, направлявшимися из Сербии (г. Белград) в Италию (г. Генуя) и обратно. При этом стороны включили в свой контракт и условия типового контракта известной российской внешнеторговой организации как «первоначального поставщика товара». Как решить вопрос о применимом праве? Определите право (сербское, итальянское или российское), наиболее предпочтительное для каждой из сторон в изложенной ситуации.

Задача 4

Внешнеторговый контракт между продавцом-производителем из г. Минск (Беларусь) и покупателем из г. Саратов о поставке автомашин предусматривал в разделе контракта «Условия поставки, переход права собственности» следующее положение: «К контракту применяются условия поставки Франко-завод (заводские ворота) в соответствии с «Инкотермс-2010» для дальнейшей поставки товаров в Российскую Федерацию. Право собственности и все риски утраты или повреждения транспортного средства переходят к покупателю до достижения таким транспортным средством государственной границы». Оцените верность выбора условия поставки согласно «Инкотермс-2010», а также условий контракта.

Задача 5

Арбитражный суд, рассматривая экономический спор между российским коммерческим предприятием и чешской фирмой, в обоснование своего решения сослался на ст.15 Конституции РФ. В соответствии с этой статьей общепризнанные принципы и нормы международного права являются частью правовой системы Российской Федерации, а российское право как раз являлось применимым по условиям контракта. Суд применил принципы, закрепленные в Хартии экономических прав и обязанностей государств 1974 года, указав в решении на противоречие отдельных норм внутреннего российского права этим принципам, а поэтому их неприменимость к отношениям сторон. 1. Может ли арбитражный суд основывать свое решение по внешнеэкономическому спору: а) на принципах международного права;

б) принципах международной торговли; в) непосредственно на нормах международных соглашений; г) на документах международных организаций? 2. Обоснуйте свое решение и приведите примеры. Каковы основные правила применения международных норм во внутригосударственном хозяйственном обороте? 3. Какова система принципов международной торговли?

Задача 6

Согласно заключенному внешнеторговому контракту греческая фирма должна поставить турецкой компании партию женских пальто для продажи через ее дочернюю фирму, находящуюся на территории Республики Беларусь. Условиями контракта была предусмотрена продажа указанных товаров по строго фиксированным ценам. При этом дочерняя компания обязывалась, согласно условиям контракта, не приобретать для таких же целей аналогичные товары у других продавцов. Разберите ситуацию по существу с точки зрения соответствия международным актам и белорусскому законодательству.

Задача 7

ОАО «Норма» оказывает аудиторские услуги. Территориальное управление ФАС России, установив, что данное предприятие занимает доминирующее положение на соответствующем рынке и осуществляет монополистическую деятельность, вынесло в его адрес предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. ОАО «Норма» не согласилось с решением антимонопольного органа и потребовало его отменить, указав на то, что аудиторские 15 услуги не являются финансовыми услугами. Поэтому территориальное управление противоправно запретило соответствующие действия ОАО «Норма». Разберите доводы ОАО «Норма». Можно ли отнести рынок аудиторских услуг к сфере рынка финансовых услуг?

Задача 8

Компании «Кукуруза» (Россия, г. Самара) и «Агропрогресс» (Украина, г. Житомир), занимающиеся торговлей зерном, заключили договор о координации своих действий на зерновом рынке, которым предусматривалось, что ни одна из договаривающихся сторон не имела права продавать товар по цене, предварительно не согласованной между двумя компаниями. Однажды компания «Агропрогресс» продала большую партию зерна по цене, не согласованной с компанией «Кукуруза». Вскоре на бирже начали снижаться цены на зерно и компания «Кукуруза» посчитала, что такое падение цен, повлекшее убытки для продавцов зерна, было вызвано именно несогласованной с ними зерновой интервенцией компании «Агропрогресс», в результате которой компания «Кукуруза» и понесла значительные убытки. В ответе на заявленную претензию компания «Агропрогресс» отметила, что требование договора воздерживаться от совершения взаимно не согласованных торговых операций с зерном не является юридически обязательным, поскольку оно противоречит уставу компании «Агропрогресс», предусматривающему право директора этой компании заключать договоры купли-

продажи, обязательные для компании, а также самостоятельно определять условия договоров. Более того, как утверждалось в ответе на претензию, оспариваемые условия договора противоречат основному принципу гражданского права – принципу свободы договора. Разберите ситуацию по существу, дайте правовую оценку всем доводам сторон.

Задача 9

Территориальное управление ФАС России возбудило дело о нарушении антимонопольного законодательства против греческой компании «Амфора» за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке. В ходе разбирательства было установлено, что доля предприятия «Амфора» на данном рынке субъекта федерации составляет 45 процентов. Территориальное управление предложило указанному предприятию представить доказательства того, что оно не занимает доминирующее положение. Это сделано не было. По итогам расследования территориальное управление признало предприятие «Амфора» субъектом, нарушившим требования законодательства о защите конкуренции, и вынесло соответствующее предписание. Правомерны ли действия антимонопольных органов при доказывании доминирующего положения? Какова роль в этой процедуре презумпции доминирования? Отражается ли она на правах и обязанностях хозяйствующего субъекта? Задача 8 Немецкая фирма приобрела 19 процентов голосующих акций российского акционерного общества. Предварительное согласие органов ФАС не испрашивалось. Через некоторое время немецкая фирма приобрела 8 процентов голосующих акций указанного предприятия. ФАС России подала в арбитражный суд иск о признании указанных сделок недействительными, так как они нарушают порядок, установленный российским антимонопольным законодательством. Каково будет решение арбитражного суда?

Задача 10

Письменно составьте проект контракта о поставке в Россию (г. Тольятти) из ФРГ партии технологического оборудования для автозавода, предусмотрев в нем лицензионные условия, а также условия о технической помощи и применении права. Какие основные этапы и процедуры должны выполнить стороны сделки в зависимости от избранного базиса поставки?

Задача 12

Назовите последовательно все необходимые операции и документы, предусмотренные законодательством РФ, выполнение и получение которых требуется при заключении и исполнении следующих видов внешнеэкономических контрактов: • купли-продажи продовольственных и промышленных товаров массового спроса; • внешнеторговых бартерных сделок; • соглашений о разделе продукции; • концессионных соглашений; • на поставку военно-технической продукции из РФ.

Задача 13

ОАО «Заря» (г. Калуга) заключило с ООО «Восток» (г. Челябинск) договор поставки, в соответствии с которым должно поставить, обеспечить

наладку и пуск комплектного холодильного оборудования для нового фруктохранилища, возводимого в г. Астана (Казахстан). Стороны договорились, что по вопросам поставки, не урегулированным в договоре, применимыми являются положения Венской конвенции о договорах международной купли-продажи то – 48 варов (1980 г.). Вопросы страхования должны решаться по законодательству Казахстана. Дайте оценку ситуации с точки зрения выбора применимого права.

Задача 14

Во внешнеторговом контракте стороны указали в качестве применимого права к неурегулированным в нем отношениям и к возможному спору российское право. Надлежащим органом рассмотрения возможных споров был указан МКАС при ТПП РФ. В контракте стороны указали на неприменимость торговых обычаев и обычаев международного торгового порта (Новороссийск) к существу спора. Дайте оценку указанных положений контракта. Какова роль торговых обычаев в урегулировании отношений сторон по внешнеторговому контракту? Каковы правила применения торговых обычаев? Приведите примеры торговых обычаев.

Задача 15

ОАО «Зенит» (Россия, г. Чита) в соответствии с контрактом, заключенным с ОАО «Транзит» (Армения, г. Ереван), должно было поставить в 2015 году партию мебели. Армянская организация произвела предоплату в американских долларах. Однако российская сторона поставки не произвела, ссылаясь на изменение цен. Несмотря на то, что сторонами неоднократно согласовывались новые сроки поставок и была установлена более высокая, чем предусмотренная договором, цена, была осуществлена лишь частичная поставка, а от поставки остального количества мебели российская организация отказалась, ссылаясь на существенное изменение уровня цен. В этой связи армянская сторона расторгла договор и предъявила иск. Исковые требования включали: возврат предоплаты, уплату разницы между договорной и текущей ценой, уплату процентов за просрочку исполнения денежного обязательства. Определите применимое право к заявленным требованиям. Какое решение должен принять суд по существу спора?

Задача 16

Между российской организацией (покупатель) и фирмой, зарегистрированной на Британских Виргинских островах (продавец), был заключен контракт купли-продажи партии рыбных консервов. Поставка должна была осуществляться в Россию, а получателем товара выступала другая российская организация, которой, в свое время, и была учреждена фирма-продавец. В предусмотренный контрактом срок товар в Россию поставлен не был. В соответствии с условиями контракта российская фирма обратилась в МКАС при ТПП РФ. Применимое право стороны в контракте не определили. Определите применимое право. Возможно ли применение к контракту Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.?

Задача 17

Французская фирма X. получила у финского банка кредит на приобретение грузовой машины. Согласно условиям договора право собственности на эту машину сохранялось за банком до погашения полученного кредита. Машина была зарегистрирована в Финляндии, однако впоследствии ввезена в Санкт-Петербург для использования в строительстве гостиницы. Хотя машина и использовалась фирмой X., она находилась на техническом обслуживании у российской организации. После завершения строительных работ российская организация потребовала, чтобы фирма X. оплатила все произведенные расходы по техническому обслуживанию машины, включая стоимость запчастей. В связи с отказом фирмы возместить данные расходы российская организация оставила машину в своем распоряжении для обеспечения своих финансовых требований. Финский банк, ссылаясь на свое право собственности на машину, обратился в российский суд с требованием вернуть ему машину. Как решить данный спор? Какие правовые последствия имеет соглашение о залоге вещи, заключенное на территории одной страны, при ее перемещении за границу?

Задача 18

При исполнении внешнеторгового контракта между китайской и российской фирмами возник спор, который не удалось разрешить путем переговоров сторон. Условиями контракта предусматривалось разбирательство возможных споров арбитражем ad hoc по месту заключения контракта (г. Пекин, КНР). Арбитраж вынес решение в пользу китайской фирмы. Ответчик отказался признать и исполнить это решение, сославшись на отсутствие необходимых средств, рекомендательный характер решения и отсутствие правовых оснований в российском законодательстве для этого. Дайте анализ изложенной ситуации. На основании чего и каким образом обеспечивается в РФ принудительное исполнение решений иностранных судов по спорам, вытекающим из внешнеэкономических контрактов?

Задача 19

В российский арбитражный суд с иском обратилась фирма из страны, законодательством которой предусмотрена необходимость уплаты судебного сбора для истцов, происходящих из ряда стран, в том числе и Российской Федерации, в двукратном размере по сравнению с размером сбора, уплачиваемого истцами, место нахождения которых находится в этой стране. Арбитражный суд возвратил исковое заявление по мотиву недоплаты истцом государственной пошлины (истец уплатил государственную пошлину в размере, установленном Законом РФ «О государственной пошлине»), пояснив, что в связи с установленными в стране происхождения истца процессуальными ограничениями для истцов из Российской Федерации, государственная пошлина должна быть уплачена в двукратном размере. Истец обратился с апелляционной жалобой на определение. Какое постановление может принять апелляционная инстанция?

Задача 20

Турецкая фирма (г. Анкара) имела представительство в России (г. Новгород), через которое обратилась в российский арбитражный 51 суд с иском к российской фирме о взыскании цены за поставленную в Россию партию фруктов в соответствии с ранее заключенным контрактом. Стороны договорились использовать иностранного агента (посредника) в стране продавца, которому российская фирма (покупатель) должна совершить платеж. Российская фирма выдвинула возражения против иска, сославшись на то, что предназначенные для оплаты поставленных фруктов деньги были надлежаще переведены на счет посредника в соответствующем иностранном банке. Однако, как выяснилось, были похищены третьими лицами со счета и поэтому не были зачислены на банковский счет турецкой фирмы. К моменту предъявления иска по факту хищения было возбуждено уголовное дело в Турции. Как суд должен решить спор?

Задача 21

В юридическое бюро в г. Самаре обратился представитель российской организации, который указал, что представляемая им организация занимается внешнеэкономической деятельностью. В настоящее время возникла необходимость в осуществлении такой деятельности через посредника и соответствующем оформлении договорных отношений с ним. При этом возник вопрос о выборе вида такого договора, т.к. предполагаемый посредник должен в определенной мере осуществлять контроль за деятельностью производителя товара, являться при этом официальным представителем производителя товара, иметь право выполнять рекламные функции для своих партнеров, часто работать в рамках жестких договорных обязательств и при всем этом не иметь права одновременно обслуживать конкурирующие фирмы. Аргументированно определите, к какому виду относится посредник, интересующий клиента юридического бюро? Какими еще признаками может характеризоваться такой посредник?

Задача 22

Французская компания приняла в качестве оплаты своих услуг, произведенных на территории России, чек от российской организации. Чек был выписан на территории РФ, в г. Туле, и предусматривал указание на то, что по истечении одного месяца со дня выписывания чека на указанную в нем сумму начисляются проценты в размере 52 10%. Чек подлежал оплате в любом из филиалов чекодателя. Через 53 дня после получения чека французская фирма предъявила его к оплате. Однако, как выяснилось, на счету российской организации была только сумма чека. Французская фирма предъявила в российский арбитражный суд иск о взыскании процентов на основании чека. Какое решение должен принять суд? Территорию какого государства следует считать надлежащим местом составления чека?

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Особенности регулирования международных коммерческих отношений при помощи коллизионных норм (коллизионный метод).
2. Виды коллизионных норм. «Гибкие коллизионные нормы» и «жесткие коллизионные нормы». Односторонние и двусторонние коллизионные нормы. Однозначные и кумулятивные коллизионные нормы. Современные подходы к построению коллизионных норм.
3. Основные типы коллизионных привязок (формул прикрепления), используемых при регулировании международной коммерческой деятельности.
4. Статут частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом. Основные коллизионные статуты, определяемые в сфере международной коммерческой деятельности. Проблематика расщепления статута в международном частном праве.
5. Толкование коллизионной нормы. Понятие и основания возникновения конфликта квалификаций. Способы разрешения конфликта квалификаций применительно к международной коммерческой деятельности. Достоинства и недостатки автономной квалификации.
6. Установление содержания иностранного права в судебной и арбитражной практике при разрешении споров, вытекающих из международных коммерческих отношений. Применение и толкование иностранного права.
7. Ограничения применения иностранного права. Оговорка о публичном порядке. Позитивная и негативная оговорка о публичном порядке. Понятие и сфера применения транснационального публичного порядка.
8. Применение императивных норм права страны суда и третьей страны (нормы непосредственного применения) в спорах по делам, вытекающим из международных коммерческих отношений. Особенности применения сверхимперативных норм в международном коммерческом арбитраже.
9. Понятие корпоративного права и корпоративных отношений.
10. Особенности применения понятий: «личный закон юридического лица», «национальность юридического лица», «резиденство юридического лица».
11. Личный закон юридического лица: критерии определения и сфера действия. Отграничение сферы действия личного закона юридического лица от сферы действия договорного статута.
12. Критерий инкорпорации (места учреждения юридического лица). Подтверждение факта государственной регистрации иностранного юридического лица.
13. Теория «реальной оседлости» (realseattheory): особенности применения в государствах-членах ЕС, соотношение со свободами внутреннего рынка ЕС.

14. Особенности определения применимого права при решении вопроса об ограничении полномочий органа или представителя юридического лица на совершение сделки.

15. Коллизионное регулирование договоров об осуществлении корпоративных прав (корпоративных договоров). Соотношение договорного и личного статутов. Применение оговорки о публичном порядке и сверхимперативных норм. Механизм наложения коллизионных привязок.

16. Снятие корпоративных покровов: материально-правовые и коллизионные подходы. Корректировка применения личного закона юридического лица.

17. Коллизионное регулирование вопросов банкротства: сравнительно-правовой аспект.

18. Коллизионное регулирование трансграничных поглощений компаний на примере государств-членов ЕС.

19. Современные подходы к коллизионному регулированию договорных обязательств. Договорный статут: сфера действия и отграничение от иных коллизионных статутов.

20. Понятие автономии воли сторон: существующие теории и их практическая значимость.

21. Ограничения автономии воли сторон: пространственные пределы; применение оговорки о публичном порядке и сверхимперативных норм; сфера действия договорного статута.

22. Ограничения автономии воли, направленные на защиту коллизионных интересов слабой стороны договора. Ограничения автономии воли в договорах в отношении недвижимого имущества.

23. Ограничения автономии воли сторон в договорах перевозки, в договорах присоединения (договорах со стандартными условиями). Ограничения автономии воли, связанные с влиянием коллизионных интересов третьих лиц, не являющихся сторонами договора.

24. Допустимость расщепления статута договора (депесаж). Допустимые пределы вертикального (объектного) расщепления. Допустимые пределы горизонтального (материально-правового) расщепления.

25. Преимущества автономии воли в сравнении с объективными коллизионными привязками. Принципы, касающиеся выбора права в международных коммерческих договорах 2015 г. («Гаагские принципы»).

26. Формы соглашения о выборе применимого права. Подразумеваемые соглашения о выборе применимого права: индикаторы, вытекающие из условий договора; индикаторы, вытекающие из обстоятельств дела.

27. Допустимость выбора вненациональных источников в качестве применимого права. Преимущества и недостатки применения нейтрального правопорядка для регулирования контрактных отношений.

28. Источники нейтрального правового регулирования: Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2016 г.; Принципы европейского контрактного права (1999 – 2002 гг.).

29. Доктрина прогрессирующей кодификации норм нового *lex mercatoria* (NLM): Свод принципов, правил и требований *lex mercatoria* 2013 г. (составлен Центром транснационального права – СЕНТРАЛ) – Принципы ТрансЛекс (TransLex-Principles).

30. Модельные оговорки о применении Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2013 г. (ModelClauses).

31. Естественная локализация договорного обязательства.

32. Теория характерного исполнения как основной коллизионный подход к установлению объективного договорного статута. Определение стороны договора, осуществляющей характерное исполнение. Определение основного места деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора. Привязка к месту жительства физического лица.

33. Преимущества теории характерного исполнения. Целесообразность применения корректирующей оговорки.

34. Договорный статут для смешанных и непоименованных договоров. Вопросы коллизионного регулирования взаимосвязанных договоров.

35. Коллизионное регулирование договоров в отношении недвижимого имущества. Коллизионное регулирование договоров строительного подряда и договоров подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

36. Коллизионное регулирование договоров, заключенных на аукционе, по конкурсу или на бирже. Коллизионное регулирование договоров в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Барышев, В.А. Международное частное право: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право», «Политология» / В.А. Барышев; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», Каф. гражданского права и гражданского процесса. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 524 с.

2. Коммерческое (торговое) право зарубежных стран : учебник и практикум для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям / , А. Ю. Бушев [и др.] ; отв. ред. В. Ф. Попондопуло, О.А. Макарова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2021 – 589.

3. Коммерческое право: учебник для направления магистратуры «Юриспруденция» / В.И. Афанасьева [и др.]; отв. ред. Р.В. Шагиева. – Москва : ЮСТИЦИЯ, 2020. – 275,

4. Богуславский, М.М. Международное частное право / М.М. Богуславский. – М.: Юристъ, 2004. – 602 с.

5. Леанович, Е.Б. Международное частное право: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений по юридическим спец. / Е.Б. Леанович. – Минск: ИВЦ Минфина, 2008. – 359 с.

6. Международное частное право: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право», «Политология» / В.П. Мороз [и др.]; под ред. В.П. Мороза. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2016. – 496 с.

7. Международное частное право: учебник для студ. высш. учеб.заведений, обучающихся по спец. «Юриспруденция» / Л.П. Ануфриева [и др.]; под ред. Г.К. Дмитриевой; М-во образования и науки РФ, Московская гос. юридическая академия. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2007. – 687 с.

8. Толстых, В.П. Международное частное право: коллизионное регулирование / В.П. Толстых. – Монография. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2004. – 526 с.

9. Толстых, В.Л. Коллизионное регулирование в международном частном праве: проблемы толкования и применения раздела VII части третьей ГК РФ. – М.: Спарк, 2002. – 244 с.

10. Европейское право : практикум : учеб.пособие для студентов учреждений высш. образования по специальностям «Правоведение», «Экономическое право», «Правовое регулирование внешнеэкономической

деятельности» / под ред. М.В. Мещановой. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2018. – 255 с.

Дополнительная

1. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств / Асосков, А.В. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 640 с.

2. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование вопросов правоспособности юридического лица и полномочий его органов: как найти баланс между интересами участников юридического лица и потребностями гражданского оборота? / А.В. Асосков // Вестник гражданского права. – 2014. – Т. 14, № 4 – С. 7–55.

3. Асосков, А. В. Коллизионное регулирование договоров об осуществлении корпоративных прав (корпоративных договоров) / Антон Владимирович Асосков // Закон. – 2014. – № 8. – С. 31–42.

4. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование отношений добровольного представительства / А.В. Асосков // Вестник гражданского права. – 2014. – Т. 14, №6. – С. 7–50.

5. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование снятия корпоративных покровов / А.В. Асосков // Вестник гражданского права. – 2013. – Т. 13, № 5. – С. 120–144.

6. Асосков, А.В. Правовые формы участия юридических лиц в международном коммерческом обороте / А.В. Асосков. – М., 2003.

7. Асосков, А.В. Правовые формы участия юридических лиц в международном коммерческом обороте / А.В. Асосков. – М., 2003.

8. Асосков, А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств / А.В. Асосков. – М.: Ифотропик Медиа, 2012. – 640 с.

9. Асосков, А.В. Основы коллизионного права / А.В. Асосков. – М.: Ифотропик Медиа, 2012. – 352 с.

10. Асосков, А.В. Сверхимперативные нормы: различные теории, объясняющие механизм их применения: ч. I / А.В. Асосков // Моск. журн. междунар. права. – 2010. – № 1. – С. 85–109.

11. Асосков, А.В. Сверхимперативные нормы: различные теории, объясняющие механизм их применения: ч. II / А.В. Асосков // Моск. журн. междунар. права. – 2010. – № 2. – С. 48–69.

12. Аухатов, А.Я. Правоспособность компаний при перенесении местонахождения правления за границу (по материалам права ЕС и ФРГ) / А.Я. Аухатов // Юрист (РФ). – 2006. – № 1. – С. 23–27.

13. Аухатов, А.Я. Модифицированные теории определения личного закона юридического лица / А.Я. Аухатов // Международное публичное и частное право. – 2005. – № 2. – С. 21–26.

14. Аухатов, А.Я. Определение права, подлежащего применению к юридическому лицу и организации, не являющейся юридическим лицом.

Сравнительный анализ права России, Германии и Европейского сообщества / А.Я. Аухатов. – Казань, 2006.

15. Аухатов, А.Я. Правоспособность компаний при перенесении местонахождения правления за границу (по материалам права ЕС и ФРГ) / А.Я. Аухатов // Юрист (РФ). – 2006. – №1. – С. 23–27.

16. Бабкина, Е.В. Коллизионное регулирование договорных отношений в новейших источниках международного частного права / Е.В. Бабкина // Ежегодник Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права : сб. науч. тр. – Вып. 5 - Минск, 2013. – С. 89–98.

17. Бабкина, Е.В. Международные агентские соглашения: учеб.-метод. пособие / Е.В. Бабкина. – Минск: Изд-во БГУ, 2007. – 197 с.

18. Бабкина, Е.В. Правовая природа договора коммерческого представительства / Е.В. Бабкина // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 2. – С. 40–44.

19. Бабкина, Е.В. Правовая природа договора коммерческого представительства / Е.В. Бабкина // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 2. – С. 40–44.

20. Бабкина, Е.В. Современные тенденции развития типологии коллизионных норм // Журнал международного права и международных отношений. – 2012. – №3. – С. 9–14.

21. Базедов, Ю. Процесс всеобщей гармонизации частного права и региональная экономическая интеграция: общий обзор / Юрген Базедов // Московский журнал международного права. – 2006. – № 2. – С. 190–215

22. Балашенко С.А. Энергетическая политика в Республике Беларусь и штате Массачусетс (США): сравнительно-правовой анализ // С.А. Балашенко, В. Девиго (США), А.А. Жлоба, О.В. Мороз, К. Нунан (США) // Веснік БДУ: Серыя 3, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2015. – № 1. – С. 65–69.

23. Бекленищева, И.В. Гражданско-правовой договор: классическая традиция и современные тенденции / И.В. Бекленищева. – М.: Статут, 2006. – 204 с.

24. Белов, В.А. Денежные обязательства / В.А. Белов. – М.: ЦентрЮрИнфор, 2001. – 237 с.

25. Белов, В.Н. Коммерческое представительство и агентирование (договоры) / В.Н. Белов. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 253 с.

26. Белоглаvek, Александр И. Европейское международное частное право – договорные связи и обязательства: [в 2 т.] / Александр И. Белоглаvek. – К.: Таксон, 2010. Т. 1. – 1576 с.

27. Белоглаvek, Александр И. Европейское международное частное право – договорные связи и обязательства: [в 2 т.] / Александр И. Белоглаvek. – К.: Таксон, 2010. Т. 2. – 1640 с.

28. Беневоленская, З.Э. Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательской деятельности / З.Э. Беневоленская. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 288 с.

29. Бирюков, М.М. Европейское право: учеб. пособие / М.М. Бирюков. – 2-е изд., доп. – М.: ОМЕГА-Л, 2006. – 128 с.
30. Борель, Ю.С. Коллизионное регулирование дистрибьюторского договора и договора франчайзинга / Ю.С. Борель // Право в современном белорусском обществе: сборник научных трудов / редкол.: В.Щ. Семенков гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – Вып. 7. – С. 141–148.
31. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга первая. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2001. – 848 с.
32. Брагинский, М.И. К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений // Гражданский кодекс России. Проблемы, Теория, Практика. – М., 1998. – С. 113–130.
33. Веленто, И.И. Право собственности: пути гармонизации и совершенствования законодательства в Республике Беларусь и Российской Федерации / И.И. Веленто. – Минск: Право и экономика, 2005. – 361 с.
34. Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров: практика применения в России и за рубежом / отв. ред. А.С. Комаров. – М.: ВолтерсКлувер, 2007. – XVIII, 267 с.
35. Вилкова, Н.Г. Договорное право в международном обороте / Н.Г. Вилкова. – М.: Статут, 2002. – 510 с. 15
36. Витвицкая, О. Право Европейского Союза / О. Витвицкая, Г. Горниг. – СПб.: Питер, 2005. – 256 с.
37. Гармонизация договорного права: учеб. пособие / Ю.В. Белоусов [и др.]; под ред. У. Хелльманна, С.А. Балашенко, Ю.В. Белоусова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2016. – 267 с.
38. Гетьман-Павлова, И.В., Калугина, С.А. Коллизионное регулирование договорных обязательств в штате Орегон (США) / И.В. Гетьман-Павлова, С.А. Калугина // Право и политика. – 2015. – № 4. – С. 515–529.
39. Гетьман-Павлова, И.В. Международное частное право: конспект лекций / И.В. Гетьман-Павлова. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 223 с.
40. Гражданский кодекс Квебека; пер. с англ. и фр. / Науч. ред. и предисловие О.М. Козырь, А.А. Маковская. – М.: Статут, 1999. – 470 с.
41. Гражданского кодекса Республики Беларусь // Теоретико-прикладные аспекты совершенствования гражданского законодательства с учетом современных интеграционных процессов: кол. моногр.
42. Гражданское уложение Германии = Deutsches Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungs gesetz: Ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / В. Бергман, введ., сост.; науч. редакторы – А.Л. Маковский и др. – М.: ВолтерсКлувер, 2004. – 816 с. – (Серия «Германские и европейские законы; Кн. 1).
43. Грибанов, А.В. Предприятие как имущественный комплекс (объект права) по праву России и Германии / А.В. Грибанов. – М.: Инфотропик Медиа, 2010. – 600 с.

44. Данилевич, А.С. Международный коммерческий арбитраж: учеб. пособие. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2004. – 379 с.
45. Довгерт, А.С. Правовое регулирование международных трудовых отношений : учеб. пособие / А.С. Довгерт. – Киев: УМК ВО, 1992. – 248 с.
46. Дубовицкая, Е.А. Европейское корпоративное право: Свобода перемещения компаний в Европейском сообществе = Europaisches Gesellschaftsrecht: Freizugigkeit von Gesellschaften: Europaisches Gesellschaftsrecht: Freizugigkeit von Gesellschaften / Е.А. Дубовицкая. – М.: ВолтерсКлувер, 2004. – 224 с.
47. Дубовицкая, Е.А. Правоспособность юридических лиц по праву Европейских Сообществ (практика Европейского суда) / Е.А. Дубовицкая // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2000. – № 12. – С. 99–108.
48. Дэйвис, К. Право Европейского Союза: пер. со 2-го англ. изд. / К. Дэйвис. – К.: Знания, 2005. – 406 с.
49. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека: учебник для вузов / Рук.авт. колл. и отв. ред. д.ю.н., проф. Л.М. Энтин. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2007. – 960 с.
50. Европейское частное право: учеб. пособие / Д.Д. Ландо, Е.Б. Леанович; под ред. Х. Херрманна, С.А. Балащенко, Т. Борича. – Минск: Зорны Верасок, 2010. – 146 с. – (Европейское экономическое право). 1
51. Единообразный торговый кодекс США; пер. с англ. / Под ред. С.Н. Лебедева. – М.: МЦФЭР, 1996. – 426 с.
52. Ерпылева, Н. Ю. Международное банковское право: учеб. пособие / Н.Ю. Ерпылева. – М.: Издательская группа «Форум» – «Инфра-М», 1998. – 264 с.
53. Жанайдаров, И.У. Проблемы реализации права государственной собственности / И.У. Жанайдаров. – Алматы: Казахстан, 1994. – 262 с.
54. Жарский, А.В. Расторжение договора международной купли-продажи товаров / А.В. Жарский // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2001. – № 1. – С.25–30.
55. законодательства и правовых исследований Республики Беларусь; редкол.: С.М. Сивец [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2017. – С. 308–311.
56. законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2016. – С. 216–224.
57. Звеков, В.П. Коллизии законов в международном частном праве / В.П. Звеков. – М.: ВолтерсКлувер, 2007. – 416 с.
58. Звеков, В.П. Обязательства вследствие причинения вреда в коллизионном праве / В.П. Звеков. – М.: ВолтерсКлувер, 2007. – 128 с.
59. Зыкин, И.С. Обычай и обыкновения в международной торговле / И.С. Зыкин. – М.: Междунар. отношения, 1983. – 158 с.

60. Иванов, Г.Г. Международное частное морское право / Г.Г. Иванов, А.Л. Маковский. – Л.: Судостроение, 1984. – 280 с.
61. Интеллектуальная собственность в России и ЕС: правовые проблемы : сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Российско-германский юрид. ин-т; под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. – М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 284 с.
62. Кадышева, О.В. Унификация и гармонизация норм международного частного права в отношении определения государственной принадлежности иностранных юридических лиц / О.В. Кадышева // Вестник Московского университета. – Серия 11 «Право». – 2002. – № 3. – С. 3–6.
63. Кайсин, Д.В. Иммуниет иностранного государства: некоторые дискуссионные вопросы / Д.В. Кайсин // Законодательство. – 2013. – № 2. – С. 78–83.
64. Канашевский, В.А. Международное частное право / В.А. Канашевский. – М.: Междунар. отношения, 2006. – 698 с.
65. Карапетов, А.Г. Неустойка как средство защиты прав кредитора в российском и международном праве / А.Г. Карапетов. – Москва: Статут, 2005. – 286 с.
66. Кашанина, Т.В. Корпоративное право (право хозяйственных товариществ и обществ). Учебник для вузов. – М.: Издательская группа Норма-Инфра-М, 1999. – 815 с. 13
67. Кашкин, С.Ю. Европейский Союз. Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями / С.Ю. Кашкин. – М.: Инфра-М, 2008. – 698 с.
68. Кенсовский, П.А. Легализация и признание документов иностранных государств / П.А. Кенсовский. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – 383 с.
69. Коллизионное право Республики Беларусь: состояние и перспективы / Е.В. Бабкина [и др.]. – Минск: Белпринт: Бизнесофсет, 2014. – 303 с.
70. Комаров, А.С. Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 / А.С. Комаров. – М.: Статут, 2013. – 758 с.
71. Коновалов, А.В. Владение и владельческая защита в гражданском праве / А.В. Коновалов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 405 с.
72. Контрактное право: мировая практика (собрание документов в 3-х томах). Том 3. Недвижимость // Под ред. Г.В. Петровой. – М.: Издат. дом «Имидж», 1992. – 416 с.
73. Корпоративная реформа и гармонизация корпоративного законодательства России и ЕС / А. Астапович, О. Бестужева, Д. Вайнштейн, М. Гутброд, В. Дезер, К. Левушкина, В. Пыльцов. – 2-е изд., испр. – М.: ВолтерсКлувер, 2007. – 168 с.
74. Крупко, С.М. Инвестиционные споры между государством и иностранным инвестором / С.М. Крупко. – М.: БЕК, 2002. – 272 с.
75. Кудашкин, В.В. Актуальные вопросы международного частного права / В.В. Кудашкин. – М.: ВолтерсКлувер, 2004. – 149 с.

76. Лапутько, К.В. Виды дистрибьюторских договоров, присущие зарубежному праву / К.В. Лапутько // Промышленно-торговое право. – 2015. – № 6. – С. 89–92.

77. Леанович, Е.Б. Международная охрана интеллектуальной собственности: учеб. пособие / Е.Б. Леанович. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – 398 с.

78. Леанович, Е.Б. Развитие международно-правового регулирования трансграничных банкротств / Е.Б. Леанович // Белорус. Журнал междунар. права и междунар. отношений. – 2004. – №4. – С.20–23.

79. Липовцев, В. Н. Коллизионное регулирование в Lex mercatoria/

80. Лунц, Л.А. Курс международного частного права: в 3 т. / Л.А. Лунц. – М.: Спарк, 2002. – 1007с.

81. Мазаев, В.Д. Публичная собственность в России: Конституционные основы / В.Д. Мазаев. – М.: Городец, 2004. – 384 с.

82. Макаров, А.И. Основные начала международного частного права / А.П. Макаров. – М.: ООО «Книгодел», 2007. – 184 с.

83. Мартынец, П.В. Коллизионное регулирование обеспечительных вещных прав / Павел Владимирович Мартынец // Бизнес в законе. – 2014. – № 3.

84. Матеи, У. Основные положения права собственности / У. Матеи, Е.А. Суханов. – М.: Юрист, 1999. – 384 с.

85. Медведев, И.Г. Комментарий к конвенциям в области имущественных отношений супругов и наследования / И.Г. Медведев. – М.: ВолтерсКлувер, 2007. – XVI, 231 с.

86. Медикус, Д. Отдельные виды обязательств в Германском гражданском уложении / Д. Медикус // Проблемы гражданского и предпринимательского права Германии. – М.: Изд-во БЕК, 2001. – С. 75

87. Международное коммерческое право: учеб. пособие / под ред. В.Ф. Попондопуло. – М.: Омега-Л, 2007. – 472 с.

88. Международное частное право / Г. К. Дмитриева [и др.]; отв. ред. Г.К. Дмитриева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект: ТК «Велби», 2005. – 688 с.

89. Международное частное право: в 2 т. / С.Н. Лебедев [и др.]; под ред. С.Н. Лебедева, Е.В. Кабатовой. – М.: Статут, 2011. – Т.1: Общая часть. – 400 с.

90. Международное частное право: в 2 т. / С.Н. Лебедев [и др.]; под ред. С.Н. Лебедева, Е.В. Кабатовой. – М.: Статут, 2015. – Т. 2: Особенная часть. – 764 с.

91. Международные коммерческие сделки: пособие / Е.Ю. Дыминская [и др.]; под ред. У. Хелльманна, С.А. Балашенко, В.И. Нагнибеды. – Минск: Изд. центр БГУ, 2016. – 523 с.

92. Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: сб. ст. / под ред. А.С. Комарова. – М.: Статут, 2007. – 528 с.

93. Мережко, А.А. Наука международного частного права: история и современность / А.А. Мережко. – Киев: Таксон, 2006. – 353 с.

94. Мещанова, М.В. Предпосылки формирования и содержание концепции характерного исполнения как основы коллизионного регулирования договорных обязательств / М.В. Мещанова // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Нац. центр зак-ва и прав, исслед. Респ. Беларусь; редкол.: Н.А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Бизнесофсет, 2017. – Вып. 12. – С. 403–411.

95. Мещанова, М.В. Глобализация мировой торговли через призму Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА / М.В. Мещанова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2016. – Вып. 4 (№ 59). – С. 99–104.

96. Мещанова, М.В. договорных обязательств на основании Гражданского кодекса Республики Беларусь / М.В. Мещанова // Научные чтения памяти профессора В.И. Семенкова: сб. материалов Респ. науч.-практ. конф. С междунар. участием (г. Минск, 7 дек. 2017 г.)

97. Мещанова, М.В. Коллизионные вопросы обязательств вследствие причинения вреда по законодательству Республики Беларусь: сравнительно-правовой аспект / М.В. Мещанова // Проблемы правового регулирования осуществления и защиты прав участников гражданских правоотношений : сб. науч. ст. / Ю.А. Амельчя [и др.] ; под ред. О.А. Бакиновской. - Минск : Бизнесофсет, 2016. – С. 180–190.

98. Мещанова, М.В. Коллизионные нормы в праве Европейского Союза и в законодательстве Республики Беларусь // Национальная государственность и европейские интеграционные процессы. В 2 т. Т. 1. Национальное законодательство и его гармонизация с правом Европейского Союза: сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т, юрид. фак.; редкол.: С.А. Балашенко [и др.]. – Минск, 2008. – С. 210–218.

99. Мещанова, М.В. Ограничения автономии воли сторон при определении права, подлежащего применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции и ограничения конкуренции / М.В. Мещанова // Конкуренция в рыночной экономике : пределы свободы и ограничений : монография / А.В. Габов, Е.Е. Никитина, С.А. Сеницын и др.; отв. ред. А.В. Габов. – М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2016. – С. 216–224.

100. Мещанова, М.В. Реализация принципа свободы договора в отношениях, регулируемых нормами международного частного права / М.В. Мещанова // Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти проф. В.И. Семенкова (Минск, 11 дек. 2015 г.) / Национальный центр законодательства и правовых исследований; редкол.: С.М. Сивец [и др.]. – Минск: Институт радиологии. – С. 260–262.

101. Мещанова, М.В. Совершенствование коллизионного регулирования договорных обязательств на основании Гражданского кодекса

Республики Беларусь / М.В. Мещанова // Научные чтения памяти профессора В.И. Семенкова: сб. материалов Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Минск, 7 дек. 2017 г.) / Нац. Центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь; редкол.: С.М. Сивец [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2017. – С. 308–311.

102. Мещанова, М.В. Современные подходы к использованию принципа “lex voluntatis” в международных коммерческих контрактах / М.В. Мещанова // Свобода договора: сб. ст. / рук. авт. кол. и отв. ред. докт. юрид. наук М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2016. – С. 466–480.

103. Мещанова, М.В. Современные подходы к определению применимого права в договорах международной купли-продажи товаров / М.В. Мещанова // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–22 октября 2010 г., г. Минск) / редкол.: И.Н. Колядко (гл. ред.) [и др.] – Минск: Позитив-центр, 2010. – 552 с. – С. 145–147.

104. Мещанова, М.В. Концептуальные основы совершенствования коллизионного регулирования договорных обязательств в рамках Гражданского кодекса Республики Беларусь // Теоретико-прикладные аспекты совершенствования гражданского законодательства с учетом современных интеграционных процессов: кол. моногр. / под ред. О.А. Бакиновской; Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь. – Минск: Колорград, 2017. – С. 354–360.

105. Мещанова, М.В. Правовое регулирование внутреннего рынка Европейского Союза: учеб. пособие / М.В. Мещанова; под ред. Х. Херрманна, С.А. Балашенко, Т. Борича. – Минск: Зорны Верасок, 2010. – 134 с. – (Европейское экономическое право).

106. Мозолин, В.П. Договорное право в США и СССР / В.П. Мозолин, Е.А. Фарнспорт. – М., 1988.

107. Муратова, О.В. Коллизионное регулирование обязательств из недобросовестного ведения переговоров о заключении договора в России и ЕС / О.В. Муратова // Журнал российского права. – 2016. – №5. – С. 142–149.

108. Н. Липовцев // Международное право и международные организации. – 2014. – № 4. – С. 545–550.

109. Нарышкина, Р.Л. Доверительная собственность в гражданском праве Англии и США / Р.Л. Нарышкина. – М.: Изд-во ун-та дружбы народов им. П. Лумумбы, 1965. – 290 с.

110. Нещатаева, Т.Н. Международное частное право и международный гражданский процесс: учеб. Курс: в 3 ч. / Т.Н. Нещатаева. – М.: Городец, 2004. – 619 с.

111. Николукин, С.В. Систематизация и стандартизация международных торговых обычаев (на примере ИНКОТЕРМС-2010) / С.В. Николукин // Юрист. – 2013. – № 6. – С. 12–17.

112. Основы немецкого торгового и хозяйственного права: сб. ст. / Германский фонд международного правового сотрудничества. – М.: БЕК, 1995. – 281 с.

113. Перерва, И.В. Принцип сверхимперативности в отношениях сторон внешнеэкономического контракта / И.В. Перерва, Я.И. Функ // Юрист. – 2009. – № 7–С. 58–60.

114. Плахин, А.А. Торговые обычаи и деловые обыкновения. Практика и проблемы квалификации / А.А. Плахин // Законодательство. – 2007. – № 3. – С. 16–20.

115. Права, подлежащего применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции и ограничения конкуренции / М.В. Мещанова // Конкуренция в рыночной экономике : пределы свободы и ограничений : монография / А.В. Габов, Е.Е. Никитина, С.А. Сеницын и др.; отв. ред. А.В. Габов. – М. : Институт Право Европейского Союза: правовое регулирование торгового оборота: учебное пособие / Под ред. В.В. Безбаха и др. – М.: Зерцало, 2000. – 389 с.

116. Розенберг, М.Г. Международный договор и иностранное право в практике Международного коммерческого арбитражного суда / М.Г. Розенберг. – 2-е изд. – М.: «Статут», 2000. – 304 с.

117. Розенберг, М.Г. Международная купля-продажа товаров: комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров / М.Г. Розенберг. – М.: Статут, 2006. – 480 с.

118. Рябиков, С.Ю. Агентские соглашения во внешнеэкономических связях / С.Ю. Рябиков. – М., 1992.

119. Салей, Е.А. Императивные нормы в международном частном праве Республики Беларусь: проблемы доктринального толкования и правоприменения / Е.А. Салей // Право и демократия: сб. науч. тр. Вып. 20 / редкол.: В.Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Мн.: БГУ, 2009. – С. 199–211.

120. Селим, Р.А. Страхование иностранных инвестиций / Р.А. Селим // Международное право – InternationalLaw. – 2008. – № 3 (35). – С. 245–250.

121. Сидорчук, В.К. Правовой статус субъектов хозяйствования в зарубежных странах / В.К. Сидорчук // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2006. – № 15. – С. 56–65.

122. Симатова, Е.Л. Коллизионное регулирование договорных правоотношений в свете реформы раздела VI Гражданского кодекса РФ / Е.Л. Симатова // Международное публичное и частное право. – 2014. – 6. – С. 10–13.

123. Скловский, К.И. Собственность в гражданском праве / К.И. Скловский. – М.: Дело, 2002. – 512 с.

124. Современное международное частное право в России и Евросоюзе. Кн. Первая: монография / под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. – М.: Норма, 2013. – 656 с.

125. Степанюк, А.А. Коллизии наследования в международном частном праве / А.А. Степанюк. – Харьков: Фолио, 2004. – 157 с.
126. Суворов, Е.Д. Обход закона. Сделка, оформляющая обход закона / Е.Д. Суворов. – М.: Издат. дом В. Ема, 2008. – 188 с.
127. Тимонина, Ю.В. Категория ограниченных вещных прав в доктрине и законодательстве: Общие положения / Ю.В. Тимонина // Актуальные проблемы гражданского права. – Вып. 2. – М.: ИГ Юрист, 2000. – С. 44–72.
128. Тимохов, Ю.А. Иностранное право в судебной практике / Ю.А. Тимохов. – М.: ВолтерсКлувер, 2004. – 176 с.
129. Толочко, О.Н. Международное экономическое право и проблема «наднационального» регулирования внешнеэкономических отношений Республики Беларусь / О.Н. Толочко // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2003. – № 3. – С. 21–26.
130. Топорнин, Б.Н. Европейское право: учебник / Б.Н. Топорнин. – М.: Юристъ, 2001. – 456 с.
131. Торговое уложение Германии. Закон об акционерных обществах. Закон об обществах с ограниченной ответственностью. Закон о производственных и хозяйственных кооперативах = Deutsches Handelsgesetzbuch, Aktiengesetz, GmbHGesetz, Genossenschaftsgesetz: пер. с нем. / Сост. В. Бергман; пер. с нем.: Е.А. Дубовицкая; науч. ред.: Т.Ф. Яковлева. – 2-е изд., перераб. – М.: ВолтерсКлувер, 2009. – 632 с. – (Серия «Германские и европейские законы»; Кн. 2).
132. Фархутдинов, И.З. Международное инвестиционное право: теория и практика применения / И.З. Фархутдинов. – М.: ВолтерсКлувер, 2005. – 432 с.
133. Федосеева, Г.Ю. Международное частное право / Г.Ю. Федосеева. – М.: Эксмо, 2005. – 432 с.
134. Фолсом, Р.Х. Международные сделки: краткий курс / Р.Х. Фолсом, М.У. Гордон, Дж.А. Спаногл; пер. с англ. – М.: Изд. корпорация «Логос», 1996. – 528 с.
135. Фолсом, Р.Х. Международные сделки: краткий курс / Р.Х. Фолсом, М.У. Гордон, Дж. А. Спаногл; пер. с англ. – М.: Изд. Корпорация
136. Французский гражданский кодекс / науч. ред. и предисловие Д.Г. Лаврова; пер. с фр. А.А. Жуковой, Г.А. Пашковской. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – 1101 с.
137. Функ, Я.И. Сверхимперативные нормы и оговорка о публичном порядке как правовые явления, ограничивающие применение иностранного права при разрешении спора международным арбитражем / Я.И. Функ // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.
138. Функ, Я.И. Право международной торговли: договоры международной купли-продажи товаров и международного посредничества: в 3 кн. / Я.И. Функ. – Минск: Дикта, 2005. – Кн. 1: Универсальная международно-правовая унификация купли-продажи товаров. – 282 с.

139. Хлестова, И.О. Юрисдикционный иммунитет государств / И.О. Хлестова. – М.: Юриспруденция, 2007. – 213 с.

140. Царева, Л.В. Актуальные вопросы применения унификаций международного частного права в Республике Беларусь // Унификация международного частного права в современном мире: сборник статей / отв. ред. И.О. Хлестова. – Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА-М, 2013. – С. 179–190.

141. Царева, Л.В. Внутригосударственное и региональное коллизионное регулирование: проблемы несогласованности / Л.В. Царева // Юстиция Беларуси. – 2015. – № 1 (154). – С. 49–52.

142. Царева, Л.В. Гаагские принципы выбора права в международных коммерческих контрактах: сфера применения и основные положения/ Л. Царева // Юстиция Беларуси. – 2016. – № 4. – С. 51–54.

143. Царева, Л.В. Гармонизация норм международного частного права в рамках ЕС / Л.В. Царева // Правовое регулирование социально-экономических отношений в Европейском Союзе: опыт для Республики Беларусь : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Брест, 24–25 апреля 2014 г. / БрГУ имени А.С. Пушкина; каф. гражданско-правовых дисциплин. – Брест: Изд-во БрГУ имени А.С. Пушкина, 2014. – С. 69–72.

144. Царева, Л.В. Об определении статуса Европейского акционерного общества / Л.В. Царева // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь: материалы междунар. науч.-практ. конф. (21 – 22 окт. 2010 г., г. Минск) / редкол.: И.Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Позитив-центр, 2010. – С. 191–194.

145. Шмиттгофф, К.М. Экспорт: право и практика международной торговли / Клайв Максимилиан Шмиттгофф; пер. с англ. – М.: Юрид. лит., 1993. – 512 с.

146. Шюнеманн, Вольфганг Б. Частное экономическое право. Правовые основы для экономистов / В.Б. Шюнеманн; пер. с нем. – 5-е изд. – Минск: Мисанта, 2007. – 682 с.

147. Юрьев, М.Е. Европейское объединение по экономическим интересам: особенности правового регулирования создания и деятельности / М.Е. Юрьев // Московский журнал международного права. – С.73–84.

Учебное издание

**КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
В МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ II СТУПЕНИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (МАГИСТРАТУРА)
1-24 80 01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

МИХАЙЛОВА Ольга Петровна

Технический редактор *Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн *Л.И. Ячменёва*

Подписано в печать 2021. Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,72. Тираж экз. Заказ

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.