4. Русский язык как иностранный. Учебная программа для студентов магистратуры БГАМ / сост. Е.В. Михайлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: УО «Белорус. гос. академия музыки», 2010. – 32 с.
5. Русский язык как иностранный. Учеб. программа основного курса для студ. БГАМ / сост. Е.В. Михайлова, Е.В. Назарко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: УО «Белорус. гос. академия музыки», 2010. – 56 с.
6. Сычева, Н. Валентий Вильгельм Ванькович / Н. Сычева // Валенцій Ваньковіч. Славутыя мастакі з Беларусі / аўт. тэксту і склад. Н.В. Сычова. – Мінск: Беларусь, 2012. – С. 11–17.
7. Чаропка, В. Напалеон Орда: Выдатны беларускі музыка і мастак / В. Чаропка. – Мінск: «Харвест», 2013. – 64 с.

О.Д. Мхитарян (Николаевский национальный университет имени В.А. Сухомлинского)

ЭЛЕМЕНТЫ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ УЧАЩИХСЯ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЛИТЕРАТУРНЫХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ

В условиях инновационной перестройки образовательной системы актуализируется проблема качества литературного образования, призванного обеспечивать развитие человека в интересах его самого и общества в целом. Насущность решения этого вопроса объясняется, во-первых, массовым характером неуспеваемости учащихся-читателей, во-вторых, недостаточной разработанностью теоретико-прикладных аспектов развивающего обучения литературе. Современное состояние преподавания украинской литературы требует четких методических рекомендаций по формированию литературных знаний и умений учащихся с низким уровнем учебных достижений.

Проблема использования инновационных технологий в обучении учащихся с низким уровнем успеваемости преимущественно находит свое решение в разрозненных психолого-педагогических и методических исследованиях. Теоретическая позиция относительно психического развития личности в ходе преодоления отставания учащихся в обучении литературе обосновывается с опорой на концепции развития высших психических функций (Л. Выготского) и развития интеллекта (Ж. Пиаже), учение об общих закономерностях психического развития ребенка (П. Гальперина, В. Давыдова, Д. Эльконина, Л. Занкова, Г. Костюка, С. Рубинштейна, Н. Талызиной).

Научные основы развивающего обучения, заложенного еще в трудах И. Песталоцци, А. Дистервега, К. Ушинского, получили последовательное развитие в прогрессивном направлении современной психолого-педагогической мысли – педагогике развития. Разработанные учеными (Е. Пехотой, А. Плигиным, М. Поташником, С. Сысоевой, И. Якиманской и др.) принципы личностно-ориентированного обучения и воспитания благодаря инновационным образовательным технологиям – необходимое условие формирования знаний и умений и учащихся с низким уровнем успеваемости.

В методике преподавания украинской литературы основные аспекты технологического совершенствования литературных знаний и умений учащихся отражены в современных методических концепциях: саморазвития (Б. Степанишин), мотивации познавательной деятельности учащихся-читателей (Е. Пасичник), компаративного (А. Градовский) и контекстного (В. Гладышев) изучения художественных произведений, во взаимосвязи с разными видами искусств (С. Жила), экзистенциально-диалогического изучения литературы (А. Токмань), процессуально упорядоченного обучения (Н. Волошина, А. Ситченко) и др. Ученые подчеркивают важность индивидуальной апелляции ко всем ученикам при изучении литературы, утверждая ведущую роль специально организованного обучения в целенаправленном становлении личности. Однако отсутствие в методической науке системного подхода в использовании современных педагогических инноваций для целенаправленного развития литературных

Репозиторий ВГУ

знаний и умений в учащихся с низким уровнем учебных достижений приводит к игнорированию их читательских проблем, лишая учителя конкретных методических рекомендаций по специфике развивающего обучения литературе.

Целью статьи является обоснование использования элементов инновационных технологий в методике формирования литературных знаний и умений у учащихся с низким уровнем учебных достижений.

Инновационное обучение учащихся с познавательными трудностями в изучении литературы требует конкретизации понятия „инновации в образовании", которое современными педагогами трактуется как процесс создания, внедрения и распространения в образовательной практике новых идей, средств, педагогических и управленческих технологий, в результате которых повышаются показатели (уровни) достижений структурных компонентов образования, совершается переход системы к качественно другому состоянию [4; 338]. Причем, как отмечает М. Кларин, репродуктивная и проблемная направленность образовательного процесса воплощаются в двух основных инновационных подходах к преобразованию обучения в современной педагогике – технологическом и поисковом [6; 8]. Преимуществом использования именно технологического подхода в обучении учащихся с низким уровнем литературных знаний и умений является прежде всего то, что такие дидактические поиски предусматривают гарантированное достижение запланированных учебных результатов. Поскольку для усовершенствования процесса обучения на уроке литературы требуется учитывать и использовать закономерности развития каждого из „проблемных" учащихся, выстраивая стратегию их инновационного обучения, подчеркиваем значение технологий развивающего обучения, которые акцентируют на процессе усвоения знаний как предпосылке успешной деятельности школьников [8; 180–218].

Используя теорию содержательного обобщения (В. Давыдов, Д. Эльконин), в литературном развитии учащихся с трудностями в обучении главной задачей считаем не накопление предметных знаний, а овладение общими способами умственных действий на основе предварительно сформированных мотивов усвоения обобщенных действий, мотивов собственного роста, совершенствования (Д. Эльконин) [3]. Процессуальная ориентация в обучении литературы не противоречит ее художественной специфике, поскольку, по убеждению специалистов, „... недооценивать интеллектуальный аспект литературного анализа так же пагубно для его адекватного восприятия, как и учитывать только эмоционально-чувственное влияние прочитанного на характер реципиента" [9; 49]. Поэтому в обучении учащихся с низкой успеваемостью особое внимание обращаем на принцип содержательного обобщения, обеспечивающий решение проблемы школьной неуспеваемости путем направленности индивидуальной работы не только на изменение отношения учащихся к обучению и его результатам, но и на изменение характера их мышления, которое должно избавиться от ряда негативных качеств (поверхностности, инертности, неустойчивости, неосознанности, подражательности, интеллектуальной пассивности).

Опираясь на теорию поэтапного формирования умственных действий (П. Гальперин, Н. Талызина), совершенствование литературных знаний и умений учащихся с низким уровнем знаний выстраиваем на основе этапной познавательной деятельности благодаря решению ими литературных задач с использованием ориентировочной основы умственных действий. Это означает применение в обучении дозированной педагогической помощи в виде различных алгоритмов, памяток, инструкций, таблиц с постепенным их „сворачиванием" и переходом во внутренний план мышления школьников. Дискуссионным является утверждение П. Гальперина о том, что развитие мышления в обучении на основе ориентировочной основы умственных действий не происходит, а наблюдается только накопление знаний [1, 78–86], поскольку касается

Репозиторий ВГУ

преимущественно „сильных” учеников. Ведь устойчивым достоянием учащихся с высоким уровнем успешности являются сложившиеся способы умственных действий, поэтому такое обучение не вызывает у них никаких трудностей, следовательно, не способствует их развитию. Для сдвигов в литературном росте школьников с низким уровнем знаний нужно постоянно применять образцы умственных действий, что приводит к коррекции негативных качеств их мыслительной деятельности и накоплению значительного фонда «мыслительных операций определенных типов и уровней, что в конце концов позволит им сделать качественный прорыв в своем умственном развитии благодаря сбалансированному выполнению алгоритмических и поисковых умственных действий» [9; 137]. Алгоритмизацию учебной деятельности учащихся, которая позволяет целенаправленно влиять на их умственное развитие, высоко ценил и Г. Костюк [7; 397].

Решение проблем обучения учащихся с низким уровнем литературных знаний и умений осуществляется и на основании методологических положений теории развивающего обучения Л. Занкова. Поскольку, в отличие от накопления знаний и умений, развитие ребенка – это развитие его способностей (С. Рубинштейн), важен выдвинутый Л. Занковым принцип целенаправленной и систематической работы над общим развитием всех учеников, в том числе „слабых”. Преодоление отставания отдельных учащихся, настаивает Л. Занков, должно обеспечиваться не путем дополнительных тренировочных упражнений, а благодаря усиленному вниманию к общему психическому развитию этих учащихся, определению и последующей коррекции тех сторон психического состояния, задержка развития которых является основной причиной отставания [5]. Не отрицая развивающего значения систематического выполнения учебных упражнений, считаем необходимым сопровождать их устранением недостатков психологических процессов учащихся, которые мешают полноценному постижению ими литературы (восприятия, воображения, памяти, речи и внимания).

Итак, основными элементами инновационного обучения учащихся с низким уровнем успеваемости на уроках литературы прежде всего являются перспективные идеи технологий развивающего обучения: а) формирования у учащихся теоретического мышления и способов умственных действий (Д. Эльконин, В. Давыдов); б) ориентировочной основы умственных действий (П. Гальперин, Н. Талызина); в) совершенствования общего развития учащихся (Л. Занков).

Литература

1. Гальперин, П.Я. Формирование умственных действий / П.Я. Гальперин // Хрестом. по общ. психологии. Психология мышления / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. – М. : Издательство МГУ, 1981. – С. 78–86.
2. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении (логико-психологические проблемы построения учебных предметов) / В.В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1972. – 424 с.
3. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1974. – 360 с.
4. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України ; гол. ред. В. Г. Кремень. – Київ: Хрінком Інтер, 2008. – 1040 с.
5. Занков, Л. В. Дидактика и жизнь / Л.В. Занков. – М. : Просвещение, 1968. – 175 с.
6. Кларин, М. Н. Инновации в мировой педагогике : обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта) / М.Н. Кларин. – Рига : НПЦ „Эксперимент”, 1998. – 180 с.
7. Костюк, Г. С. Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості / Г. С. Костюк ; під ред. Л. М. Проколієнко ; упоряд. В.В. Андрієвська, Г. О. Балл, О. Т. Губко, О. В. Проскура. – Київ : Рад. школа, 1989. – 608 с.
8. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии : учеб. пособ. / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
9. Ситченко, А.Л. Навчально-технологічна концепція літературного аналізу : монографія / А.Л. Ситченко. – Київ : Ленвіт, 2004. – 304 с.

Репозиторий ВГУ