

13. *Топоров, В.Н.* Балтийский элемент в Новгородско-Псковском ареале (общий взгляд) // Великий Новгород в истории средневековой Европы / В.Н. Топоров. – М., 1999. – С. 276–292.
14. *Fraenkel, E.* Litauisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg / E. Fraenkel. – Göttingen, 1955. – Bd. I–II.
15. *Vanagas, A.* Lietuvių hidronimų etimologinis žodynas / A. Vanagas. – Vilnius, 1981.
16. *Lietuvos TSR upių ir ežerų vardynas.* – Vilnius, 1963.
17. *Gerullis, G.* Die altpreussischen Ortsnamen / G. Gerullis. – Berlin; Leipzig, 1922.
18. *Топоров, О.Н.* Балтийский элемент в гидронимии Поочья. III // Балто-славянские исследования 1988–1996 / О.Н. Топоров. – М., 1997. – С. 276–310.

Т.Ю. Васильева (Витебский государственный университет имени П.М. Машерова)

ПОНЯТИЕ «ТОПОНИМИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА» В СОВРЕМЕННОЙ ОНОМАСТИКЕ

Современный этап развития ономастической науки характеризуется повышенным вниманием к лингвокультурологической проблематике, в рамках которой имена собственные рассматриваются как своеобразные знаки культуры, в которых «закодирована система ценностей и опыта данного общества, восприятие пространства, времени, количества и качества, словом, видение мира данной языковой общностью» [3; 135].

Конец XX – начало XXI в. ознаменовалось активизацией лингвокультурологических изысканий в российской, польской и белорусской ономастике. Внимание российских исследователей в данный период привлекает урбанонимия (работы Ю.В. Вайрах, Е.В. Ворошиловой, А.С. Гальцовой, Н.Ю. Забелина, Е.Ю. Поздняковой, Е.А. Сизовой, Н.В. Шимкевича), антропонимия (исследования Г.Р. Галлиулиной, Л.И. Зубковой, Л.В. Окуневой), топонимия (работы Л.Г. Гулиевой, И.А. Дамбуева, А.С. Жилиной, Г.С. Сударь). В работах польских ученых осуществляется культурологическая интерпретация антропонимов (книги и статьи М. Малец, З. Калеты) и топонимов (работы Э. Жетельской-Фелешко). Проблемы взаимосвязи онимической лексики и культуры освещаются в книгах «Имена собственные и культура» (Варшава, 2003), «Прошлое, настоящее и будущее польской ономастики» (Вроцлав, 2003), «Имена собственные в языке, культуре и социальной коммуникации» (Катовице, 2004). В белорусской ономастике вопросы лингвокультурологической проблематики рассматриваются на материале антропонимов (исследования Ю.А. Гурской), внутригородских названий (работы А.М. Мезенко), топонимов (публикации Е.А. Валащенко, И.Л. Копылова, В.М. Генкина).

Особую популярность в современных исследованиях приобретает тематика языковой картины мира, частью которой является ономастическая (онимическая) картина мира, представляющая собой систему всех онимов, функционирующих в языке и вербализующих, наряду с другими элементами языка, содержание концептуальной картины мира. В зависимости от разрядов онимов в ономастической картине мира выделяются частные: антропонимическая, топонимическая, зоонимическая и др. Цель настоящей работы – дескриптивный анализ современных ономастических публикаций, посвященных исследованию и описанию топонимической картины мира.

Изучение топонимической картины мира проводится в трудах российских исследователей М.В. Голомидовой (ландшафтная (топографическая) картина мира), Е.Л. Березович (топонимическая версия картины мира), С.П. Васильевой, Л.М. Дмитриевой, Л.А. Климковой, Е.Ф. Ковлакас, А.В. Правдиковой и др.

Данное понятие впервые вводится в научный оборот и обосновывается Л.М. Дмитриевой. По мнению ученого, топонимическая картина мира представляет собой модель реальной действительности, наиболее значимое место в которой занимает категория пространства как фундаментальная категория, определяющая отношение человека к окружающему миру. Будучи связанной с пространственным концептом, топонимическая картина мира «имеет территориальный характер, региональные особенно-

сти, которые принято рассматривать в качестве регионального менталитета, то есть биологически, исторически и социально обусловленной системы стереотипов, функционирующей в данном регионе» [2; 15]. Формирование топонимической картины мира как системы представлений человека об окружающей действительности обуславливается, по замечанию исследователя, экстралингвистическими (экономическими, политическими, социальными и др.) и интралингвистическими факторами.

Диалектная, региональная и топонимическая картины мира как компоненты русской языковой картины мира выделяются и интерпретируются в работе Л.А. Климковой. Диалектная языковая картина мира, по определению исследователя, – это диалектный язык, выступающий как средство вербализации концептуальной картины мира и объединяющий в себе частные диалектные системы различного объема. Фрагментом диалектной языковой картины мира является региональная, которая в то же время имеет и более широкий характер, поскольку включает кроме диалектного и другие компоненты – литературный, просторечный, жаргонный. В топонимической картине мира, понимаемой как система всех топонимов в языке, исследователем выделяются, как и в диалектной языковой картине мира, региональные картины мира, соответствующие определенному региону как историко-культурной зоне. Во втором разделе работы описываются основные параметры картины мира – концепты «Пространство»; «Время»; «Человек»; «Число», «Сакральность», реконструируемые на основе микротопонимических данных. По замечанию автора, исследование микротопонимической системы в плане отражения картины мира может проводиться в двух аспектах: статическом, предполагающем изучение самой номенклатуры микротопонимов, очерчивающих физическое пространство жизнедеятельности коллектива, и динамическом (дискурсном), направленном на исследование специфики функционирования языковых единиц в высказываниях [4].

Исследованию роли микротопонимов в отражении национальной и индивидуально-авторской картины мира на материале произведений английских авторов XIX-XX вв. посвящена диссертация А.В. Правдиковой. По мнению исследователя, микротопонимы отражают национальную картину мира двояким способом: национально-специфическим является как набор объектов, которым присваиваются имена собственные, так и принципы и мотивы номинации. Следовательно, изучение разрядов и семантики микротопонимов позволяет описывать ценностные ориентиры, лежащие в основе национальной картины мира. Кроме того, автор указывает, что микротопонимия является одним из способов языковой репрезентации таких базовых концептов, как пространство, место и предмет [6].

В докторских диссертациях С.П. Васильевой и Е.Ф. Ковлакас, посвященных описанию топонимической картины мира конкретного региона, в качестве репрезентативной единицы избирается ментальный образ, представляющий собой сложную единицу ментального уровня, сложившуюся на основе перцептивных ощущений и практического опыта человека и выраженную в дискретных номинативных единицах – топонимах. Ментальные образы «отражают характер восприятия человеком реальных природных объектов и явлений, обладают наглядностью, синтетичностью и синкретизмом» [1; 247]. В работе С.П. Васильевой выявляются специфические черты топонимической картины мира Приенисейской Сибири на основе моделирования ментальных образов Человека, Пространства, Реки.

Топонимическая картина мира Краснодарского края (Кубани) и Республики Адыгея является предметом исследования в диссертации Е.Ф. Ковлакас. Концептосферу топонимической картины мира, по данным автора, образуют взаимосвязанные концепты «Человек», «Земля», «Гора», «Вода», «Имя», «Река», «Пространство», «Время», «Движение». «Моделирование топонимической картины мира на основе ментальных образов, сформированных обобщением представлений человека о географических объектах действительности и выраженных в топонимах, позволяет выявить и эксплицировать этнокультурную информацию, связанную с социальной структурой общества, межэтническими и межкультурными отно-

шениями, с системой нравственных ценностей и оценок» [5; 9]. Во второй главе «Топонимическая концептосфера как отражение мировосприятия и аксиологически-оценочной системы этноса» работы Е.Ф. Ковлакас описываются концепты «Человек», «Гора», «Река» как специфические формы ментального бытия топонимической системы. Концепт «Человек» рассматривается на основе анализа антропонимов и этнонимов, выявленных в основах топонимов Краснодарского края и Республики Адыгея, концепт «Гора» исследуется на материале оронимов, «Река» – гидронимов.

Таким образом, анализ ономастических публикаций, посвященных описанию топонимической картины мира, свидетельствует о том, что обращение к данному понятию позволяет ученым выйти на новый уровень исследования топонимической системы, когда во главу угла ставятся вопросы отражения топонимами ценностных приоритетов и особенностей мировидения конкретного лингвокультурного сообщества. Исследование топонимической картины мира открывает доступ к познанию идеотнической языковой картины мира, представляющей собой сложную иерархическую систему, полная реконструкция которой является трудновыполнимой задачей, так как «даже при целенаправленной рефлексии картина мира познается и осознается человеком только фрагментарно, в ее отдельных компонентах, участках, не может быть охвачена полностью, во всей своей целостности» [4; 15]. Моделирование и изучение топонимической картины мира представляется перспективным направлением исследования картины мира в целом.

Литература

1. Васильева, С.П. Русская топонимия Приенисейской Сибири: картина мира [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / С.П. Васильева. – Красноярск, 2005. – Режим доступа : <http://www.rsl.ru>. – Дата доступа : 12.05.2011.
2. Дмитриева, Л.М. Онтологическое и ментальное бытие топонимической системы (на материале русской топонимии Алтая) [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Л.М. Дмитриева. – Барнаул, 2002. – Режим доступа : <http://www.rsl.ru>. – Дата доступа : 25.05.2012.
3. Жетельска-Фелешко, Э. Глядя на имена собственные / Э. Жетельска-Фелешко // Вопросы ономастики. – 2010. – № 2. – С. 124-138.
4. Климкова, Л.А. Нижегородская микротопонимия в языковой картине мира : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Моск. пед. гос. ун-т ; Л.А. Климкова. – М., 2008. – 65 с.
5. Ковлакас, Е.Ф. Особенности формирования топонимической картины мира: лексико-прагматический и этнокультурный аспекты [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Е.Ф. Ковлакас. – Краснодар, 2009. – Режим доступа : <http://www.rsl.ru>. – Дата доступа : 18.01.2012.
6. Правдикова, А.В. Микротопонимия как отражение картины мира : На материале английской литературы XIX-XX вв. [Электронный ресурс] : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / А.В. Правдикова. – Волгоград, 2009. – Режим доступа : <http://www.rsl.ru>. – Дата доступа : 07.05.2013.

О.Н. Волкова (Сумской государственный университет, Украина)

ОПРОЩЕНИЕ В СФЕРЕ НАИМЕНОВАНИЙ ЖИВОТНЫХ ВСЛЕДСТВИЕ РАЗРЫВА СЕМАНТИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

Опрощение – это один из исторических процессов трансформации морфемной структуры, отличающийся длительностью и сложностью, т.к. он не является сугубо дериивационным явлением, а включает в себя семантические, исторические и другие явления, без комплексного анализа которых невозможно его полное научное понимание. Благодаря данному процессу в языке появляются новые корневые слова, выходят из употребления непродуктивные аффиксы.

Опрощение считают наиболее распространенным и наиболее важным изменением состава слова, которое в большинстве случаев «сопровождается деэтимологизацией слова как номинативной единицы, в результате которой оно из мотивированного названия ... становится немотивированным» [7, 121].