

Татьяна Синкевич

Витебск

## ГИДРОНИМЫ С ФОРМАНТОМ *-ица* В БАСЕЙНЕ РЕКИ ЗАПАДНАЯ ДВИНА

Будучи наиболее древней и стабильной частью лексики вообще и ономастики в частности, гидронимы являются источником и свидетельством о культуре славян дописьменного периода. На наш взгляд, именно поэтому проблема изучения гидронимики Витебщины, как одного из древнейших славянских регионов, является актуальной. Проблеме выявления и изучения праславянского гидронимического стратума в изучении славянского этногенеза посвящены труды не только языковедов, но и географов, историков, археологов. В.В. Седов писал:

Для изучения этногенеза славян прежде всего необходимо разработать стратиграфию славянской гидронимики. Вполне очевидно, что чем древнее славянские водные названия, тем более древнюю территорию славян они обрисовывают.

[1: 28]

Мы полагаем, что формантный анализ в сочетании с ареальным может выявить картины былой общности расселения славян.

Объектом нашего исследования являются гидронимы с формантом *-ица* в бассейне реки Западная Двина. На распространение форманта *-ица* в свое время обратил внимание О.Н. Трубочев в своей работе *Названия рек Правобережной Украины* [2], этой проблемой в настоящее время занимаются в Беларуси, на Украине и в Польше.

Цель нашей работы – выявить праславянский пласт наименований с формантом *-ица* в гидронимии бассейна реки Западная Двина. Для достижения цели нам необходимо было решить следующие задачи:

1. выявить инославянские соответствия и на их основе реконструировать исходные праславянские формы;
2. определить структуру названий и типы их номинативных моделей.

Наше исследование основано на формантном методе. Работая с картами Витебщины, мы отобрали гидронимы с формантом *-ица*. В бассейне реки Западная Двина их оказалось 56. Формантный метод дает возможность изучения названий в их совокупности, что обеспечивает не только строгую организацию и компактность материала, но и позволяет подойти к предмету исследования с более системных позиций, учесть больше факторов, определяющих судьбу слова на апеллятивном и топонимическом уровнях.

Словообразовательная модель на *-ица* относится к древнейшим гидронимическим моделям, а топонимический формант *-ица* с общим значением имени является одним из самых древних формантов. Он считается общепризнанным гидронимическим формантом всех славянских территорий, играющим значительную роль при славянизации дославянских субстратов на ранних стадиях освоения. Формант ведет свое происхождение напрямую от форманта *\*-ik-*, который вошел в состав позже опрощенного комплекса *-ън-, ик-*. Перед гласным переднего ряда (*-ь*), давшим значение имени мужского рода, *\*-к-* перешел в *\*-с-* (формант *-ьсь*) по второй палатализации. В именах женского рода в тот период сохранилось древнее *\*-к-* (*\*-ика*), которое по третьей палатализации после *\*-i-* также перешло в *\*-с-* (формант *-ица*). В словах мужского рода с основой на *-j-* сочетание *-jъ-* дало *-и-* (формант *-иць*) [3, 154; 4, 41]. Наиболее четко функция суффикса *-ица* выступает при наличии парных образований без этого суффикса (в этих случаях можно говорить о деминутивном оттенке значения): *Выдрица* – *Выдра*, *Рудица* – *Рудая* и др. Деминутивное значение гидронима *Речица* в апеллятивах передается с помощью иных средств: *речка*, *речушка*, *речонка* [5, 6]. Многие названия, отнесенные ранее к балтизмам, получили надежное этимологическое истолкование на славянском фоне (см. работы И.М. Железняк, Р.М. Козловой и др.). Мы полагаем, что гидронимы *Выдрица*, *Добрица*, *Рудица*, *Сосница*, *Талица* и некоторые другие, отнесенные О.Н. Трубачевым и В.Н. Топоровым [5] к неясным названиям, могут быть успешно интерпретированы на славянском языковом материале. Ареалы распространения, фонетическая и структурная характеристики делают несомненной их принадлежность к праславянскому гидронимикону.

В соответствии с принципами гидронимической номинации, мы можем отнести гидронимическую единицу с определенным апеллятивом. В докладе мы приведем примеры наиболее ярких, на наш взгляд, наименований с формантом *-ица*. Первая группа названий с формантом *-ица* представлена наименованиями, образованными от апеллятивов с обозначением разнообразных особенностей местности, например: *Студеница* – река в бас. реки Западная Двина (Россонский район, Витебской области). Надо сказать, что название *Студеница* не является изолированным в славянской гидронимике. В бас. Днепра 5 рек с таким названием: *Студеница* – п.п. Дымы, *Студеница* – л.п. Лемли на левобережье Ирши на левобережье Тетерева, *Студеница* – л.п. Ризни на левобережье Ирши на левобережье Тетерева, *Студеница* – л.п. Сожа, *Студеница* – л.п. Ствиги на правобережье Припяти [7: 46, 47, 138, 145]; *Studzianica* – приток Tanwi, *Studzienica* – приток Szkia, *Studzienica* – приток Tanwi, *Studzienica* – приток Kłonicznicy [8: 274, 230, 681] – все в системе Вислы; *Studzienica* – приток Дравы [9: п. 219, 222] – все в системе Одры; озеро *Студеница* в Россонском районе Витебщины. Ареальная (фиксация в системе Западной Двины, Днепра, Вислы, Одры), фонетическая и структурная

характеристики исследуемого названия не противоречат отнесению его к праславянскому гидронимикону и возведению к архетипу \**Studenica*. *Студеница* – производное от *Студеный* < \**Stodenъ* (-jъ-). Ср. *Студеная* [7: 200]. Еще одна группа названий с формантом *-ица* образованы от апеллятивов, которые обозначают фауну. Рассмотрим название *Бобрица* – п.п. реки Верхина бас. реки Западная Двина (Дубровенский район Витебской области). С таким названием в системе Днепра 3 реки: *Бобрица* – п.п. Днепра [7: 52], *Бобрица* – п.п. Ирпени [7: 50], *Бобрица* – п.п. Днепра [7: 53], *Бобрица* – озеро в басс. Уллы системы Зап. Двины (БКБ: 69), *Bobrzyca* – приток *Bobra* системе Одры [9: 114]. Фиксация названий *Бобрица* в бас. Западной Двины, Днепра, Одры разрешает нам отнести его к праславянскому гидронимикону, возвести его к праформе \**Bobrica*. *Bobrica* – деминутивная форма от *Bobrъ*. В основе гидронима лежит апеллятив \**bobr* «бобр» [10, 2: 145]. Реконструкция праславянской единицы \**bobrica* в *Этимологическом словаре славянских языков* отсутствует. Приведем еще пример названий с формантом *-ица*, образованных от апеллятивов, обозначающих флору. *Ольшаница* – река в бас. Западной Двины (Верхнедвинский район, Витебской области), *Ольшаница* – л.п. Случи на левобережье Припяти, *Ольшаница* – п.п. Гасамы на правом берегу Десны [7: 145, 183]. Это также не изолированное название, существуют параллели в бассейнах других славянских рек, напр. *Olszica* – приток *Sanu*, *Olszanica* – приток *Pełwi* [8: 180, 363] – все в системе Вислы. Фиксация названий в ареалах без общей границы позволяет не сомневаться в его древности, и позволяет также включить его в праславянский гидронимикон, восстановив для него архетип \**Jelšanica*. *Ольшаница* – дериват от *Ольшана* [7: 57, 60, 69, 71, 77]. Апеллятив \**jelšcha* «ольха» представлен в *Историко-этимологическом словаре современного русского языка* [11: 597]. К сожалению, рамки статьи не позволяют подробно остановиться на всех названиях, проанализированных нами. Позволим себе подвести некоторые итоги. Итак, большинство названий с формантом *-ица* мотивировано апеллятивами, в семантике которых отражаются разнообразные особенности местности и самого гидрообъекта. Можно выделить группу названий, которые появились на базе гидротерминов. Многие из названий отображают животный и растительный мир, результаты человеческой деятельности или явлений духовной культуры. Все зафиксированные нами гидронимы с формантом *-ица* с точки зрения структуры являются простыми. По территории Витебщины гидронимы с формантом *-ица* распределились так: 7 находятся в Полоцком районе, по 6 названий зафиксировано нами в Верхнедвинском и Поставском районах, по 5 – в Глубокском, Россонском и Шумилинском районах, по 4 – в Витебском и Шарковщинском районах, по 3 – в Лепельском, Миорском и Ушачском районах, 2 названия встретилось в Городокском районе, по 1 наименованию – в Дубровенском, Лиозненском, Толочинском и Чашникском районах, таким образом, в названиях с формантом *-ица* представлена практически вся территория со-

временной Витебщины. Практически все гидронимы с формантом *-ица* имеют славянские корни и могут быть интерпретированы на славянском фоне, лишь 6 из 56 гидронимов, предположительно, имеют балтскую или финно-угорскую основу (*Ласица, Шурица, Янавица* и др.), так как пока не удалось найти им славянские этимоны на тех землях, которые исторически принадлежали славянам. К сожалению, на основе выполненной нами работы нельзя сделать глубоких выводов, особенно экстралингвистического характера, ибо исследование проведено на ограниченном количестве материала. Но мы надеемся, что исследования в этой области нами будут продолжены.

### Литература

- [1] В.В. Седов, *Происхождение и ранняя история славян*, Москва, 1979.
- [2] О.Н. Трубачев, *Названия рек Правобережной Украины*, Москва, 1968.
- [3] Г.К. Борек, *К проблеме восточнославянских топонимов на -ица*, [в:] *Восточнославянская ономастика. Материалы и исследования*, Москва, 1979, с. 154–166.
- [4] Т.И. Вендина, *Словообразовательные особенности восточнославянских языков (в сравнении с другими славянскими языками)*, [в:] *Общеславянский лингвистический атлас. Материалы и исследования*, Москва, 1985, с. 41–48.
- [5] В.Н. Топоров, О.Н. Трубачев, *Лингвистический анализ гидронимов Верхнего Поднепровья*, Москва, 1962, с. 99–100.
- [6] В.П. Лемтюгова, *Восточнославянская ойконимия апеллятивного происхождения*, Минск, 1983.
- [7] П.Л. Маштаков, *Список рек Днепровского бассейна*, СПб 1912.
- [8] *Hydronimia Wisły. Wykaz nazw w układzie hydrograficznym*, red. P. Zwoliński, Wrocław, 1965.
- [9] *Hydronimia Odry. Wykaz w układzie hydrograficznym*, red. H. Boreka, Opole, 1983.
- [10] *Этимологический словарь славянских языков*, Москва, 1986, Вып. 2.
- [11] *Историко-этимологический словарь русского языка*, Москва, 1992.