

2. Кучеренко, К.Н. Клинико–физиологический анализ адаптационного статуса системы кровообращения и рисков кардиоваскулярной патологии при различной выраженности коронарного поведения типа А / К.Н. Кучеренко, В.И. Беляков // Вестник медицинского института «Реавиз»: реабилитация, врач и здоровье. – 2018. – Т. 31. – № 1. – С. 102–110.

3. Мелентьев, И.А. Медико-психологические, социокультурные, возрастные и генетические аспекты изучения «стресс-коронарного» (к 60-летию концепции поведенческого типа А) / И.А. Мелентьев, А.С. Мелентьев, В.П. Зайцев, С.М. Найденкин, И.А. Дуванов // Лечебное дело. – 2019. – № 4. – С. 88–101.

4. Кувшинов, Д.Ю. Психофизиологические параметры, стрессреактивность и метаболизм NO у лиц с разными типами коронарного поведения / Д.Ю. Кувшинов, Н.А. Барбараш // Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». – 2007. – Т. 9. – № 11. – С. 410–413.

5. Гаврилова, Е.А. Вариабельность ритма сердца и спорт / Е.А. Гаврилова // Физиология человека. – 2016. – Т.2 (№5). – С. 121–129.

СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ СПОРТСМЕНОВ

Е.Г. Ткачук, Н.А. Чепурная

Олимпийский колледж имени Ивана Поддубного, г. Киев, Украина

e-mail: tkachuk19.o.g@gmail.com

Анализ научной литературы по организации смешанного обучения, как формы учебного процесса для будущих бакалавров специальности 017 «Физическая культура и спорт» в Олимпийском колледже имени Ивана Поддубного (Украина). Раскрыто понятие «смешанное обучение». Проведен анализ методов обучения, их механизмов, реализации и достижения профессиональных компетентностей, путем тестирования и студентов и преподавателей, с последующим сравнением и обобщением информации.

Ключевые слова: дистанционное обучение, смешанное обучение, учебные интернет–платформы, лидерские качества.

Сумбурные мировые изменения, связанные с COVID-19, привели к быстрой адаптации и к новым условиям во всех сферах жизнедеятельности человека, в том числе и в образовании.

Резкий переход на дистанционный формат в период ужесточенных карантинных мер, в Украине в частности, показал мощный скрытый человеческий ресурс, командную работу всех участников образовательного процесса, возможность быстрой адаптации и освоение огромного количества относительно новой информации – освоение обучающих платформ, опыт ведения онлайн–лекций, принятие зачетов и экзаменов в формате Zoom–конференций. Кроме того, у многих участников образовательного процесса проявились и лидерские качества – самомотивация, способность к привлечению других людей к своим задумкам, возможность видения стратегического развития, умением наделить и перераспределить полномочия. Также изменения произошли и в нормативно–правовой базе Украины в образовательной сфере касающиеся дистанционного обучения, а именно: обновлено положение о дистанционном обучении в редакции от 16.10.2020 [2], издан указ министерства образования Украины «Некоторые вопросы организации дистанционного обучения» № 1115 от 8 сентября 2020 года [1], которые позволяют определить механизмы, обеспечивающие получение образования в дистанционном формате.

Облегчение карантинных мер, в Украине, в частности, с началом осеннего семестра позволило несколько видоизменить дистанционный формат обучения, сделав его смешанным.

Цель исследования: проанализировать механизмы смешанного обучения для спортсменов.

Анализ научной литературы [4; 5] свидетельствует о том, что смешанное обучение, которое является подходом, *педагогической и технологической моделью* (предоставляет студентам определенные элементы контроля за изучением материала и возможности персонализировать обучение, раскрывает более широкие перспективы), *методикой* (обеспечивающей погружение студентов в процесс обучения, усвоения материала, эффективное взаимодействие между субъектами обучения, персонализацию обучения), что наряду с онлайн-технологиями опирается также и на непосредственное взаимодействие между студентами и преподавателями в аудитории [3; 22]. Г. Ткачук определено [5; 2], что смешанное обучение является перспективной формой организации учебной деятельности, в частности в процессе практически-технической подготовки и широко внедряется в учреждениях Украины и за рубежом. Автор выделяет следующие преимущества сочетания различных технологий обучения [5; 88–89]: *гибкость обучения* (возможность самостоятельного выбора и планирование обучения независимо от времени и объема учебных часов); *модульность обучения* (планирование индивидуальной учебной траектории в соответствии с образовательными потребностями); *доступность и мобильность обучения* (осуществление обучения независимо от географического и временного положения студентов); *технологичность* (использование в учебном процессе новых достижений информационных технологий); *творчество* (комфортные условия для творческого самовыражения студента); *социальное равенство* (равные возможности получения образования независимо от места проживания, статуса, состояния здоровья и тому подобное).

В соответствии с рекомендациями по внедрению смешанного обучения в учреждениях профессионального и высшего образования студенты обучаются частично онлайн и имеют элементы контроля над учебным процессом (когда, где и как учить тот или иной материал). Для попытки персонализировать работу каждого отдельного студента используются различные девайсы и гаджеты; для предоставления студенту комплексного опыта обучения используется обучение в аудиториях [3; 22].

Стремительное развитие интерактивных технологий обучения, высокоскоростной интернет, большие возможности различных гаджетов позволяют проводить онлайн-лекцию сидя в кафе за чашкой чая, не выходя из дома или в любом другом удобном «интернет – месте». Что с одной стороны в какой – то степени упрощает работу преподавателей, а с другой – существенно меняет классический подход к преподаванию (живая аудитория, эмоции, «реакция глаз»). Как показала практика, студенты – спортсмены, в частности, в этой ситуации психологически адаптировались намного быстрее преподавателей. И весенний семестр прошел в полностью дистанционном формате.

С началом осеннего обучения, преподаватели столкнулись с решением многих новых организационных вопросов касательно учебно-тренировочного процесса спортсменов, учитывая автономность высших учебных заведений Украины.

Было принято решение о переходе на смешанное обучение для будущих бакалавров специальности 017 «Физическая культура и спорт» в Олимпийском колледже имени Ивана Поддубного (далее Колледж): теоретические материалы вычитывались в онлайн-режиме всех дисциплин Колледжа, практическая часть – проводилась в аудиториях, с учетом всех карантинных мер (социальная дистанция, респираторы, обработка рук, проветривание и влажная уборка помещений). Что касается тренировочного процесса – то здесь большинство студентов-спортсменов отрабатывало общую физическую подготовку в режиме «каждый у себя дома», а тренер каждого спортсмена еженедельно в онлайн-режиме проводил контроль: смотрел тренировку, тестировал и опрашивал спортсмена. Выполнение специфических физических нагрузок (оттачивание приобретенных физических навыков, улучшение или корректировка физических способностей)

требовало непосредственного нахождения спортсменов в спортзале (греко–римская борьба, дзюдо, академическая гребля, синхронное плавание). В таких ситуациях разрабатывался график тренировок с учетом соблюдения карантинных мер.

В некоторых ситуациях менялся и график учебного процесса – смещались онлайн–лекции, в формате «по телефону».

Материал и методы. В колледже среди всех участников образовательного процесса проводился анализ методов обучения, их механизмов реализации, и достижения профессиональных компетентностей, путем тестирования и студентов и преподавателей, с последующей сравнением и обобщением информации.

Результаты и их обсуждение. Вашему вниманию представлены некоторые вопросы касательно формата обучения, из анкеты, посвященной качеству учебного процесса, а именно: нравится ли студентам дистанционный формат обучения и нравится ли студентам смешанное обучение в колледже в том формате, который им предоставили?



Рисунок 1. Нравится ли студентам дистанционный формат обучения в колледже?

Данные представленные на рисунке 1 свидетельствует о том, что 65 % опрошенных студентов ответили, что их вполне устраивает дистанционный формат обучения, 17,5 % – частично устраивает, и 17,5 % – не устраивает. Во время дискуссии, почему студентов не устраивает дистанционный формат обучения? Большинство утверждает, что проблема с не качественной подачей интернета или не достаточное количество гаджетов. Имеется в виду, если есть брат/сестра или родители преподаватели и т.д.

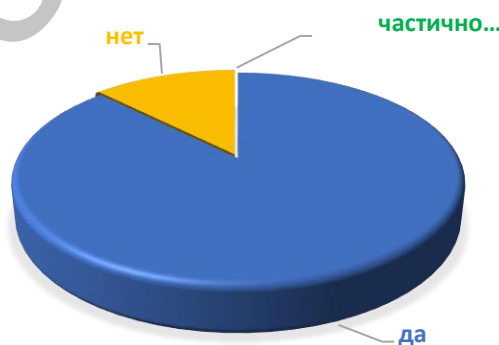


Рисунок 2. Нравится ли вам смешанное обучение в колледже?

87,5 % опрошенных студентов ответили, что их вполне устраивает такой формат обучения, 12,5 % – не устраивает смешанное обучение (рис.2). В свою очередь ответов частично не было ни одного. В разговорах со студентами о смешанном обучении, многие

говорили об открытии в себе новых возможностей (более тщательный поиск качественной информации), неформальное общение с преподавателями – по электронной почте, скайпе, вайбере; управление распределением времени, само–организованность. Преподаватели же, в свою очередь акцентировали внимание на навыках исследовательской и проектной деятельности со стороны студентов при выполнении различного рода заданий (защита рефератов, составление плана тренировочных занятий и т.д.).

Следующими немаловажными вопросами нашего исследования были: как студенты могут охарактеризовать критерии оценки знаний, умений и навыков, применяемых преподавателями? Объективно ли оценивали уровень знаний и умений в процессе экзаменов, зачетов, модульных контрольных работ и т.п.)? Какой способ оценивания знаний, умений и навыков студенты больше всего предпочитают? Результаты анкетирования представлены на рис.3, 4 и 5.

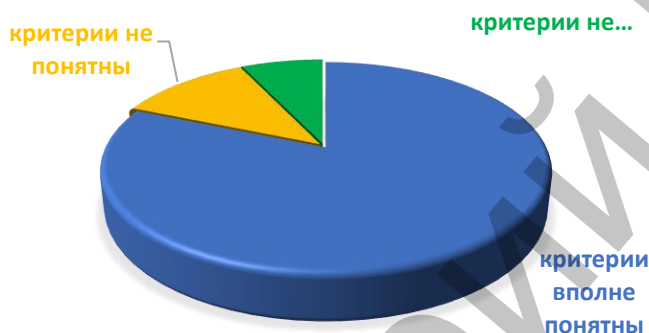


Рисунок 3. Как студенты могут охарактеризовать критерии оценки знаний, умений и навыков, применяемых преподавателями?

Большинство студентов (81,3 %) считают, что критерии их оценивания вполне понятны для них; 11,6 % – полагают, что «критерии не понятны» и 7,1 % – утверждают, что критерии не соответствуют (завышены/занижены) реальным требованиям (рис.3). Однако, в процессе обсуждения со студентами о проблеме несоответствия критериев, пришли к выводу, что такие ответы дали студенты, которые в виду тренировочных сборов или соревнований, пропустили много практических занятий.

В дальнейшем нас интересовало мнение студентов, объективно ли оценивали их уровень знаний и умений в процессе экзаменов, зачетов, модульных контрольных работ преподаватели именно в дистанционном формате?



Рисунок 4. Объективно ли оценивали уровень знаний и умений в процессе экзаменов, зачетов, модульных контрольных работ

Данные рисунка 4 свидетельствует о том, что 82,1 % студентов убеждены, что преподаватели объективно оценивали их уровень знаний и умений в процессе модульных контрольных работ, зачетов и экзаменов; 16,7 % – «не совсем» объективно и 1,2 % считают, что не объективно.

Следующим не мало важным вопросом для нас был: «Какой способ оценивания знаний, умений и навыков студенты больше всего предпочитают?»

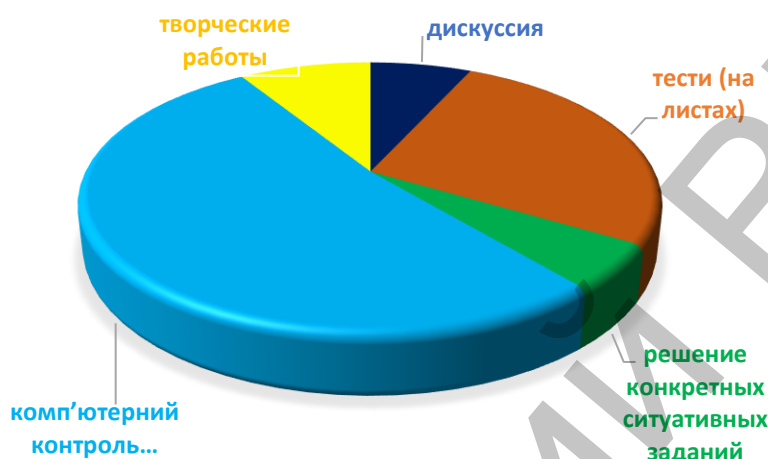


Рисунок 5. Какой способ оценивания знаний, умений и навыков студенты больше всего предпочитают?

Более половины опрошенных студентов (51,3 %) предпочитают, чтобы контроль их знаний проходил на таких платформах как Socrative, Googleclass, Quizlet и т.д.; 26,2 % считают, что лучше проходить тестирование в распечатанном виде; 8,7% – имеют желание выполнять творческие работы; 6,7 % – желают дискутировать и 5,3 % студентов предпочитают решение конкретных ситуативных (рис. 5).

Заключение. Органичное сочетание как аудиторных занятий и тренировок с онлайн–обучением позволяет сделать процесс максимально эффективным. Дополнением к традиционному обучению является смешанный формат, который позволяет корректировать программу обучения, сочетание подходов к обучению, возникают условия для самостоятельного обучения, включается режим многозадачности – роль координатора, партнера, консультанта.

Литература

1. Наказ Міністерства освіти і науки України. Деякі питання організації дистанційного навчання від 08 вересня 2020 р. URL: <https://mon.gov.ua/ua/npa/deyaki-pitannya-organizaciyi-distancijnogo-navchannya-zareyestrovano-v-ministerstvi-yusticiyi-ukrayini-94735224-vid-28-veresnya-2020-roku>
2. Положення про дистанційне навчання URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13#Text>
3. Рекомендації щодо впровадження змішаного навчання у закладах фахової передвищої та вищої освіти (обращение 06.11.2020) URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/2020/zmyshene%20navchanny/zmishanenavchannia-book-letspreads-2.pdf>
4. Теорія та практика змішаного навчання : монографія / В.М. Кухаренко, С.М. Березенська, К.Л. Бугайчук, Н.Ю. Олійник, Т.О. Олійник, О.В. Рибалко, Н.Г. Сиротенко, А.Л. Столяревська; за ред. В.М. Кухаренка – Харків: «Міськдрук», НТУ «ХП», 2016. – 284 с
5. Ткачук Г.В. Теоретичні і методичні засади практично-технічної підготовки майбутніх учителів інформатики в умовах змішаного навчання : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.02/ М–во освіти і науки України, Нац пед. ун–т ім. М. П. Драгоманова. – Київ, 2019. 447 с.