

## ВТОРОЙ БЛОК ПОДГОТОВКИ К ШКОЛЬНОЙ ОЛИМПИАДЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ



**В.М. Генкин,**  
доцент кафедры общего  
и русского языкознания ВГУ  
имени П.М. Машерова

Данная статья продолжает цикл публикаций, посвященных проблемам эффективной подготовки школьников к успешному участию в предметных олимпиадах по русскому языку. Мы уже неоднократно подчеркивали целесообразность использования в этих целях блокового метода, отражающего характер устоявшейся системы построения заданий лингвистического конкурса. Такой метод предполагает разбивку обширного языкового материала на несколько крупных блоков. Каждый из них формируется на основе одного из разделов науки о языке либо объединяет нескольких функционально близких разделов лингвистики. Так, первый блок (о нем шла речь в предыдущей статье [1]), ориентировал учащихся на работу с заданиями по *фонетике* и *орфоэпии*. Его логическим продолжением является второй блок, объединяющий еще две лингвистические дисциплины – *графику* и *орфографию*.

Работу над материалом блока, так же, как и в предыдущем случае, начинаем с формирования теоретического минимума, который должен соответствовать главному критерию, логически вытекающему из своего названия, – принципу достаточной минимальности. Вновь обращаем внимание на термины, используемые для обозначения самих разделов. В обоих случаях они включают в себя греческий корень *graph*, входящий в состав лексем *graphō* (*пишу*), *graphikē* (*написанная*) и др., и представляют собой двузначные лексемы.

*Графикой* называют, во-первых, раздел языкознания, изучающий способы передачи звуков на письме графическими знаками, и, во-вторых, совокупность средств письменности, используемых для фиксации речи.

*Орфография* – это 1) раздел лингвистики, который занимается изучением и разработкой системы правил, обеспечивающих единообразие написаний, и 2) исторически сложившаяся система написаний, принятых в данном языке.

Для выполнения олимпиадных заданий по графике и орфографии необходимо сформировать представление об истории формирования этих систем и, конечно же, систематизировать знания об их современном состоянии. Из истории графики школьник должен знать, что современные восточнославянские и южнославянские алфавиты представляют собой видоизмененную *кириллицу*, создателями которой, как известно, были солунские братья Константин (в монашестве Кирилл; по его монашескому имени и названа азбука) и Мефодий. Эта азбука включала в себя 43 буквенных знака, 24 из которых были взяты из новогреческого алфавита, а еще 19 – заимствованы из других языков или специально созданы. В своем первоначальном виде азбука просуществовала вплоть до начала XVIII века, хотя отдельные буквы начинали выходить из употребления уже в XII столетии. Здесь нужно выделить факт, оказавший существенное влияние на последующий характер русской графики и орфографии, – это утрату буквами *ѣ* (*ер*) и *ь* (*ерь*) своего звукового значения.

Делая обзор истории реформирования графики и орфографии, особое внимание следует уделить двум периодам. Первый из них относится к началу XVIII века, когда Петром I была проведена реформа и введен гражданский алфавит, начертательно напоминающий латиницу. Тогда же были исключены из азбуки некоторые буквы, в частности, *большой и малый юсы*; *омега* заменена на *о* и т. д. Позднее, в том же XVIII столетии, появились две новые буквы: в 1735 году Академия наук вводит в употребление *ѣ*, а в 1797 в альманахе стихов Н.М. Карамзина была впервые напечатана буква *ѐ*.

Вторая значительная реформа датируется 1918 годом. Именно с этой даты берут начало привычные для нас графическая и орфографическая системы. Наиболее значимые графические нововведения отразились в замене нескольких букв, давно утративших свое звуковое значение: буква *ять* заменена буквой *е*; *фита*, которая писалась в словах, заимствованных из греческого языка, – буквой *ф*; *ижица* и *і* (десятеричное) – буквой *и*. Из системы правописания исключили букву *ѣ* в конце слов (она сохранена только в качестве разделительного знака), но признали желательным употребление буквы *ѐ*.

Вопросы, связанные с историей этих букв, встречаются в олимпиадных заданиях. Как раз к столетию последней реформы было приурочено и задание, предложенное учащимся 11-го класса на заключительном этапе республиканской олимпиады 2017–18 учебного года, которое воспроизводится ниже.

«В 2018 году исполнилось ровно сто лет с тех пор, как русская графика и орфография претерпели серьезные изменения и приобрели более привычный для нас вид. Ответьте на вопросы, связанные с этим событием.

1) Исключение из алфавита таких букв, как **Ѣ** (*ять*), **Ѳ** (*фита*), **І** («и десятеричное») объяснялось тем, что <...?>.

2) В современном русском алфавите <...?> буквы, хотя в 1918 он содержал 31. Различия связаны с тем буквы <...?> хотя и употреблялись, но не имели «официальной прописки» в алфавите.

3) Какую особенность дореформенного письма имел в виду писатель Лев Успенский, когда в популярной книге «Слово о словах» отмечал: «Если бы все твердые знаки, бессмысленно рассыпанные по томам «Войны и мира», собрать в одно место и напечатать в конце последнего тома, их скопище заняло бы 70 с лишним страничек»? <...?>.

4) До реформы 1918 года слова *одни* и *они* имели два орфографических варианта: в одних случаях их следовало писать как сегодня (*одни* и *они*), а в других с буквой «ять» на конце (*однь* и *онь*). При помощи данных окончаний различали <...?>.

5) Приставки *без-*, *чрез-* и *через-*, которые ранее всегда писались с буквой **з**, было решено объединить с другими приставками этого типа (*воз-*, *низ-*, *из-*, *раз-*) и писать на основе <...?> принципа, то есть <...?>» [2, с. 39].

Знакомясь с заданием, нетрудно заметить, что общее знание истории графики и орфографии, краткий обзор которого был сделан выше, оказывается достаточным для выполнения его большей части. Проанализируем правильные ответы.

Исключение букв из алфавитов разных языков (позиция 1 задания), как правило, имеет стандартное объяснение: знаки оказываются ненужными, лишними. Относительно букв **Ѣ** (*ять*), **Ѳ** (*фита*), **І** («и десятеричное») можно также пояснить, что они имели омонимичные графемы и обозначали такие же звуки, как, соответственно, **Е**, **Ф** и **И** (восьмеричное).

Разница в количестве букв (позиция 2), составляющих алфавиты 1918 года (31 графический знак) года и более позднего периода (33 знака), объясняется отсутствием у графем **ѐ**, **ѣ** «официальной прописки».

Известная фраза Льва Успенского (позиция 3) касалась исключения из орфографии лишних написаний буквы *ер*: ее ранее писали в конце многих слов или частей сложных слов, например, *контръадмиралъ*. В древнерусском языке все слоги были открытыми, а значит, слова обязательно оканчивались на гласный, который мог быть очень коротким (редуцированным). Этот звук после твердых согласных и обозначался буквой *ер*. Закон открытого слога уже несколько веков не действовал, а букву продолжали писать по традиции.

Чтобы сформулировать ответ на позицию 4, нужно обратить внимание на тот факт, что русская орфография (и старая, и современная) тесно связана с грамматикой. В дореволюционной системе правописания, в частности, при помощи разных окончаний различали род прилагательных, числительных и местоимений множественного числа (чего мы сегодня не делаем): вариант *одни* и *они* использовался для мужского и среднего рода, а вариант *однѣ* и *онѣ* – для женского.

Позиция 5 задания предполагает, что участники олимпиады знакомы с принципами русской орфографии, главным из которых является морфофонематический (морфологический), диктующий единообразие в написании значимых частей слова. Наряду с ним используется и фонетический принцип, отражающий на письме особенности произношения. Именно на фонетическом принципе базируется хорошо известное правило правописания приставок, оканчивающихся на *-з/-с*. В современном варианте оно приобрело унифицированный вид и охватывает все приставки, за исключением иноязычных *дис-/дис-*. До 1918 года приставки *без-*, *чрез-* и *через-* писали с конченной *-з* независимо от произношения, то есть они представляли собой своего рода исключение из общего правила. Показательно, что подобное написание сохранилось в некоторых именах собственных. В качестве примера приведем фамилию *Безсмертнов*.

Если говорить о заданиях, не связанных с историей, то здесь чаще всего требуется соотнести количество букв и звуков в словах, определить функцию графических знаков и т. п. Рассмотрим на примере задания для девятого класса (третий этап олимпиады 2014–15 учебного года). Школьникам было предложено заполнить три графы таблицы, выбрав из перечня, соответственно, слова, у которых: 1) количество букв и звуков совпадает; 2) букв больше, чем звуков; 3) звуков больше, чем букв.

Слова (формы слов) для выборки: *воробьишка*, *съеденные*, *отъезжающую*, *рассчитываете*, *воюешь*, *областная*, *проясниться*, *ветчина*, *репетиция*, *программирование*, *пол-Европы*, *привезший* [3, с. 45].

В заполненном виде таблица должна была выглядеть следующим образом:

Количество букв и звуков совпадает	Букв больше, чем звуков	Звуков больше, чем букв
воробьишка	рассчитываете	отъезжающую
съеденные	проясниться	воюешь
областная	ветчина	репетиция
программирование	привезший	пол-Европы

Как видим, в предложенном списке есть слова, требующие большего внимания. В существительном *воробьишка* йотовую функцию (обозначает два звука, первым из которых является [й]) выполняют не привычные *е, ё, ю, я*, а буква *и*, стоящая после разделительного мягкого знака, в результате чего слово попадает в первый столбик запол-

няемой колонки. Есть необходимость обратить внимание на лексемы с двойными согласными (*съеденные, рассчитываете, программирование*), с непроизносимыми согласными (*областная*), а также на слова, у которых сочетания двух и трех букв произносятся как один звук (*отъезжающую, рассчитываете, проясниться, ветчина, привезший*).

Переходя к разговору о заданиях по орфографии, нужно отметить два момента:

- 1) традиционно такие задания чаще являются комплексными (в них включаются элементы лексикологии, морфемики, морфологии или других разделов);
- 2) в последние несколько лет наметилась тенденция к тому, чтобы предлагать школьникам задания сугубо орфографической направленности, включая туда сложные случаи правописания, исключения из правил и т. п.

Показательным примером комплексного задания, совмещающего в себе орфографический и морфемный анализ, может служить следующее (9-й класс, 3-й этап олимпиады 2010–11 учебного года).

«Решите орфографические задачи в словарном диктанте «Правописание *н* и *nn* в именах прилагательных». Произведите морфемный разбор данных слов.

- 1) *Яркоокраше..ый*; 2) *рисова..ый*; 3) *чита..ый*; 4) *свежемороже..ый*; 5) *сви..ой*;
- 6) *оле..ий*; 7) *домотка..ый*; 8) *искре..ий*; 9) *баше..ый*; 10) *ветре..ый*» [4, с. 15].

Тренировочная работа с этим заданием позволит не только повторить правила правописания одной и двух букв *н* в именах прилагательных, но и совершенствовать навыки морфемного анализа. Лексемы, входящие в задание, можно разделить на несколько группы с учетом их словообразовательных, структурных и орфографических особенностей.

Здесь есть два простых отглагольных прилагательных (*рисованный* и *читаный*), которые образованы путем присоединения к основе глаголов несовершенного вида суффикса *-н-* (*-nn-*). Различия в написании объясняются как раз особенностями морфемной структуры – наличием суффикса *-ова-* в первом слове.

Вторую группу составляют три сложных отглагольных прилагательных: *яркоокрашенный, свежемороженый, домотканный*. Обращаем внимание на различия в способах их образования: лексема *яркоокрашенный* образована путем слияния, а слова *свежемороженый* и *домотканный* – способом сложения. Следовательно, в двух последних словах имеется соединительная морфема *-о-*, а в первом примере такой же элемент выполняет роль суффикса.

В третью группу объединим притяжательные прилагательные *свиной* и *олений*, которые образуются от названий соответствующих животных. Правда, есть разница в характере их образования. Если *олений* образуется посредством прибавления стандартного посесивного (выражающего значение принадлежности) суффикса *-ий* (он хорошо знаком школьникам), то в прилагательном *свиной*, такой морфемы нет, а элемент *-ой* выполняет функцию окончания (*свин/ой – свин/ая, свин/ого свин/ые* и т. д.). С учетом критерия производности в данном слове следует выделить нулевой словообразовательный суффикс.

Пятая группа будет представлена отыменными прилагательными *башенный* и *ветренный*. В первом из них написание двух букв *н* легко объясняется особенностями структуры (двойные согласные появляются на стыке морфем), второе слово имеет суффикс *-енн-*, но пишется с одной такой согласной, будучи исключением.

И, наконец, слово *искренний*, которое в современном русском языке является производным.

В итоге правильно выполненное задание выглядит следующим образом: *ярк/о/о/краш/енн/ый, рис/ова/нн/ый, чит/а/н/ый, свеж/е/морож/ен/ый, свин/∅/ой, олен/ий/□, дом/о/тк/а/н/ый, искренн/ий, башен/н/ый, ветр/ен/ый*.

Задания, совмещающие элементы орфографии и лексикологии, предлагались одиннадцатиклассникам на третьем этапе олимпиады 2012–13 учебного года.

«Запишите данные иноязычные слова по-русски. Проследите за тем, как ведут себя одиночные и удвоенные согласные в русской орфографии. Обратите внимание: одно из слов в русском языке употребляется, как правило, в роли имени собственного и, соответственно, пишется с прописной буквы.

1) *Appartement* (французское существительное со значением «большое, роскошное помещение») – <...?>.

2) *Appassionata* (итальянское слово, которое используется в названиях музыкальных произведений, например у Бетховена; как музыкальный термин пишется с конечным *o* и означает «страстно, с большим чувством») – <...?>.

3) *Appellatio* (латинское существительное со значением «обжалование какого-либо постановления в высшую инстанцию; обращение за советом поддержкой») – <...?>.

4) *Appétit* (французское существительное, пришедшее в этот язык из латыни, означает «ощущение, связанное с потребностью в пище, желание есть») – <...?>.

5) *Application* (французское существительное со значением «нашивание, наклеивание на ткань бумагу и т. п. кусочков ткани, бумаги другого цвета или другой выделки с целью создания рисунка, орнамента») – <...?>.

6) *Attraction* (французское слово, пришедшее в этот язык из латыни, имеет значение «эффектный цирковой или эстрадный номер; устройство для развлечений в местах общественного гуляния») – <...?>.

7) *Attributum* (из латыни дословно «приданое»; в русском языке имеет несколько значений, например «существенный признак, постоянное свойство чего-либо, неотъемлемая принадлежность предмета») – <...?>.

8) *Barcarola* (итальянское слово, происходящее от *barca* – лодка; так называют песню венецианских гондольеров или произведение в стиле подобной песни) – <...?>.

9) *Belles-lettres* (французское выражение дословно переводится на русский как «изящная словесность»; обычно используется для обозначения художественной литературы, отличающейся от научной, публицистической и т. п.) – <...?>.

10) *Großmeister* (немецкое слово используется для обозначения высшего спортивного звания в шахматах и шашках) – <...?> [4, с. 173–174].

Правильные написания: 1) *апартаменты*, 2) *Аппассионата*, 3) *апелляция*, 4) *аппетит*, 5) *апликация*, 6) *аттракцион*, 7) *атрибуция*, 8) *баркарола*,

9) *беллетристика*, 10) *гроссмейстер*.

Для выполнения заданий сугубо орфографического характера, естественно, нужны стандартные знания и умения, которые приобретаются школьниками в процессе изучения русского языка.

Желаем успеха в покорении олимпийских вершин!

### Литература

1. Генкин, В.М. Первый блок подготовки к школьной олимпиаде по русскому языку и литературе / В.М. Генкин // Учебная книга в системе филологического образования : сб. статей / Вит. гос. ун-т имени П.М. Машерова; редкол. : С.В. Николаенко (гл. ред.) [и др.] ; под общ. ред. С.В. Николаенко. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 43–48.
2. Заключительный этап республиканской олимпиады по русскому языку и литературе (2018 г.) // Русский язык и литература: Научно-методический журнал. – 2018. – № 6. – С. 39–52.
3. Третий этап республиканской олимпиады по русскому языку и литературе (2015 год) // Русский язык и литература: Научно-методический журнал. – 2015. – № 12. – С. 35–49.
4. Долбик, Е. Е. Олимпиады по русскому языку и литературе : задания комплексной работы / Е.Е. Долбик [и др.]. – Минск : Белорус. ассоц. «Конкурс», 2015. – 224 с.