

ТЕХНОЛОГИЯ УРОКА-ДИАЛОГА КАК ОСНОВНОГО ТИПА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ



Л.И. Шевцова,
доцент кафедры литературы
ВГУ имени П.М. Ма-
шера

Современная образовательная парадигма, как отмечается рядом ее исследователей [1; 2], находится в состоянии перехода от монологической урочной системы обучения к более гибким системам или технологиям. Так, все более заявляет о себе технология смешанного обучения, которая в российском образовании уже включена в Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОСТ). Данная технология предполагает доминирование информационных компьютерных технологий (ИКТ) в процессе обучения, когда они становятся основным средством обучения благодаря всеобщей компьютеризации, также она предполагает изменение коммуникативного пространства

учебного помещения, которое в будущем не будет представлять собой расположение парт в три ряда со столом учителя перед учащимися. В учебном помещении будут выделены зоны (или, как их называют в технологии смешанного обучения, станции), в которых учащиеся располагаются в соответствии с выполняемыми заданиями (индивидуальная работа с учителем, работа в группах, работа за компьютером). Коммуникативное пространство учебного помещения требуется для такой модели смешанного обучения, как ротация станций. Кроме того, есть еще модель, которая называется «перевернутый класс».

По утверждению экспертов, данная технология позволит перейти к индивидуализированной системе учебной работы [3, с. 49] и может свести функцию учителя до организатора процесса обучения. Кстати, такая технология предполагает наличие в учебном помещении двух педагогов, один из которых выполняет тьюторскую функцию.

Пока же урок с его устоявшейся за несколько столетий моделью является доминирующей формой обучения, предполагающей не только достаточно жесткую структуру, но и преимущественно фронтальную работу в классе, то есть учитель всегда работает со всем классом, он является создателем урока, он контролирует процесс обучения в жестко закрепленной структуре, о которой скажем ниже.

Необходимо отметить, что в рамках урочной технологии сегодня фрагментарно, инклюзивно используются элементы различных обучающих технологий: проектной, кейс-технологии, крупноблочной, мастерских, мозгового штурма и т.д. ИКТ достаточно часто выступают средствами обучения: учебные материалы на цифровых носителях (словари, хрестоматии, тренажеры, тематические материалы интернета); презентационный и иллюстративный материал, созданный при помощи различных программ. Интерактивные доски, компьютеры, мультиторды, ноутбуки, планшеты, смартфоны уже вошли в образовательный процесс и активно используются на уроках. Но все это является некими девайсами (дополнениями) к старой модели урока.

Почему урок как основная форма обучения подвергается сегодня жесткой критике? Может ли такое учебное занятие, как урок, обладать гибкой структурой, в частности, урок литературы?

В дидактике под уроком чаще всего подразумевают учебное занятие, длящееся, как правило, один академический час (45 минут). В дневнике, а учитель на стенде в учительской видит расписание уроков, и первые слова, которые произносит учитель, закрыв дверь класса, – «начинаем наш урок». Формы урока в данной концепции могут быть различные: урок-лекция, урок-практикум, урок-викторина и т.д. С нашей точки зрения, целесообразнее рассматривать урок (на таком подходе настаивала яркий представитель отечественной методической школы Е.В. Перевозная) как самостоятельный, на сегодняшний день основной тип учебных занятий в школе. Наряду с уроком в школьной практике бытуют и такие типы учебных занятий, как лекции и семинары (в старших классах при изучении обзорных и монографических тем), практикумы, мастерские (обучение различным видам устных и письменных работ), литературные игры (деловые и соревновательные), эмоционально-образные типы занятий (литературно-музыкальные композиции, путешествия в мир писателя и др.). Тогда учитель, войдя в класс, скажет: «Сегодня у нас не привычный для вас урок, а практикум (лекция, семинар, мастерская, литературная игра и др.). А структура и образовательные цели у других типов учебных занятий, нежели урок, свои, отличные от урока.

Критика современного урока направлена, прежде всего, на его структуру, которая прочно вошла в практику советской школы в 40-е – 50-е годы XX века и по сей день считается продуктивной и даже названа «классической». Речь идет о четырехэтапной структуре урока по любой школьной дисциплине: опрос, изучение нового материала, закрепление, домашнее задание. Такая структура урока ритуально воспроизводит репродуктивную модель обучения. Она въелась как единственно верная и незыблемая в сознание не только меняющихся поколений учителей, но и учащихся средней школы, которые, получив образование в современных вузах, где их знакомят с иными технологиями преподавания, продолжают в собственной педагогической деятельности воспроизводить четырехэтапную модель урока в ее ритуальной последовательности.

Впервые среди частнопредметных дидактик данная структура урока была подвергнута критике, пожалуй, в методике преподавания литературы, в конце 1970-х гг. [4]. Во второй половине 1980-х – 1990-х гг. реакцией на четырехэтапную структуру урока стала волна так называемых «нестандартных» уроков, которая захлестнула школу. Сегодня альтернативой такому уроку являются различные педагогические технологии, призванные формировать знания и умения, или компетенции, человека нового времени. Помимо коммуникативных умений, умений работать с информацией и медиасредствами, сегодня остро стоит вопрос формирования умений работы с различными текстами (концентрировать внимание, анализировать структуру и выявлять смыслы, интерпретировать, оценивать) и формирования личностных качеств, связанных с ценностными установками (этики поведения – межличностной, профессиональной, социальной; волевой сферы, ответственности, эмпатии).

К сожалению, современная тенденция преподавания литературы связана с недооценкой ее роли в формировании личности. Эта роль хорошо понималась уже во второй половине XIX века, не говоря о советской школе. О таком содержательном компоненте литературного образования, как система норм отношения к миру, к людям, к самому себе (заявлен в современных программах по литературе для учреждений общего среднего образования), сегодня говорят мало. Хотя и так называемое

«воспитательное направление» в методике преподавания словесности второй половины XIX в., и специальные работы методистов советской школы часто были посвящены нравственному воздействию литературы, то есть, связаны с формированием ценностной сферы растущего человека [5].

Целью современного урока литературы является, прежде всего, развитие читательских умений, умений, связанных с восприятием текстов художественной литературы, ну и, разумеется, учебных текстов, а также развитие творческих и исследовательских способностей, формирование гуманистического мировоззрения. Можно обозначить еще одну важную цель: сделать урок литературы событием духовной жизни ученика, сделать ученика «в полной мере участником того, что происходит на уроке <...> создать ситуацию диалога, коммуникативного события» [6, с. 88].

Почему можно говорить о технологии урока литературы? Сегодня понятие технологии в образовании используется в различных значениях. Если мы предполагаем поэтапную работу с использованием определенных приемов, видов деятельности, имеющую цели и конечный результат, то уже можно говорить о технологичности урока.

Что же лежит в основе технологии современного урока литературы?

В основе этой работы лежит поэтапная организация восприятия читателем-школьником произведения. Термин «восприятие» в методической науке используется для обозначения процесса, протекающего не только на ступени чувственного познания, но и на ступени абстрактного мышления, захватывающего широкую сферу психики: мышление, нравственные и эстетические чувства, воссоздающее и творческое воображение, логическую и эмоциональную память, специальные способности. Этапы работы над литературным произведением связаны с организацией первичного восприятия (подготовки к нему, организацией первичного чтения, проверки первых читательских реакций), анализа, обобщения, творческих и исследовательских работ.

Как правило, на изучение литературной темы отводится более одного урока (в среднем, 2 – 4 часа). Часто в состав литературной темы включено несколько произведений писателя или писателей. Поэтому материал темы важно распределить по урокам, то есть сделать поурочное тематическое планирование.

Определяя тему каждого урока, в ее формулировку необходимо включить не только объектную область (автора и название произведения), но и предметную, то есть то, что непосредственно будет являться предметом осмысления: сюжет, проблематика, тематика, характеры, композиция, язык произведения и др. Например, возьмем литературную тему из программы 6-го класса «М.Ю. Лермонтов. «Парус», «Тучи», «Утес», «На Севере диком...». (3 ч). Поурочное тематическое планирование может выглядеть следующим образом:

1-й урок. Михаил Юрьевич Лермонтов. Образы и мотивы стихотворения «Парус».

2-й урок. Судьба поэта-изгнанника в стихотворении «Тучи».

3-й урок. Одиночество как основная тема стихотворений «Утес», «На севере диком...»

В начале новой темы необходимо напомнить ученикам, в рамках какого тематического раздела (средние классы), периода в развитии литературы (старшие классы) изучается произведение, и связать данную тему с предшествующими. Так, тематически распланированная выше тема входит в раздел «Стихотворение как лирический жанр», а предшествующая тема была посвящена лирическим произведениям

А.С. Пушкина. Начиная новую тему, нет необходимости продолжать или заканчивать разговор о предшествующей теме, все виды работ по ней желательно завершить к началу новой темы. Более того, начинать урок по новой теме всегда необходимо с актуализации уже имеющихся знаний учащихся о творчестве писателя, особенно если в предшествующие периоды обучения они уже читали его произведения. Это золотое правило любой методики хорошо сформулировала М.А. Рыбникова: «сложное показывается в простом, новое в знакомом, а в старом узнается нечто новое» [7, с. 23].

Н.А. Станчек считает, что построение урока литературы решается, как правило, на двух уровнях: а) на уровне его общей, поэтапной организации и б) на уровне организации каждого его этапа. Построить урок в целом – значит установить последовательность работы учителя и учащихся, которая обусловлена логикой реализации темы. В то же время реализация целей урока связана непосредственно с конкретными видами деятельности на каждом этапе. Необходимо продумать каждый этап урока: прояснить его цель, отобрать материал, представить себе, как учащиеся справятся с заданием и какие вспомогательные вопросы и задания могут возникнуть.

Что же представляет собой структура современного урока литературы, которая позволяет следовать этапам работы над произведением? Что лежит в ее основе? Мы считаем, что структурной единицей урока литературы должен быть конкретный вид деятельности (сочетание видов деятельности) учителя и учащихся, специфический для преподавания литературы. Наименование этих видов деятельности и следует включать в формулировку этапов урока. Виды деятельности учителя и учащихся на уроках могут быть самыми разнообразными и носить различный характер: творческий, эвристический, репродуктивный или исследовательский. И здесь в выборе методов и приемов работы на уроке мы обращаемся к одной из самых плодотворных для школьной практики классификации методов и приемов изучения литературы, предложенной Н.И. Кудряшевым [8]. Более подробно с наиболее важными приемами работы над литературным произведением на разных этапах можно познакомиться в разделе учебного пособия по методике преподавания русской литературы «Методы, приемы и этапы изучения произведения художественной литературы» [6].

При формулировке целей урока необходимо исходить как из целеполагающей деятельности каждого этапа урока, так и единства процесса обучения, развития и воспитания. Определить и сформулировать цели урока непросто. В программах по литературе для каждого класса определена система умений, которые формируются в процессе обучения, что облегчает в некоторой степени выделение развивающей цели урока. Познавательные аспекты часто подсказываются тем направлением изучения литературных произведений, который рекомендован в программе, или самим литературным произведением. Формулировка познавательных целей часто начинается словами показать, выявить, раскрыть, заинтересовать, дать представление, определить. Недопустимы формулировки типа «развивать навыки анализа художественного текста», не указывая, какие конкретно аналитические умения развиваются; или «продолжить изучение текста произведения», «подвести итоги изучения» и т.п.

Для первого урока по лирическим произведениям Лермонтова в 6-ом классе цели могут быть следующими:

1. Актуализировать знания учащихся о Лермонтове и произведениях, прочитанных ранее.
2. Развивать умение беглого, правильного, осмысленного чтения учебной статьи.

3. Дать представление о связи биографии поэта с мотивами его лирики.

4. Развивать эмоционально-образное восприятие учащихся.

5. Развивать умение выразительного чтения произведения художественной литературы.

Поставленные цели должны соотноситься с запланированными видами работы на каждом этапе урока.

Приведем примерный план урока по стихотворению М.Ю. Лермонтова «Парус»:

I. Оргмомент, формулировка темы и целей урока.

II. Беседа о ранее изученных и самостоятельно прочитанных произведениях М.Ю. Лермонтова.

III. Чтение учащимися вслух статьи учебника о Лермонтове.

IV. Беседа по статье.

V. Слово учителя о Лермонтове.

VI. Выразительное чтение учителем стихотворения «Парус».

VII. Беседа о первичном восприятии.

VIII. Медленное перечитывание стихотворения и графическое рисование на доске и в тетрадах иллюстраций к стихотворению.

IX. Беседа об основных образах и мотивах стихотворения с опорой на текст и иллюстрации.

X. Тренировка в выразительном чтении.

XI. Самостоятельное задание: подготовить дома выразительное чтение наизусть стихотворения «Парус» (если будут затруднения, обратиться к памятке «Читай выразительно»).

Данный план урока отражает все этапы изучения произведения в конкретных видах деятельности учителя и учащихся, так как один урок посвящен одному произведению.

Мы привели пример плана урока, план-конспект в отличие от него представляет подробное содержание работы на каждом этапе урока. То есть, (I) тема урока должна быть проговорена и записана на доске, цели урока для учеников сформулированы просто и понятно, (II) продуманы и написаны вопросы беседы о ранее изученных и самостоятельно прочитанных произведениях М.Ю. Лермонтова, (III) продумана организация чтения статьи учебника о Лермонтове и (IV) сформулированы вопросы по статье, (V) написаны краткий конспект слова о поэте, (VII) сформулировано несколько вопросов о первичном восприятии, (VIII) продуманы и записаны задания для графического рисования иллюстраций, (IX) вопросы беседы об основных образах и мотивах стихотворения, (X) тренировочные задания по выразительному чтению «Паруса». Кроме того, разрабатывая план урока, необходимо определить, какие виды деятельности учащихся будут оцениваться, и не забыть до звонка оценить работу учащихся, мотивировав каждую отметку, и прокомментировать, если необходимо проинструктировать самостоятельную работу дома.

Все сказанное выше, как нам кажется, имеет самое непосредственное отношение к технологии создания урока литературы, в которой учтена, прежде всего, специфика предмета. Тем более, что создание урока отвечает всем условиям, или критериям технологичности, которые выделяют ученые:

1) концептуальности (тематической и методической);

2) системности (логике урока, взаимосвязи всех частей);

3) управляемости (целеполаганию, проектированию процесса обучения, поэтапной диагностике, коррекции учебного процесса);

4) эффективности (его результативности; оптимальности по затратам; гарантированности достижения определенного стандарта обучения).

5) воспроизводимости (возможности применения другими) [9].

Думается, традиция урока как основного типа занятий в школе не будет утрачена, однако предстоит, как показывает практика, нелегкий путь перестройки сознания учителя, тем более что современными учениками и их родителями сделан вызов школе. Это формальный урок литературы не нужен современному ученику, а урок, на котором происходит подлинное общение, диалог востребован всегда. Четырехэтапный же урок литературы с его информативно-инструктивной образовательной стратегией отводит учителю роль передатчика, учащемуся – роль приемника, сам урок в целом сводится к ритуалу передачи, приема и контроля – управления усвоением некоторой информации. Коммуникация при этом оказывается лишь служебной функцией урока, дидактическим средством, осуществляющим дидактическую цель – «загрузку» обучаемого сознания информацией <...> Истинное мастерство учителя раскрывается не в монологе, а в диалоге – в умении ставить вопросы и целеустремленно работать с ответными репликами, даруя ученикам радость общения, творения (продуцирования) и обретения себя (самоактуализации) [10].

Литература

1. Долгова, Т.В. Смешанное обучение – инновация XXI века / Т.В. Долгова // Электронный ресурс: [http://interactive.su/2017/12/31/смешанное обучение – инновация XXI века /](http://interactive.su/2017/12/31/смешанное_обучение_–_инновация_XXI_века/)
2. Погодин, В. Образование в «цифре» - взгляд изнутри / В. Погодин// Электронный ресурс: <http://edition.vogazeta.ru/ivo/info/14981.html>
3. Асмолов, Г.А., Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие / Г.А. Асмолов, А.Л. Семенов, А.Ю. Уваров. – М., 2010.
4. Станчек, Н.А. Построение урока литературы и развивающее обучение / Н.А. Станчек // Литература в школе, 1979, № 1.
5. Перевозная, Е.В. Нравственное воздействие литературы: VIII – X кл. / Е.В. Перевозная. – Минск, 1981.
6. Шевцова, Л.И. Методика преподавания русской литературы: учеб. пособие / Л.И. Шевцова. – Минск, 2017.
7. Рыбникова, М.А. Очерки по методике литературного чтения: пособие для учителя / М.А. Рыбникова. – М., 1963.
8. Кудряшев, Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы / Н.И. Кудряшев. – М., 1981.
9. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998.
10. Тюпа, В.И. Коммуникативное событие урока / В.И. Тюпа // Электронный ресурс: <http://cdo.rggu.ru/article.html?id=1243>