скан 24.02.16



УДК 340.1(476+47)

# ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ ПРИГРАНИЧЬЯ РОССИИ И БЕЛАРУСИ

**БОЧКОВ А.А.,**
декан юридического факультета Витебского государственного университета им. П.М.Машерова, кандидат философских наук, доцент

*Статья посвящена изучению уровня правовой культуры молодежи приграничья России и Беларуси на основе социологического опроса школьников старших классов, учащихся техникумов, студентов вузов г. Витебска и г. Смоленска. Автор анализирует оценочный, мотивационный и поведенческий уровни правовой культуры молодежи двух государств. Исследование проводится научным коллективом юридического факультета УО «ВГУ им. П.М.Машерова» совместно с коллективом ученых Смоленского гуманитарного университета в рамках научно-исследовательского проекта «Правовая культура молодежи приграничья России и Беларуси», выполняемого по Договору с БРФФИ № Г10РП от 1 мая 2010 года.*

*The article explores the level of youth law culture in the borderland of Russia and Belarus. The survey made by polling embraced secondary school seniors, students of vocational as well as higher schools of Vitebsk and Smolensk. The author analyzes estimative, motivational and behavioral levels of law culture of the youth in the two states. The research is conducted by the scholars of Law Department of Vitebsk State University named after P.M.Masherov in cooperation with the scientific staff of Smolensk Humanitarian University within the framework of the research project «Law Culture of the Youth in the Borderland of Russia and Belarus».*

Правовая культура – это та материальная и духовная основа, без которой невозможно формирование правового государства, инновационное развитие общества*. Самые современные законы, обоснованные государственные программы останутся благими намерениями, если основная масса населения не воспримет их позитивно и не пожелает добровольно исполнять. От позиции молодежи, ее правовой информированности, убежденности, гражданской активности зависит будущее страны, решение тех сложных задач, которые выдвигает время.

Цель исследования: проанализировать уровень правовой культуры молодежи приграничья России и Беларуси, определить нерешенные вопросы и наметить пути их преодоления.

Для оценки уровня сформированности правовой культуры личности целесообразно взять несколько критериев ее качественного проявления:

«...степень ценностно-правовой направленности личности, готовности к социально полезному поведению, степень восприятия сути закона как нравственно значимой для себя ценности;

степень правовой информированности, правовой сознательности, готовности применять правовые знания на практике;

степень сформированности правовых умений и навыков, правомерного поведения, социально-правовой активности личности...» [1, с. 109–111].

Анкетирование показало довольно существенные различия оценочного уровня молодежи Витебска и Смоленска. Так ассоциируют свое государство как демократическое 90 % белорусов и 57 % россиян, недемократическое соответственно 10 % и 43 %, открытое – 90,4 % и 70 %, культурное – 94 % белорусской молодежи и 55 % – российской. Российская молодежь по сравнению с белорусской в большей степени представляет свое государство как богатое и сильное. Вместе с тем абсолютное большинство опрошенных учащихся и студентов Беларуси оценивает свое государство как открытое и демократическое.

Проблема правового государства остро волнует молодежь. Особенно вопросы демократии, народовластия, верховенства права, соблюдения прав и свобод граждан, разделения властей, ук-

* Респондентами анкетирования в г. Витебске были учащиеся 10–11-х классов СШ (85 человек), контрольная группа (школьники 9-х классов – 10 человек), учащиеся колледжа легкой промышленности (46 человек), станко-инструментального техникума (37 человек), студенты ВГТУ 2–3-х курсов (103 человека) – всего 281 человек, в г. Смоленске: учащиеся 10–11-х классов СШ (100 человек), учащиеся колледжей (100 человек), студенты вузов (3–4-х курсов – 100 человек) – всего 300 человек.

репления законности и правопорядка, построения гражданского общества и др. В целом молодежь Республики Беларусь и Российской Федерации признает наличие у себя правового государства, выступает за растущие процессы демократизации и стабильности.

Однако если по вопросам верховенства права, соблюдения законности, основных прав и свобод граждан процентные показатели в ответах белорусских граждан значительно выше, то по разделению властей, независимости судов, наличия гражданского общества российская сторона имеет значительное преимущество. Безусловно, создавая союзное государство, нам необходимо сближать позиции в плане культуры, демократизации, укреплять суверенитет, политическую и экономическую системы, заимствуя друг у друга прогрессивные, положительные моменты, выступая во внешней политике единым фронтом.

Стабильность, устойчивый правопорядок, материальное и культурное благополучие граждан – основа любого государства.

Данные исследования позволяют отметить большую степень личной, экономической, социальной защищенности населения в Республике Беларусь по сравнению с Российской Федерацией. На вопрос: «Какие права граждан в полной мере обеспечивает государство в нашей стране?» (возможны несколько вариантов ответа) были получены следующие ответы: политические права* – 33,5 % и 32,3 %, личные права (на личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, свободу передвижения и др.) – соответственно 58,7 % и 19,3 %, экономические права (на частную собственность, свободный выбор профессии, защиту от безработицы и др.) – 59,8 % и 28 %, социальные права (на отдых, образование, медицинскую помощь) – 76,4 % и 20,6 %, гражданские права (на судебную защиту, охрану от преступлений) – 51 % и 37,3 %.

Таким образом, российская молодежь в большей степени обеспокоена недостаточной гарантированностью государством своих личных, экономических, социальных и гражданских прав.

Необходимой составляющей государства выступает прочный правопорядок. Правопорядок в узком смысле слова – это порядок в общественных местах: на улицах, вокзалах, магазинах, ресторанах, кафе, дискотеках; в широком смысле слова – это правовая урегулированность тех общественных отношений, которые нуждаются в этом и урегулированы в действительности.

Проблема борьбы с преступностью, укрепление законности и правопорядка, обеспечение личной безопасности небезразличны молодежи. Не чувствуют себя защищенными 43,7 % опрошенных в Республике Беларусь и 72,6 % – в Российской Федерации. Чувствуют себя полностью защищенными от преступности всего 30 % белорусов и только 8,3 % россиян. При этом деятельность государства по укреплению законности и правопорядка оценивают положительно 72,5 % белорусов и 38,6 % россиян, отрицательно соответственно 9,8 % и 41,3 %. Данный вопрос для Российской Федерации является более злободневным и требует усиления борьбы с преступностью, изучения международного и белорусского опыта.

При этом оценивают изменение правового порядка в стране в сторону улучшения 59,8 % белорусов и 40,2 % – россиян. Говорят об ухудшении соответственно 7,4 % и 20,3 %. Большинство опрошенных (67 % – в Республике Беларусь, 83,6 % – в Российской Федерации) считают, что преступные группировки влияют на социально-экономическое положение в стране. Это проявляется, по их мнению, в контроле преступными группировками за деятельностью коммерческих структур (соответственно – 32,7 % и 47 %), рэкете (21 % и 26,6 %), сращивании преступности с государственным аппаратом (31,7 % и 52,6 %).

Тревожит молодежь и проблема коррупции. Так, 63,7 % белорусов и 97 % россиян признают ее существование в обществе. При этом на вопрос: «В каких сферах общественной жизни она чаще всего встречается?» (можно выбрать несколько вариантов) были получены следующие ответы, значительно отличающиеся в Республике Беларусь и Российской Федерации: в медицине – 18,9 % и 65,6 %, в образовании – 36,3 % и 72 %, в государственном управлении – 33,8 % и 77 %, в культуре – 35,9 % и 17 %, в сфере предпринимательства – 7,8 % и 65,6 %, в сельском хозяйстве – 9,5 % и 17,3 %, в промышленности – 12,1 % и 42,3 %, в строительстве – 14,2 % и 45,3 %. Таким образом, если молодые белорусы связывают коррупцию прежде всего с образованием, культурой, медициной, строительством, промышленностью, то россияне – с государственным управлением, образованием, медициной, предпринимательством, строительством, промышленностью (при этом показатели коррумпированности в Российской Федерации, по мнению российской молодежи, в 2–8 раз выше белорусских). Именно коррупция в наибольшей степени мешает реализации права большинства населения. Так считают 69 % россиян и 31,6 % белорусов.

Среди других факторов называют: недостатки действующего законодательства (28,8 % и 41 %), просчеты в деятельности правоохранительных органов (20,8 % и 22 %), бюрократизм (19,9 % и 39,3 %), слишком мягкие меры ответственности правонарушителей (34,4 % и 29 %). Однако основная причина, по мнению белорусов, и вторая по значимости** для россиян – это пассивность

* В первом случае данные касаются г. Витебска, во втором – г. Смоленска.
** После коррупции.

граждан. Недовольство, критика властей, надежда на доброго, справедливого «батьку», отсутствие социально активной жизненной позиции – это характерные черты патриархального сознания значительной части населения, которое тормозит формирование гражданского общества и развитие рыночных отношений.

Одна из важных составляющих пассивности граждан – низкий уровень правовой культуры*. В то время, как для реализации профессиональных планов, по мнению респондентов, необходим высокий и выше среднего уровень правовых знаний – так считает 71,2 % белорусской молодежи и 81 % российской.

Недостаточный уровень правовых знаний, нехватка практических правовых умений, сложность правовых норм для понимания, низкий уровень правовой культуры ближайшего окружения, свой низкий общеобразовательный уровень – вот, по мнению опрошенных, основные причины недостаточного уровня правовой культуры. В данном случае наблюдается почти полное совпадение в ответах опрошенных.

Четыре пятых белорусской и российской молодежи хотели бы повысить свой уровень правовой культуры. Считают, что для этого созданы условия в их учебном заведении 41 % респондентов Республики Беларусь и 50,6 % россиян. Остальные ответили «нет», либо «в недостаточной степени», либо «затруднились ответить».

Нормативным регулятором наиболее важных общественных отношений власти, собственности, распределения, прав и свобод граждан выступает законодательство. От того, насколько оно соответствует объективным законам общества, интересам народа, зависит его реализация и эффективность. 59 % белорусов и 28,6 % россиян считают, что действующее законодательство соответствует потребностям общества и международным нормам и принципам, отстает от требований жизни – 38,4 % и 67,7 %, полагают, что опережает требования жизни соответственно 2,5 % и 3 %. Таким образом, вопрос совершенствования, унификации законодательства, приведения его в соответствие с запросами времени является очень актуальным. Белорусская и российская стороны уверены, что содержание принимаемых законов определяют президент, депутаты парламента, правительство. При этом роль президента оценивают выше в Республике Беларусь – 74,4 % против 54 % в Российской Федерации, влияние олигархов в Российской Федерации – 18,6 % против 4,2 % в Республике Беларусь, роль политических партий и движений – 14 % в Российской Федерации, 6,4 % – в Беларуси. Все говорит о необходимости совершенствования демократических элементов политической системы.

Выражение и защита интересов большинства населения – главная задача современного государства. В этом его сила и основа стабильности. Значительное большинство опрошенных учащихся и студентов Беларуси считают, что государственная власть защищает экономические и социальные интересы, в первую очередь, пенсионеров (60,5 %), военнослужащих (43,1 %), молодежи (41 %), рабочих (22,7 %), малого и среднего предпринимательства (18,7 %).

По мнению российской стороны, власть защищает интересы прежде всего бюрократии (высших чиновников – 66 %), крупного финансового, торгового и промышленного бизнеса (52,6 %), президента и его ближайшего окружения (47,6 %), военнослужащих (24,6 %), пенсионеров (20,6 %), малого и среднего предпринимательства (13 %), молодежи (13 %), рабочих (8,3 %), крестьян (0,6 %).

Мотивационный уровень изучения показал, что абсолютное большинство молодежи нуждается в правовой культуре и хочет ее повысить для того, чтобы знать и уметь отстаивать свои права, не стать жертвой мошенников, считаться культурным человеком, которого бы уважали в обществе.

Пути повышения правовой культуры**: встречи и беседы с профессиональными юристами, введение специализированных правовых курсов в учебном заведении***, правовое информирование через СМИ, улучшение преподавания курса «Обществоведение» в школе и даже привлечение к охране общественного порядка. Не видят в этом необходимости только 11,1 % белорусов и 7,3 % россиян.

Мотивом правомерного поведения для респондентов из Республики Беларусь является согласие с требованиями закона (49,8 % против 25,6 % в Российской Федерации), для россиян – моральные побуждения (47 % против 26,3 % для Республики Беларусь).

Вместе с тем считают допустимыми такие отклонения от общепринятых норм, как уклонение от службы в армии (52 % и 48 %)****, пьянство (24,2 % и 25 %), проституцию (20,3 % и 24 %), употребление наркотиков (13,9 % и 11,3 %), совершение правонарушений (7,4 % и 12,3 %). Таким образом, маргинальное, социально негативное и даже девиантное поведение считается нормальным для большей части молодежи. Настораживает высокий процент молодых людей, одобряющих уклонение от службы в армии, считающих пьянство и проституцию нормой жизни. Это свидетельствует о серьезных просчетах в

* На это указали 14,6 % белорусов и 23,6 % россиян.
** Ответы практически совпадают и в Республике Беларусь и в Российской Федерации.
*** Возможны курсы по выбору, элективные курсы.
**** В первом случае молодежь г. Витебска, во втором – г. Смоленска.

области патриотического, гражданского, нравственного воспитания молодежи.

Вместе с тем нельзя утверждать, что наша молодежь – это полностью потерянное поколение. Так, анкетирование показало, что наиболее комфортно респонденты ощущают себя среди законопослушной молодежи (82,6 % и 69,3 %), в группе, склонной к правонарушениям, соответственно (4,6 % и 2,6 %), в группе старших по возрасту, имеющих криминальный опыт (2,5 % и 5,3 %). Таким образом, речь не идет о высокой степени криминальной «зараженности» молодежи.

Необходимы действенные воспитательные, профилактические меры по вовлечению подрастающего поколения в социально активную деятельность, позитивно направленный досуг.

Коммерциализацию общественных отношений острее всего испытывает молодежь. Наиболее привлекательными видами деятельности, по данным опросов, являются бизнес (49,8 % и 31,3 %), медицина (9,6 % и 14,6 %), работа в правоохранительных органах (12,4 % и 6,6 %), образование (7,1 % и 13,3 %). В настоящее время молодежь выбирает профессию исходя из своего представления о достойном заработке. Поэтому сегодня многие социально значимые профессии (учитель, врач, милиционер и др.) нуждаются в серьезном повышении их социального и материального престижа.

Большое воздействие на формирование молодежи оказывает микросреда и прежде всего семья. Наибольшим авторитетом для опрошенных является мать (71,9 % и 70 %), отец (56,2 % и 59,6 %), друзья, не имеющие криминального опыта (20 % и 17 %), учитель (13,9 % и 15 %), священнослужитель (8,2 % и 8,3 %), друзья, имеющие криминальный опыт (3,5 % и 2,3 %).

Здоровая семья, нормальная морально-психологическая обстановка в ней способствуют формированию полноценной личности. Исследование выявило, что в неполной семье воспитывалась почти четвертая часть опрошенных. Бесконфликтная обстановка преобладает в 57,7 % белорусских семей и 45,3 % российских, конфликтная в 9,2 % и 7 %, конфликты носят периодический характер в 32,4 % и 43,6 % семей. Совместный труд, личный пример родителей играют в воспитании подрастающего поколения большую роль. Проведение досуга вместе с семьей характерно немногим (для половины опрошенных), редкое – 34,2 % и 39 %, раздельное – 6,8 % и 6,6 %.

Наиболее типичным образцом для подражания из известных политических личностей являются П.Машеров (40,9 % и 7,3 %), В.Ленин (17,1 % и 22 %), Наполеон (10 % и 12,3 %), И.Сталин (5,3 % и 10,3 %).

Из современных политиков достойным подражания считают А.Лукашенко, В.Путина, Д.Медведева, Б.Обаму, У.Чавеса. А.Лукашенко и В.Путин как яркие современные лидеры государств пользуются большим доверием молодежи. Именно на них они хотели бы походить.

Правовые знания, превращаясь в убеждения, через систему интересов и потребностей, пройдя через волевой механизм личности, реализуются на поведенческом уровне.

Исследования поведенческого уровня показали, что отрицательный прессинг со стороны неблагополучных сверстников в учебном заведении, на улице испытывают около 40 % анкетируемых в Республике Беларусь и Российской Федерации. При этом используют криминальный жаргон, ненормативную лексику в общении со сверстниками до 70 % опрошенных белорусской и российской молодежи. С проявлениями насилия в молодежной среде сталкиваются постоянно – 9,6 % и 19,3 %, редко – 58 % и 62 %, поэтому половина опрошенных белорусов и россиян считают возможным разрешить в законодательном порядке гражданам иметь личное огнестрельное оружие, а также 50 % респондентов* предлагают сохранить смертную казнь как исключительную меру уголовного наказания.

Заявили, что участвуют в общественных, спортивных, патриотических мероприятиях 59,8 % белорусской и 39,6 % российской молодежи, остальные – нет либо очень редко. Поэтому необходима разработанная система организации досуга, развития духовных, нравственных, физических качеств молодежи.

Особое внимание следует уделить физическому развитию молодежи, так как только 32 % призывников в Республике Беларусь годны к службе в армии [2].

Реализация законов во многом зависит от степени доверия населения к государству и праву, психологической готовности их исполнять.

Абсолютное большинство считает, что законы нужно соблюдать и только 3,9 % и 11 % полагают, что их можно нарушить, если они несовершенны или несправедливы. Однако 64,1 % молодежи в Республике Беларусь и 72,6 % в Российской Федерации могли бы нарушить закон ради близких родственников, 25,6 % и 33,3 % сделают это ради друга (подруги), остальные из-за мести, материальной выгоды, ревности. При этом только 20,6 % и 16 % не нарушили бы закон ни при каких условиях. Таким образом, высокого уровня уважения к закону еще не сформировано.

Борьба с наркоманией дает свои позитивные результаты. Однако 11,7 % и 19 % опрошенных

* 56,9 % в Республике Беларусь и 59,3 % в Российской Федерации.

употребляли наркотики и другие психотропные вещества, а 0,7 % и 2 % – употребляют их постоянно. Здесь нужна целенаправленная, комплексная профилактическая работа.

Главная составляющая правовой культуры – поведенческий уровень. В целом наша молодежь обладает активной гражданской позицией. На вопрос: «Вы стали свидетелем преступления. Ваши действия?» – ответили – «Активно вмешаюсь с целью противодействия преступнику» – 31 % и 24,6 %, «Обращусь в правоохранительные органы» – 58,45 % и 53,6 %, «Сделаю вид, что меня это не касается» – 9,6 % и 10,3 %, «Постараюсь незаметно скрыться» – 2,9 % и 10 %.

Вместе с тем значительная часть опрашиваемых ни при каких обстоятельствах не согласилась бы участвовать в следственных действиях (44,1 % и 34,6 %). Это результат ложного (порой традиционного) предубеждения среди молодежи, рассматривающей помощь милиции как недостойное дело, связанное с доносительством. Данное обстоятельство требует воспитательной, разъяснительной работы среди молодежи и повышения авторитета правоохранительных органов. Вместе с тем, если понадобится защищать свои личные права, то учащиеся и студенты скорее всего обратятся в милицию (59,4 % и 48,6 %), в суд (34,5 % и 47,6 %), в прокуратуру (18,5 % и 23 %), в Администрацию Президента (8,9 % и 7 %), в средства массовой информации (9,3 % и 19 %), к руководству учебного заведения (7,8 % и 8,6 %), к криминальному авторитету (4,6 % и 12 %). Менее всего обратятся к депутату, в органы исполнительной власти. Следовательно, молодежь надеется в первую очередь на защиту государственных структур, а именно правоохранительных, судебных, прокурорских органов.

Таким образом, молодежь приграничья России и Беларуси обладает определенным уровнем правовой культуры, социально активна и в основной массе готова решать такие злободневные вопросы государства и права, как укрепление законности и правопорядка, совершенствование законодательства, борьбу с коррупцией, бюрократизмом и т.д. При этом большинство молодежи понимает, что для реализации планов как личного, так и общественного характера необходим высокий уровень правовой культуры. Основная масса хотела бы его повысить. Полагают, что созданы для этого условия в учебном заведении только более 40 % белорусов и 50 % россиян.

Молодежь верно понимает нехватку у себя правовых знаний, практических умений и навыков и готова восполнить этот пробел. Необходима четкая государственная поэтапная программа правового информирования, продуманный механизм ее формирования.

Молодежь обеспокоена недостаточной гарантированностью своих прав: личных, гражданских, экономических и социальных. Социальный характер государства, выражение и защита им интересов большинства населения – гарантия его поддержки со стороны подрастающего поколения.

Коммерциализация общественных отношений, нравственная деградация большей части молодежи ставят задачи повышения престижа службы в армии, борьбы с пьянством и наркоманией. Требуется целенаправленная ориентация молодых людей на семью, активную социальную деятельность, позитивно заполненный досуг.

Анализ оценочного уровня правовой культуры молодежи вместе с мотивационным и поведенческим позволяет выработать эффективный управляемый механизм ее формирования.

Социальное демократическое правовое государство с одной стороны и воспитанная, информированная, убежденная молодежь с другой – гарантия нашего процветающего будущего.

## *ЛИТЕРАТУРА*

1. Николаева, Л.Н. Структурно-функциональная модель формирования правовой культуры личности / Л.Н. Николаева // Кирилло-Мефодиевские чтения: материалы научно-практ. конф. – Смоленск: Универсум, 2010. – С. 109–111.

2. Советская Белоруссия. – 2011. – 16 февр.

*Дата поступления статьи в редакцию 06.04.2011*