

РОЛЬ МУЗЕЯ В СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА

Должонок А.А.

Национальный Полоцкий историко-культурный музей-заповедник, Полоцк

Исторический город как один из наиболее информативных объектов культурного наследия представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных историко-культурных ценностей материального, нематериального и смешанного характера. Ценности наследия, их пространственные и временные связи, исторически сформированный ландшафт, а также деятельность, в результате которой создаются, сохраняются и передаются культурные ценности, формируют уникальную историко-культурную среду города. Общественные отношения в области наследия обретают культурную форму через формирование специальных институализированных субъектов, которые, осуществляя деятельность по сохранению и актуализации ценностей наследия, эти отношения опредмечивают.

Музей как субъект культурной деятельности занимает одну из ключевых позиций в деле охраны наследия исторического города. Подвергаясь музеефикации, недвижимый объект наследия как неотъемлемая часть городской среды физически остается на месте, но переходит в иное смысловое поле, где раскрывает свой культурологический потенциал. В историческом городе основополагающим объектом музеефикации становится его целостная историко-культурная среда, а институтом, реализующим данный вид деятельности, – музей-заповедник. Неотъемлемой частью музеефицируемой среды является человек, что означает для музея необходимость налаживания двусторонних отношений с социальными группами. Реализуя мероприятия по музеефикации историко-культурной среды, музей также сталкивается с важностью взаимодействия с другими культурными субъектами, которое может происходить в горизонтальном и вертикальном измерениях и образовывать синергетический эффект.

Продукт успешного функционирования музея-заповедника – актуальный исторический городской ландшафт, ценности которого органично включены в культурную среду, где сам музей становится ее частью. Социокультурное развитие, происходящее в результате деятельности музея-заповедника, количественно выражается в числе сохраненных ценностей наследия, а качественно – в формировании локальной идентичности на основе преемственности традиций городского развития.

Ключевые слова: исторический город, культурное наследие, историко-культурная среда, музей-заповедник, музеефикация, исторический городской ландшафт, социокультурное развитие.

(Искусство и культура. – 2020. – № 4(40). – С. 71–75)

ROLE OF A MUSEUM IN PRESERVING CULTURAL HERITAGE OF THE HISTORIC CITY

Dolzhonok A.A.

Polotsk National Historical and Cultural Museum-Reserve, Polotsk

As one of the most informative objects of cultural heritage, the historic city is a system of interconnected and interdependent historical and cultural values of tangible, intangible and mixed nature. Heritage values, their spatial and temporal connections, the historically formed landscape, as well as the activities as a result of which cultural values are created, preserved and transmitted, form the unique historical and cultural environment of the city. Public relations in the field of heritage take on a cultural form through the formation of special institutionalized entities, which, while carrying out activities to preserve and present the values of the heritage, objectify these relations.

The museum, as a subject of cultural activity, occupies one of the key positions in the protection of the heritage of the historic city. Being exposed to museumification, an immovable heritage object, as an integral part of the urban environment, physically remains in place, but passes into a different semantic field, where it reveals its cultural potential. In the historic city, the fundamental object of museumification is its integral historical and cultural environment. An integral part of the

Адрес для корреспонденции: nastassia.dolzhonok@mail.ru – А.А. Должонок

museum environment is the person, which makes the museum establish bilateral relations with social groups. By implementing measures to museumify the historic and cultural environment, the museum also faces the need for interaction with other cultural entities, which can occur in horizontal and vertical dimensions to form a synergistic effect.

The product of the successful functioning of the museum-reserve is the actual historic urban landscape, the values of which are organically included in the cultural environment, where the museum itself becomes a part of this environment. The social and cultural development resulting from the activities of the museum-reserve is quantitatively expressed in the number of heritage values preserved, and qualitatively in the formation of local identity based on the continuity of the traditions of urban development.

Key words: *historic city, cultural heritage, historic and cultural environment, museum-reserve, museumification, historic urban landscape, social and cultural development.*

(Art and Cultur. – 2020. – № 4(40). – P. 71–75)

В сегодняшнем обществе культурное наследие рассматривается как один из значимых ресурсов развития, а необходимость его сохранения и актуализации не вызывает сомнений. В свете современной теории, предполагающей комплексный подход к восприятию его ценностей, одним из наиболее информативных объектов культурного наследия становится исторический город с его особым вкладом в национальную и мировую культуру.

Важность формирования продуманной системы сохранения наследия как части общегородской стратегии развития обусловлена его значительным социокультурным потенциалом. Общественные отношения в области наследия обретают культурную форму через формирование специальных институализированных субъектов, которые, осуществляя деятельность по сохранению и актуализации ценностей наследия, эти отношения опредмечивают. Многоплановость необходимых мероприятий устанавливает дифференциацию сфер ответственности субъектов, задействованных в сохранении и актуализации наследия, а конкретные исторические условия определяют структуру и формы их взаимоотношений в зависимости от доминирующих представлений о культуре и ее роли в общественном развитии.

Музей как субъект культурной деятельности занимает одну из ключевых позиций в деле охраны наследия.

Цель исследования – выявить характер воздействия музейной деятельности в отношении наследия на социокультурное развитие исторического города.

Специфичность исторического города как объекта охраны. Рассматриваемый как объект наследия исторический город является собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных историко-культурных ценностей материального, нематериального и смешанного характера. Сущностная характеристика, определяющая ценность исторического города, заключается в его целостности и подлинности как свидетельства эволюции общественных

систем, существовавших на протяжении истории на ограниченной территории [1, с. 51]. Ценности наследия, их пространственные и временные связи, исторически сложившийся ландшафт, а также деятельность, в результате которой создаются, сохраняются и передаются культурные ценности, формируют уникальную историко-культурную среду города.

Двойственный характер исторического города как объекта наследия и как места проживания человека определяет специфику его сохранения: баланс между сохранением историко-культурных ценностей и развитием города обеспечивается «управлением изменениями городской среды», при этом задействуются все заинтересованные стороны [2, с. 285]. Важным механизмом становится использование культурного наследия в качестве ресурса развития посредством ревитализации историко-культурных ценностей, одновременно обеспечивающей их сохранность и актуализацию. Так, наследие становится культурным ресурсом городского развития, которое, будучи основанным на преемственности традиций, способствует сохранению уникального образа каждого исторического города.

Современные рамки взаимодействия с историко-культурным наследием устанавливает Кодекс о культуре Республики Беларусь [3], который выделяет задачи охраны: выявление, придание статуса историко-культурной ценности, учет, сохранение, восстановление, содержание и использование наследия. В целостной культурной системе исторического города для выполнения обозначенных задач субъектами культурной деятельности реализуется совокупность организационных, научно-исследовательских, реставрационных, образовательных, культурно-просветительных и прочих мероприятий. Субъектами, осуществляющими обозначенные мероприятия, Кодекс определяет граждан, организации культуры, образования и науки, общественные объединения, государственные органы и органы территориального общественного самоуправления и прочие юридические

лица, способствующие развитию культуры. Их деятельность и взаимодействие формируют актуальную культурную среду исторического города.

Особенности музеефикации исторического города. Особую роль в процессе сохранения наследия исторического города играет музей. Осуществляя мероприятия по актуализации наследия исторического города, музей формирует у местных жителей осознанное отношение к его историко-культурным ценностям, что не только обосновывает все прочие охраняемые и реставрационные мероприятия, но и обеспечивает сохранность наследия в долгосрочной перспективе.

Одним из ключевых принципов сохранения наследия исторического города становится «музейное отношение к действительности», утверждаемое с позиций современной музееологии, а ведущим субъектом деятельности, соответственно, – музей. Музей – это «исторически обусловленный многофункциональный институт социальной памяти, посредством которого реализуется общественная потребность в отборе, сохранении и репрезентации специфической группы природных и культурных объектов, осознаваемых обществом как ценность, подлежащая изъятию из среды бытования и передаче из поколения в поколение, – музейных предметов» [4, с. 55].

В процессе музейной деятельности историко-культурные ценности подвергаются музеефикации – «преобразованию историко-культурных или природных объектов в музейные объекты с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной, художественной ценности» [5, с. 10]. Музеефикации подлежат как единичные и комплексные ценности недвижимого характера, так и нематериальные объекты наследия. Е.Н. Мастеница выделяет два направления музеефикации городской среды: историко-архитектурное и историко-бытовое, где первое отражает развитие архитектурных стилей и форм, а второе – состав населения и городской образ жизни [6]. Сюда же стоит добавить музеефикацию исторического городского ландшафта, отражающую взаимосвязь природного окружения и пространственной композиции города.

В историческом городе перед музеем возникает проблема невозможности физического изъятия ценностей наследия из их естественной среды. Как отмечает Т.А. Джумантаева, гармоничное сохранение и использование отдельных элементов городского наследия допустимо только в их исторической среде [7]. Сотворенные в данных конкретных условиях

под воздействием уникальных факторов среды культурные ценности могут сохранять аутентичность лишь в месте своего возникновения. Изъятие может служить причиной значительных утрат в ценности самого объекта. Являясь неотъемлемой частью городской среды, такие объекты подлежат сохранению на месте. В результате музеефикации, физически оставаясь на месте, объект переходит в иное смысловое поле, где раскрывает свой культурологический потенциал. Получив юридический статус историко-культурной ценности, недвижимый объект наследия может либо быть приспособленным под музей и сохраняться в рамках музейной среды, либо вместе с прилегающей территорией стать охраняемым объектом показа, не утратившим при этом утилитарной функции. Так, музей расширяет границы своей деятельности, выходя за пределы музейного здания.

Целостность исторического города как объекта наследия также определяет специфику его музеефикации. Отдельные ценности – материальные, нематериальные и смешанные объекты – рассматриваются как элементы системы, информационный потенциал которых раскрывается в их взаимосвязи. В Кодексе о культуре Республики Беларусь юридической категорией, наиболее комплексно описывающей указанный вид наследия, выступает исторический центр. Когда исторический центр города рассматривается как объект музеефикации, музей вынужден расширять поле своей деятельности до размеров культурного пространства города [7]. Таким образом, основополагающим объектом музеефикации становится его целостная историко-культурная среда.

Насыщенность культурной среды ценностями недвижимого характера, объединенными в территориальные комплексы, определяет сложность задачи сохранения, решать которую призван музей-заповедник – «учреждение культуры, созданное для обеспечения сохранности, восстановления, изучения и публичного представления целостных территориальных комплексов культурного и природного наследия, материальных и духовных ценностей в их традиционной исторической (культурной и природной) среде» [5]. Музей-заповедник выявляет, изучает, сохраняет и актуализирует материальные объекты наследия, такие как памятники истории, архитектуры, археологии, градостроительства и т.д., а также нематериальные: традиции, ремесла, – которые в результате музеефикации фактически становятся музейными предметами [7].

Неотъемлемой частью музеефицируемой среды является человек, что вызывает для музея необходимость налаживания двусторонних отношений с социальными группами. М.Е. Каулен утверждает, что музей-заповедник обеспечивает тесное взаимодействие между культурным наследием и жителями города, формирует у людей активную гражданскую позицию. Он также выступает медиатором между наследием исторического города и его жителями с целью свести к минимуму негативные эффекты их деятельности и усилить позитивное воздействие на городское наследие.

Реализуя мероприятия по музеефикации историко-культурной среды, музей сталкивается с необходимостью взаимодействия с другими культурными субъектами. Взаимодействие музея и органов местного самоуправления может быть вертикальным и горизонтальным: органы местного самоуправления, обеспечивая реализацию государственной культурной политики на локальном уровне, определяют формальные рамки музейной деятельности – финансирование, юридическое сопровождение, регламентацию музейной деятельности и т.д.; музей, в свою очередь, может выступать в качестве эксперта и участника при составлении и реализации программ культурного развития города как составной части программ общегородского развития. Взаимодействие между музеем и учреждениями высшего образования и науки развивается в горизонтальной плоскости на основании взаимовыгодного партнерства: профессорско-преподавательский состав может выступать в качестве экспертов, соавторов, производителей работ на всех стадиях процесса музеефикации, а также готовить профессиональные кадры для работы в музее; музей же открывает университету доступ к коллекциям для реализации исследовательских и педагогических задач. Взаимодействие между музеем и другими учреждениями культуры может происходить посредством организации и проведения совместных мероприятий, проектов, в результате чего появляется синергетический эффект. Представляется полезным дальнейшее изучение практики взаимодействия музея с местными социокультурными субъектами с целью построения модели системы сохранения и актуализации наследия в городском масштабе.

Продуктом успешного функционирования музея-заповедника становится актуальный исторический городской ландшафт, ценности которого органично включены в культурную среду, где сам музей становится ее частью.

Социокультурное развитие исторического города, происходящее в том числе в результате успешной деятельности музея-заповедника, принято измерять количественными показателями: количество музеефицированных объектов наследия, количество проведенных мероприятий, экскурсий, количество посещений музеев.

Значение деятельности музея для социокультурного развития в историческом городе. Если конечной целью любой социально-культурной деятельности является реализация личности в деятельности, то конечной целью музеефикации как разновидности данной деятельности становится «изменение отношения людей, их поведения и опыта, который рождается в результате взаимодействия с этим местом или объектом» [8, с. 144]. В этом ключе качественным показателем социокультурного развития в результате музеефикации культурного наследия исторического города можно рассматривать полноту воплощения миссии музея. Отличаясь специфичностью сохраняемых музейных предметов, а также организованной особым образом музеефикацией, музей-заповедник как социокультурный институт вместе с тем несет общую для всех музейных учреждений миссию, обусловленную контекстом современности, – «вносить свой вклад в социальное развитие и культурное разнообразие общества» [9, л. 19].

Социокультурную миссию музея-заповедника можно разделить на культуuroобразующий и социоформирующий компоненты. А.А. Никонова в исследовании культуuroобразующей миссии, отмечает, что, актуализируя ценность культурного наследия, музей становится центральным институтом общественной деятельности по его освоению, без которого невозможно существование историко-культурной среды. Соединяя прошлую и настоящую системы культурных практик, музей становится пространством, где «происходит формирование национального менталитета и, более того, постановка проблемы идентичности» [10, с. 122]. В городском масштабе музей вносит свой вклад в формирование локальной идентичности на основе преемственности традиций городского развития.

Что касается социоформирующей составляющей, то, согласно Рекомендациям об охране и популяризации музеев и коллекций, их разнообразия и их роли в обществе, принятым Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 2015 году, музей выступает в качестве «фактора социальной интеграции и сплоченности», он способствует «укреплению

социальных связей, формированию гражданской ответственности и аналитическому осмыслению коллективных форм идентичности», «соблюдению прав человека и принципов гендерного равенства» [11].

Заключение. В системе социокультурных институтов охраны культурного наследия исторического города музеев занимает особое место. В ходе освоения комплекса наследия посредством решения задач по выявлению, изучению, учету, охране, реставрации и презентации его ценностей в актуальной историко-культурной среде музеев реализует культуuroобразующую и социоформирующую миссию, оказывая значительное влияние на формирование локальной идентичности на основе преемственности традиций городского развития. Специфичность объекта наследия определяет особенности процесса музеефикации как основного механизма его освоения в историческом городе, который предполагает сохранение отдельных элементов наследия, ландшафтов и их взаимосвязей в общем динамично развивающемся архитектурно-градостроительном окружении.

Целенаправленно взаимодействуя с другими локальными субъектами социокультурной деятельности, музей-заповедник как форма средового музея занимает центральное место в данной системе, реализуя целостный комплекс мероприятий по сохранению наследия в рамках музеефикации. Музейная деятельность, а также механизмы взаимодействия с другими субъектами вносят вклад в формирование функциональной модели системы сохранения культурного наследия исторического города. Следовательно, исторический город сохраняет свой подлинный целостный

образ, поддерживая возможность естественного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгонож, А.А. Из историографии определения исторического города как объекта наследия / А.А. Долгонож // *Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў*. – 2020. – № 1(35). – С. 45–51.
2. Вавилонская, Т.В. Изменение парадигмы в деле охраны наследия / Т.В. Вавилонская // *Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Градостроительство: сб. ст. / Самар. гос. техн. ун-т; под ред. М.В. Шувалова*. – Самара, 2018. – С. 282–286.
3. Республика Беларусь. Законы. Кодекс Рэспублікі Беларусь аб культуры: [прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэрвеня 2016 г.: адобр. Саветам Рэсп. 30 чэрв. 2016 г. [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 20.03.2020.
4. Словарь актуальных музейных терминов / М.Е. Каулен [и др.]; под ред. Л.С. Глебовой, М.Н. Тимофейчук // *Музей*. – 2009. – № 5. – С. 47–68.
5. Каулен, М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России / М.Е. Каулен. – М.: Этерна, 2012. – 432 с., [27] л. ил.
6. Мастеница, Е.Н. Музеефикация городской среды: подходы и методы / Е.Н. Мастеница // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. – 2013. – № 10(36). – С. 137–141.
7. Джумантаева, Т.А. Музеефікацыя культурнай прасторы Полацка: традыцыі і інавацыі: дыс. ... канд. культуралогіі: 24.00.03 / Т.А. Джумантаева; БДУКМ. – Мінск, 2011. – 167 л.
8. Осипова, М.М. Музеефикация в городе: от объектов к пространству / М.М. Осипова // *Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры*. – 2015. – № 212. – С. 140–146.
9. Каткова, К.Ф. Социокультурная миссия регионального музея в эпоху глобализации (на материалах Ленинградской области): дис. ... канд. культурологии / К.Ф. Каткова; СПбГИК. – СПб., 2017. – 254 л.
10. Никонова, А.А. Роль музея в формировании культурной идентичности / А.А. Никонова // *Вопросы музеологии*. – 2010. – № 2. – С. 119–123.
11. Рекомендации об охране и популяризации музеев и коллекций, их разнообразия и их роли в обществе [Электронный ресурс] // *Акты 38-й Генеральной конференции ЮНЕСКО*. – Париж, 2016. – С. 186–191. – Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243325_rus.page=180. – Дата доступа: 15.04.2020.

Поступила в редакцию 10.06.2020