ПРОСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ

Методические рекомендации

Репозиторий ВГУ

2011

УДК 316.6:159.9(075.8)
ББК 88п.я73+88.5я73+88.492я73
П82

Авторы-составители: заведующий кафедрой социально-экономических и гуманитарных дисциплин ИПК и ПК УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат психологических наук, доцент **Н.В. Кухтова**; начальник отдела психологической помощи УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Н.В. Доморацкая**

Рецензенты:
заведующий кафедрой психологии БГУ, доктор психологических наук, профессор *И.А. Фурманов*; доцент кафедры психологии УО «МГЛУ», кандидат психологических наук *Г.В. Вержибок*

Репозиторий ВГУ

В методических рекомендациях представлены краткие теоретические сведения по вопросам просоциального поведения, в том числе и у специалистов, ориентированных на оказание помощи. В работе отражено психодиагностическое обеспечение модели специалиста помогающих профессий, которое позволяет расширить знания, умения, навыки по проведению методического инструментария.

Адресуется слушателям переподготовки по специальности «Психология» и системы повышения квалификации, а также специалистам помогающих профессий (практикующим психологам, социальным работникам, медицинским работникам и т.п.).

УДК 316.6:159.9(075.8)
ББК 88п.я73+88.5я73+88.492я73

© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ …… 5

ГЛАВА 1. ДЕФИНИЦИИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ……. 6
1.1. Помогающее поведение как проявление просоциальности .. 6
1.2. Специалисты, ориентированные на оказание помощи. Психологическая характеристика помогающих профессий …… 8
1.3. Модель специалистов, ориентированных на оказание помощи на основе проявления просоциального поведения ……... 10

ГЛАВА 2. ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕЛИ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ …….…….. 19
2.1. Изучение типов просоциального поведения ……..… 19
2.2. Особенности (качества и свойства) личности …..... 21
2.2.1. Методика В.М. Мельникова и Л.Т. Ямпольского «Психодиагностический тест (ПДТ)» …….. 22
2.2.2. Мак-шкала IV (Christie & Geis, 1970), адаптированная Н.В. Кухтовой ……. 21
2.2.3. Методика «Содержание просоциальной идентичности» (GSA, Barriga et al., 2001), адаптированная Н.В. Кухтовой …….. 24
2.3. Изучение альтруизма ……..……. 26
2.3.1. Методика О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере», шкала А «Выявление установок, направленных на “альтруизм–эгоизм”» ……..……... 26
2.3.2. Шкала альтруизма (Ф. Раштон) – сокращенный вариант, – адаптированная Н.В. Кухтовой …….. 27
2.3.3. Субшкала альтруизма «Философия человеческой натуры» (Wrightsman, 1964; Robinson & Shaver, 1973), адаптированная Н.В. Кухтовой …….. 29
2.4. Изучение эмпатии ……..... 30
2.4.1. Методика «Межличностный индекс реактивности» (М. Дэвис), адаптированная Н.В. Кухтовой ……..… 30
2.4.2. Методика изучения эмпатии А. Меграбяна и Н. Эпштейна ……..…… 33

Репозиторий ВГУ

2.4.3. Методика «Диагностика уровня эмпатии» И.М. Юсупова 33
2.4.4. «Методика измерения заботы» (H. Kohut, B.J. Boome, F.N. Kerlinger), адаптированная И.А. Фурмановым, Н.В. Кухтовой 34
2.5. Изучение социальных норм просоциального поведения … 38
2.5.1. Методика «Социальные нормы просоциального поведения», разработанная И.А. Фурмановым, Н.В. Кухтовой …… 38
2.5.2. Методика «Справедливость–забота» (С.В. Молчанов)….. 41

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..…… 45

БИБЛИОГРАФИЯ……..… 46

Репозиторий ВГУ

ВВЕДЕНИЕ

Помощь другим людям по праву считается одной из важнейших человеческих ценностей и добродетелей. Для специалистов помогающих профессий помощь становится работой и профессией. Врач, учитель, спасатель, социальный работник, социальный педагог, психолог – представители целого ряда специальностей, которые принято называть «помогающими». К «помогающим профессиям», в широком смысле слова, относятся профессии, связанные с медицинским обслуживанием (врач, медсестра), с обучением и воспитанием (воспитатель, учитель, преподаватель, тренер, психолог), с бытовым обслуживанием (продавец, проводник), с правовой защитой (юрист, следователь, участковый инспектор).

Следует отметить, что профессиональная деятельность специалистов помогающих профессий является проявлением просоциального поведения.

Профессии, ориентированные на оказание помощи («помогающие профессии»), предъявляют высокие требования к таким качествам работника, как умение устанавливать и поддерживать деловые контакты, понимать состояние людей, оказывать влияние на других, проявлять выдержку, спокойствие и доброжелательность и т.д.

Личностные качества, позволяющие успешно заниматься помогающей профессиональной деятельностью, можно оценить с помощью методов психодиагностики. Недостаточная методическая обеспеченность, характерная для психодиагностики в целом, особенно остро ощущается при изучении вопросов, касающихся просоциального поведения. Не менее актуальной является и диагностика сторон личности, в частности особенностей проявления просоциального поведения. Одной из неотложных задач психологической науки в области диагностики является разработка методик.

Представленная в методических рекомендациях модель специалистов, ориентированных на оказание помощи, направлена на выявление преимущественно стабильных, устойчивых профессионально важных качеств, дифференцирующих людей по эффективности деятельности.

Данная модель может быть использована для профессиональной подготовки специалистов, ориентированных на оказание помощи, и для формирования у студентов и слушателей в ходе обучения профессионально важных качеств, необходимых для выполнения своей деятельности.

Таким образом, вследствие того, что психодиагностический инструментарий позволяет определить принадлежность человека к профессии, это многократно минимизирует риск ошибок в профотборе и уменьшает общее время диагностики.

Репозиторий ВГУ

ГЛАВА 1. ДЕФИНИЦИИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

1.1. Помогающее поведение как проявление просоциальности

Помогающее поведение человека – предмет междисциплинарного исследования; в том числе помогающее поведение (оказание помощи) – это предоставление непосредственной помощи кому-то, кто в ней нуждается. Этот термин употребляется для обозначения ситуаций, когда поведение не включает в себя никаких жертв, реальных или потенциальных, со стороны помогающего, а также может быть направленностью личности (т.е. стать совокупностью устойчивых мотивов, которые характеризуются интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, установками человека) [13]. Таким образом, просоциальная направленность личности – это совокупность содержательных и динамических характеристик личности, определяющих склонность к оказанию помощи окружающим и готовность приносить пользу другим людям и обществу в целом. Человек, который оказывает помощь, выигрывает, так как помогающее поведение считается престижным и благородным. Хотя помогающему приходится заплатить за это определенную цену (к примеру, время, деньги, силы), но позитивные последствия оказания помощи могут быть весомее, чем негативные.

Так, в своем самом общем понимании **помогающее поведение** человека относится к категории просоциальной активности. Под просоциальным поведением понимаются любые действия, совершенные с целью принести пользу другому существу (Э. Арансон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт, Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг) [1; 32].

Следует отметить, что понятие «просоциальное» описывало в психологии первоначально общественно терпимую форму агрессии (L. Wispe). Термин «просоциальное поведение» был впервые введен в психологию J. Bryan, M. Test и D. Rosenhan & G. White независимо друг от друга для обозначения позитивных форм социального поведения. Но в последующие годы по мере увеличения числа исследований в этой области знания наряду с термином «просоциальное поведение» широкое распространение в зарубежной психологии получили также такие термины, как «альтруистическое поведение», «помогающее поведение», «кооперативное поведение» и ряд других [4].

Наряду с этими, достаточно однозначно трактуемыми дефинициями просоциального поведения существует и ряд других, различным образом определявших один и тот же способ позитивного поведения. Так, в частности, «действия, направляемые на то, чтобы способствовать благополучию других людей», по мнению H. Heckhausen и H.E. Lück, в равной мере относят и к помогающему поведению (по-

Репозиторий ВГУ

ведение оказания помощи), и к альтруистическому поведению, и к просоциальному поведению. Не разводят понятий помогающего и альтруистического поведения, одинаково определяя их, и такие авторы, как R. Bergius, R. Günther, M. Limbourg, R. Bergius, D. Schneider, W. Herkner [4].

В настоящее время среди разных исследователей нет единодушия в том, что понимать под просоциальным поведением. Так, некоторыми авторами под просоциальным поведением понимается поведение, которое предполагает у субъекта наличие интенции (намерения) устранить или облегчить бедственное положение другого человека посредством принятия мер при несчастных случаях, путем пожертвования или оказания любезности (G. Baumann, Holfort, Schuch, H.E. Lück). Это – одно из наиболее распространенных определений. Однако в психологической литературе можно встретить и другие дефиниции просоциального поведения:

- любые действия с целью принести пользу другому существу (Э. Аронсон, Т. Уилсон) [1];
- действия, приносящие пользу другим людям, способы реагирования на людей, которые проявляют симпатию, сотрудничество, помощь, содействие, альтруизм (В. Занден, В. Джеймс);
- поступки, совершаемые одним человеком для другого и ради его пользы (Р. Чалдини) [32];
- любые действия, связанные с оказанием помощи или намерением оказать помощь другим людям независимо от характера мотивов (К. Бэтсон) [1; 32];
- действия по оказанию помощи, то есть помогающее поведение (В.Е. Ким) [4];
- действие, направленное на улучшение положения принимающего помощь, однако оно ограничивается ситуациями, в которых субъект действия не мотивирован исполнением профессиональных обязанностей, а объектом помощи являются люди сами по себе (а не организация);
- выполнение принятых в данном обществе моральных норм (одна из наиболее простых форм нравственного требования) (Д. Хопкинс);
- действия, направленные на благо общества и предпринимаемые организацией, отдельным человеком бескорыстно, без расчетов на награду;
- поведение, обладающее позитивными социальными последствиями и привносящее вклад в физическое и психологическое благополучие других людей (И.Дж. Виспе) [34];
- поведение, способствующее приспособленности получающего помощь человека за счет приспособленности помогающего ему (У. Гамильтон, Р. Триверс, Ч. Дарвин, Дж. Ф. Раштон) [36];

Репозиторий ВГУ

• поведение, приносящее выгоду другому человеку; оно включает в себя такие действия, которые являются сотрудническими, выражающими любовь или помогающими по отношению к другим (М. Айзенк) [27];

• позитивно оцениваемые межличностные действия, соответствующие культурным и социальным стандартам; объектом просоциального поведения выступают не абстрактные организации или люди вообще, а конкретные люди, столкнувшиеся с различного рода проблемами (например, голодающие, неимущие, жертвы природных катаклизмов и т.п.) (Блеквелловская энциклопедия социальной психологии);

• действия, цель которых – сохранение, забота, облегчение функционирования или содействие развитию того или иного «социального объекта» (другого человека, коллектива, общественной организации, идеологии норм и т.д. (J. Reykowski, J. Karylowski, M. Jarymowicz) [29].

Так, понятие «просоциальное поведение» включает в себя различные виды действий, направленных на совершение поступка для блага другого. Побудительными силами просоциального поведения являются высокий уровень нравственного мышления, стремление соблюдать общепринятые моральные и этические нормы. Близкими понятиями «просоциального поведения» (но не синонимами) являются «помогающее поведение», «альтруизм», «эмпатия» и многое другое. Анализ литературы показывает, что данные понятия также могут являться и компонентами просоциального поведения, то есть входить в его структуру.

Таким образом, можно говорить о терминологической неоднородности в области дефиниций отдельных видов социально позитивного поведения. Большинство же определений просоциального поведения свидетельствуют об оказании помощи и могут расцениваться как основа проявления профессионально важных качеств у специалистов, ориентированных на оказание помощи.

1.2. Специалисты, ориентированные на оказание помощи. Психологическая характеристика помогающих профессий

В последние десятилетия в обыденной жизни, социальной практике, а также в работах современнных ученых термин «помогающие профессии» употребляется все чаще (А.Г. Лидерс, 2001; Н.Г. Осухова, 2005; И.В. Жуланова, 2005 и др.). Однако на сегодняшний день данное понятие не имеет общепринятого толкования, так же, как и не определен круг специальностей, входящих в категорию «помогающих».

Репозиторий ВГУ

Четкое и однозначное понимание сущности помогающих профессий возможно посредством анализа некоторых существующих в психологической и социальной науке категорий, составляющих содержание данного феномена – «профессия», «профессиональная деятельность», «помогающее поведение», «просоциальная активность», – и психологической характеристики самих профессий.

Согласно классификации, предложенной Е.А. Климовым [6], профессии, предполагающие постоянную работу с людьми и постоянное общение в ходе профессиональной деятельности, относятся к системе «человек–человек», то есть к группе профессий социономического типа. В этой группе можно выделить те сферы деятельности, которые связаны с оказанием той или иной помощи человеку, группам людей, то есть те, которые относятся непосредственно к «помогающим профессиям» (врач, психолог, педагог, социальный работник и др.). В деятельности этих специалистов присутствует один объединяющий их факт – их профессиональная деятельность является проявлением помогающего поведения.

Спецификой помогающих профессий является сочетание профессии типа «человек–человек» и личности специалиста (В.Б. Базилевская, Н.А. Ипполитова, А.А. Леонтьев, А.К. Михальская, А.А. Мурашов, М.Р. Саввова, З.С. Смелкова, О.Г. Усанова и др.).

В контексте помогающих профессий помощь должна приобретать характер деятельности, то есть становиться мотивированной, осознанной и осмысленной. Профессиональные действия специалиста достигнут цели (и помощь станет помогающей), если получающий помощь человек, не чувствуя себя униженным вследствие внешнего вмешательства в его жизнь, обнаружит, построит пути и способы изменения ситуации, вызвавшей необходимость такового. Это становится возможным, если «помогающий специалист» «удерживает» задачу «сопереживания возможному улучшению состояния реципиента». Предполагается наличие у него отношения к клиенту, которое Е.А. Климов определяет как интерес к человеку «просто так», то есть бескорыстно (альтруизм). Эти вопросы приобретают актуальность в ситуации организации процесса профессиональной подготовки специалиста помогающей профессии [5].

Помогающие профессии относятся к гуманитарному типу труда. В связи с чем, основываясь на критериях анализа профессий, которые использует Е.А. Климов, их можно описать следующим образом.

Предметом деятельности в этих профессиях является культура, понимаемая как целостное динамическое пространство значений, носителем которого является сообщество или отдельный человек. На уровне отдельного человека – это личность. Из данного определения видно, что помогающие профессии соответствуют описанному Е.А. Климовым типу профессий «человек–человек» [3; 6].

Репозиторий ВГУ

Средства деятельности в помогающих профессиях, как и в большинстве профессий типа «человек–человек», имеют преимущественно внутренний, функциональный характер. Другими словами, средством является сам человек, его психические или личностные свойства и способности.

Условия деятельности в помогающих профессиях связаны, по терминологии Е.А. Климова, с повышенной моральной ответственностью. Это, с одной стороны, является следствием особой роли, отводимой профессионалам такого типа в обществе – роли, включающей в себя этические и моральные требования к личностным особенностям специалиста, а с другой стороны – это следствие особенностей результатов деятельности в социальной области.

Цели и результаты в помогающих профессиях отличаются тремя основными особенностями. Так, в большинстве случаев результат труда в этих профессиях задается не определенно, а в виде общего представления. Часто предполагаемый продукт описывается только через необходимые следствия: надо сделать нечто, чтобы, например, человек чувствовал себя лучше.

Следует отметить, что в помогающих профессиях продукт – это в той или иной степени «личностный вклад» [6], то есть его существование не отделимо полностью от личности специалиста.

Таким образом, базовой характеристикой помогающих профессий является просоциальность, берущая свое начало в обыденной, повседневной жизни, однако успешно преобразовавшаяся через комплекс мотивов в профессиональную деятельность. В соответствии с целями просоциального поведения деятельность специалиста помогающей профессии направлена на достижение таких гуманистических и общественных идеалов, как благополучие, здоровье, высокое качество жизни, полное развитие индивидов и групп в различных формациях индивидуальной и социальной жизни.

1.3. Модель специалистов, ориентированных на оказание помощи на основе проявления просоциального поведения

Модель специалиста – это описание совокупности его качеств, обеспечивающих успешное выполнение задач, возникающих в производственной сфере, а также самообучение и саморазвитие работника.

Определенную дискуссию вызывает само использование понятия «модель специалиста». В самом общем плане «модель специалиста» предполагает выделение: а) профессиограммы; б) профессионально-должностных требований; в) квалификационного профиля (требований по разрядам, категориям) [16].

Кроме того, при построении «модели специалиста» выделяют модель реально действующего, «готового» специалиста, куда входят:

Репозиторий ВГУ

а) модель деятельности специалиста (цели, задачи, действия, операции…); б) модель личности специалиста (традиционно личность определяется «личностными профилями», а фактически – системой профессионально важных качеств).

Модель работающего специалиста, ориентированного на оказание помощи, является основой для подготовки такого специалиста и необходима для организации профессионального обучения, так как в модель включаются необходимые качества и свойства работника.

При реализации «модели специалиста», ориентированного на оказание помощи, следует учитывать, что:

- модель специалиста должна включать компоненты, определенно влияющие на эффективность деятельности и обеспечивающие контроль за ней, легко диагностируемые, создающие возможность вмешательства и коррекции;
- модели специалистов, имеющих одну и ту же специальность, но получивших разные специализации, могут очень отличаться.

Основой «модели специалиста» помогающих профессий являются психологические детерминанты просоциального поведения, к которым относятся определенные содержательные (личностные) и динамические (ситуативные) характеристики, в совокупности определяющие направленность личности [13] (рис.).

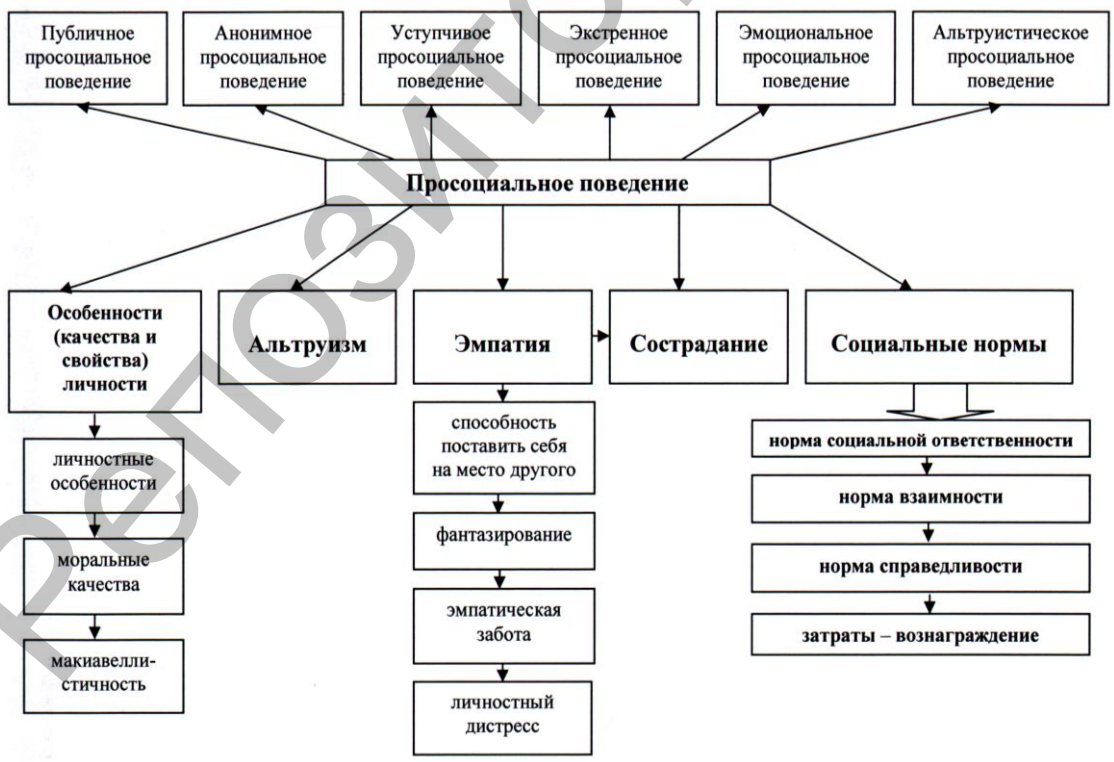

Рис. **Модель специалистов, ориентированных на оказание помощи на основе проявления просоциального поведения.**

Репозиторий ВГУ

Рассмотрим каждый из компонентов «Модели специалистов», ориентированных на оказание помощи на основе проявлений просоциального поведения:

1. Типы просоциального поведения. Одна из первых попыток систематизации видов просоциального поведения представлена в обзоре Bleda.

Так, в одном из своих обзоров H.E. Lück в числе таких условий называет следующие: личностные черты оказывающего помощь; роль настроений; роль моделей или образцов; роль нуждающегося в помощи; признаки ситуации нужды; влияние других свидетелей; культурные факторы.

H. Heckhausen к их числу относит: нормы (социальной ответственности, взаимности и др.); эмпатию (сочувствие, симпатию); личностные свойства, черты.

B. Köhler (1977) в качестве таковых выделяет: внешность нуждающегося в помощи; пол и расовую принадлежность; модели и образцы оказания помощи; личность оказывающего помощь; число свидетелей, нормы и компенсацию; факторы сходства.

R. Bergius указывает и на такие, как способность к эмпатии, роль настроений, влияние чувства вины.

Г. Карло и Б.А. Рэндалл выделяют шесть различных типов просоциального поведения: уступчивое (угодливое, конформистское), публичное, анонимное, экстренное, эмоциональное, альтруистическое [35].

Понятие просоциального поведения объединяет обширный класс социально позитивных действий. Среди них, наряду с действиями альтруистическими (как частный, но широко распространенный случай просоциального поведения), могут существовать и другие, также социально позитивные в своих внешних проявлениях, но определяемые необязательно только альтруистическими мотивами либо вообще индуцируемые чисто случайными, ситуационными факторами.

2. Особенности личности (качества и свойства) – предопределяют модель действий человека независимо от ситуаций и обстоятельств и являются относительно стабильными и устойчивыми в течение определенного периода времени.

Проблематика индивидуально-психологических качеств личности, способствующих просоциальному поведению в житейских ситуациях, в обычной жизни достаточно хорошо проработана в науке. Однако в настоящее время не найдено достоверных доказательств того, что люди с высокими оценками по личностному тесту на альтруизм более склонны помогать другим, чем те, чьи оценки ниже (Piliavin & Charng, 1990; Magoo & Khanna, 1991). Таким образом, не только личностные особенности определяют просоциальное поведение. Необхо-

Репозиторий ВГУ

димо учитывать и ситуационные влияния (давление ситуации) (Carlo, Eisenberg, Troyer, Switzer, & Speer).

В том числе в рамках представленной модели к особенностям (качествам и свойствам) личности относятся: личностные особенности человека, моральные качества и свойства личности, включающие в себя цинизм, отчужденность, эмоциональную холодность, пренебрежение конвенциональной моралью, допускающее использование других в собственных целях.

3. Альтруизм. Помимо мотивов просоциального поведения, психологов также интересует природа альтруистических свойств личности – аспектов психологического склада человека, являющихся причиной помощи другим в широком спектре ситуаций (Eisenberg et al., 1999; Oliner & Oliner, 1988; Penner, Fritzsche, Craiger, & Freifeld, 1995). К альтруистическим свойствам личности относят такие, как самоотверженность, доброта, милосердие, чувствительность, эмпатичность и др.

В том числе под альтруизмом подразумевают еще более ограниченный тип просоциального поведения – теорию «чистого (или подлинного) альтруизма». Чистый альтруизм характеризует поведение, направленное на то, чтобы принести пользу другому человеку (группе), и такие действия совершаются исключительно ради благосостояния другого. Существует точка зрения о том, что вознаграждение за помощь может быть, но сам поступок остается чисто альтруистическим и вознаграждения не обусловливают помощь. В настоящее время вопрос существования чисто альтруистического акта, лишенного какого-либо эгоистического интереса, является дискуссионным.

Итак, помогающее (альтруистическое) поведение человека представляет собой некий континуум вариантов активности, мотивы которой оказываются трудно различимыми по своим внешним поведенческим проявлениям, но имеющими разное психологическое содержание.

Следует отметить, что Я. Рейковский считает альтруистическое поведение наиболее интересным, противоречивым и парадоксальным феноменом, который определяется как «любовь и забота о других», «стремление к благополучию других при отсутствии выгоды для себя», «склонность безвозмездно жертвовать собой ради группы», «желание помочь другому, даже если это повлечет за собой какие-то издержки для помогающего» [29].

В сферу собственно альтруистических проявлений, по мнению Е.Е. Насиновской, не включаются акты помощи, осуществляемые на уровне регуляции социально-нормативного просоциального типа, так называемые шаблонно-стереотипные проявления помощи (культурные привычки, правила этикета), составляющие как бы операциональный состав просоциального стиля поведения [20].

Репозиторий ВГУ

4. Эмпатия. Под эмпатией понимается постижение эмоционального состояния, проникновение, вчувствование в переживания другого человека; способность индивида к параллельному переживанию тех эмоций, что возникают у другого индивида в ходе общения с ним; понимание другого человека путем эмоционального вчувствования в его переживания (С.Ю. Головин, М. Кордуэлл, Д. Бэтсон и др.). Таким образом, эмпатия – это, прежде всего, способность индивида поставить себя на место другого человека, увидеть и почувствовать происходящие события «его глазами», то есть это со-переживание, сочувствие.

Эмпатия – это социально-психологическое свойство личности, представляющее совокупность социально-психологических способностей индивида, посредством которых данное свойство раскрывается как объекту, так и субъекту эмпатии. В ряд таких способностей входят: способность эмоционально реагировать на переживания другого; способность распознавать эмоциональные состояния другого и мысленно переносить себя в мысли, чувства и действия другого; способность использовать способы взаимодействия, облегчающие страдания другого человека.

Сочувствие и сострадание – это те качества, которые возникают у любого человека на протяжении всей жизни. Сочувствие основывается на спокойном и внимательном отношении к собеседнику и на полном взаимопонимании. Сочувствие и сострадание – две разные вещи, хоть часто используются как синонимы. Например, врач по отношению к пациенту оказывает сочувствие для оказания помощи больному, а сострадать ему вовсе необязательно, так как это может способствовать эмоциональному напряжению лечащего доктора.

Синонимами сострадания являются гуманность, жалость, милосердие, сердоболие, сердобольность, соболезнование, сожаление, сочувствие, участие.

Чтобы сочувствовать, следует собеседника не только выслушать, но также понять и воспринять его эмоции. Искренне сочувствующий человек испытывает такие же негативные чувства на себе. Сочувствие сближает людей и помогает «исцелиться больному». Чем больше мы сочувствуем, тем лучше можем понять отношение людей к нам и изменить отношение других людей к окружающим.

Сочувствие в отличие от эмпатии есть совместное чувство, настроенность на «волну» другого человека. Проявлять сочувствие – это значит понять, что человек говорит, как он говорит и что делает. Сочувствовать и проявить сострадание человеку можно только определив его эмоциональное состояние и то, что человек чувствует.

Репозиторий ВГУ

5. Социальные нормы. *Норма социальной ответственности.* Эта норма требует просоциального поведения во всех случаях, когда нуждающийся в помощи находится в зависимости от человека, который может оказать помощь. Ответственность, основанная на зависимости другого человека, может видоизменяться под влиянием различных факторов, особенно под влиянием каузальной атрибуции возникновения потребности в просоциальном поведении. Чем больше нуждающийся в помощи человек оказывается виновником своего положения, тем меньше окружающие чувствуют себя ответственными за оказание ему помощи. В случаях, когда зависимость нуждающегося в помощи человека достигает высокой степени, что начинает ограничивать свободу действий помогающего, может наблюдаться своеобразная «реактивность». В связи с этим оказание помощи становится обременительным, и человек, оказывающий помощь, стремится не оказывать ее и уменьшает собственную готовность к просоциальному поведению. Подчеркивать норму ответственности и тем самым усиливать готовность к просоциальным поступкам может влияние образца. Оно, в свою очередь, бывает более сильным в случае, когда помогающий непосредственно видит само действие помощи, а не слушает нравоучительный рассказ.

Нормы социальной ответственности предписывают, что следует помогать людям, которые зависят от этой помощи. Л. Берковитц предположил, что просоциальное поведение зависит от чувства ответственности за социальную ситуацию. Осознание зависимости выявляет норму социальной ответственности, которая, в свою очередь, мотивирует просоциальное поведение. Но просоциальные поступки требуют жертв, которых можно избежать, переложив ответственность на других. Присутствие других дает возможность для размывания ответственности.

Дэвид Майерс указывает на то, что «когда люди нуждаются в нашей помощи, мы, если не обвиняем их самих в возникших трудностях, руководствуемся нормой социальной ответственности» [15].

Норма социальной взаимности. Это ожидание людей, что их помощь другим людям увеличит вероятность того, что они будут помогать в будущем. Данная норма представляется универсальным принципом социального взаимодействия и происходящего в обществе обмена материальными благами и вредом. Воздаяние как за добро, так и за зло («ты мне – я тебе», «помоги тем, кто помогает тебе»), направленное на восстановление равновесия между индивидами и группами (на то, чтобы «расквитаться»), представляет собой распространенный и основополагающий принцип, воспринимаемый как справедливость и «компенсирующее правосудие». Следование этому принципу явля-

Репозиторий ВГУ

ется, по Л. Колбергу, сравнительно поздней стадией развития морального суждения. Если инициативу в осуществлении нормы социальной ответственности должен на себя взять субъект (помогающий), то норма взаимности ориентируется на реакцию в связи с полученной помощью, и на благодеяние человек отвечает признательностью. Однако если помощь оказывается, по сути, с расчетом на взаимность, то есть с расчетом на будущую компенсацию, то она теряет свой альтруистический характер, но в рамках социобиологического подхода не исключает «взаимный альтруизм».

Исследования Р. Гаринсона и Л. Берковитца показывают, что признательность оказывается особенно выраженной, если человек приходит на помощь не вследствие предписания, а по доброй воле [24]. Также помощь может оказываться с расчетом на взаимность и может преследовать при этом свои цели. Во-первых, помогающий может хотеть получить компенсацию за оказанную помощь, во-вторых, он может хотеть обязать получившего помощь человека помогать ему в будущем. Обязательства выполнения нормы взаимности получившим помощь человеком зависят, главным образом, от его оценки намерений помогающего и самой оказанной помощи, то есть от мотивации оказания помощи.

Помощь, не рассчитанная на взаимность, может вызвать слабую благодарность или даже враждебность. Это происходит, когда получивший помощь чувствует себя чрезмерно обязанным и не имеет возможности отблагодарить за нее, что указывает на «реактивность» ограничения свободы действий.

Справедливое отношение, которое люди надеются получить, равно тому, что они сами делают: затраты ради других должны быть равны затратам ради них самих. Справедливость лежит в основе нормы взаимности – это социальное взаимодействие. Э. Голберг отмечает, что это предпосылка для организации общества. Норма взаимности предусматривает, что люди должны помогать тем, кто помогал им, и люди не должны вредить тем, кто помогал им. Более широко социальные психологи рассмотрели норму взаимности как воплощение надежды, что людям воздается за хорошее – хорошим и за зло – злом. Таким образом, в дополнение к этой положительной форме норма взаимности имеет отрицательный компонент, руководящий возмездием. Хотя люди отличаются по их чувствам относительно возмездия, отрицательная взаимность воплощена в древнем кодексе «око за око, зуб за зуб». Социальные психологические формулировки относительно нормы взаимности были определены строго под влиянием социальной теории обмена. Норма взаимности лежит в основе некоторых проявлений просоциального поведения.

Репозиторий ВГУ

С.Д. Бэтсон и его коллеги указывали на то, что люди предлагают больше помощи тем, с кем они находятся под угрозой, потому что они знают, что они также могут скоро нуждаться в их помощи. Следовательно, они продолжают помогать другим, потому что они хотят гарантий, что другой человек взаимно поможет им, так как он нуждается в помощи в будущем. Помощь может быть оказана с тем, чтобы благодарность как погашение долга получившего помощь человека была возможна лишь в определенной степени.

Норма социальной справедливости. Данная норма действует под лозунгом «Помоги тем, кто заслуживает помощи». Дж.К. Хоманс и Дж.С. Адемс выдвинули теорию справедливости (иногда также называемую дистрибутивным правосудием), ставшую основой нормы справедливости и основанную на том, что члены группы будут удовлетворены распределением награды, которая пропорциональна участию каждого члена группы. Люди определяют это как «справедливость», когда каждый человек получает вознаграждение в том объеме, в котором было принято участие в совместной деятельности, и считается, что человек, который вкладывает больше, заслуживает большего, и человек, который вкладывает меньше, заслуживает меньшего. Экспериментальное доказательство показывает, что те, кто получает меньше, чем заслуживает, часто испытывают гнев, те, кто получает больше, – вину. Далее теория справедливости предлагает, чтобы люди в несправедливых отношениях стремились устранять бедствие, восстанавливая справедливость [28].

Люди чаще всего следуют нормативным представлениям о цене, которую платят, и награде, которой заслуживают. Кроме того, людям свойственно верить в справедливое устройство мира, что значит: каждый получает то, чего заслуживает. В результате нормами справедливости проверяются польза и вред блага как у себя, так и у других.

Связь между справедливой оплатой, переплатой и альтруизмом по отношению к обездоленным стала темой эксперимента Д. Миллера, который интересен тем, что проливает новый свет на проблему просоциальной направленности. Результат его эксперимента привел к выводу о суммировании *двухуровневой модели эгоизма–альтруизма*. Человек исходит из того, что, по его мнению, полагается ему по справедливости. Кроме того, человек испытывает сочувствие и поступает просоциально (исходя из справедливого, по его мнению, отношения к людям), если судьба других кажется незаслуженно плохой. Существует мнение, что человек, который считает, что он достиг всего и заслуживает того, чего достиг, очень чувствителен к несправедливости в отношении других [30].

Репозиторий ВГУ

К. Грудер, Д. Ромер и Б. Крот сформулировали норму справедливости, которая предполагает, что в первую очередь человек должен сам о себе позаботиться. Если сам человек ведет себя безответственно, альтруистический отклик ослабляется [28].

Хотя в целом сочувствие и просоциальное поведение сильнее по отношению к «своим», это ограничение снимается, если сочувствие основано на принципах справедливости, особенно на принципе нужды (Л. Монтада и А. Шнейдер).

Таким образом, эти нормы встречаются во всех человеческих обществах. Они создают культурную основу для просоциального поведения. В процессе социализации индивиды усваивают эти нормы и постепенно начинают вести себя в соответствии с принципами просоциального поведения. По мнению М.И. Бобневой, формирование просоциального поведения в значительной степени зависит от уровня усвоения социальных (общественных) норм, что связано с нормативной регуляцией (управлением поведением).

Репозиторий ВГУ

ГЛАВА 2. ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕЛИ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ

2.1. Изучение типов просоциального поведения

Методика «Измерение просоциальных тенденций» (Г. Карло и Б.А. Рэндалл, 2002), адаптированная Н.В. Кухтовой [10; 35].

Цель: изучение проявлений просоциального поведения и в частности оценка шести различных типов просоциального поведения: уступчивого (угодливого, конформистского), публичного, анонимного, экстренного, эмоционального, альтруистического.

Описание методики. Опросник состоит из 25 утверждений. При ответах в опроснике используется шкала от 1 (не описывает меня вообще, совершенно не согласен с утверждением) до 5 (описывает меня очень, совершенно согласен с утверждением) баллов.

Описание шкал:

– *шкала «Уступчивое (угодливое, конформистское) просоциальное поведение»* содержит 2 утверждения, которые отражают тенденцию оказания помощи в связи с просьбой;

– *шкала «Публичное просоциальное поведение»* содержит 4 утверждения, в которую включены вопросы, касающиеся оказания помощи при наличии окружающих людей. Людям, оказывающим помощь, необходима оценка действия со стороны других людей, им необходимо знать мнение значимых для них людей или общественного мнения в целом об их поступке;

– *шкала «Анонимное просоциальное поведение»* содержит 5 утверждений, в которых выявляется оказание помощи в тех случаях, когда об этом не знают окружающие. Помогающий не нуждается в оценке поступка, связанного с оказанием помощи, так как, совершая это действие, он остается верным внутренне принятым им нормативным ценностям (то есть ему достаточно самоподкрепления);

– *шкала «Экстренное просоциальное поведение»* содержит 3 утверждения, касающиеся проявления просоциальных поступков в чрезвычайных и трудных ситуациях. Человек оказывает помощь просто потому, что другой человек нуждается в помощи, и ему приятно оказывать помощь в связи со сложившейся ситуацией;

– *шкала «Эмоциональное просоциальное поведение»* содержит 5 утверждений, ориентированных на оказание помощи людям, нуждающимся в эмоциональной поддержке, и участие в ситуациях, в которых оказание помощи эмоционально окрашено. Просоциальное поведение проявляется в эмоциональном сопереживании внутреннему состоянию нуждающегося в помощи человека и состоянию, улуч-

Репозиторий ВГУ

шающемуся в результате осуществления субъектом действия помощи (переживания типа облегчения, освобождения от тягостных ощущений, ослабления боли);

– *шкала «Альтруистическое просоциальное поведение»* содержит 6 утверждений, в которых представлена возможность бескорыстного и благотворительного оказания помощи без личной выгоды. В утверждениях содержатся описания действий, направленных на благо общества без расчетов на награду.

Надежность методики определялась по критерию однородности с помощью коэффициента Кронбаха. Внутренняя согласованность по каждому вопросу методики является высокой (α=0,797). Коэффициент Кронбаха по шкалам опросника имеет α=0,605.

Инструкция: ниже приведены утверждения, которые в большей или меньшей степени могли бы описать Ваши чувства, мысли и действия в отношении людей, попавших в затруднительную ситуацию. Пожалуйста, обозначьте, в какой степени Вы согласны с каждым из утверждений:

1 – совершенно не согласен;
2 – не согласен;
3 – трудно сказать;
4 – согласен;
5 – совершенно согласен.

Текст опросника

1. Мое желание помочь усиливается, если вокруг меня люди, которые наблюдают, как я это делаю.
2. Мне становится хорошо, когда я могу успокоить расстроенного человека.
3. Когда вокруг есть люди, мне легче помочь тем, кому нужна моя помощь.
4. Я считаю, что желание помочь другим – это одна из моих положительных черт.
5. Если я оказываю кому-нибудь помощь и это видят другие люди, я выкладываюсь полностью.
6. Я склонен(на) помогать тем людям, кто действительно нуждается в этом или находится в кризисной ситуации.
7. Когда меня просят о помощи, я не колеблюсь и действую.
8. Я предпочитаю давать деньги нуждающимся и не афишировать это.
9. Предпочитаю помогать людям, которым особенно тяжело.
10. Я уверен(а), что благотворительность (подарки, деньги) имеет смысл только тогда, когда я получу от этого хоть какую-то выгоду.
11. Я склонен(а) помогать тем нуждающимся, кто даже не догадывается о моей помощи.
12. Я склонен(а) помогать особенно тем, кто эмоционально напряжен и взволнован.

Репозиторий ВГУ

13. Именно тогда, когда за моей помощью наблюдают другие, я работаю лучше всего.
14. Мне легко помогать тем, кто находится в трудной ситуации.
15. Чаще всего я помогаю тем людям, кто не знает о моей помощи.
16. Я уверен(а), за израсходованные время и энергию, которые я добровольно потратил(а) на помощь другим людям, требуется большее вознаграждение.
17. Лучше всего я помогаю другим людям в том случае, если окружающая обстановка очень напряженная.
18. Я никогда не жду, когда меня попросят о помощи.
19. Я считаю, что помощь другим без их ведома – это самая лучшая ситуация.
20. Лучшее, что может быть, – это когда о моей благотворительной деятельности могут узнать другие люди.
21. Эмоционально напряженные ситуации побуждают меня помогать другим.
22. Я часто делаю анонимные пожертвования, и от этого мне становится хорошо.
23. Я чувствую, что если я кому-то помогу, то в будущем они должны будут помочь и мне.
24. Я часто помогаю, даже если не вижу никакой выгоды.
25. Я обычно помогаю тем, у кого нарушено душевное равновесие.

Обработка результатов: подсчет баллов осуществляется по каждой шкале в соответствии с частотой выбора определенного утверждения и с ключом.

1. ***Уступчивое (угодливое, конформистское)*** просоциальное поведение – 7, 18.
2. ***Публичное*** просоциальное поведение – 1, 3, 5, 13.
3. ***Анонимное*** просоциальное поведение – 8, 11, 15, 19, 22.
4. ***Экстренное*** просоциальное поведение – 6, 9, 14.
5. ***Эмоциональное*** просоциальное поведение – 2, 12, 17, 21, 25.
6. ***Альтруистическое*** просоциальное поведение – +4, –10, –16, +20, –23, +24.

Интерпретация результатов: более высокие баллы отражают большую тенденцию участвовать в просоциальном поведении в различных ситуациях.

2.2. Особенности (качества и свойства) личности

2.2.1. Методика В.М. Мельникова и Л.Т. Ямпольского «Психодиагностический тест» (ПДТ) [17; 23; 31].

Цель: изучение личностных особенностей и структуры личности в границах определенных факторов.

Описание методики. Данная методика представляет собой многомерный инструментарий, основанный на принципе стандартизированного самоотчета испытуемого. ПДТ состоит из 174 утверждений.

Репозиторий ВГУ

Пункты опросника сгруппированы в 14 шкал. Шкалы нижнего уровня, их 10, описывают: невротизм, психотизм, депрессию, совестливость, эстетическую впечатлительность, женственность, расторможенность, общую активность, робость (стеснительность), общительность. Шкалы верхнего уровня характеризуют: психическую неуравновешенность (группируются на базе 1, 2 и 3 шкал нижнего уровня), асоциальность (4 и 5 шкалы), интроверсию (6, 7 и 8 шкалы) и сензитивность (9 и 10 шкалы).

Таким образом, все четыре фактора верхнего уровня выступают как «воедино связанная совокупность внутренних условий», модифицирующих социальное поведение индивида.

Обработка результатов: осуществляется в соответствии с ключом [17].

Интерпретация результатов: осуществляется в соответствии с набранными баллами по каждой шкале.

2.2.2. Мак-шкала IV (Christie & Geis, 1970), адаптированная Н.В. Кухтовой.

Цель: измерение уровня макиавеллизма личности, т.е. свойства личности, включающего в себя цинизм, отчужденность, эмоциональную холодность, пренебрежение конвенциональной моралью, допускающего использование других в своих целях. При таком виде манипуляции эксплуатация другого актуализирует его потребность в сотрудничестве, желании иметь хорошие отношения и хорошо выглядеть в глазах окружающих.

Инструкция: оцените, насколько перечисленные ниже признаки отвечают Вашим установкам относительно себя и других людей. Оценку каждого приведенного суждения необходимо выразить, используя пятибалльную шкалу:

1 – совершенно не согласен;
2 – не согласен;
3 – трудно сказать;
4 – согласен;
5 – совершенно согласен.

Текст опросника

1. Открывать другим истинную причину своих действий нужно только в том случае, если это полезно для тебя.
2. Лучший способ получить от людей то, что тебе надо, – говорить им то, что они хотят услышать.
3. Человек должен делать что-либо, только если он уверен, что это морально оправдано, т.е. правильно с нравственной точки зрения.
4. Большинство людей, в сущности, хорошие и добрые.

Репозиторий ВГУ

5. В общем-то, все люди порочны, и когда-нибудь это обязательно проявляется.
6. Честность – лучшая политика в любых ситуациях.
7. Нельзя оправдать человека, который для достижения личных целей лжет другому.
8. В общем-то, люди не хотят работать в полную силу без принуждения со стороны.
9. Лучше занимать скромное положение и быть честным, чем быть влиятельным и нечестным.
10. Когда просишь кого-либо сделать что-то для тебя, лучше сказать о настоящей причине, по которой тебе это необходимо, чем придумывать более веские аргументы.
11. Большинство из тех, кто достиг высокого положения в обществе, являются порядочными и безупречными в нравственном отношении людьми.
12. Человек, полностью доверяющий кому-то другому, напрашивается на неприятности.
13. Большинство преступников отличается от остальных людей в основном тем, что преступники недостаточно умны, и поэтому они попадаются.
14. Большинство людей – смелые.
15. Льстить нужным людям – значит проявлять мудрость.
16. Можно быть человеком хорошим во всех отношениях.
17. Большинство людей на Земле состоит из простаков, которых нетрудно обвести вокруг пальца.
18. Для того, кто хочет сделать карьеру, главное – не хорошо работать, а уметь обходить формальности и ради достижения цели не бояться идти на мелкие правонарушения.
19. Неизлечимо больные люди с их согласия могут быть умерщвлены.
20. Большинство людей легче забывают о смерти собственных родителей, чем о потере своей собственности.

Обработка результатов: при обработке оценки в половине пунктов инвертируются. В пунктах 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 16, 17 производится обратный отсчет: если испытуемый поставил оценку 1, то ему приписывается 5 баллов, если 2, то 4 балла. Все остальные пункты: 1, 2, 5, 8, 12, 13, 15, 18, 19, 20 – подсчитываются прямым путем. После этого по всем 20-ти пунктам считается суммарный показатель макиавеллизма.

Интерпретация:

– *низкий уровень макиавеллизма* предполагает: застенчивость, вежливость, отсутствие грубых выражений в речи; сострадательность, доброту, сердечность; эмпатию, сочувствие, уступчивость, понимание; ощущение радости от процесса (творчества); потребность в помощи, доверии, признании со стороны окружающих, стремление к тесному сотрудничеству, дружелюбное отношение к окружающим; правдивость, доверчивость, искренность, добросовестность;

Репозиторий ВГУ

– *высокий уровень макиавеллизма* предполагает: стремление говорить правду, критичность, прямолинейность, настойчивость в достижении цели; доминантность, качества лидера, агрессивность, напористость, личностную силу, любовь к соревнованию; пренебрежение социальным одобрением, тенденцию иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, нацеленность на результат, прагматичность; уверенность, чувство собственного превосходства, независимость, стремление к соперничеству; саморефлексию, наличие внутренних конфликтов, общий негативный эмоциональный фон; тщеславие, любовь к лести, честолюбие, умение приспосабливаться в любой ситуации.

Люди с высокими значениями по данной шкале (Высокие Маки – термин, предложенный Р. Кристи) – первые там, к чему все стремятся, конкурируя, используя других как средство выиграть так, что другие благодарят их за эту возможность. Выраженные макиавеллисты (Маки) часто кажутся спокойными, уверенными, нацеленными на результат совместных действий и часто вызывают симпатию у окружающих.

2.2.3. Методика «Содержание просоциальной идентичности» (GSA, Barriga et al., 2001), адаптированная Н.В. Кухтовой [35].

Цель: оценить моральное самосознание и степень, которая определяет важность моральных ценностей для самопонимания, то есть определить совокупность личностных характеристик, отражающих моральные суждения и определяющих рефлексивность действий для оказания помощи окружающим людям.

Описание методики. В оригинале методика имеет круговую диаграмму, где каждый круг представлен ядерными, центровыми тенденциями значимости качеств, предлагается список из 16 утверждений в виде двух слов, важность которых следует отметить индивидуально по степени предпочтения (от 1 до 4 баллов, где первое есть самое значимое).

Личностные характеристики сгруппированы по трем блокам: восемь *неморальных* качеств (образный, трудолюбивый, общительный, интеллектуальный, забавный, логичный, независимый, энергичный); четыре *моральных* качества (честный, лояльный, справедливый, надежный); четыре *просоциальных моральных* качества (внимательный, добрый, отзывчивый, щедрый). Чтобы вычислить показатели для оценивания содержания просоциальной идентичности, значения неморальных понятий вычитаются из значений просоциальных достоинств.

Инструкция: каждый вопрос описывает качество или характеристику, которую мог бы иметь человек. Каждое качество описывается 2-мя словами, например: спортивный и подвижный. Нам бы хотелось узнать, насколько каждое качество описывает Вас самого. Например, если перечисленные качества действительно являются важ-

Репозиторий ВГУ

ными, без которых Вы были бы не Вы, то тогда Вы ответьте «очень важно». Если же перечисленные качества кажутся Вам хорошими, но не являются важными, тогда ответьте «абсолютно не важно». Пожалуйста, постарайтесь использовать различное множество ответов, чтобы показать нам, какие из качеств очень важны, которые в некоторой степени важны, немного важны и не важны для Вас.

Для каждого вопроса обведите ответ, который больше Вам подходит.

1. Насколько для Вас важно быть креативным, творческим и иметь богатое воображение?
   абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
2. Насколько для Вас важно быть внимательным и учтивым?
   абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
3. Насколько для Вас важно быть трудолюбивым и прилежным?
   абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
4. Насколько для Вас важно быть честным и правдивым?
   абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
5. Насколько для Вас важно быть общительным и дружелюбным?
   абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
6. Насколько для Вас важно быть добрым и заботливым?
   абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
7. Насколько для Вас важно быть умным и иметь высокий уровень интеллекта?
   абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
8. Насколько для Вас важно быть сочувствующим и сострадающим?
   абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
9. Насколько для Вас важно быть смешным и забавным?
   абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
10. Насколько для Вас важно быть щедрым и жертвенным?
    абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
11. Насколько для Вас важно быть логичным и рациональным?
    абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
12. Насколько для Вас важно быть верным и преданным?
    абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**
13. Насколько для Вас важно быть независимым и уверенным в себе?
    абсолютно не важно **не важно** **важно** **очень важно**

Репозиторий ВГУ

14. Насколько для Вас важно быть справедливым и беспристрастным?

абсолютно не важно важно очень важно не важно

15. Насколько для Вас важно быть активным и энергичным?

абсолютно не важно важно очень важно не важно

16. Насколько для Вас важно быть ответственным и надежным?

абсолютно не важно важно очень важно не важно

Обработка результатов:

– неморальные утверждения – 1, 3, 5, 7 , 9, 11, 13, 15;

– моральные утверждения – 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16.

Разница между неморальными и моральными утверждениями позволяет судить о просоциальной идентичности (просоциальная идентичность=неморальные утверждения – моральные утверждения). Так, чем выше будет итоговый положительный балл, тем в большей степени человеку присуща просоциальная идентичность.

2.3. Изучение альтруизма

2.3.1. Методика О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере», шкала А «Выявление установок, направленных на “альтруизм–эгоизм”» [2].

Цель: изучить мотивационные установки личности на альтруизм.

Описание методики. Данная шкала состоит из 20 вопросов и выявляет, насколько личность эгоистична или альтруистична.

Инструкция: внимательно прочитайте вопросы и ответьте на них «да» или «нет», исходя из имеющейся у Вас тенденции поведения в данной ситуации. Для этого в соответствующей графе ответного листа проставьте «+».

Текст опросника

№	Утверждения	Да	Нет
1.	Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?		
2.	Вам легче просить за других, чем за себя?		
3.	Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?		
4.	Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?		
5.	Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?		
6.	Вы стремитесь сделать как можно больше для других людей?		

Репозиторий ВГУ

7.	Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни – жить для других людей?		
8.	Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?		
9.	Ваша отличительная черта – бескорыстие?		
10.	Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?		
11.	Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?		
12.	Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?		
13.	Ваша отличительная черта – стремление помочь другим людям?		
14.	Вы считаете, что сначала человек должен думать о себе, а потом уже о других?		
15.	Вы обычно много времени уделяете своей особе?		
16.	Вы убеждены, что не нужно для других сильно напрягаться?		
17.	Для себя у Вас обычно не хватает ни сил, ни времени?		
18.	Свободное время Вы используете только для своих увлечений?		
19.	Вы можете назвать себя эгоистом?		
20.	Вы способны сделать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?		

Обработка результатов: проставляется по 1 баллу при ответах «да» на вопросы 1–4, 6, 7, 9, 13, 17 и ответах «нет» на вопросы 5, 8, 10–12, 14–16, 18–20. Затем подсчитывается общая сумма баллов:

Интерпретация результатов: чем набранная сумма баллов больше 10, тем в большей степени у субъекта выражен альтруизм, желание помочь людям. И наоборот, чем сумма баллов меньше 10, тем больше у субъекта выражена эгоистическая тенденция.

2.3.2. Шкала альтруизма (Ф. Раштон) – сокращенный вариант, – адаптированная Н.В. Кухтовой [11; 36].

Цель: изучить общие проявления альтруистического поведения.

Описание методики. Оригинальная «*Шкала альтруизма самоотчета»* (Rushton Altruism Scale) *(SRA)* была создана доктором Philippe Rushton и Chrisjohn & Fekken (Университет Западного Онтарио) в 1981 году и изначально содержала 20 утверждений. В ней используется пять категорий для того, чтобы ответить в соответствии с той частотой, с которой человек участвовал в решительных альтруистических действиях («никогда», «однажды», «не раз», «часто!», «очень часто»). Исследователи (Rushton, Chrisjohn, Fekken, 1981) обнаружили, что эта шкала положительно коррелирует с измерениями социальной ответственности, эмпатии, морального суждения и просоциальных ценностей. Методика была переведена на испанский язык, но некоторые пункты были исключены (7 утверждений), так как не соответствовали социокультурным условиям. На основе этого была осуществлена процедура адаптации методики для групп населения Испании (Universidad de Valencia).

Репозиторий ВГУ

Адаптированная шкала «Альтруизм» является опросником, состоящим из 13 утверждений, разработанным для изучения альтруизма [172]. Надежность методики определялась по критерию однородности с помощью коэффициента Кронбаха. Внутренняя согласованность по каждому вопросу методики является высокой (α=0,744). Полученные результаты в целом указывают на согласованность по всей шкале.

Инструкция: возможно, в Вашей жизни возникали ситуации, когда Вы оказывали помощь другим людям. Пожалуйста, ответьте, как часто Вам приходилось это делать добровольно, например, в прошлом году. Свой ответ зачеркните.

1 – никогда;
2 – однажды;
3 – изредка;
4 – неоднократно;
5 – многократно.

Действия	**Оценки**				
1. Я показал направление незнакомому человеку	1	2	3	4	5
2. Я дал деньги на благотворительные цели	1	2	3	4	5
3. Я дал деньги незнакомому человеку, который в них нуждался (или просил их)	1	2	3	4	5
4. Я жертвовал одежду, еду, деньги и прочее в качестве благотворительной помощи	1	2	3	4	5
5. Я делал добровольные пожертвования в благотворительных целях	1	2	3	4	5
6. Я сдавал кровь	1	2	3	4	5
7. Я помог поднести книги, коробки или другие вещи незнакомому человеку	1	2	3	4	5
8. Я придержал лифт для незнакомого человека	1	2	3	4	5
9. Я пропустил вперед себя незнакомого человека (в магазине, транспорте и т.д.)	1	2	3	4	5
10. Я помог коллеге, который не знал, как выполнить задание начальника	1	2	3	4	5
11. Я предложил помощь инвалиду (или пожилому человеку) на улице	1	2	3	4	5
12. Я уступил место в транспорте стоящему незнакомому человеку	1	2	3	4	5
13. Я помог знакомому перевезти мебель	1	2	3	4	5

Обработка результатов: подсчет баллов осуществляется по каждому пункту шкалы в связи с частотой выбора определенного утверждения путем сложения. Минимальное количество баллов = 13 и максимальное количество баллов = 65.

Интерпретация результатов: чем больше испытуемый набрал баллов, тем в большей степени у него выражена тенденция участвовать в альтруистическом поведении в различных ситуациях.

Репозиторий ВГУ

2.3.3. Субшкала альтруизма «Философия человеческой натуры» (Wrightsman, 1964; Robinson & Shaver, 1973), адаптированная Н.В. Кухтовой [35].

Цель: изучение степени развития альтруизма.

Описание методики. В оригинале методика состоит из 7 отрицательных и 7 положительных пунктов для измерения альтруизма. (Категория надежности отражена в работах Робинсона и Шейвера при г=0,74). В адаптированном варианте содержится 6 положительных ответов и 8 – отрицательных.

Инструкция: ниже приведены утверждения, которые в большей или меньшей степени могли бы описать Ваши чувства, мысли и действия в отношении людей. Пожалуйста, обозначьте, в какой степени Вы согласны с каждым из утверждений.

1 – совершенно не согласен;
2 – не согласен;
3 – трудно сказать;
4 – согласен;
5 – совершенно согласен.

Текст опросника

1. Большинство людей в повседневной жизни стараются избегать правила «Относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе».
2. Большинство людей, не сомневаясь, выбирают свой собственный способ помощи тем, кто оказался в беде.
3. Тщеславие характерно практически для каждого человека.
4. Большинство людей отдадут последнее, если возникнет такая необходимость.
5. Не каждый человек будет рисковать своей жизнью, чтобы помочь кому-то другому.
6. Бескорыстный человек вызывает чувство жалости, так как многие люди пользуются этим.
7. «Поступай с другими так, как ты бы хотел, чтобы они поступали с тобой» – это девиз, которому следует большинство людей.
8. Человеку свойственно искренне интересоваться проблемами других людей.
9. Люди чаще притворяются, что заботятся друг о друге, чем они делают это на самом деле.
10. Большинство людей только создают себе проблемы, помогая другим.
11. Большинство людей умышленно преувеличивают свои проблемы, чтобы вызвать сочувствие у других.
12. При угрозе ядерного взрыва большинство людей, имеющих надежное укрытие, предоставили бы его и соседям.
13. Большинство людей помогли бы человеку, у которого возникли проблемы на дороге с машиной.
14. Люди обычно действуют, исходя из своей выгоды.

Репозиторий ВГУ

Обработка результатов:
«+» – 2, 4, 7, 8, 12, 13.
«–» – 1, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 14.

Интерпретация результатов: чем большее суммарное количество набранных баллов, тем в большей степени выражена тенденция к альтруистическим действиям и помощи другим людям.

2.4. Изучение эмпатии

2.4.1. Методика «Межличностный индекс реактивности» (М. Дэвис), адаптированная Н.В. Кухтовой [12; 38; 41].

Цель: измерение эмоциональных и когнитивных компонентов эмпатии. В частности, опросник предназначен для оценки четырех типов эмпатии: способность поставить себя на место другого человека и видеть ситуации с чьей-либо точки зрения (когнитивная эмпатия); эмпатическая забота (ориентирована на эмоциональную эмпатию); фантазия (воображение гипотетических событий); личностный дистресс (самоориентируемое сочувствующее возбуждение из-за чьего-либо дистресса).

Описание методики. Опросник состоит из 28 анкетных вопросов в виде самоотчета, которые включены в четыре подшкалы с 7 элементами, каждый из которых измеряет определенный аспект эмпатии. При ответах в опроснике используется шкала от 1 – *«совершенно не согласен»* до 5 – «*совершенно согласен».*

Описание шкал: показатели шкал включены в два когнитивных (способность поставить себя на место другого человека, фантазия) и два эмоциональных (эмпатическая забота, личностный дистресс) фактора.

Шкала «Способность поставить себя на место другого» – это измерение тенденции принять точку зрения других людей в повседневной жизни, которая связана с социальным функционированием и более высоким уважением, то есть понимание чьего-либо эмоционального состояния. В связи с этим происходят изменения от собственной реакции до дистресса других людей, ориентируемых на реакцию. Таким образом, М. Дэвис намеревался измерять тенденцию личности видеть вещи с точек зрения других людей, включая эмоциональную отзывчивость и перспективу получения выгоды.

Его последователи (Feffer & Suchotliff, Foote & Cottrell) отмечали, что способность поставить себя на место другого человека – это когнитивный процесс, который вовлекает образную возможность поместить себя вместо другого человека и требует преодоления многих корыстных тенденций, облегчает прощение и повышает эффективность социального взаимодействия.

Репозиторий ВГУ

Способность поставить себя на место другого человека является многомерной когнитивной конструкцией, включающей: способность идентифицировать, понять *чувства другого* (эмоциональный аспект) и способность распознать и понять чьи-либо *мысли* (когнитивный аспект) (Underwood & Moore). Согласно исследованиям взрослых, эмоциональная способность поставить себя на место другого человека производит больше альтруистической помощи, чем когнитивная. Быть способным понять эмоции других больше влияет на альтруизм личности, чем способность понять мысли других.

Шкала «Фантазия» является тенденцией понять чувства и действия людей в книгах, кинофильмах, играх с помощью воображения. Также это способность представить возможности вымышленных людей, вообразить себя на их месте в книгах или кинофильмах, связанных с эмоциональностью и интеллектуальной способностью.

Сопереживание может возникнуть не только по отношению к наблюдаемым, но и воображаемым эмоциям других, к переживаниям персонажей (эстетическое сопереживание). Благодаря отождествлению происходит проникновение в смысловое содержание произведения, происходит его эстетическое переживание.

Шкала «Эмпатическая забота» рассматривается как компонент, изучающий тенденцию испытывать чувства теплоты, сострадания и беспокойства о других людях, выявляет отношение и симпатию к чьим-либо чувствам. Шкалу описывают позитивные или негативные эмоциональные реакции на неудачу других.

При сочувствии человек переживает нечто иное, чем тот, кто вызвал у него эмоциональный отклик. Сочувствие побуждает человека к помощи другому: чем более устойчивы альтруистические мотивы человека, тем шире круг людей, которым он, сочувствуя, помогает.

Шкала «Личностный дистресс» позволяет выявить собственные чувства личностной неловкости и дискомфорта в реакции на эмоции других в ситуациях оказания помощи. Это самоориентируемая реакция на трудные межличностные ситуации других людей и оценка взволнованных чувств неловкости в различных обстоятельствах. Личностный дистресс вовлекает события чьего-либо дистресса, как будто это было собственное состояние, так как индивид неспособен к определению различий.

Надежность методики определялась по критерию однородности с помощью коэффициента Кронбаха. Внутренняя согласованность по каждому вопросу методики является высокой (α=0,806), коэффициент Кронбаха по шкалам опросника имеет α=0,605.

Инструкция: ниже приведены утверждения, которые в большей или меньшей степени описывают Ваши чувства, мысли и действия в различных ситуациях. Пожалуйста, обозначьте, в какой степени Вы

Репозиторий ВГУ

согласны с каждым из утверждений. Спасибо.

1 – совершенно не согласен;
2 – не согласен;
3 – трудно сказать;
4 – согласен;
5 – совершенно согласен.

Текст опросника

1. Иногда в мечтах и фантазиях я думаю о событиях, которые могли бы случиться со мной.
2. Часто у меня возникает желание проявить сочувствие к людям, которым хуже, чем мне.
3. Мне иногда трудно поставить себя на место другого человека.
4. Иногда я не испытываю чувства сожаления к тем, у кого есть проблемы.
5. Когда я читаю книги, то переживаю вместе с их персонажами.
6. В чрезвычайных (опасных) ситуациях я испытываю тревогу и страх.
7. Обычно, когда я смотрю фильм или спектакль, я не вникаю в содержание просматриваемого.
8. Прежде чем принять решение, я стараюсь рассмотреть все спорные моменты.
9. Когда я вижу, что кого-то обманывают, у меня возникает желание его защитить.
10. Когда я попадаю в напряженную ситуацию, я иногда ощущаю себя беспомощным.
11. Иногда я лучше понимаю моих друзей, если представлю себя на их месте.
12. Я очень редко полностью отдаюсь чтению хорошей книги или просмотру фильма.
13. Когда я вижу, что кого-то обижают, я не очень переживаю.
14. Неудачи других обычно не особо беспокоят меня.
15. Если я уверен, что я в чем-то прав, я не трачу много времени на выслушивание аргументов других.
16. После просмотра фильма или спектакля у меня возникает чувство, что я один из персонажей.
17. Меня пугают напряженные ситуации.
18. Иногда я не чувствую жалости к тем, с кем поступают несправедливо.
19. Обычно я хорошо справляюсь с чрезвычайными ситуациями.
20. События, которые происходят на моих глазах, часто волнуют меня.
21. Я считаю, что всегда существует два варианта решения любого вопроса, поэтому стараюсь принять во внимание их оба.
22. Я описал бы себя, как очень мягкосердечного человека.
23. Когда смотрю фильм, я с легкостью могу представить себя на месте героя.
24. В чрезвычайных ситуациях я легко потеряю контроль над собой.
25. Если меня огорчили, обычно я стараюсь ненадолго поставить себя на место моего обидчика.
26. Когда я читаю интересный рассказ или роман, я представляю, как бы я себя ощущал, если бы эти события произошли бы со мной.
27. Когда я вижу, что кто-то очень нуждается в помощи, я сделаю все возможное, чтобы помочь.
28. Прежде чем критиковать другого человека, я пытаюсь представить, как бы я себя почувствовал на его месте.

Репозиторий ВГУ

Обработка результатов: подсчет баллов осуществляется по каждой шкале в связи с частотой выбора определенного утверждения путем сложения баллов в соответствии с ключом методики. Некоторые утверждения обрабатываются обратным подсчетом.

PT – способность поставить себя на место другого – –3, 8, 11, –15, 21, 25, 28.

FS – фантазирование – 1, 5, –7, –12, 16, 23, 26.

EC – эмпатическая забота – 2, –4, 9, –14, –18, 20, 22.

PD – личностный дистресс – 6, 10, –13, 17, –19, 24, 27.

Интерпретация результатов: более высокие баллы отражают тенденцию развития каждого показателя эмпатии.

2.4.2. Методика изучения эмпатии А. Меграбяна и Н. Эпштейна [21; 22; 25; 26].

Цель: диагностирует индивидуально-психологическое свойство эмпатии как способность человека к сопереживанию и сочувствию.

Описание методики. В опроснике 25 утверждений, по каждому из которых испытуемый должен оценить степень своего согласия с ним.

Обработка результатов: обработка результатов проводится в соответствии с ключом, за каждый ответ присваивается 1, 2, 3 или 4 балла, затем путем суммирования подсчитывается общий балл по свойству эмпатии.

Интерпретация результатов: в связи с этим определяется уровень эмпатических тенденций: высокий, средний, низкий, очень низкий.

2.4.3. Методика «Диагностика уровня эмпатии» И.М. Юсупова [21; 22; 25; 26; 33].

Цель: выявление уровня эмпатийных тенденций.

Описание методики. Испытуемым предлагается ответить (соглашаясь или нет) на каждое из 36 утверждений.

Обработка результатов: при ответе «не знаю» – 0 баллов, «нет, никогда» – 1 балл, «иногда» – 2 балла, «часто» – 3 балла, «почти всегда» – 4 балла и «да, всегда» – 5 баллов. В зависимости от количества набранных баллов выделяется пять уровней эмпатийности (очень высокий, высокий, средний, низкий и очень низкий).

Интерпретация результатов:

– *очень высокий уровень эмпатии* (от 82 до 90 баллов). У человека болезненно развито сопереживание. В общении он, как барометр, тонко реагирует на настроение собеседника, еще не успевшего сказать ни слова. Он плохо чувствует себя в присутствии «тяжелых» людей. Взрослые и дети охотно доверяют такому человеку свои тайны и идут

Репозиторий ВГУ

за советом. Беспокойство за родных и близких не покидает его. В то же время он сам очень раним. Может страдать при виде покалеченного животного или не находить себе места от случайного холодного приветствия шефа. Впечатлительность порой долго не дает заснуть. Будучи в расстроенных чувствах, он нуждается в эмоциональной поддержке со стороны. При таком отношении к жизни человек близок к невротическим срывам.

Высокая эмпатия (от 63 до 81 балла). Человек чувствителен к нуждам и проблемам окружающих, великодушен, склонен многое им прощать. С неподдельным интересом относится к людям. Ему нравится «читать» их лица и «заглядывать» в их будущее. Эмоционально отзывчив, общителен, быстро устанавливает контакты и находит общий язык. Окружающие ценят его за душевность. Такой человек старается не допускать конфликтов и находить компромиссные решения. Хорошо переносит критику в свой адрес. Предпочитает работать с людьми, нежели в одиночку. Постоянно нуждается в социальном одобрении собственных действий. При всех перечисленных качествах он не всегда аккуратен в точной и кропотливой работе. Не стоит особого труда вывести его из равновесия.

Средний уровень эмпатии (от 37 до 62 баллов), присущий подавляющему большинству людей. В межличностных отношениях такие люди более склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Им не чужды эмоциональные проявления, но чаще они держат их под самоконтролем. В общении внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем излиянии чувств собеседника теряют терпение.

Низкий уровень эмпатии (от 12 до 36 баллов). Человек испытывает затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствует себя в шумной компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих подчас кажутся ему непонятными и лишенными смысла. Сторонник точных формулировок и рациональных решений и т.д.

Очень низкий уровень эмпатии (от 11 баллов и менее). Эмпатийные тенденции личности не развиты. Человек затрудняется первым начать разговор, держась особняком среди сослуживцев. Особенно трудны для него контакты с детьми и лицами, которые намного старше него. Во многом не находит взаимопонимания с окружающими. В деятельности слишком центрирован на себе.

2.4.4. «Методика измерения заботы» (H. Kohut, B.J. Boome, F.N. Kerlinger), адаптированная И.А. Фурмановым, Н.В. Кухтовой [10; 35].

Цель: измерить заботу через проявление сострадания, эмпатии и альтруизма.

Репозиторий ВГУ

Описание методики. Представляет собой опросник, состоящий из 3 шкал: сострадания, сочувствия (эмпатии), альтруизма. Методика состоит из 63 пунктов, 20 из которых относятся к понятию сострадания, 21 – к эмпатии, 22 – к альтруизму.

В каждой из шкал есть вопросы, положительно и отрицательно сформулированные. Ответ на каждый вопрос включает следующий выбор: 1 – абсолютно не согласен, 2 – не согласен, 3 – согласен, 4 – абсолютно согласен.

Инструкция: ниже приведены утверждения, которые в большей или меньшей степени могли бы описать Ваши чувства, мысли и действия в отношении людей, попавших в затруднительную ситуацию. Пожалуйста, обозначьте в какой степени Вы согласны с каждым из утверждений:

1 – абсолютно не согласен;
2 – не согласен;
3 – согласен;
4 – абсолютно согласен.

Текст опросника

1. Я испытываю жалость к людям, которые попали в неприятную ситуацию.
2. Я не испытываю сострадания к преступникам, которых необоснованно осудили.
3. Для меня нелегко сохранить симпатию к какой-то известной личности, которая совершила неблаговидный, постыдный поступок.
4. Горе родителя, ребенок которого умирает от передозировки наркотиков, должно быть невыносимым.
5. Сюжеты с людьми, которые страдают от голода в африканских странах, переполняют меня горем и печалью.
6. Некоторые люди заслуживают страданий за те поступки, которые они совершили в своей жизни.
7. Для меня невыносимо видеть, что с детьми плохо обращаются.
8. Грустно думать о стариках, которые остались совсем одинокими.
9. Когда я вижу человека с физическими или умственными недостатками, я одновременно испытываю чувство радости и печали.
10. Иногда я чувствую ту же боль, что и человек, который перенес личную трагедию.
11. Я испытываю жалость к бездомным людям, которые вынужденно зависят от доброты совершенно посторонних людей.
12. Сюжеты о животных, оставленных в приюте, вызывают у меня чувство озабоченности.
13. Меня редко тревожат трагедии, которые происходят с незнакомыми мне людьми.
14. У меня наворачиваются слезы, когда слышу истории о чьем-либо возвращении домой после длительной разлуки.

Репозиторий ВГУ

15. Иногда я могу испытать чувство полного удовольствия от того, что кто-то вышел победителем в абсолютно безвыходной ситуации.
16. Я не испытываю жалость, когда страдают «сильные мира сего».
17. Я могу заплакать на похоронах, даже если знал покойного только по словам любящих его людей.
18. Меня не особо беспокоят социальные лишения и бедность других людей.
19. Когда я вижу, что одни дети поступают жестоко по отношению к другим детям, я думаю, что это своего рода этап взросления.
20. Я не переживаю по поводу неудач тех людей, которые причинили боль мне и моим близким.
21. Иногда я думаю, что мог бы понять, что чувствует другой человек в той или иной ситуации, даже если со мной такого не происходило.
22. Я могу понять переживания тех людей, которые думают так же, как я.
23. Прежде чем критиковать кого-то, я много раз представляю себя на их месте.
24. Если я уверен, что прав, то выслушивать мнения других – это бесполезная трата моего времени.
25. Прежде чем я решу высказать свое несогласие с чьей-либо точкой зрения, я несколько раз проверяю, правильно ли я понял(а) слова другого человека.
26. Иногда я не сразу понимаю тонкий намек на то, что другой человек хочет, чтобы ему дали возможность отдохнуть или оставили в покое.
27. Я не стесняюсь попросить другого человека объяснить его чувства ко мне.
28. Я не скрываю своего мнения по поводу того, что мне говорят другие люди, даже в тех случаях, когда я не прав.
29. Лучше я промолчу, чем у кого-то появится неправильное представление о моих чувствах и мыслях.
30. Когда я уверен в своей правоте, мне совершенно не нужно, чтобы со мной соглашались.
31. Выражение негативных чувств препятствует установлению добрых отношений с окружающими.
32. Совершенно необязательно восхищаться вслух успехами своих друзей.
33. Как и какими словами вы что-либо скажете – не имеет значения, если вы желаете человеку добра.
34. Кажется, во мне что-то есть, что заставляет людей, которых я едва знаю, делиться со мной их личной информацией.
35. Часто люди ищут меня, чтобы рассказать о своих проблемах.
36. Прежде чем высказать кому-то собственное мнение, я часто обдумываю свои слова.
37. Я стараюсь думать о том, как кто-то может отреагировать на мои нелицеприятные или критические комментарии.
38. Слушать других – это хороший способ узнать о себе.
39. Когда я трачу время на то, чтобы понять другого человека, я часто думаю, что от этого нам обоим становиться лучше.
40. Я понимаю, как чувствуют себя несчастливые люди.
41. Я бы попросил кого-то рассказать о своих чувствах только в том случае, если эти слова не причинили бы мне страдания.

Репозиторий ВГУ

42. Я стараюсь поступать с людьми так, как хотелось бы, чтобы они поступали со мной.
43. Для меня не трудно помочь другим людям решить их проблемы.
44. Если позволила бы ситуация, я, не раздумывая, остановился бы, чтобы помочь человеку, у которого проблемы с машиной.
45. Я принимаю решение о помощи другим, основываясь на том, не затруднительно ли это для меня.
46. У меня нет достаточно времени для себя, не то чтобы протянуть руку помощи другим.
47. Бесполезно тратить энергию на тех, кто не учится на своих ошибках.
48. Если причиной неудач является не сам человек, а обстоятельства – только в этом случае, я бы потратил на него деньги или время.
49. Если бы я оказался единственным свидетелем происшествия, я бы обязательно сообщил об этом и засвидетельствовал в суде.
50. Люди, которые идут на лишения, чтобы облегчить страдания других, должны быть вознаграждены за их действия.
51. Я бы спас от опасности человека, совершившего незначительное преступление.
52. Я постоянно буду помогать людям вне зависимости от того, что они, возможно, не помогут мне в аналогичной ситуации.
53. Я буду защищать ранимого по натуре человека, даже если это не добавит мне популярности.
54. Я думаю, что забота о себе более важна, чем забота от других.
55. Бесполезно помогать тому, кто не заботится о себе.
56. Я не буду рисковать собой из-за совершенно незнакомых мне людей.
57. Я думаю, что те, кто попал в беду, должны надеяться на помощь от своей семьи и друзей, а не на поддержку других людей.
58. Мне труднее оказать помощь знакомому человеку, чем незнакомому, которого я, возможно, больше никогда не увижу.
59. Я не подам милостыню нищему независимо от того, насколько несчастно он выглядит.
60. Если бы я узнал(а), что мои соседи не заботятся о своих детях, я бы вмешался (лась) в ситуацию.
61. Если я вижу, что могут возникнуть неприятности, я просто сверну с пути.
62. Я не понимаю людей, которые устраиваются на работу, сопряженную с риском для жизни.
63. Я стараюсь избегать общения с людьми, которые, кажется, притягивают к себе несчастья.

Обработка результатов:

Шкала «Сострадание»: +1, –2, –3, +4, +5, –6, +7, +8, +9,+10, +11, +12, –13, +14, +15, –16, +17, –18, –19, –20.

Шкала «Эмпатия»: +21, +22, +23, –24, +25, –26, +27, –28, +29, –30, +31, –32, –33, +34–40, –41.

Шкала «Альтруизм»: –42, +43, +44, –45–48, +49, –50, +51, +52, +53, –54, –55, –56, –57, –58, –59, +60, –61, –62, –63.

Репозиторий ВГУ

2.5. Изучение социальных норм просоциального поведения

2.5.1. Методика «Социальные нормы просоциального поведения», разработанная И.А. Фурмановым, Н.В. Кухтовой.

Цель: изучение позиций присвоения социальных норм и построения межличностных отношений на основе четырех видов норм, оказывающих влияние на просоциальную направленность поведения: норма социальной ответственности, норма взаимности, норма справедливости, норма «затраты–вознаграждения».

Описание методики. Методика содержит 62 утверждения и состоит из 4 шкал:

– *норма социальной ответственности* – это общественное правило, основанное на том, что люди должны помогать тем, кто в этом нуждается, включает в себя каузальную атрибуцию и чувство ответственности за различные социальные ситуации для избегания чувства вины и сохранения самооценки.

Эта норма требует просоциального поведения во всех случаях, когда нуждающийся в помощи находится в зависимости от человека, который может оказать помощь;

– *норма взаимности* связана с различными реакциями на оказание помощи, так называемыми обменными отношениями различной мотивации (альтруистическая и эгоистическая). Как правило, помощь оказывается в обмен на предыдущую помощь, это ожидание людей, что их помощь другим увеличит вероятность того, что им будут помогать в будущем;

– *норма справедливости* рассчитана на оказание помощи людям «по заслугам». Основана на том, что члены группы будут удовлетворены распределением награды, которая пропорциональна участию каждого члена группы. Люди определяют это как «справедливость», когда каждый человек получает вознаграждение в том объеме, в котором было установлено (предпринято) личное участие в совместной деятельности;

– *норма «затраты–вознаграждения»* связана с личностным дистрессом и оказанием помощи в чрезвычайных ситуациях.

Инструкция: ниже приведены утверждения, которые в большей или меньшей степени могли бы описать Ваши мысли и действия в отношении людей. Пожалуйста, обозначьте, в какой степени Вы согласны с каждым из утверждений.

1 – совершенно не согласен;
2 – не согласен;
3 – трудно сказать;
4 – согласен;
5 – совершенно согласен.

Репозиторий ВГУ

Текст опросника

1. Если я не помогу нуждающемуся человеку, то буду испытывать чувство вины.
2. Мне становится комфортно, когда я могу успокоить расстроенного человека.
3. Охотнее всего я помогаю другим людям, если этого требуют обстоятельства.
4. Безответственное поведение может принести пользу.
5. Для меня важно заботиться и помогать другим людям .
6. Для меня важно быть чутким к нуждам других людей.
7. Я стараюсь поддерживать и помогать тем людям, кого знаю.
8. Я помогаю людям, потому что в детстве видел, как это делают другие.
9. Когда я вижу, что кто-то очень нуждается в помощи, я сделаю все возможное, чтобы помочь.
10. Я помогу другому человеку, особенно, когда за моими действиями будут наблюдать окружающие люди.
11. Когда я вижу, что кого-то обижают, я, скорее всего, не стану вмешиваться.
12. Человек рожден свободным и ответственен за свои действия только перед самим собой.
13. Люди, которые не отличаются трудолюбием, не заслуживают материальной помощи.
14. Я помогаю людям только тогда, когда у самого в это время нет дел.
15. Я считаю, что можно оправдать нетрезвого водителя, если срочно требуется доставить пострадавшего в больницу.
16. Человек, который не заботится о своем здоровье, не заслуживает медицинской помощи.
17. В благотворительной помощи больше нуждаются бомжи, чем люди, о которых заботится государство.
18. Больные люди нуждаются в помощи больше, чем здоровые.
19. Я с удовольствием возьму домой бездомного кота.
20. Я не столько нуждаюсь в помощи от друзей, сколько в уверенности, что я ее получу.
21. Я помогаю только тем, кто помог мне.
22. Я согласен с мнением, что «помогай только тем, кто помог тебе».
23. Если я кому-то помогаю, то рассчитываю на их помощь в будущем.
24. Те, кто приходит на помощь, будут в дальнейшем вознаграждены.
25. Помощь другим людям позволяет установить выгодные взаимоотношения.
26. Я вряд ли помогу человеку, если вижу, что он может справиться с чем-то (заданием, работой) самостоятельно.
27. С людьми следует поступать так, как они с вами поступают: платить «за добро – добром», «за зло – злом».
28. Если люди ведут себя безнравственно, я с ними поступаю также.
29. Если я оказываю помощь, то хотел бы за нее получить компенсацию.
30. Я трачу на других людей ровно столько сил (времени, денег), сколько они тратят на меня.
31. Люди не должны причинять ущерб тем, кто помогал им.
32. Я всегда ожидаю, что моя помощь будет вознаграждена.
33. Я помогаю другим людям, потому что хочу, чтобы они помогли мне в будущем.

Репозиторий ВГУ

34. Я помогаю только в знак благодарности за оказанную мне помощь.
35. Я считаю, что каждый человек получает в жизни то, чего заслуживает.
36. Я думаю, что помогать нужно только тем, кто этого заслуживает.
37. Человек, который достиг всего сам, очень чувствителен к несправедливому отношению к себе и другим.
38. Я убежден, что помощь другим будет вознаграждена сполна.
39. Когда я вижу, что кого-то обманывают, у меня возникает желание его защитить.
40. Я не испытываю жалость к тем людям, с которыми поступают несправедливо.
41. Я считаю важным, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково.
42. Я верю, что у всех должны быть равные возможности в жизни.
43. Я считаю, что важно не получать все даром, а зарабатывать.
44. Я уверен, что люди должны довольствоваться тем, что у них есть.
45. Я хотел бы, чтобы со всеми, даже незнакомыми людьми, поступали справедливо.
46. Не все люди достойны оказания помощи.
47. Я считаю справедливым нелицеприятно высказываться о человеке, если он этого заслуживает.
48. Я согласен с тем, что «вор должен сидеть в тюрьме».
49. Я убежден, что блага должны распределяться поровну, а не по вкладу в общее дело.
50. Справедливость проявляется в воздаянии каждому по его заслугам.
51. Каждый человек должен иметь равные права и обязанности.
52. Я уверен, что благотворительность (подарки, деньги) имеет смысл только тогда, когда получаешь от этого хоть какую-то выгоду.
53. Я уверен, что время и энергия, которые добровольно потрачены на помощь другим людям, требуют большего вознаграждения.
54. Я часто помогаю, даже если не вижу никакой выгоды.
55. Помощь другим людям отнимает много сил и поэтому невыгодна для меня.
56. Я помогаю чаще всего другим людям, чтобы добиться одобрения за мою помощь.
57. Я помогаю только тогда, когда вижу, что другому человеку хуже, чем мне
58. Я помогаю, даже тогда, когда существует угроза что-то потерять или лишиться чего-то.
59. Помощь другим повышает мою самооценку.
60. Если у меня плохое настроение, то я ищу человека, которому нужна моя помощь.
61. Я окажу помощь даже тогда, когда она обременительна для меня.
62. Хорошее отношение к другим людям невыгодно, так как его часто принимают за слабость и отвечают недоброжелательностью.

Обработка результатов: обработка методики осуществляется в соответствии с ключом методики.

Шкала «Норма социальной ответственности» – с 1 по 19 утверждение: «+» – 1–3, 5–10, 12, 15, 17–19; «–» – 4, 11, 13, 14, 16.

Репозиторий ВГУ

Шкала «Норма взаимности» – с 20 по 34 утверждение: «+» – 20–25, 27–33; «–» – 26, 34.

Шкала «Норма справедливости» – с 35 по 51 утверждение: «+» – 35–39, 41–45, 48, 50, 51; «–» – 40, 46, 47 49.

Шкала «Норма затраты–вознаграждения» – с 52 по 62 утверждение: «+» – 54, 58, 61; «–» – 52, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 62.

2.5.2. Методика «Справедливость–забота» (С.В. Молчанов).

Цель: выявление уровня развития моральных суждений в соответствии с двумя основными периодизациями развития морального сознания (Л. Колберг и К. Гиллиган).

Описание методики. Испытуемому предлагается 38 утверждений, степень согласия с которыми оценивается по пятибалльной шкале от «безусловно не согласен» (1 балл) до «безусловно согласен» (5 баллов).

Все утверждения делятся на три группы. Первая группа, состоящая из 18 утверждений, описывает шесть стадий периодизации развития морального сознания Л. Колберга, каждая стадия описывается тремя утверждениями. Вторая группа из 18 утверждений относится к стадиям морального развития (К. Гиллиган–Н. Айзенберг), четыре стадии первых двух уровней включают по три утверждения, третий уровень характеризуется шестью утверждениями. Третья группа состоит из двух утверждений, в которых предлагается сделать принципиальный выбор в ориентации на «справедливость» или «заботу» как ведущий моральный принцип.

Описание шкал:

- *справедливость* основана на выделении стадий морального развития по Л. Колбергу: доконвенциональный уровень (власть авторитетов, боязнь наказаний; инструментальный обмен «ты – мне, я – тебе»); конвенциональный уровень (ориентация на мнение других, стремление «быть хорошим», мораль «хорошего мальчика»; социальный закон и порядок); постконвенциональный уровень (социальный контакт, учет прав личности; стадия универсальных этических принципов);
- *забота* базируется на стадиях морального развития (К. Гиллиган и Н. Айзенберг): самоозабоченность (ориентация на себя, на свои интересы; ориентация на интересы других людей и на их хорошее мнение о себе); самопожертвование (рефлексивная эмпатическая ориентация; учет интериоризированных ценностей, защита прав других); самоуважение (сознательный учет интериоризированных ценностей; выбор между справедливостью и заботой).

Инструкция: ниже приведен ряд суждений. Здесь нет правильных и неправильных ответов – у каждого человека свои жизненные

Репозиторий ВГУ

принципы. Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 5, насколько Вы согласны с этими утверждениями:

1 – безусловно не согласен;
2 – скорее не согласен, чем согласен;
3 – в чем-то согласен, в чем-то не согласен;
4 – скорее согласен, чем не согласен;
5 – безусловно согласен.

Текст опросника

1. Право решать, что является справедливым, а что нет, принадлежит людям, облеченным соответствующей властью.
2. Готовность не раздумывая прийти на помощь другому – самое важное качество человека.
3. Справедливым является общество, основанное на всеобщем и обязательном подчинении законам и порядку.
4. Я согласен с утверждением «Ты мне друг, но истина дороже».
5. При решении вопроса о том, что справедливо, я исхожу в первую очередь из своих интересов.
6. В обществе должно быть признано равенство прав всех людей, независимо от их заслуг, талантов, места в обществе и богатства.
7. Мнение обо мне и оценка других людей могут сильно повлиять на мое поведение.
8. Жить ради других – высшее предназначение человека.
9. Если человек хочет, чтобы его уважали, он должен руководствоваться в своем поведении общепринятыми в обществе нормами и правилами.
10. Ради спасения жизни человека можно нарушить любой закон.
11. Я могу понять чувства другого человека и посочувствовать ему, даже если не согласен с его выбором.
12. Справедливость в обществе может быть достигнута только на основе страха людей перед наказанием.
13. В трудных ситуациях человек, прежде всего, должен думать о своих интересах.
14. Если человек не уважает других людей, то он не уважает и себя.
15. Если я вижу, что другому человеку плохо, я испытываю к нему сочувствие и пытаюсь ему помочь.
16. Человек, живущий в обществе, обязан подчиняться решению, принятому большинством, даже если он сам и не согласен с ним.
17. Каждый человек вправе выбрать для себя путь самопожертвования или эгоизма.
18. Для меня справедливым является то, что мне полезно и выгодно.
19. Когда мне жалко человека, я готов прийти ему на помощь, даже если мне придется поступиться своими интересами.
20. Каждый человек в обществе обладает равными со всеми правами, даже если он совершил тяжелый проступок или преступление.
21. Справедливым является такое поведение, которое получает одобрение других людей.

Репозиторий ВГУ

22. Часто мне бывает проще уступить чувству жалости к другому и согласиться с ним, чем сказать ему «нет», даже если он не прав.
23. Каждый человек имеет право на свою собственную позицию в вопросе о том, что является справедливым.
24. В жизни я руководствуюсь правилом «Делай добро другому, и он отплатит тебе тем же».
25. Справедливое наказание должно соответствовать тяжести материального ущерба, нанесенного поступком, без учета намерений человека, совершившего его.
26. Сочувствие и сострадание к другим людям в первую очередь определяет мое поведение.
27. Общество само устанавливает законы и нормы справедливости, и человек должен им подчиняться.
28. Человек никому не вправе отказать в помощи и милосердии, даже преступившему закон.
29. Справедливость требует того, что, если я кому-то помогу, то этот человек помог бы мне.
30. Я согласен с тем, что «никакая гармония мира не стоит и одной слезинки ребенка» (Ф.М. Достоевский).
31. Иногда ради справедливости человек бывает вынужден преступить и нарушить закон.
32. В любой ситуации нужно в первую очередь обеспечить благополучие себе и своим близким и уже потом думать о других.
33. Для того чтобы в обществе царила справедливость, необходимо, чтобы каждый добрый поступок всегда был по достоинству оценен и вознагражден.
34. Если каждый человек будет, прежде всего, заботиться о себе, общество от этого только выиграет.
35. Справедливым является поступок, продиктованный совестью человека, даже если он противоречит мнению других людей и осуждается ими.
36. Я испытываю неловкость, когда меня благодарят за помощь или хвалят за нее в присутствии других людей.
37. Если закон делает людей несчастными, то этот закон не стоит того, чтобы его выполнить.
38. Самопожертвование ради другого может быть обузой для него, даже если он действительно нуждается в Вашей помощи.

Обработка результатов:

Справедливость

Стадии морального развития по Л. Колбергу:

1. Доконвенциональный уровень:

- власть авторитетов, боязнь наказаний – 1, 12, 25;
- инструментальный обмен «ты – мне, я – тебе» – 5, 18, 29.

2. Конвенциональный уровень:

- ориентация на мнение других, стремление «быть хорошим», мораль «хорошего мальчика» – 7, 21, 33;

Репозиторий ВГУ

− социальный закон и порядок – 3, 16, 27.

3. Постконвенциональный уровень:

– социальный контакт, учет прав личности – 6, 20, 23;

– стадия универсальных этических принципов – 31, 35, 10.

Забота

Стадии морального развития (К. Гиллиган и Н. Айзенберг):

1. Самоозабоченность:

− ориентация на себя и свои интересы – 13, 32, 34;

− ориентация на интересы других людей и на их хорошее мнение о себе – 9, 24, 36.

2. Самопожертвование:

− рефлексивная эмпатическая ориентация – 11, 15, 22;

− учет интериоризированных ценностей, защита прав других – 2, 19, 26.

3. Самоуважение:

− сознательный учет интериоризированных ценностей – 8, 14, 17, 28, 30, 38;

− выбор между справедливостью и заботой – 4, 37.

Репозиторий ВГУ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время, в связи с глубокими и быстро протекающими социально-экономическими изменениями, происходящими в нашей стране, демократизацией и гуманизацией общества, резко возросла значимость помогающих профессий социономического типа (профессии системы «человек–человек»), представителями которой являются врачи, психологи, педагоги, специалисты социальной работы и т.д. Профессиональная деятельность данных специалистов направлена на достижение таких гуманистических и общественных идеалов, как благополучие, здоровье, высокое качество жизни, полное развитие индивидов и групп в различных формациях индивидуальной и социальной жизни, от их профессионализма зависят здоровье и жизнь других людей, обратившихся к ним за помощью и поддержкой. Поскольку в этих сферах социальной практики средством профессиональной деятельности выступает сама личность специалиста, особую актуальность приобретают профессиональные качества специалиста, которые основаны на проявлении просоциального поведения.

Следует отметить, что данная работа выполнена при поддержке Белорусского фонда фундаментальных исследований (Г11М-0073), гос. регистрация № 20114651 от 10.11.2011 г., и направлена на создание «модели специалиста», ориентированного на оказание помощи, а также для более эффективного формирования необходимых профессиональных качеств такого специалиста в период обучения в вузе. Представленная модель специалиста позволит выявить преимущественно стабильные, устойчивые профессионально важные качества, требующиеся для повышения эффективности выполняемой деятельности.

Реализация предложенного психодиагностического инструментария поможет осуществить профессиональный психологический отбор и комплексные мероприятия, способствующие выявлению лиц, наиболее пригодных по своим психологическим качествам к обучению и успешной профессиональной деятельности по той или иной конкретной специальности.

Так, в работе представлен оптимальный набор психодиагностических методик, позволяющих с достаточной вероятностью прогнозировать профессиональную пригодность кандидатов на должность специалистов, ориентированных на оказание помощи.

Репозиторий ВГУ

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аронсон, Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 560 с.
2. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 512 с.
3. Зеер, Э.Ф. Психология профессий / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург, 1997.
4. Ким, В.Е. Диагностика альтруистических установок личности: автореф. дис. … канд. психол. наук: 19.00.01 / В.Е. Ким; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 1984. – 20 с.
5. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – Ростов н/Д: Издательство «Феникс», 1996. – 512 с.
6. Климов, Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях / Е.А. Климов. – М., 1995.
7. Кордуэлл, М. Психология. А – Я: словарь-справочник / М. Кордуэлл / пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 448 с.
8. Корабанов, О.А. Решение моральных дилемм в подростковом возрасте / О.А. Корабанов, Л.И. Подольский, Е.И. Захарова // Психология и школа. – 2005. – № 1. – С. 3–11.
9. Кун, Д. Основы психологии: Все тайны поведения человека / Д. Кун. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 864 с.
10. Кухтова, Н.В. Адаптация методики «Измерение просоциальных тенденций» (Г. Карло, Б.А. Рэндалл) / Н.В. Кухтова // Вестн. ГрГУ. – 2011. – № 2(113). – С. 102–107.
11. Кухтова, Н.В. Адаптация шкалы «Альтруизма» (Ф. Раштона) / Н.В. Кухтова // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. – 2011.
12. Кухтова, Н.В. Адаптация методики «Межличностный индекс реактивности» (М. Дэвис) / Н.В. Кухтова // Научные труды Республиканского института высшей школы. Вып. 11. Ч. 2. – С. 211–218.
13. Кухтова, Н.В. Феномен просоциального поведения в современной психологии: монография / Н.В. Кухтова. – Saarbrücken, 2011. – 135 с.
14. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. – СПб.: Социально-психологический центр, 1996. – 391 с.
15. Майерс, Д. Социальная психология: пер. с англ. / Д. Майерс. – СПб.: Издательство «Питер», 1999. – 688 с.
16. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М., 1996.

Репозиторий ВГУ

17. Мельников, В.М. Введение в экспериментальную психологию личности: учеб. пособие для слушателей ИПК преподавателей пед. дисциплин ун-тов и пед. ин-тов / В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский. – М.: Просвещение, 1985. – 319 с.

18. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко // под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М., 2002.

19. Молчанов, С.В. Структура морального поведения в концепции Дж. Реста / С.В. Молчанов // Психология и школа. – 2005. – № 1. – С. 12–16.

20. Насиновская, Е.Е. Альтруистический императив / Е.Е. Насиновская // Современная психология мотивации; под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 343 с.

21. Основы психологии: практикум / ред.-сост. Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2000. – 576 с.

22. Пайнс, Э. Практикум по социальной психологии / Э. Пайнс, К. Маслач. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 528 с.

23. Пергаменщик, Л.А. Психодиагностика и психокоррекция в воспитательном процессе: метод. пособие / Л.А. Пергаменщик, И.А. Фурманов, А.А. Аладьин, С.В. Отчик. – Минск: НИО, 1993. – 152 с.

24. Перспективы социальной психологии: пер. с англ. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 688 с.

25. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учеб. пособие / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский [и др.] // под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 560 с.

26. Практическая психодиагностика: учеб. пособие / под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: БАХРАХ, 1998. – 672 с.

27. Психология для начинающих / М. Айзенк. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с.

28. Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. – СПб.: Питер, 2003. – 640 с.

29. Рейковский, Я. Просоциальная деятельность и понятие собственного «Я» / Я. Рейковский // Вестн. Московского ун-та. Сер. 14, Психология. – 1981. – № 1. – С. 14–22.

30. Ролз, Дж. Теория справедливости / Дж. Ролз. – Новосибирск, 1995.

31. Фурманов, И.А. Психодиагностика и психокоррекция личности: учеб.-метод. пособие / И.А. Фурманов, Л.А. Пергаменщик. – Минск: Народная асвета, 1998. – 64 с.

32. Чалдини, Р. Социальная психология. Пойми других, чтобы понять себя! / Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг. – СПб.: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2002. – 256 с.

Репозиторий ВГУ

33. Юсупов, И.М. Психология эмпатии: (Теоретические и прикладные аспекты): автореф. дис. … докт. психол. наук: 19.00.01 / И.М. Юсупов; Санкт-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1995. – 34 с.

34. Янчук, В.А. Введение в современную социальную психологию: учеб. пособие для вузов / В.А. Янчук. – Минск: АСАР, 2005. – 768 с.

35. Hardy, S.A. Identity as a source of prosocial motivation in young adulthood: dis. … doctor or philosophy / S.A. Hardy. – Lincoln, 2005.

36. Paola, N.R. Developing altruism and empathy in ecuadorian college students: impact of a mandatory service-learning course: dis. … doctor of education / N.R. Paola. – Boston, 2005.

37. Zethren, K.E. A two-dimensional model of cognitive empathy: an empirical study: dis. … doctor or philosophy / K.E. Zethren. – California, 2002.

38. O'Brien, P.G. The relationship of female nurses' expertise to empathic concern, perspective taking, cognitive complexity, and analytic interactive style: dis. … doctor or philosophy / P.G. O'Brien. – Adelphi University, 1992.

39. Miller, M.E. Effects of empathy and relatedness on willingness to help: dis. … doctor or philosophy / M.E. Miller. – Louisville, 1992.

40. Donius, M.A. Instrumental caring inventory: The development of an instrument measuring caring as a three-dimensional construct: dis. … doctor or philosophy education / M.A. Donius. – Columbia University Teachers College, 1994.

41. Mahoney, M.L. The prediction of moral reasoning: the role of empathy and emotional regulation: dis. … doctor or philosophy in psychology / M.L. Mahoney. – Loma Linda University, 2006.

Репозиторий ВГУ

Репозиторий ВГУ