

# Технологическое обеспечение преподавания курса по выбору для школьников «Юный криминалист»

Дмитриева Т.Ф.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Новые возможности для концептуального освоения различных аспектов образовательной и педагогической действительности открывает технологический подход. Однако в Республике Беларусь отсутствуют работы, посвященные технологическому обеспечению факультативных занятий юридической направленности, что является серьезным недостатком, не позволяющим полноценно реализовать программу практико-ориентированного образования и профессиональной ориентации школьников. Одним из средств решения этой проблемы нам видится технологический подход к сфере образования, к педагогическим процессам.

Цель научной статьи – определить технологии преподавания курса по выбору для школьников «Юный криминалист» путем выявления и описания особенностей их компонентов с учетом совокупности общепедагогических подходов к довузовской подготовке школьников и практико-ориентированного прикладного характера вузовской сугубо юридической дисциплины «Криминалистика».

**Материал и методы.** Исследование основано на практическом шестилетнем опыте автора, приобретенном при преподавании курса по выбору «Юный криминалист» в Витебском государственном университете имени П.М. Машерова, определенных ранее теоретических основах конструирования содержания и структуры данного курса. Методологической базой изучения является система педагогических и общенаучных, частных научных методов криминалистики.

**Результаты и их обсуждение.** В статье сделан вывод о том, что наибольшее прикладное значение при технологическом обеспечении курса по выбору для школьников «Юный криминалист» представляют: 1) проблемная технология; 2) технология схемных знаковых моделей; 3) информационно-компьютерная технология преподавания дисциплины «Криминалистика». В работе раскрыта сущность каждого компонента предложенных технологий.

**Заключение.** С учетом совокупности общепедагогических подходов к довузовской подготовке школьников и практико-ориентированного прикладного характера дисциплины «Криминалистика» определены основные технологии преподавания курса по выбору для школьников «Юный криминалист». Значение проблемной технологии заключается в том, что учащиеся учатся разрешать проблемы, мыслить. Технология схемных знаковых моделей позволяет осуществить дифференцированный подход к обучаемым. Информационно-компьютерная технология в процессе обучения активизирует процесс преподавания, повышает интерес обучающихся к дисциплине «Криминалистика» и эффективность учебного процесса, позволяет достичь большей глубины понимания учебного материала. Технологическое обеспечение преподавания курса по выбору «Юный криминалист» способствует комплексному решению образовательных проблем и полноценной реализации программы практико-ориентированного образования и профессиональной ориентации школьников.

**Ключевые слова:** технологическое обеспечение, допрофессиональное юридическое образование, технология курса, компонент технологии, юный криминалист, криминалистика.

## Technological Provision for Teaching Schoolchildren the Elective Course of Young Criminologist

Dmitriyeva T.F.

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

New opportunities for the concept mastering of different aspects of educational and pedagogical activities are revealed by the technological approach. However, there are no works in the Republic of Belarus on the technological provision of optional classes in Law, which is a serious shortcoming that does not make it possible to implement properly the program of practice oriented education and schoolchildren's career guidance. We consider technological approach to the sphere of education and to pedagogical processes to be one of the means to solve the problem.

The research purpose is to identify technologies of teaching the elective course of Young Criminologist for schoolchildren by identifying and describing features of their components considering the combination of general pedagogical approaches to pre-university training as well as practice oriented applied character of the university Law discipline of Criminology.

**Material and methods.** The research is based on the author's six year practical experience of teaching the elective course of Young Criminologist at Vitebsk State University and on the earlier determined theoretical bases of building the course content and structure. The research methodological basis is the system of pedagogical, general scientific and special criminology methods.

**Findings and their discussion.** The research conclusion is that the biggest applied significance of the technological provision of the elective course of Young Criminologist for schoolchildren is: 1) the problem technology; 2) the technology of scheme sign models; 3) the information and computer technology of the discipline of Criminology teaching. The essence of each of the components of the offered technologies is revealed in the article.

**Conclusion.** The combination of the general pedagogical approaches to pre-university schoolchildren's training and the practice oriented applied character of the university Law discipline of Criminology identifies main technologies for teaching the elective course of Young Criminologist. The significance of the problem technology is in the fact that schoolchildren learn to solve problems and to think. The technology of scheme sign models makes it possible to implement the differential approach to students. The information and computer technology promotes the teaching process, increases students' interest in the discipline of Criminology and the efficiency of the academic process, makes it possible to reach better understanding of the academic material. The technological provision of the elective course of Young Criminologist for schoolchildren makes it possible to solve academic problems and implement properly the program of practice oriented education and schoolchildren's career guidance.

**Key words:** technological provision, pre-professional legal education, the course technology, the technology component, young criminologist, criminology.

Приоритетным направлением государственной политики является совершенствование подготовки школьников к осознанному, эффективному и творческому использованию средств новых информационных технологий в учебно-познавательной и будущей профессиональной деятельности [1, с. 3]. Образование прогрессирует в направлении совершенствования его содержания, научного исследования современных идей и технологий, использования новейших возможностей дидактики и теории воспитания в целях повышения эффективности образовательных структур [2, с. 3]. Представляется, что технологический подход к освоению различных аспектов образовательной и педагогической деятельности открывает новые возможности, к которым можно отнести: 1) выбор и разработку новых эффективных технологий и моделей решения социально-педагогических проблем, 2) управление и точное предсказание результатов педагогических процессов, 3) комплексное решение образовательных проблем, 4) оптимальное использование всех имеющихся в распоряжении ресурсов. Мы полностью солидарны с японским педагогом Т. Сакамото, по мнению которого технологический подход – это «внедрение в педагогику системного способа мышления» [цит. по: 2, с. 6].

Технологический подход к обучению в настоящее время активно разрабатывается учеными-педагогами, среди которых В.П. Беспалько, В.И. Боголюбов, М.Е. Вернадский, В.В. Гузеев, Т.А. Ильина, М.М. Левина, Е.С. Полат, Е.В. Попкова, Г.К. Селевко, А.И. Уман и другие российские и белорусские авторы, а также исследователи дальнего зарубежья, такие как Л. Андерсон, Дж. Блок, Б. Блум, Р. Мейджер, А. Ромашковски и другие. Однако технологические основы преподавания курса по выбору для школьников «Юный кримина-

лист» в Республике Беларусь не анализировались. В частности, отсутствуют работы, посвященные технологическому обеспечению факультативных занятий юридической направленности. Между тем отсутствие исследований, в которых выявляются место и роль гуманитарных дисциплин в подготовке учащихся, является серьезным недостатком, не позволяющим полноценно реализовать программу практико-ориентированного образования и профессиональной ориентации школьников. Эффективным средством решения указанной проблемы нам видится технологический подход к сфере образования, к педагогическим процессам. Вышеуказанные обстоятельства подчеркивают актуальность необходимости проведения научного исследования по выбранной теме.

Цель научной статьи – определить технологии преподавания курса по выбору для школьников «Юный криминалист», выявить и охарактеризовать особенности их компонентов на основе использования совокупности общепедагогических подходов к довузовской подготовке обучающихся и практико-ориентированного формата вузовской специфической дисциплины «Криминалистика».

**Материал и методы.** В основу исследования положены шестилетний практический опыт автора, приобретенный при преподавании в школе юных криминалистов Витебского государственного университета имени П.М. Машерова; определенные ранее «Теоретические основы конструирования содержания курса по выбору “Юный криминалист”» [3] и «Структура курса по выбору для школьников “Юный криминалист”» [4]; специальная литература по педагогике и криминалистике по теме работы.

Исследовать проблему и обосновать результат позволила использованная при этом совокупность научных педагогических и кримина-

листических (общенаучных и частных) методов. При этом применялся логический метод изложения материала, оформления выводов. Информационно-аналитический метод, методы системного анализа, синтеза и обобщения использовались для выделения технологических особенностей курса, анализа и обобщения исследований ученых. При определении технологий преподавания курса по выбору для школьников «Юный криминалист» применялся метод моделирования и из частных научных методов – технико-криминалистические методы.

**Результаты и их обсуждение.** Термин «технология» (от греч. *техно* – искусство, мастерство, умение; *логос* – наука, учение; мысль, причина; методика, способ производства) и в широком смысле – совокупность методов, процессов и материалов, применяемых в каком-нибудь деле, а также научное описание таких методов; в узком смысле – комплекс организационных мер, операций и приемов, направленных на изготовление и/или эксплуатацию изделия с номинальным качеством и оптимальными затратами. При этом под термином “изделие” понимается любой конечный продукт труда (материальный, интеллектуальный и т.п.); под термином “номинальное качество” – прогнозируемое или заранее заданное состояние; под “оптимальными затратами” – минимально возможные затраты» [5, с. 98]. В настоящее время понятие «технология» используется в различных словосочетаниях: криминалистическая технология, педагогическая технология, образовательная технология, технология образования и т.п.

Современная технология объединяет в общий механизм метод, способ, прием, методику. Так, исходя из анализа многочисленных мнений ученых-криминалистов, констатируем: криминалистическая технология – это 1) наиболее целесообразный и эффективный способ осуществления неких трудовых операций в должной последовательности (Р.С. Белкин); 2) специфичность способа (метода) применения технических средств (В.Г. Бобычев); 3) процесс, т.е. совокупность операций (действий), осуществляемых в определенной последовательности на основе специальных знаний (А.М. Зинин, Н.П. Майлис); 4) система, ориентированная на достижение цели (А.А. Калмыков); 5) неразрывно связанный комплекс последовательных процедур, которые выполняются нормативно зафиксированными способами действий с целью достижения запланированной эффективности деятельности (В.А. Юматов) [5, с. 100].

Педагогическая или образовательная (в более широком смысле) технология, согласно этимологии этого слова, означает науку о мастерстве педагога, являющемся лично его уни-

кальным сплавом личностных особенностей, знаний и опыта [6, с. 22]. Относительно сущности педагогических технологий существует множество определений, предложенных В.П. Беспалько, И.П. Волковым, М.В. Клариним, Б.Т. Лихачевым, В.М. Монаховым, Г.К. Селевко, В.М. Шепель [7, с. 5–6], М.М. Левиной, П.И. Образцовым, В.А. Сластениным, Н.Е. Щурковой [8, с. 9–10] и др. Общепринятым и понятным для нас, в приложении к педагогической технологии курса по выбору для школьников «Юный криминалист», является следующее определение, наиболее точно отражающее ее сущность: «Педагогическая технология – это научное проектирование и точное воспроизведение определенной последовательности способов педагогического взаимодействия, гарантирующей достижение запланированного результата или создающей условия для его достижения» (И.И. Прокофьев и др.) [9, с. 9]. К аспектам понятия «педагогическая технология» ученые относят следующие: во-первых, научный аспект, в свете которого педагогическая технология – это часть педагогической науки, разрабатывающая основы (цели, содержание, методы) обучения и проектирующая педагогические процессы; во-вторых, процессуально-описательный аспект, который представляет собой описание технологического процесса; в-третьих, процессуально-действенный аспект, характеризующий осуществление процесса [7, с. 5; 8, с. 10; 10].

Определенная педагогическая эпоха породила свое поколение технологий: 50-е годы ознаменованы появлением педагогической технологии, в 60-е годы возникла идеология программированного обучения, в 70-е годы развилась теория проблемного обучения, в 90-е годы общепринятой становится образовательная технология. В настоящее время существует четыре класса образовательных технологий: 1) традиционные методики, 2) модульно-блочные технологии, 3) цельноблочные технологии, 4) интегральные технологии. Выделяя основные характеристики указанных технологий, можно привести их в сравнении следующим образом:

*основной учебный период* традиционных методик – это урок; модульно-блочных технологий – модуль или цикл (занятий); цельноблочных и интегральных технологий – блок (занятий);

*используемые методы обучения* в традиционных методиках – объяснительно-иллюстративный и эвристический; в модульно-блочных технологиях – кроме указанных выше, еще и программированный; в цельноблочных технологиях – проблемный в дополнение ко всем перечисленным; в интегральных технологиях – объяснительно-иллюстративный, эвристический,

программированный, проблемный и модельный (с тенденцией к преобладанию);

*преобладающие организационные формы обучения* в традиционных методиках – беседа и рассказ; в модульно-блочных технологиях – беседа и практикум; в цельноблочных технологиях – лекция, беседа и практикум; в интегральных технологиях – семинар, практикум, самостоятельная работа и семинар-практикум;

*основные средства диагностики* в традиционных методиках – это текущие устные опросы без фиксации, обработки результатов и письменные контрольные работы по окончании изучения темы; в модульно-блочных технологиях – текущие письменные программирован-

ные опросы (тесты) без фиксации и обработки результатов, письменные программированные контрольные работы или зачеты по окончании изучения темы; в цельноблочных технологиях – текущие устные вопросы или письменные контрольные работы без фиксации и обработки результатов и устные или письменные зачеты по окончании изучения темы (типичными образцами цельноблочных технологий являются лекционно-семинарские системы разных видов); в интегральных технологиях – текущие устные опросы или письменные контрольные работы с фиксацией и обработкой результатов и устные или письменные зачеты (тесты) по окончании изучения темы (таблица) [10].

Таблица – Сравнительный анализ основных характеристик образовательных технологий

Основные характеристики	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ			
	Традиционные методики	Модульно-блочные технологии	Цельноблочные технологии	Интегральные технологии
<b>Основной учебный период</b>	Урок	Модуль или цикл (занятий)	Блок (занятий)	Блок (занятий)
<b>Используемые методы обучения</b>	Объяснительно-иллюстративный, эвристический	Объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный	Объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный, проблемный	Объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный, проблемный, модельный (с тенденцией к преобладанию)
<b>Преобладающие организационные формы обучения</b>	Беседа, рассказ	Беседа, практикум	Лекция, беседа, практикум	Семинар, практикум, самостоятельная работа, семинар-практикум
<b>Основные средства диагностики</b>	Текущие устные опросы без фиксации, обработки результатов, письменные контрольные работы по окончании изучения темы	Текущие письменные программированные опросы (тесты) без фиксации и обработки результатов, письменные программированные контрольные работы или зачеты по окончании изучения темы	Текущие устные вопросы или письменные контрольные работы без фиксации, обработки результатов, устные или письменные зачеты по окончании изучения темы (типичными образцами цельноблочных технологий являются лекционно-семинарские системы разных видов)	Текущие устные опросы или письменные контрольные работы с фиксацией, обработкой результатов и устные или письменные зачеты (тесты) по окончании изучения темы

Анализ многочисленной педагогической и научно-методической литературы свидетельствует о том, что широкий спектр инновационных технологий качественно дополняет область образовательной технологии [11–13]. В условиях современности обеспечить педагогически грамотное обучение возможно только с арсеналом определенных образовательных технологий, которые в педагогике классифицируются по-разному [8, с. 12–17]. В связи с этим считаем возможным рассмотреть теорию отдельных технологий, имеющих наибольшее прикладное значение при технологическом обеспечении курса по выбору «Юный криминалист», среди которых:

- 1) проблемная технология;
- 2) технология схемных знаковых моделей;
- 3) информационно-компьютерная технология.

**1. Технология проблемного обучения** разработана Т.В. Кудрявцевым, И.Я. Лернером, М.И. Махмутовым. В ее основе лежит использование поисковых методов. Ключевое звено данной технологии – проблемная ситуация. Основная цель – развить эвристические умения и стимулировать познавательный интерес [8, с. 13]. Понимание материала учащимися связано с думанием, с мыслительной деятельностью. Психологи обоснованно утверждают, что человек начинает думать, размышлять, когда перед ним стоит какая-то задача – краткая словесная формулировка, содержащая данные для оперирования и требование по этим данным найти ответ [14, с. 17]. Поэтому проблема – это задача, затрагивающая за живое, возникающая в условиях проблемной ситуации и потому подталкивающая учащихся к поиску решения, стимулирующая такой поиск.

Существуют различные точки зрения на природу проблемной ситуации. В частности, А.М. Сохор считает, что проблемная ситуация – это обнажение, вскрытие противоречия между известным и сообщаемым [14, с. 42]. По мнению Ю.К. Бабанского, это ситуация познавательного затруднения, вовлекающая учащихся в самостоятельное познание элементов новой темы [15, с. 9]. А.М. Матюшкин под проблемной ситуацией понимает особый вид мыслительного взаимодействия субъекта с объектом, который характеризуется определенным психическим состоянием учащегося, возникающим при выполнении задания, требующего усвоения ранее неизвестного знания или способов действия [16, с. 352]. М.И. Махмутов под проблемными ситуациями имеет в виду учебные затруднительные ситуации, возникающие в момент принятия учащимся задачи, попытки ее решить и понимания недостаточности прежних знаний, что приводит к активной мыслительной деятельности учащегося,

направленной на преодоление затруднения, т.е. на приобретение новых знаний, умений, навыков [17, с. 8]. А.М. Матюшкиным была предложена структура проблемной ситуации, включающая три элемента: 1) познавательную потребность в новом знании; 2) интеллектуальные возможности учащихся; 3) неизвестное, которое должно быть раскрыто [16, с. 352].

На основе анализа работ, раскрывающих теорию и методику проблемного обучения [16–19], технологию проблемного обучения можно представить в виде шестикомпонентной системы, включающей целевой, диагностический, аналитический, проектно-конструкторский, личностно-деятельностный, контрольно-коррекционный компоненты.

*Целевой компонент* технологии проблемного обучения применяется для: 1) формирования самостоятельности учащихся; 2) развития интереса к предмету; 3) формирования творческих качеств личности; 4) активизации познавательной деятельности обучаемых; 5) стимулирования поисковой деятельности учащихся; 6) овладения методами научного познания; 7) интеллектуального развития каждого школьника.

*Диагностический компонент* направлен на выявление уровня подготовленности учащихся к решению проблемы определенного вида и включает в себя умение решать проблему, а именно: умение ее сформулировать, проанализировать, найти известное и неизвестное, выявить противоречие, определить способы решения, собственно включиться в решение, проанализировать и оценить результат.

*Аналитический компонент* состоит из следующих элементов: 1) выявление специфики содержания конкретного учебного материала; 2) анализ уровня подготовленности учащихся; 3) оценка эффективности применения технологии проблемного обучения.

*Проектно-конструкторский компонент* включает: 1) моделирование всей деятельности учащихся по решению определенной проблемы, выделение степени самостоятельности их работы; 2) проектирование способов их создания и содержания проблемных ситуаций; 3) моделирование преподавательской деятельности и вариативное прогнозирование оказываемой учащимся помощи.

*Личностно-деятельностный компонент* представляет собой организацию проблемного обучения в виде реализуемой поэтапно взаимосвязанной деятельности преподавателя и учащегося. Так, на первом этапе осуществляется постановка проблемы и выявляются противоречия; на втором – анализируются условия задачи; на третьем – основная проблема делится на подпро-

блемы, составляется план решения; на четвертом этапе актуализируются знания и способы деятельности, приобретаются недостающие знания, которые соотносятся с условием решаемой задачи; на пятом этапе формулируются гипотезы; на шестом – составляется план решения; на седьмом этапе проверяются гипотезы и реализуется план решения; на восьмом этапе осуществляется практическая проверка правильности решения; на девятом – конкретизируются полученные результаты, устанавливаются их связи с известными ранее теоретическими положениями.

*Контрольно-коррекционный компонент* состоит из следующих элементов: 1) соотнесение поставленных целей и полученных результатов; 2) оценка результативности деятельности учащихся при решении проблемы; 3) оценка преподавательской деятельности, эффективности выбранных им методов, средств и форм организации педагогического процесса; 4) планирование и осуществление коррекционной работы при отсутствии ее результативности (несоответствие целей и полученных результатов) [6].

Значение проблемного обучения не сводится только к формированию у обучающихся познавательных процессов, а заключается в том, что учащиеся учатся разрешать проблемы, мыслить. Ведь на практике важно научиться усматривать задачи самостоятельно и находить пути решения. Формирование интереса к знаниям и создание проблемных ситуаций чуть раньше или чуть позже должно принести плоды и тогда станет интересна любая познавательная задача [14, с. 45].

**2. Технология интенсификации обучения на основе использования схемных и знаковых моделей учебного материала** разработана С.Н. Лысенковой и В.Ф. Шаталовым. Цель использования этой технологии – ускоренное формирование у всех учащихся прочных знаний, умений и навыков. Материал компонуется по блокам и вводится крупными дозами. В качестве средства интенсификации обучения применяются схемные и знаковые модели учебного материала. В основу обучения положен личностно-ориентированный подход. Для рассматриваемой технологии характерны многократное повторение изучаемого материала и поэтапный контроль за ходом его усвоения [8, с. 13]. В технологии интенсификации обучения на основе схемных моделей содержания учебного материала ключевая идея опоры воплощается на практике в виде использования опорных конспектов и схем изложения нового материала, закрепления и контроля сформированных знаний. «Схема позволяет расчленить сложные теоретические вопросы на ряд узловых моментов, что, с одной стороны, обеспечивает детальное рассмотрение

сущности изучаемого педагогического явления и концентрацию внимания студентов на наиболее значимых его признаках, а с другой – позволяет сформировать синтетическое представление о нем» [8, с. 5]. Структура технологии интенсификации обучения на основе использования схем включает подготовительный, личностно-деятельностный и контрольно-коррекционный этапы.

*Подготовительный этап* состоит из трех взаимосвязанных стадий: аналитической, проектно-конструкторской и рефлексивной. *Аналитическая стадия* начинается подготовительный этап, на которой преподаватель осуществляет проектно-конструкторскую деятельность, базируясь на информационной составляющей данной стадии. К объектам указанной преподавательской деятельности относятся: во-первых, содержательная часть учебного материала; во-вторых, дидактические методы, формы и средства обучения (в том числе схемные и знаковые модели); в-третьих, развитие или совершенствование личности обучающегося. *Проектно-конструкторская стадия* подготовительного этапа технологии интенсификации обучения на основе использования схем обеспечивает начало конструирования содержания учебного материала путем построения его структурно-логической схемы с отражением в ней места конкретной темы среди всех тем курса. Среди составляющих преподавательской деятельности рассматриваемой стадии обязательной является создание схем, таблиц и опорных конспектов для обеспечения эффективности процесса обучения. *Рефлексивная стадия* становится завершающей для подготовительного этапа исследуемой технологии обучения. Задачами преподавателя на данной стадии выступают осмысление и адекватная оценка результатов осуществленной им на подготовительном этапе деятельности: целеполагания, диагностической, прогностической, аналитической, конструктивно-содержательной, конструктивно-материальной, конструктивно-операциональной. Подготовительный этап технологии интенсификации обучения на основе использования схем позволяет преподавателю курса по выбору «Юный криминалист» обеспечить почти индивидуальное и конструктивное взаимодействие с обучающимися.

*Личностно-деятельностный этап* является вторым компонентом технологической цепочки исследуемой технологии интенсификации обучения на основе использования схемных и знаковых моделей учебного материала. Эффективность реализации данного компонента на практике находится в прямой зависимости от качества и результативности организации преподавателем взаимодействия с обучающимися.

**Контрольно-коррекционный этап** завершает технологический цикл, на котором предметно-значимой является совокупность деятельности преподавателя и результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся курса по выбору «Юный криминалист».

В ходе учебного процесса курса по выбору «Юный криминалист» в случае применения технологии интенсификации обучения на основе использования схемных и знаковых моделей последние могут служить средствами предъявления учебного материала и определения уровня усвоения обучающимися изученной темы [8]. Практическая реализация рассмотренной технологии способствует использованию дифференцированного подхода к обучающимся в школе «Юный криминалист», что является очень важным в случае обучения школьников азам науки криминалистики в условиях отсутствия базовых знаний юриспруденции. Например, юные криминалисты, имеющие низкий уровень подготовки, имеют возможность при ответах и выполнении практических заданий воспользоваться опорным конспектом для усвоения логики изложения материала, что позволяет им в итоге самостоятельно грамотно, доказательно отвечать, а также качественно продемонстрировать практические умения и навыки использования этих знаний при выполнении предложенного преподавателем задания.

**3. Информационно-компьютерные технологии обучения** разработаны Б.С. Гершунским, Е.И. Машбиц, И.В. Роберт, Е.С. Полат. Сообщение учебной информации и управление познавательной деятельностью учащегося осуществляется за счет применения педагогических программных средств. *Информационно-компьютерная грамотность* предполагает сформированность у обучающихся электротехнических, вычислительных, проектно-конструкторских, поисковых и информационно-компьютерных знаний и умений; характеризует необходимый и достаточный уровень подготовленности к эффективному использованию средств информационных технологий в учебно-познавательной деятельности. Под *информационной технологией* понимается совокупность методов, способов, приемов и средств сбора, обработки, хранения, передачи, представления, распространения информации, включая прикладные программные средства и регламентированный порядок их применения [8, с. 15]. При технологическом обеспечении курса по выбору для школьников «Юный криминалист» используется информационно-компьютерная технология обучения, предложенная Е.В. Гелясиной, которая реализуется в три этапа: подготови-

тельный, личностно-деятельностный и контрольно-коррекционный [8].

**Подготовительный этап** информационно-компьютерной технологии включает четыре компонента: целевой, диагностический, аналитический, проектно-конструкторский. В рамках *целевого компонента* осуществляется формирование у каждого школьника информационно-компьютерной грамотности в сочетании с криминалистическими знаниями. *Диагностический компонент* предполагает диагностику уровня сформированности у обучающихся в школе «Юный криминалист» криминалистических знаний, умений и должного уровня их информационно-компьютерной грамотности. *Аналитический компонент* включает анализ фонда педагогических программных средств, специальной литературы по криминалистике для школьников, содержания и специфики демонстрационного материала, дидактических возможностей компьютера. *Проектно-конструкторский компонент* подразумевает следующую деятельность: 1) по построению структурно-логической схемы содержания курса по выбору для юных криминалистов; 2) по созданию проекта педагогической деятельности в школе «Юный криминалист», включающего определение методов, форм, средств обучения, оптимального педагогического материала и программных средств, естественно-научного эксперимента; 3) по модификации имеющихся и созданию новых программных средств для обеспечения эффективности обучения школьников; 4) по определению места и роли демонстрационного эксперимента на занятиях в школе «Юный криминалист»; 5) по планированию деятельности учащихся в условиях компьютеризации обучения.

**Личностно-деятельностный этап** информационно-компьютерной технологии включает блоки деятельности преподавателя в школе «Юный криминалист» и обучающегося, а также содержательно-процессуальный блок. При этом *деятельность преподавателя в данной школе* направлена на придание обучению юных криминалистов эмоционально-волевого характера, заключающегося в следующих аспектах: во-первых, в формировании мотивации обучения в школе «Юный криминалист»; во-вторых, в организации деятельности школьников по овладению криминалистическими знаниями и умениями и формированию информационно-компьютерной грамотности; в-третьих, в постановке перед учащимися целей и задач предстоящей деятельности на каждом конкретном занятии курса; в-четвертых, в развитии личности учащегося. *Содержательно-процессуальный блок* включает содержание

курса по выбору для школьников «Юный криминалист», а также информационно-компьютерное содержание, методы, формы, средства занятий в данной школе. В результате практической реализации вышеприведенных блоков осуществляется *деятельность обучающегося* в школе «Юный криминалист», которая заключается в проявлении эмоционально-положительного отношения к компьютеризированной деятельности на занятиях в следующих видах. Во-первых, в виде осознания школьниками целей и задач учебно-познавательной деятельности каждого конкретного занятия определенной темы курса; во-вторых, в виде развития у обучающихся потребности в овладении криминалистическими знаниями и умениями, в формировании информационно-компьютерной грамотности; в-третьих, в восприятии, осмыслении, запоминании, практическом применении учебного материала по криминалистике, последующем многократном их повторении и совершенствовании; в-четвертых, в осуществлении деятельности по творческому саморазвитию личности.

**Контрольно-коррекционный этап** информационно-компьютерной технологии обучения в школе «Юный криминалист» включает три блока следующей деятельности. Первый блок подразумевает *контролирующую деятельность педагога* результативности учебной деятельности школьников и их *самоконтроль*, заключающийся в соотнесении полученных результатов с поставленной педагогической целью; в эффективности использования методов, форм и средств; в педагогическом эффекте от применения программ на каждом конкретном занятии школы. Второй блок включает *самооценку* организаторской и коммуникативной деятельности и *оценочную деятельность педагога* результативности обучения: уровня сформированности у школьников криминалистических знаний и умений, уровня информационно-компьютерной подготовленности юных криминалистов. Третий блок содержит *корректировочную деятельность преподавателя* по усовершенствованию и модернизации комплекса средств обучения; коррекции содержания и методики преподавания курса по выбору для школьников, а также содержания и характера деятельности обучающихся в школе «Юный криминалист».

Использование информационно-компьютерной технологии в процессе обучения активизирует процесс преподавания, повышает интерес у школьников и эффективность учебного процесса, позволяет достичь большей глубины понимания учебного материала.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что сегодня педагогически грамотно осуществить обучение нельзя без арсенала определенных образовательных технологий, представленных в педагогике обширной классификацией. Наибольшее прикладное значение при технологическом обеспечении курса по выбору для школьников «Юный криминалист» представляют:

- 1) проблемная технология;
- 2) технология схемных знаковых моделей;
- 3) информационно-компьютерная технология.

**Заключение.** В результате проведенного исследования с учетом совокупности общепедагогических подходов к довузовской подготовке школьников и практико-ориентированного прикладного характера вузовской юридической дисциплины «Криминалистика» определены основные технологии преподавания курса по выбору для школьников «Юный криминалист». Значение проблемной технологии не сводится только к формированию у обучающихся познавательных процессов, а заключается в том, что учащиеся учатся разрешать проблемы, мыслить. Технология схемных знаковых моделей позволяет осуществить дифференцированный подход к обучаемым. Информационно-компьютерная технология в процессе обучения активизирует процесс преподавания, повышает интерес обучающихся к дисциплине «Криминалистика» и эффективность учебного процесса, позволяет достичь большей глубины понимания учебного материала.

Использование предложенных технологий преподавания школьникам дисциплины «Криминалистика» несомненно способствует совершенствованию подготовки обучающихся к учебно-познавательной и будущей профессиональной деятельности. Технологическое обеспечение преподавания курса по выбору «Юный криминалист» позволяет комплексно решать образовательные проблемы и полноценно реализовать программу практико-ориентированного образования и профессиональной ориентации школьников.

### Литература

1. Попкова, Е.В. Подготовка будущего учителя естествознания к формированию информационно-компьютерной грамотности старшеклассников: учеб. пособие / Е.В. Попкова, О.С. Аранская. – Витебск: Витеб. гос. ун-т, 2003. – 189 с.
2. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с. – (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).
3. Гелясина, Е.В. Теоретические основы конструирования содержания курса по выбору «Юный криминалист» / Е.В. Гелясина, Т.Ф. Дмитриева // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 1. – С. 9–15.

4. Дмитриева, Т.Ф. Структура содержания курса по выбору для школьников «Юный криминалист» / Т.Ф. Дмитриева // Право. Экономика. Психология. – 2020. – № 1. – С. 3–9.
5. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: монография / Т.Ф. Дмитриева; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск: Витеб. гос. ун-т, 2016. – 307 с.
6. Федотова, Г.А. Технологии профессионального образования: учеб. пособие / авт.-сост.: Г.А. Федотова, Е.Ю. Игнатьева; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2010. – 142 с.
7. Педагогические технологии: учеб. пособие для студентов педагогических специальностей / под общ. ред. В.С. Кукушина. – М.: ИКЦ «МартТ»; Ростов н/Д: Изд. центр «МартТ», 2004. – 336 с. – (Серия «Педагогическое образование»).
8. Попкова, Е.В. Педагогические технологии в дефинициях, схемах, таблицах: учеб.-метод. пособие для студ. средн. и высш. пед. учеб. заведений, магистрантов, аспирантов, слушателей ИПК / Е.В. Попкова. – Витебск: Витеб. гос. ун-т, 2004. – 137 с.
9. Сивашинская, Е.Ф. Педагогические системы и технологии: курс лекций для студентов педагогических специальностей вузов / Е.Ф. Сивашинская, В.Н. Пунчик; под общ. ред. Е.Ф. Сивашинской. – Минск: Экоперспектива, 2010. – 196 с.
10. Рузова, Л.М. Использование современных педагогических технологий в школьных курсах истории и обществознания [Электронный ресурс] / Л.М. Рузова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – Электрон. дан. – М.: ИД «Первое сентября», Оргкомитет фестиваля «Открытый урок», 2020. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/529036/>, свободный. – Загл. с экрана. – Дата доступа: 12.07.2020.
11. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.П. Панфилова. – М.: Изд. центр «Академия», 2009. – 192 с.
12. Гончарова, Е.П. Современные образовательные технологии в профессиональном обучении: конспект лекций / Е.П. Гончарова. – Минск: БНТУ, 2013. – 48 с.
13. Практическая педагогика: учеб.-метод. пособие на основе метода case-study / М.Р. Варданян [и др.]. – Тобольск: ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 2009. – 188 с.
14. Сохор, А.М. Объяснение в процессе обучения: Элементы дидактической концепции / А.М. Сохор. – М.: Педагогика, 1988. – 128 с.
15. Бабанский, Ю.К. Проблемное обучение как средство повышения эффективности учения школьников / Ю.К. Бабанский. – Ростов н/Д, 1970. – 320 с.
16. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М.: Педагогика, 1972. – 524 с.
17. Махмутов, М.И. Проблемное обучение в опыте передовых учителей Татарии / М.И. Махмутов // Народное образование. – 1967. – № 4. – С. 8–9.
18. Лернер, И.Я. Процесс обучения и его закономерности / И.Я. Лернер. – М.: Знание, 1980. – 96 с.
19. Загвязинский, В.И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2001. – 192 с.

Поступила в редакцию 30.07.2020