

ниями, осознание принятия решений, оценка своей деятельности, осознание возможностей решения сложных задач.

3. Студенты с низким уровнем развития метакогнитивных способностей (5 % от всех испытуемых) не планируют и не оценивают свою учебную деятельность, осознают возможность решения сложных задач, но не предпринимают усилий для их решения и ориентированы на репродуктивный способ работы.

**Заключение.** Метакогниции играют важную роль в развитии студентов как будущих специалистов, поскольку обеспечивают более высокий уровень интеллекта и креативности, самореализации в будущей профессии.

Проведенное исследование выявило, прежде всего, тот факт, что полученные данные о развитии метакогниций у студентов имеют средние значения. Это говорит о неиспользованном личностном потенциале студентов и о необходимости развития этого потенциала, в частности, метакогнитивных качеств.

Одной из важных задач, стоящих перед педагогами в настоящее время, является создание комплекса специальных форм и методов обучения, способствующих развитию культуры мышления, общения и самоорганизации деятельности, в частности, за счет повышения активности обучающегося и специального управления ею в процессе взаимодействия с объектом изучения; увеличения доли недетерминированной активности обучающихся с помощью форм организации учебного процесса, стимулирующих их мыслительную деятельность.

Владение метакогнитивными стратегиями и применение их в учебной деятельности создаст значительные преимущества и будет поддерживать обучающихся в дальнейшем, в том числе и в их профессиональной деятельности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бахтин М.М. Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. Статьи / М.М. Бахтин. – М.: Лабиринт, 2000. – 640 с.
2. Карпов, А.В. Психология метакогнитивных процессов личности / А.В. Карпов, И.М. Скитяева. – М., 2005. – 352 с.

**Шмуракова М.Е.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск  
Кандидат психологических наук.  
shmurakova@mail.ru*

**Совейко Е.И.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск  
Старший преподаватель.  
evgeniasoveiko@gmail.com*

УДК 159.923:378.147:37.034

### **ОСОБЕННОСТИ НРАВСТВЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НА ЭТАПЕ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Статья посвящена проблеме особенностей нравственного самоопределения студентов университета в зависимости от пола, курса обучения, мотивов выбора профессии. Отмечено, что студенты второй ступени высшего образования в большей степени проявляют склонность к соблюдению моральных норм. Отмечена взаимосвязь уровней терпимости, принципиальности, ответственности с мотивами выбора профессии.

Ключевые слова: высшее образование, нравственное самоопределение, ответственность, принципиальность, самореализация, терпимость.

## FEATURES OF MORAL SELF-DETERMINATION OF A SPECIALIST AT THE STAGE OF OBTAINING A HIGHER EDUCATION

The article discusses the features of moral self determination of university students depending on the gender, course and motive for choosing a profession. It is noted that graduate students have a greater moral propensity. It noted existence of relationship between the level of and motivation for choosing a profession.

Key words: adherence, higher education, moral self-determination, responsibility, self-realization, tolerance.

**Введение.** Профессиональное развитие на этапе получения высшего профессионального образования заключается в усвоении профессиональных знаний и навыков, развитии профессионально-важных качеств и интересов, построении дальнейших профессиональных планов, формировании профессиональной идентичности и т.д. Современная непростая эпидемиологическая ситуация подняла вопросы формирования у профессионала не только профессиональной компетентности, но и устойчивости к неопределенности, неожиданно возникающим кризисным ситуациям, умения учитывать интересы других, общества в целом.

В последние годы исследователями отмечается что от нравственного самоопределения зависит линия самореализации субъекта на рынке труда: позитивная самоактуализация личностных ресурсов или негативное самоутверждение, профессиональная маргинализация [1; 2; 3; 4; 5]. Так же показана высокая значимость влияния нравственно-психологических факторов на успешность профессиональной социализации личности, регуляцию ее социального поведения и активности в целом [1; 4].

Большинство исследователей отмечают, нравственное самоопределение представляет собой осознанный процесс поиска личностью нравственных принципов и ценностей, результатом которого является нравственная позиция [4]. Отмечается, что нравственное самоопределение имеет ценностно-смысловую основу, базируется на осознанном и ответственном нравственном выборе, соотносится с требованиями морали и определяется отношением к нравственным общественным и личным ценностям через нравственную самореализацию [2].

Показано, что на представления о нравственности и морали будущих специалистов значимо влияют особенности образовательной среды вуза. Отмечается значимость включения студентов в разнообразные виды совместной деятельности, с обязательным проявлением субъектной активности индивида, проявлением отношения к активности других, умение не только понимать, но и предвидеть поведение членов группы. Е.П. Ермолаева отмечает, что образовательная среда вуза при формировании нравственных качеств профессионала может выступать как барьером, так и стимулом для выхода за пределы профессиональной этики Автор предлагает заложить в критерии пригодности человека к той или иной профессии морально-этический критерий [3].

В структуре нравственного самоопределения А.Б. Купрейченко и А.Е. Воробьева выделяют четыре сегмента: самоопределение в отношении морали и нравственности; самоопределение в отношении объектов и явлений окружающего мира и бытия субъекта; самоопределение в отношении других людей, групп и общества в целом; самоопределение в отношении к самому себе как субъекту отношений нравственности [1; 4]. Данные сегменты тесно связаны между собой и имеют общий центр в виде общих представлений о принципах устройства мира, которые проявляются в личностных смыслах, ценностных ориентациях, отношении к миру, людям и самому себе.

В.В. Пашкевич выделяет четыре составляющие нравственного самоопределения, к которым относит, во-первых, нравственные представления и знания, включающие представления и знания моральных категорий и моральных принципов; во-вторых, мо-

тивы поведения, основанные на нравственных представлениях; в-третьих, нравственную самооценку, которая формируется на основе самопознания и, в-четвертых, нравственные ценностные ориентации. Механизм нравственного самоопределения автор видит в познании и принятии нравственных ценностей общества и формирование на этой основе способности самостоятельно вырабатывать нравственные принципы и руководствоваться ими в своем поведении [5].

Не смотря на разницу подходов большинство авторов включают в структуру нравственного самоопределения отношение к морали, моральным и нравственным нормам.

Цель работы заключается в выявлении особенностей стремления к соблюдению моральных норм различных групп студентов в образовательной среде университета.

**Материал и методы.** Для решения поставленных в исследовании задач была разработана и использована анкета, позволяющая респондентам оценить мотивы выбора профессии, удовлетворенность учебной деятельностью, и условиями ее эффективности; методика «Отношение к соблюдению нравственных норм» (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко) в модификации З. Резазадех, Л.Ф. Баянова, Э.Н. Гилемханова, опросник толерантности к неопределенности Т.В. Корниловой. Математико-статистическая обработка результатов работы проводилась с помощью программного обеспечения MS Excel 2013 и Statistica 10.0 for Windows. в операционной системе Windows 10.0. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5% ( $p \leq 0,05$ ), однако анализировались они и на уровне тенденции ( $0,05 \leq p \leq 0,08$ ). В пилотажном исследовании приняли участие 45 студентов второго, третьего, четвертого курсов и первого курса магистратуры (второй ступени получения высшего образования).

**Результаты и их обсуждение.** Многие психологические феномены (мотивы, притязания, принципы, стратегии, отношения и т.д.) имеют нравственную природу, поскольку определяются базовым отношением субъекта к окружающему миру, людям, самому себе.

Психологическое отношение к соблюдению нравственных норм представляет собой структурный конативный компонент психологических отношений нравственности, представленный в сознании субъекта в виде мотивов, намерений и готовности совершать поступки, связанные с нравственной регуляцией. Ориентация на принципы и нормы социального взаимодействия рассматривается как ключевой фактор психологического отношения к партнеру. Изучение поведенческого аспекта отношения к соблюдению нравственных норм позволило определить выраженность отношения к соблюдению норм пяти нравственных качеств: терпимости, принципиальности, справедливости, правдивости и ответственности. Уровень отношения по 3-балльной шкале оценивался по степени готовности к соблюдению нравственных норм и уровню гуманности мотивов поведения личности в этически-проблемных ситуациях.

Полученные данные свидетельствуют о высокой значимости для студентов нравственности. Позитивное зрелое отношение к нравственности дает возможность в современном мире быть менее зависимыми от условий деятельности и качества отношений с окружающими. Уровень отношения студентов к соблюдению в поведении нравственных норм (правдивости, справедливости, ответственности, принципиальности, терпимости) – в основном на уровне средних значений. В наибольшей степени они привержены в поведении терпимости к особенностям и слабостям других в любой ситуации, а в наименьшей – справедливости и принципиальности. Это свидетельствует как о сложности проявления справедливости (с точки зрения равенства прав) и принципиальности (неукоснительное следование собственным принципам, иногда во вред себе, другим, делу в поведении, так и о критичности при оценке собственной справедливости и принципиальности). Полученные в исследовании результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение показателей отношения к соблюдению нравственных норм по уровням

Шкала	Распределение показателей по уровням		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Терпимость	2,2 %	64,4 %	33,3 %
Принципиальность	24,4 %	71,1 %	4,4 %
Справедливость	42,2 %	53,3 %	4,4 %
Правдивость	8,8 %	68,9 %	22,2 %
Ответственность	24,4 %	64,4 %	11,1 %

Проведенное исследование показало, что поведенческий аспект отношения к соблюдению нравственных норм у студентов, не зависит от пола, но зависит от года обучения в вузе. Наиболее высокие показатели справедливости и правдивости отмечены у студентов 1 курса второй ступени получения высшего образования (магистратура). Это свидетельствует о большей приверженности к решениям с точки зрения равенства прав, а не с точки зрения правдивости или законности и неприемлемости лжи ни при каких условиях. Характеристика отношения к соблюдению нравственных норм в зависимости от года обучения в вузе представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Отношение к соблюдению нравственных норм в зависимости от года обучения в вузе

Шкала	Средний балл				F	p
	2 курс	3 курс	4 курс	магистратура		
Терпимость	12,8	12,6	12,2	12,8	0,72	0,85
Принципиальность	10,3	9,75	9,8	9,0	0,92	0,44
Справедливость	9,8	9,25	9,9	12,0	3,052	0,03**
Правдивость	11,8	11,8	11,9	13,2	4,47	0,08*
Ответственность	10,3	10,8	10,6	11,8	1,09	0,36

Исследование показало, что показатели нравственности тесно взаимосвязаны с мотивами выбора профессии и удовлетворенностью учебной работой.

Так, у студентов с диагностируемым уровнем терпимости ниже среднего, выявляется при выборе профессии ориентация на мнение других ( $F=10,57$ ,  $p<0,0001$ ), а также на доступность и легкость получения места по данной специальности ( $F=2,42$ ,  $p<0,05$ ).

У студентов с уровнем принципиальности выше среднего отмечается при выборе профессии ориентация на хорошую возможность заработка после завершения обучения ( $F=6,32$ ,  $p<0,003$ ), а также на возможность реализации своих способностей ( $F=9,10$ ,  $p<0,0005$ ).

Высокий уровень ответственности взаимосвязан с реализацией в будущей деятельности определенного профессионального стремления, сформированного еще в школьные годы ( $F=6,74$ ,  $p<0,002$ ).

Следует отметить, что удовлетворенность обучением прямо пропорционально связана с такими показателями как правдивость ( $F=3,89$ ,  $p<0,02$ ), справедливость ( $F=4,86$ ,  $p<0,01$ ), принципиальность ( $F=6,52$ ,  $p<0,003$ ).

**Заключение.** В заключении следует отметить, что данное исследование является начальным этапом, предполагающим теоретическое осмысление проблемы, а также формирование возможной модели психологического сопровождения нравственного самоопределения будущих специалистов.

Проведенное эмпирическое исследование позволяет выделить особенности нравственного самоопределения личности студентов младших и старших курсов в плане отношения к соблюдению моральных норм. Так, уровень отношения студентов к соблюдению в поведении нравственных норм (правдивости, справедливости, ответственности, принципиальности, терпимости) отмечается преимущественно на уровне средних значений; поведенческий аспект отношения к соблюдению нравственных норм у студентов не зависит от пола, но зависит от года обучения в вузе, значительно выше проявляясь у магистрантов.

Отмечена взаимосвязь отмеченных уровней соблюдения моральных норм с мотивами выбора профессии. Так, у студентов, с диагностируемым уровнем терпимости ниже среднего, выявляется при выборе профессии ориентация на мнение других, а также на доступность и легкость получения места по данной специальности; у студентов с уровнем принципиальности выше среднего – ориентация на хорошую возможность заработка после завершения обучения, на возможность реализации своих способностей; высокий уровень ответственности взаимосвязан с реализацией в будущей деятельности определенного профессионального стремления, сформированного еще в школьные годы.

Полученные результаты, на наш взгляд, необходимо учитывать для формирования направлений воспитательной работы и программ духовно-нравственного развития в учебном заведении.

#### **Список использованной литературы:**

1. Воробьева, А.Е. Нравственное самоопределение разных социально-демографических групп молодежи / А.Е. Воробьева, А.Б. Купрейченко // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32. – № 1. – С. 22–33.
2. Еремина, А.Н. Нравственное самоопределение будущего специалиста как условие инновационного стиля профессиональной деятельности: социально-психологический аспект / А.Н. Еремина, Н.И. Исаева // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – № 18 (137). – Выпуск 15. – С. 196–200.
3. Ермолаева, Е.П. Психологические индикаторы и регуляторы профессионального здоровья общества / Е.П. Ермолаева // Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества / отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.В. Галкина. – М., 2014. – С. 154–170.
4. Журавлев, А.Л. Нравственно-психологические компоненты экономического самоопределения предпринимателей и менеджеров / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, Е.И. Горбачева // Психологический журнал. – 2012. – Т. 33. – № 1. – С. 50–65.
5. Пашкевич, В.В. Нравственное самоопределение студенческой молодежи: представления, стратегии, ориентации / В.В. Пашкевич // Известия ВГПУ. – 2014. – №2(263). – С. 64–68.

**Шпак В.Г.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск*

*Доцент, кандидат педагогических наук*

*garrievi4@tut.by*

УДК 796.03(476)

#### **СОСТОЯНИЕ СПОРТА ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Статья посвящена анализу выступлений белорусских спортсменов на Олимпийских играх, а также сравнительному анализу показанных результатов в составе сборной СССР и в составе национальной команды независимой Беларуси.

Ключевые слова: спорт, высшие достижения, белорусские спортсмены, олимпиада, национальная сборная Беларуси.