

дующие варианты ответов: «время от времени появляющееся чувство дискомфорта при средней частоте контактов с учащимися и коллегами», «скорее умеренное ощущение эмоционального и физического комфорта, связанного со средней частотой контактов с учащимися и коллегами» и «умеренное ощущение эмоционального и физического комфорта, связанного со средней частотой контактов с учащимися и коллегами». 15,4 % испытуемых данной группы выбрали ответ «скорее сильное ощущение эмоционального и физического комфорта, связанного с умеренной частотой контактов с учащимися и коллегами», и наконец, по 7,7 % учителей общеобразовательной школы выбрали ответы «скорее сильное ощущение эмоционального и физического дискомфорта, связанного с умеренной частотой контактов с учащимися и коллегами» и «умеренное ощущение эмоционального и физического дискомфорта, связанного со средней частотой контактов с учащимися и коллегами».

Заключение. Таким образом, полученные данные могут свидетельствовать о том, что у абсолютного большинства испытуемых, принявших участие в исследовании, синдром эмоционального выгорания полностью не сформирован, хотя и наблюдаются признаки формирования таких его фаз как «напряжение», «резистенция» и «истощение». И в целом испытуемые двух групп удовлетворены своей работой

Список использованной литературы:

1. Лангле, А.А. Эмоциональное выгорание с позиций экзистенциального анализа / А.А. Лангле // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 37.
2. Орел, В.Е. Синдром психического выгорания личности / В.Е. Орел. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2006. – 330 с.
3. Ромашев, Н.С. Психологический практикум / Н.С. Ромашев, Н.К. Ватутина. – Воронеж, 1999. – 241 с.

Тимофеенко Е.С.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель*

Тимофеенко А.Д.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Студент.*

timofeenkoanya@gmail.com

УДК 159.922.7:159.923.2

ПРОБЛЕМАТИКА ПОНИМАНИЯ СУЩНОСТИ «Я-ОБРАЗА»

Статья посвящена проблеме трансформации «образа Я», а также пониманию сущности «образа Я» в различных психологических традициях.

Ключевые слова: «образ Я», «Я – концепция», самосознание, самооценка, самоотношение, личность.

THE PROBLEM OF UNDERSTANDING THE ESSENCE OF THE «I IMAGE»

The article is devoted to the problem of transformation of the «self-image», as well as understanding the essence of the «self-image» in various psychological traditions.

Key words: «I image», «I am a concept», self-awareness, self-esteem, self-attitude, personality.

Введение. «Я-образ» личности на начальных этапах онтогенеза является малоизученной областью, как в отечественной, так и зарубежной психологии. Разработка проблемы «Я-образа» младших школьников, его развития в процессе учебной деятельности, невозможна без обращения к вопросам сущности, природы, генезиса, строения

«Я-образа», значения «Я-образа» в регулировании деятельности человека, без раскрытия закономерностей его становления.

Цель статьи – изучение различных подходов и проблематики в понимании сущности «образа Я».

Материал и методы. Материалом послужили работы известных зарубежных и отечественных ученых психологов, касающиеся заявленной проблемы. Использованы методы научно-психологического исследования теоретического уровня: философский анализ и синтез, моделирование и триангуляция. Методы применялись в системе, но выбор каждого из них определялся возможностью метода устанавливать причинную связь, выявлять внутреннюю структуру, движущие силы, развитие предметов, процессов и отношений, а тем самым его способностью вступать во взаимосвязи с другими методами.

Результаты и их обсуждение. Многогранность и сложность явления «Я-образа» послужили многообразию подходов к его изучению. Термины «Я-образ», «Я-концепция», «самосознание» в большинстве подходов считается, могут взаимозаменять друг друга. Данные термины схожи, однако эта схожесть в понятиях не делает их тождественными. Термин «Я» был применен первыми исследователями данной проблемы, а понятия «Я-образ», «Я-концепция», «самосознание», «идея Я», «понятие Я» появились в научных публикациях позднее.

А.Н. Леонтьев рассматривает личность как образование, которое можно определить в качестве «природы самих порождающих его общественных отношений: это специфические для человека общественные отношения, в которые он вступает в своей предметной деятельности» [1]. Под реальным основанием личности понимается деятельность, ее развитие и происходит под влиянием различных выбранных видов деятельности. В эти виды деятельности личность включается на протяжении всей своей жизни. Видами деятельности ученые определяют общение, игру, учение, труд. Человек усваивает общественный опыт (научный, эстетический, этический и т.д.), благодаря многообразию видов деятельности. По словам С.Л. Рубинштейна, личность в ее реальном бытии, в ее самосознании есть то, что человек, осознавая себя как субъекта, называет своим «Я» [2]. «Я» – это личность в целом, в единстве всех сторон жизни, отраженная в «Я-образе».

«Я» согласно теории З. Фрейда воплощается единой структурной единицей, которая связывает собой все аспекты личности. Данная структура личности включает три компонента: «Оно», «Я», «Сверх-Я». Начинается все с рождения, ребенок рассматривается как чистое «Оно» – примитивную, жаждущую наслаждений составную часть личности. Это «Оно» следует принципу удовольствия, то есть индивидуум вынужден искать постоянного и немедленного удовлетворения своих потребностей, которые зачастую импульсивны. По мере биологического созревания ребенка развивается и его «Я». «Я» опирается на разумный контакт с внешним миром, или на принцип реальности. «Я» выполняет посреднические функции между иррациональными стремлениями «Оно», необходимостью физического мира и требованиями общества. Моральные запреты и нормы, которые усваивает индивид, воплощает «Сверх-Я», которое становится своего рода цензурой, постоянно конфликтующей с «Оно», а в это же время «Я» пытается достичь душевного равновесия личности [3].

О важности взаимодействия с окружающими в становлении «Я-образа» говорили в свое время социолог Ч. Кули и социальный психолог Дж. Мид. Ч. Кули предположил теорию «зеркального Я», которая возникает при взаимодействии человека с различными группами, членом которых он является. Теория «зеркального Я» послужила основой для множества экспериментальных исследований, выявляющих зависимость «Я-образа» от социального окружения. Родоначальник интеракционистского направле-

ния в социальной психологии Дж. Мид считал, что становление «Я» как целостного психического явления есть социальный процесс формирования Я – сознающего и Я – как объекта. Индивид осознает и принимает все представления, которые существуют у других людей относительно него. В результате чего в сознании индивида возникает Ме обобщенная оценка индивида другими людьми. Он считал, что Ме образует усвоенные человеком установки (значения и ценности), а I – это то, как человек в качестве субъекта психической деятельности воспринимает ту часть своего Я, которая представлена как Ме. I и Ме образуют Self (собственно личностное «Я») [3].

Формирование «Я-образа» происходит в результате взаимодействия индивида с другими людьми в рамках определенных социальных групп и зависит от выполняемых личностью ролей. Содержание «Я» обусловлено не только мнениями других людей, но и реальными взаимоотношениями с ними, совместной деятельностью, в которой они вовлечены. Следуя теории Мида, можно заключить, что «Я-образ» отвечает осознаваемые индивидом различные социальные позиции, которые он занимает (роли, выполняемые им в обществе): «взрослый», «учитель», «ученик», «отличник», «двоечник» и т.д. Чем шире круг социальной принадлежности индивида, чем богаче его жизнедеятельность, тем более сложным и дифференцированным будет его «Я-образ» и «Я-концепция». Логично предположить, что в процессе овладения деятельностью, становления человека как субъекта деятельности, «Я-образ» также будет усложняться.

В отечественной психологии при изучении феномена «Я» часто (особенно первых порох) использовался термин «самосознание». С.Л. Рубинштейн отмечал, что психологическое изучение личности невозможно без раскрытия вопросов ее самосознания. Самосознание и личность как «я» «в качестве субъекта сознательно присваивает себе все, что делает человек, относит к себе все исходящие от него дела и поступки и сознательно принимает на себя за них ответственность в качестве их автора и творца». Основой и стержнем личности и ее самосознания является сознательное, общественное отношение к труду. Самосознание является результатом познания. С.Л. Рубинштейн в своих работах указывал на связь самосознания с формированием представлений ребенка о себе в ходе изменений его взаимоотношений с окружающими людьми [2].

Аспекты «Я»:

1. Экзистенциальное «Я» – «Эго». Регулятивно-организующий принцип индивидуального бытия

2. Переживаемое «Я» (чувство самости).

3. Категориальное «Я» – представления индивида о самом себе, его «Я – образ».

Перечисленным аспектам «Я» соответствуют психические процессы:

1. Саморегуляция и самоконтроль.

2. Самоощущение.

3. Самопознание, самооценка.

Исследователь указывает, что самопознание определяет особый познавательный процесс, в протекании которого объектом считается сам субъект. Самопознание является высшей ступенью саморегуляции поведения, которая проходит в своем развитии ряд этапов. Каждому этапу приписан свой собственный тип информационного процесса. В типологии различается информация шести порядков. [4]. Структура «Я-образа», по мнению, Кона, складывается из представлений индивида о своих особенностях, возможностях и т.д., а также самооценки, являющейся важным источником в понимании «Я-образа». То есть можно выделить когнитивный и эмоционально-ценностный компонент. «Я-образ» в свою очередь влияет на поведение личности. И.С. Кон отмечает также, что по мере развития личности «Я-образ» становится более обобщенным устойчивым и внутренне последовательным.

Самосознание понимается в качестве процесса, с помощью которого человек познает себя и относится к самому себе. «Я-образ» или «Я-концепция» в такой трактовке являются продуктом такого процесса. Представления о себе является продуктом сознания одновременно является и его существенным условием моментов этого процесса. Различные аспекты «Я-образа» соотносятся с различными проявлениями активности человека как организма, индивида и личности, то есть выделяется три уровня самосознания: органический, индивидуальный и личностный. Процессы самосознания на этих уровнях вносят различный вклад в целостный «Я – образ». В психологии большое количество исследований направлено на изучение такого компонента «Я-образа» как самооценка. Самооценка понимается как центральный компонент личности, являющийся важным регулятором ее поведения и деятельности. По мнению других ученых большое значение для нормального личностного развития человека имеет согласие с собой, правильное соотношение между его самооценкой и идеальным «Я». Таким образом, говорится о важности адекватной самооценки в жизни человека. А поскольку отмечается значимость социальных взаимоотношений человека для формирования его самооценки, то особенно важно уважительное отношение людей к индивиду, на основании которого возникает самоуважение [3].

Оригинальная модель «Я-концепции» предложенная Т. Харисом, носит название «Окей-концепции», в состав которой входят не только реальное и идеальное «Я» человека, но и отражается его «Я-зеркальное» описываемое одной из четырех жизненных позиций (психологических установок в общении с окружающими).

1 позиция: «Я – Окей» (я хороший человек) – «Вы – Окей». Симпатичная позиция доброго, здорового, уверенного в себе человека

2 позиция: «Я – Окей, Вы – не Окей». «Я – хороший», «Вы – плохие». Позиции человека, считающего себя хорошим, остальных – плохими.

3 позиция: «Я – не Окей», «Вы – Окей». Позиция человека в себе неуверенного, зависимого от других.

4 позиция: «Я – не Окей», «Вы – не Окей». Позиция полностью недовольного жизнью человека.

Рассматривать «Я-концепцию» можно как совокупность установок, направленных на самого себя, при этом выделяются три основные составляющие «Я-концепции»:

- Первая это когнитивная составляющая. Тут «Я-образ» рассматривается как представление о самом себе каждого определенного индивида.

- Второй составляющей принято считать самооценку как аффективную оценку этого представления. Она может быть интенсивности различного уровня. Влияет на это то, что каждый отдельно взятый компонент Я-образа вызывает эмоции различного рода (от более к менее сильным). Такие эмоции связаны с принятием или осуждением их индивидом.

- Третьей составляющей послужили действия, которые вызваны самооценкой и «Я-образом» [4].

В нынешний исторический период обрисовалась направленность рассматривать понимание личности в свойстве «диалогической» концепции. Саму личность понимают в качестве диалога всевозможных «Я»). Эта так называемая «диалогичность» натуры персоны стимулирует ученых к заявлению, что индивидуальное, «людское в человеке», постижимо по большей части диалогически, а также то, что каждой иной способ постижения в этом случае был бы неадекватен его предмету. Основы этой концепции заложил М.М. Бахтин [5].

Заключение. В различных теориях ученых-психологов явления «Я-образ» и «самосознание» представлены в качестве основных понятий. К тому же в мире не сформировано единое общее мнение о том, чем же являются понятия «Я-образ», «Я-концепция», «самосо-

знание», «самоотношение». Отсутствие четкости в структурировании данных понятий обусловлено, в первую очередь, сложностью и многогранностью в их проявлении и функционировании. Однако ученые четко определили сущность этих понятий.

Изученные нами в процессе данного исследования подходы, позволяют как результат прийти к единому определению содержания понятия «Я-образ». В качестве одного из основополагающих компонентов структуры личности, он является определенным продуктом, который появляется в результате процесса самосознания и объединяет в себе три элемента: эмоционально-оценочный, поведенческий и когнитивный [4]. Вид деятельности, выбранный личностью, общественные отношения, в которые она вступает, и обуславливают «Я-образ».

Список использованной литературы:

1. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: 2 т. / А.Н. Леонтьев. – Москва: Педагогика, 1983. – 318 с.
2. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн / Сост., авт. коммент. и послесл.: А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 705 с.
3. Фрейд, З. Интерес к психоанализу: [Сборник: Пер. с нем. / Зигмунд Фрейд; [Авт. вступ. ст. С.Цвейг]. – Мн.: Попурри, 2004. – 589 с.
4. Богомаз, С.Л. Психологические особенности самоотношения у старших подростков / С.Л. Богомаз // Весн. Віцеб. дзярж. ун-та. – 2003. – № 2 (28). – С. 50-57.
5. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. – М., 1986. – 264 с.

Циркунова Н.И.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель
cirkunovan@mail.ru*

УДК 159.942:37.047-057.87:1(091)

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМПАТИИ СТУДЕНТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ М.М. БАХТИНА

Статья посвящена проблеме исследования эмпатии студентов помогающих профессий в образовательном пространстве вуза в контексте идей М.М. Бахтина

Ключевые слова: эмпатия, эмпатическая личность, межличностное общение, мотивационные ориентации, межличностные коммуникации, студенты, психологи, социальные работники, вменяемость, рефлексия М.М. Бахтина.

RESEARCH OF EMPATHY OF STUDENTS OF HELPING PROFESSIONS IN THE CONTEXT OF M.M. BAKHTIN'S IDEAS

The article is devoted to the problem of research empathy of students of helping professions in the educational space of the University in the context of M.M. Bakhtin's ideas

Key words: empathy, empathic personality, interpersonal communication, motivational orientations, interpersonal communications, students, psychologists, social workers, out-of-touch, M.M. Bakhtin's reflection.

Введение. Эмпатия, эмпатийность в отношении с партнером может рассматриваться как одно из наиболее важных профессиональных качеств и психолога и социального работника. В большинстве случаев высокая профессиональная эмпатийность – результат специального обучения навыкам самоанализа, развития сензитивности, способности к эмпатическому вниманию (слушанию) [1]. Эмпатическое внимание (слушание) можно охарактеризовать как особое отношение к партнеру, основанное на соединении идентифика-