

Мы предположили, что общий уровень коммуникативной толерантности имеет динамику в зависимости от стажа работы. Следующим этапом анализа результатов был в уровне общей коммуникативной толерантности педагогов с разным стажем работы представлен на рисунке 3.

Наибольший скачок в выраженности коммуникативной толерантности наблюдается у педагогов со стажем четыре – семь лет и со стажем двадцать один – двадцать восемь лет. Можно говорить, что с возрастанием стажа работы увеличивается уровень коммуникативной толерантности педагогов. Стоит отметить, что только в группе педагогов со стажем работы один – три года выявлен низкий уровень общей коммуникативной толерантности (11,8%), возможно это обусловлено недостатком опыта на первоначальных этапах работы. Согласно φ^* – критерию Фишера можно говорить лишь о тенденции к возрастанию уровня общей коммуникативной толерантности с увеличением стажа работы у педагогов ($\varphi^*_{эмп} = 1,979$, при $p \leq 0,05$).

Заключение. Под толерантностью субъектов образовательного процесса в системе инклюзивного образования понимается нравственное качество личности, характеризующееся принятием и уважительным отношением к личности не зависимо от состояния его ментального или физического здоровья; стремлением и готовностью к взаимодействию с обучающимися с особыми образовательными потребностями, и выбором такого способа взаимодействия, который способствует раскрытию потенциала и возможностей каждого ребенка. Таким образом, мы можем говорить, что уровень общей коммуникативной толерантности среди респондентов соответствует достаточному уровню, педагоги воспринимают особенности партнера по взаимодействию выборочно, периодически проявляя негативные коммуникативные установки при общении.

Список использованной литературы:

1. Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1972. – 470 с.
2. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других / В.В. Бойко. – М.: Филинь, 1996. – 472 с.

Семенова Н.С.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель
nataevjen@gmail.com*

УДК [159.943+17.022.1]:001.3

ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОСТИ И НРАВСТВЕННОГО ПОСТУПКА В РАМКАХ МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА

Статья посвящена проблеме нравственности и нравственного поступка с учетом взаимосвязи с педагогикой и психологии, опираясь на научные взгляды М.М. Бахтина. Подчеркивается важность мультисциплинарного подхода в процессе формирования нравственного воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: нравственность, нравственный поступок, мультисциплинарный подход, измерение нравственности.

THE PROBLEM OF MORALITY AND MORAL ACTION IN THE FRAMEWORK OF A MULTIDISCIPLINARY APPROACH

The article is devoted to the problem of morality and moral deed, taking into account the relationship with pedagogy and psychology, based on the scientific views of

M.M. Bakhtin. The importance of a multi-disciplinary approach in the formation of moral education of the younger generation is emphasized.

Key words: morality, moral deed, multidisciplinary approach, measurement of morality.

Введение. М.М. Бахтин – это одна из тех фамилий, которую можно связать с различными областями знаний, как и искусство, так и философия, и литература, и психология. В той или иной степени творчество М.М. Бахтина пронизывает научные сферы современного общества.

Материал и методы. Комплексный психолого-педагогический анализ проблемы нравственности на основании научных трудов М.М. Бахтина.

Результаты и их обсуждение. Необходимо отметить, что элементы теорий Михаила Михайловича отражаются и на воспитании подрастающего поколения, молодежных групп, что обусловлено особенностями возраста и психического развития. Именно в период юности начинает формироваться и усиленно развиваться целостное мировоззрение, общая картина окружающего мира, закладывается фундамент для нравственных принципов и установок.

Нельзя не отрицать факт негативного влияния сложившейся социокультурной ситуации на процесс социализации молодых людей. В особенности, это касается информационного пространства, которое своим потоком и динамичностью не дает возможности молодому поколению адаптироваться к информации, выбирать соответствующее наполнение мыслительной деятельности.

К сожалению, сейчас можно проследить конкретную тенденцию замены общечеловеческих и индивидуальных ценностей на ценности «потребителя» быстроусвояемой информации, а также ценности власти и материальных удовольствий, а не необходимостей.

Психолого-философское и творческое наследие М.М. Бахтина полностью не соответствует современной культуре потребления, в связи с тем, что акцент во многих его работах, трудах, взглядах направлен на формирование диалога. И здесь диалог не подразумевает простую передачу информации друг другу.

Согласно взглядам Бахтина диалог предполагает своеобразное решение и обсуждение проблем нравственности, насколько любой нравственный поступок совершен в рамках господствующих культурных ценностей.

Теоретические аспекты проблемы нравственности по М.М. Бахтину отразились и в формировании концепции нравственного воспитания через призму таких понятий как «ценность» и «поступок».

Формирование значимых и устойчивых ценностей в нравственном воспитании имеет особое значение в связи с наличием зависимости культурных ценностей каждого молодого человека и культурное развитие общества в целом.

У современной молодежи, касаясь ценностей, есть потребность в постоянном обновлении и поиске новых смыслов, идеалов, идей, жизненных установок. В тоже время молодые люди с огромными сложностями и проблемами готовы к восприятию ценностей и норм, сформулированных на протяжении десятилетий.

В работах М. Бахтина можно увидеть аксиологический, ценностный подход, в нравственном развитии личности. Такой подход предполагает умение соотносить любой человеческий поступок с теми ценностями и идеалами.

С одной стороны, освоение культурного опыта требует от молодежи осознанности, использования специфических волевых усилий, готовность принимать и рассматривать то, что имеет устойчивость и многовековую историю. Но, с другой стороны, в силу обстоятельств, незрелости, склонности к эмоциональным переживаниям, потребности в отрицании и непринятии, не каждый человек готов к такому диалогу – диалогу культур. «Культурные ценности суть самоценности, и живому сознанию должно при-

способиться к ним, утвердить их для себя... Этим путем живое сознание становится культурным, а культурное – воплощается в живом... Всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте» [1, с. 37].

Если рассматривать категорию «нравственное воспитание» не только с позиции педагогики, но и с психологии, опираясь на мультидисциплинарность, то ценность – это отношение к миру, имеющая личностную окраску, обусловленная жизненным опытом каждого человека, направленная на развитие гармоничности личности.

С указанной выше позиции, цель нравственного воспитания заключается в формировании и раскрытии потенциала духовно-нравственных ценностей, которыми овладевает ни одно поколение.

М.М. Бахтин, размышляя о природе человеческих поступков, пытался, в первую очередь, понять, в чем состоит смысл нравственности и какие существуют ее составляющие.

В качестве своеобразного субъекта нравственности ученый выбрал именно самого человека. Бахтин считал, что только человек является единственным мериллом нравственности любого своего поступка.

Люди сами определяют, правильно ли они поступили или нет. В тоже время нужно помнить, что нравственность поступка, поведения определяется уровнем ответственности, которую человек несет самостоятельно.

Нравственным человеком можно называть только того, кто является ответственным и осознающим меру этой ответственности, вне зависимости от обстоятельств и социальной среды.

Кроме субъекта нравственности, в поступке любого человека присутствует такая фигура как «Другой» (центральный термин в философии поступка по М.М. Бахтину). «Другой» - это та часть «Я», без которой «Я» не существует. С «Другим» выстраивает диалог «Я», проживание которого позволяет совершить поступок, не игнорируя нравственность и ответственность.

Формирование общечеловеческих ценностей до сих пор остается главной задачей в нравственном воспитании, в реализации которой заинтересованы как педагоги, так и психологи, так и сами родители, со своими детьми.

Неизменными универсальными культурными ценностями остаются: ценность человека и его жизни; причастность к жизни других людей; ценность места, где человек растет, живет и воспитывается; духовность, стремление познать истину, познание и возможность его реализовывать через творчество, желание достичь гармонии внешней и внутренней красоты, ценность отечества, родного языка, потребность в самопознании и саморазвитии не для окружающих, а для собственного блага и т.д.

Наследие Михаила Михайловича в области нравственности и нравственного поступка является хорошей и плодотворной базой для разработки основ концепции нравственного воспитания подрастающего поколения.

Такое многогранное воспитание может реализовываться через три аспекта существования человека в мире, так называемое «бытие»:

- социокультурное бытие;

Предполагает реализацию выбора человека, который осуществляет его самостоятельно. Именно от принятия выбора зависит дальнейшая направленность жизни. Человек должен быть готовым нести ответственность за свой выбор не только перед самим собой, но и перед обществом, в котором он живет и развивается.

- индивидуальное бытие;

Этот вид существования человека, освещающий этот процесс как субъектный. То есть человек, активно преобразовывает действительность вокруг себя.

- сопричастное бытие;

Такое существование помогает человеку помнить о том, что он в мире находится не один, а вместе с другими людьми. От индивидуального бытия зависит бытие коллективное.

Для понимания сущности нравственности через призму научных взглядов Бахтина, необходимо обратиться к одному из самых популярных трудов ученого «К философии поступка» (30-е гг. XX века).

В данной работе была сделана попытка определить, что же измеряет нравственность, что является ее мерилем, каковы ее границы, несмотря на абстрактность концепта. М.М. Бахтин пришел частично к выводу «Нет определенных и в себе значимых нравственных норм, но есть нравственный субъект с определенной структурой, на которого и приходится положиться: он будет знать, что и когда окажется нравственно должным, точнее говоря, вообще должным...» [1, 14].

Полностью ответить на поставленный вопрос, что измеряет нравственность, Бахтин не смог, но пришел к значимому выводу, что как таковых границ нравственности не существует, ее может измерить только сам человек, в зависимости от своих представлений, и мнений.

Заключение. Нравственный человек – это личность готовая нести ответственность за свои поступки не перед другими, а именно перед самим собой. Только, используя, такую стратегию в формировании нравственного поведения, человек может понять, готов ли он к совершению нравственных поступков не только теоретически, но и практически.

Список использованной литературы:

1. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Работы 20-х годов. – Киев: Next, 1994. – С. 9–69.
2. Гущина, Т.Н. Ценностные ориентации старшеклассника: опыт исследования в дополнительном образовании детей / Т.Н. Гущина // Ценности и смыслы. – 2012. – С. 129–130.
3. Метлик, И.В. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике / И.В. Метлик, И.А. Галицкая // Педагогика. – 2009. – № 10. – С. 36–46.
4. Столбова, Е.А. Формирование основ ценностных ориентаций старших подростков в условиях полисубъектной среды дополнительного образования: дисс. ... канд. пед. наук / Е.А. Столбова. – Москва, 2015. – 176 с.
5. Филонов, Г.Н. Воспитательный процесс: методология и специфика исследований / Г.Н. Филонов // Педагогика. – 2000. – №9. – С.11–17.
6. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.

Силина А.В.

*Государственный архив Витебской области, г. Витебск
Ведущий архивист
sil.al@inbox.ru*

УДК 316

К ИСТОРИИ ЖУРНАЛА «ДИАЛОГ. КАРНАВАЛ. ХРОНОТОП»

Статья посвящена истории создания журнала «Диалог. Карнавал. Хронотоп». В работе прослеживаются основные этапы эволюции названий, вида издания и ряд иных аспектов.

Ключевые слова: Николай Паньков, Михаил Бахтин, Витебск, «Диалог. Карнавал. Хронотоп».

TO THE HISTORY OF THE JOURNAL «DIALOGUE. CARNIVAL. CHRONOTOPE»

The article is devoted to the history of the creation of the journal «Dialogue. Carnival. Chronotope». The work traces the main stages of the evolution of names, type of publication and a number of other aspects.