

**Селезнева И.Н.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск*

*Аспирант*

*seleznyova-irina@mail.ru*

*love.kafedra@mail.ru*

УДК 37.014.53(091):376:316.647.5

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ М.М. БАХТИНА**

Статья посвящена проблеме исследования уровня толерантности субъектов образовательного процесса в контексте идей М.М. Бахтина. Особенности развития современного общества на фоне тенденций гуманизации требуют расширения процессов социальной инклюзии и утверждения различного рода плюрализма. Толерантность как личностно-профессиональное качество педагога занимает важное место в списке детерминант, обуславливающих эффективную реализацию идей инклюзивного образования в общеобразовательной школе.

Ключевые слова: толерантность, субъекты образовательного процесса, инклюзия, инклюзивное образование, дети с особыми образовательными потребностями.

## **TOLERANCE OF SUBJECTS OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE CONTEXT OF THE IDEAS OF M.M. BAKHTIN**

The article is devoted to the problem of studying the level of tolerance of subjects of the educational process in the context of the ideas of M.M. Bakhtin. The peculiarities of the development of modern society against the background of tendencies of humanization and accessibility require an expansion of the processes of social inclusion and the affirmation of various kinds of pluralism. Tolerance as a personal and professional quality of a teacher occupies an important place in the list of determinants that determine the effective implementation of the ideas of inclusive education in a general education school.

Key words: tolerance, subjects of educational process, inclusion, inclusive education, children with special educational needs.

**Введение.** Создание инклюзивного образовательного пространства предполагает получения качественного и доступного образования всеми детьми, в том числе и обучающимися с особыми образовательными потребностями. Совместное обучение детей с нормативным развитием и детей с особенностями развития ставит перед педагогами ряд новых задач. Одними из самых важных являются готовность педагогов к принятию детей с особыми образовательными потребностями, признание ценности каждого обучающегося, умение ориентировать на возможности и потенциал ребенка. В связи с этим толерантность становится важным личностно-профессиональным качеством современного педагога. Продуктивной методологией в современном осмыслении природы толерантности является диалогическая философия М.М. Бахтина, признанного во всем мире мыслителя, одного из самых ярких представителей отечественной культуры XX века. Философия М.М. Бахтина может быть сегодня озвучена в понятиях толерантного отношения к Другому. Методологический подход М.М. Бахтина является крайне плодотворным в исследовании природы толерантности и выявлении ее сущностных характеристик. Категории исследовательского пространства М.М. Бахтина – «диалог», «полифония», «двуголосость», «монологизм», – весьма далекие от холодного академического языка науки, развертываются, прежде всего, как средство анализа литературного материала – художественного произведения, текста, речи, но сегодня они широко используются и в философском дискурсе. В творчестве М.М. Бахтина эти понятия приобретают универсальный категориальный статус, диалог и полифония пронизывают «всю че-

ловеческую речь и все отношения, и проявления человеческой жизни, и вообще все, что имеет смысл и значение» [1, с. 71]. Сущность толерантности, таким образом, выражается в готовности человека выйти за пределы ограниченного круга своего мира и признании равнозначности мира «других», полифоничности социального бытия. Различия создают основу для диалога. Полифония социальной среды, в которой естественно и неизбежно пребывают непохожие и разнообразные группы и слои общества, предполагает толерантность как одну из основополагающих принципов общественного сознания и поведения. Толерантный тип сознания нацеливает на понимание различий, побуждает к критической работе разума и к преодолению узости собственного видения, своей точки зрения. Природа толерантности диалогична.

Цель нашего исследования является определения уровня толерантности у субъектов образовательного процесса.

**Материал и методы.** В качестве респондентов выступили: 94 студента (будущие педагоги общего педагогического профиля и будущие учителя математики) и 77 педагогов-практиков. Общее количество – 171. Средний возраст респондентов – 27,5 лет. В качестве диагностического инструментария использовалась методика «Общая коммуникативная толерантность» В.В. Бойко, которая позволяет выявить уровень общей коммуникативной толерантности, а также степень выраженности негативных коммуникативных установок [2, с. 211–217]. Методика испытуемым была предложена в форме бланков для самостоятельного заполнения, инструкция по заполнению была озвучена перед началом работы с бланком теста и была продублирована на самом бланке. Тест общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко является опросником, который состоит из 45 утверждений с четырьмя вариантами ответов на каждое – от «совсем не верно» до «всегда верно».

**Результаты и их обсуждение.** Важным параметром, анализируемым в процессе эмпирического исследования являлся уровень общей коммуникативной толерантности субъектов образовательного процесса. Показатель уровня общей коммуникативной толерантности позволяет описать тенденцию отношения к людям в целом, обусловленную жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами.

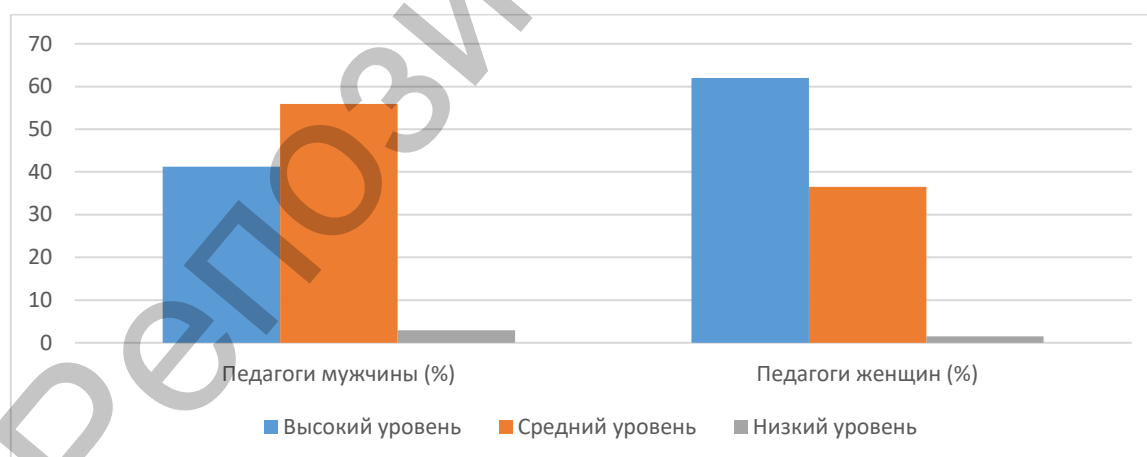


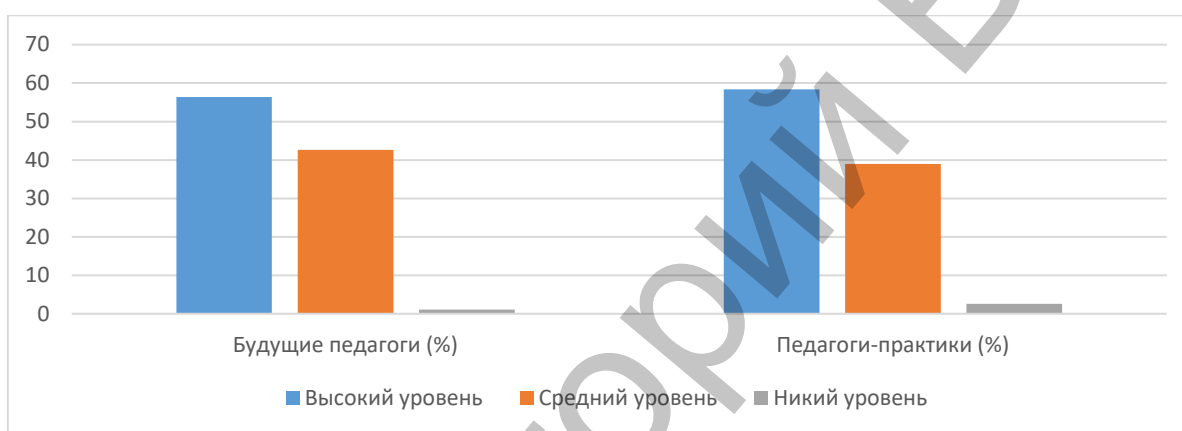
Рисунок 1 – Сравнительный анализ уровней общей коммуникативной толерантности среди педагогов мужчин и женщин (количество респондентов в %)

В результате исследования высокий уровень общей коммуникативной толерантности выявлен у 57,3 % респондентов, средний уровень – 40,9 %, низкий уровень – 1,8 %. Средний балл общей коммуникативной толерантности по всей выборке респондентов 42,6 при максимальном 135. Можно говорить о преобладании среднего уровня

толерантности среди педагогов, иначе говоря педагоги склонны принимать партнера по взаимодействию в зависимости от ситуации.

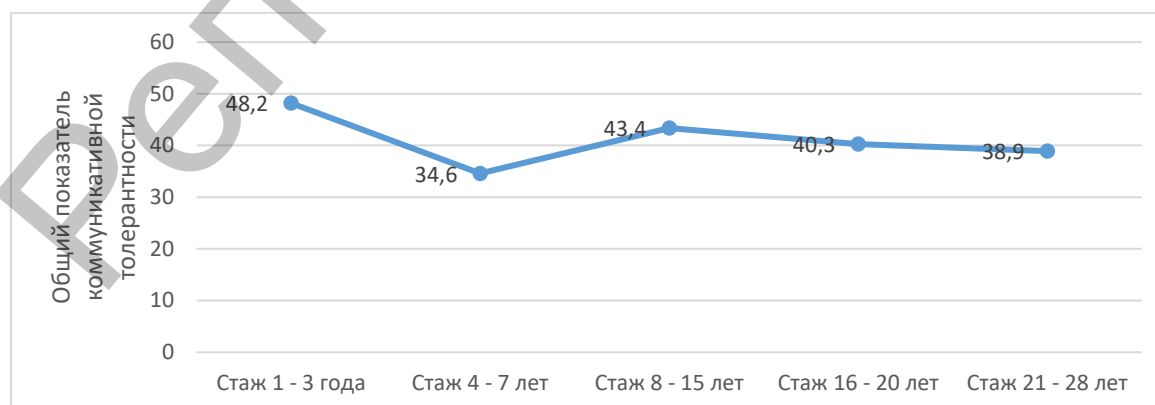
Дальнейший анализ результатов был направлен на выявление различий между уровнем общей коммуникативной толерантности у педагогов мужчин и женщин. Полученные данные отражены на рисунке 1.

Статистический анализ выраженности каждого уровня общей коммуникативной толерантности среди педагогов мужчин и женщин по  $\varphi^*$  – критерию Фишера не показал значимых различий в уровнях общей коммуникативной толерантности, что дает возможность отмечать выявленные различия у педагогов мужчин и педагогов женщин лишь как наличие определенных тенденций ( $\varphi^*_{эмп} = 2,187$ , при  $p \leq 0,05$ ). Дальнейший сравнительный анализ проходил между выборкой будущих педагогов и педагогов практиков по уровню общей коммуникативной толерантности (рисунок 2). Вместе с тем дальнейший анализ показал отсутствие статистически значимых различий в уровне общей коммуникативной толерантности среди будущих педагогов и педагогов практиков.



**Рисунок 2 – Сравнительный анализ уровня общей коммуникативной толерантности среди будущих педагогов и педагогов-практиков (количество респондентов в %)**

Еще одним этапом исследования явилось определение значимых различий в уровне толерантности среди будущих педагогов с общим педагогическим профилем и математическим профилем. Вместе с тем, дальнейший анализ показал отсутствие статистически значимых различий по сравниваемым показателям.



**Рисунок 3 – Сравнительный анализ общего показателя коммуникативной толерантности среди педагогов с разным педагогическим стажем**

Мы предположили, что общий уровень коммуникативной толерантности имеет динамику в зависимости от стажа работы. Следующим этапом анализа результатов был в уровне общей коммуникативной толерантности педагогов с разным стажем работы представлен на рисунке 3.

Наибольший скачок в выраженности коммуникативной толерантности наблюдается у педагогов со стажем четыре – семь лет и со стажем двадцать один – двадцать восемь лет. Можно говорить, что с возрастанием стажа работы увеличивается уровень коммуникативной толерантности педагогов. Стоит отметить, что только в группе педагогов со стажем работы один – три года выявлен низкий уровень общей коммуникативной толерантности (11,8%), возможно это обусловлено недостатком опыта на первоначальных этапах работы. Согласно  $\varphi^*$  – критерию Фишера можно говорить лишь о тенденции к возрастанию уровня общей коммуникативной толерантности с увеличением стажа работы у педагогов ( $\varphi^*_{эмп} = 1,979$ , при  $p \leq 0,05$ ).

**Заключение.** Под толерантностью субъектов образовательного процесса в системе инклюзивного образования понимается нравственное качество личности, характеризующееся принятием и уважительным отношением к личности не зависимо от состояния его ментального или физического здоровья; стремлением и готовностью к взаимодействию с обучающимися с особыми образовательными потребностями, и выбором такого способа взаимодействия, который способствует раскрытию потенциала и возможностей каждого ребенка. Таким образом, мы можем говорить, что уровень общей коммуникативной толерантности среди респондентов соответствует достаточному уровню, педагоги воспринимают особенности партнера по взаимодействию выборочно, периодически проявляя негативные коммуникативные установки при общении.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1972. – 470 с.
2. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других / В.В. Бойко. – М.: Филинь, 1996. – 472 с.

**Семенова Н.С.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск  
Старший преподаватель  
nataevjen@gmail.com*

УДК [159.943+17.022.1]:001.3

### **ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОСТИ И НРАВСТВЕННОГО ПОСТУПКА В РАМКАХ МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА**

Статья посвящена проблеме нравственности и нравственного поступка с учетом взаимосвязи с педагогикой и психологии, опираясь на научные взгляды М.М. Бахтина. Подчеркивается важность мультисциплинарного подхода в процессе формирования нравственного воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: нравственность, нравственный поступок, мультисциплинарный подход, измерение нравственности.

### **THE PROBLEM OF MORALITY AND MORAL ACTION IN THE FRAMEWORK OF A MULTIDISCIPLINARY APPROACH**

The article is devoted to the problem of morality and moral deed, taking into account the relationship with pedagogy and psychology, based on the scientific views of